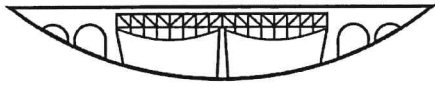




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testület

Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310- 74/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: SZ-48/10/2023.

Ügyintéző: Verebélyi Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 2023. szeptember 25-én, hétfőn, 15⁰⁰ órai kezdettel a Városháza 102 számú termében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- **Mohácsy István**- bizottsági elnök
- **Barabás József** - bizottsági tag
- **Radnai Péter**-bizottsági tag
- **Csepregi Miklós**- bizottsági tag
- **Fekete Péter**-bizottsági tag
- **Dr. Joó Márk**-bizottsági tag
- **Varga László**-bizottsági tag
- **dr. Szabó Ferenc**-jegyző
- **Tarjáni István**-polgármester
- **Dr. Cserniczky Tamás**-alpolgármester
- **dr. Major Mónika**-aljegyző
- **Pomaházi Krisztina**- Igazgatási Osztályvezető
- **Miklós Krisztina**- Kabinet irodavezető
- **Szádváriné Kiss Mária**- Juhász Ferenc Művelődési Központ intézményvezető
- **Hingyiné Molnár Ildikó**- Benedek Elek Óvoda Intézményvezető
- **Uzonyi Edit**- Karikó János Könyvtár
- **Szentei Gábor**- új honlap készítő
- **Palácz István**-új honlap készítő
- **Somlyai Szabina**-új honlap készítő
- **Marsal Szilvia**- Batorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető
- **Czifra Zsuzsanna**- Batorbágyi Általános Iskola iskolaigazgató
- **Bolykiné Kálló Eszter**- PMAMI intézményvezető
- **Szmuda Katalin**- Benedek Elek Óvoda

Mohácsy István: Nagy tisztelettel köszöntött mindenkit az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi bizottság munkaterv szerinti ülésén. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérte Barabás Józsefet, aki elvállalta a feladatot.. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, 7 fő jelen van. Elsőként a napirendeket teszi fel szavazásra, a meghívóban megegyezőképpen. Megadja a szót Fekete Péternek.

Fekete Péter: Köszöni a szót. Két ügyben szeretné, ha kibővítenék a napirendet és legalább szót ejtenének róla. Az egyik, hogy érkezett egy írásos megkeresés a Czuczor Gergely

Katolikus Általános Iskola részéről, amiben az úszásoktatás kapcsán kérnek kiegészítő támogatást a szülők, tekintettel arra, hogy nincs megoldva a mindennapi testnevelés óra az iskolában. Náluk sem, meg többi iskolában sem. Javasolja, hogy ha nem is tudnak most dönteni a témában, de kezdjenek el beszélni róla. De egy kicsit nézzenek szét, hogy van ez az ügy a városban, az oktatásban. A másik ügy az áttételesen érinti a várost, de az oktatás ügyét azért érinti, hogy pótlóbuszok járnak az eddigi vonatok helyett még legalább két, két és fél hónapig. És ha jól tudja, elég sok gyereket érint, elég sokan járnak különböző oktatási intézményekbe is, és főleg ők használják ezt a tömegközlekedési lehetőséget. És ha jól tudja, a jelenlegi menetrendet úgy alakította ki a MÁV, hogy bár Biatorbágyig van vasúti sín, innenől csak pótlóbuszok járnak. Viszont ezek csak Budaörsig közlekednek. Tehát gyakorlatilag nem nagyon alkalmasak az eddigi közlekedési feltételeknek a semmiféle pótlására. Kérdés, hogy ezt jól tudják-e, van-e valami lehetőség a városnak, hogy ezen segítsen nekik. Azt gondolja erről is érdemes beszélni, mert SOS téma.

Mohácsy István: Kérdezi, hogy nem probléma, hogy ezzel a két napirenddel kapcsolatban nem készült előterjesztés? A pótlóbuszok kérdése talán sürgetőbb, a másikkal kapcsolatban esetleg a következő ülésen lehetne beszélni. Ezt az anyagot csak most kapta meg, talán ez ráér.

Csepregi Miklós: Teljesen egyetért Fekete Péterrel, hogy ha az úszásoktatások most elindulnak szeptember vége környékén és ha egy hónappal később kezdenek el foglalkozni ezzel bármelyik iskola kapcsán, akkor egy hónapot csúszik a szervezés. Ezzel foglalkozni kell most, ha más nem akkor kell egy rövid szünet, amíg az anyagot mindenki áttekinti, de ne tolják még egy hónapig, mert azzal senki sincs előrébb.

Mohácsy István: Több javaslat, észrevétel nem érkezett, ezért javasolja, hogy a zárt napirendi pontok előtti tárgyalásra javasolja a két új napirendi pontot a 28. napirendi pont mögé, 29. és 30. napirendi pontként. Ezzel a kiegészítéssel tette fel szavazásra a meghívót.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

1. Az új honlap bemutatásáról (prezentáció keretében)
2. Tájékoztató a munkatervben szereplő napirendekről
3. Tájékoztatás a Szily kastély mellett lévő tornateremről
4. A város adventi koszorújáról
5. A 2024/2025. tanévre vonatkozó iskolai körzethatárok véleményezéséről
6. A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2023/2024. évi munkatervéről
7. A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Pitypang tagóvodájának fenntartóváltásáról
8. Beszámoló a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2022/2023. évi működéséről - átruházott hatáskörben
9. A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2022/2023-as nevelési évről szóló beszámolója - **átruházott hatáskörben**
10. Az oktatási intézmények beszámolója a 2022/2023-as tanévről- **átruházott hatáskörben**
11. Beszámoló a 2023-2024-es nevelési év és tanévkezdés tapasztalatairól és a beiratkozásról
12. Tájékoztató köznevelési pályázatok visszafizetéséről
13. A sajátos nevelési igényű gyermekek nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjainak támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról (második olvasat)
14. A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötött, idősök átmeneti elhelyezésére vonatkozó ellátási szerződés megújításáról

15. Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi rendezvénytervéről
16. A Rákóczi Szövetség beiratkozási programjának támogatása
17. A 2022. évi ifjúsági pályázatok elszámolásáról II. forduló
18. Ifjúság támogatására kiírt pályázat elbírálásáról (Egyéb nem iskolai végzettségek támogatása) - **átruházott hatáskörben**
19. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerhez való 2024. évi csatlakozásról
20. Dr. Molnár Bálint fióktelep bejegyzési kérelmének jóváhagyásáról
21. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (X.30.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról
22. Az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról
23. Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X.30.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról
24. A polgármesteri hivatalban 2023. évben igazgatási szünet elrendeléséről szóló 31/2023. (I. 26.) képviselő- testületi határozat módosításáról
25. A Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás tagjaiban bekövetkezett változásról
26. Biatorbágy Gördülő Fejlesztési Tervéről
27. Beszámoló a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2023. II. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről – **átruházott hatáskörben**
28. A Katalin-hegyi játszótér létesítésének támogatásáról
29. Az úszásoktatás kérdéseiről
30. A MÁV vonal lezárásának kérdéséről
31. Tájékoztató a Molnár Tibor által közigazgatási határozat felülvizsgálata érdekében indított perek lezárásáról – **zárt**
32. Pest megyei kitüntetésekéről – **zárt**
33. "Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása" tárgyban indult közbeszerzési eljárás lezárásáról-**zárt**

1)Az új honlap bemutatásáról (prezentáció keretében)

Szentei Gábor: Kollégájával Palóczi Istvánnal együtt készítik Biatorbágy Város új honlapját, Gábor a frontend, István a backend részéért felelős. Előzetesen szeretné elmondani, hogy hogyan történt a honlap kialakítása és a legfontosabb részeket ismertetné, amiket a honlappal kapcsolatban megcsináltak. Áprilisban találkoztak először a hivatallal, amikor is felkerült az a nagyon fontos felvetés, hogy megnézték a régi honlapját is a hivatalnak egy drupal alapú honlapról beszél - pillanatnyilag még fut ez a honlap -, ez egy nagyon régi honlap és voltak rajta vagy vannak rajta olyan problémák, ami miatt avulttá vált és mindenképpen indokolt a cseréje. De mire indokolt a cseréje? Először egy WordPress alapú honlapot is próbáltak korábban készíteni. Ezt a honlapot próbálták felhasználni, hogy a honlap struktúráját megtartsák, hogy az akkori munka se vesszen kárba, azonban úgy döntöttek, hogy egy újat készítenek abból a szempontból, ami a dizájnt és a technikát illeti. A technika az a legkorszerűbb drupal technika, ez azt jelenti, hogy a honlap egy tartalom menedzselő rendszer segítségével készült, aminek a dizájnját készítették el, valamint a háttérműveleteket végző úgynevezett backend részt. És amit még kiemel és nagyon fontos volt, hogy több körben is egyeztettek, született egy régebbi kékes dizájn rész azt elvetették, ez a pirosas, kicsit ilyen melegebb színű nyerte el a döntéshozóknak a tetszését, és ez után kezdték el a honlapot fejleszteni. A honlapfejlesztésnél nagyon törekedtek arra, hogy nagyon gyorsan el lehessen bizonyos funkciókat érni, egy jól strukturált menüben, valamint a honlapon hogyha majd végigmennek, akkor lehet látni, hogy olyan gyorsmenük kihelyezésével akár pályázatokba, akár ügyintézésbe, akár a látóivalokkal kapcsolatban, médiával kapcsolatban, hogy az érdeklődők meg tudják nézni. Valamint szeretnék azt is elérni ebben a részben, hogy mobiltelefonon teljes mértékben használható legyen az oldal, mert ez alapkövetelmény egy korszerű oldallal kapcsolatban. Valamint az akadálymentesítés is nagyon fontos, és nemrég készült el az a dizájn rész is, amivel a pályázatokat, mert ugye az uniós pályázatokat,

Széchenyi pályázatok, egyebek, ezeket egy megfelelő struktúrában kell a honlapon feltüntetni, kötött módon adják meg, tehát ezt is át kellett vinni az új honlapra. Két nagyon fontos dolog történt. Az egyik az az, hogy a most lévő honlapnak a tartalmát át kellett hozni erre a honlapra, tehát történt egy teljeskörű migrálás, egyszer egy áprilisi állapotba, egyszer pedig most már egy későbbi állapotba, úgyhogy, ha élesítéshez kerül majd a honlap, akkor azt az állapotot fogja mindenki látni. Tehát a régi honlapnak a teljes tartalma az tulajdonképpen átvitelre került az újra. Ezt azért emelné ki, mert mivel tartalomkezelővel dolgozik az oldal, ezért a hivatalnak az adminisztrációjáért felelős munkatársának tartanak egy napos kurzust, amelyben bemutatják majd és megtanítják arra, hogy ezt a rendszert hogyan lehet kezelni, illetve folytattak egy egyeztetést az osztályvezetőkkel is, mert megkérték az osztályvezetőket arra, hogy a honlapot olyan szempontból is nézzék meg, hogy ki mit szeretne rajta látni, ki mit szeretne rajta használni, ez is folyamatban van. Gyakorlatilag elkészült egy honlap, ami Drupal rendszerű, tartalomkezelővel, migrált adatokat tartalmaz, egy betanítást követően pedig teljeskörűen használható. Mindkét bizottság előtt prezentálja a mai anyagot. Kollégája Palóczy István a főbb menüpontokat, főbb pontokat mutatja be.

Palóczy István: Nem adatmigráció történt, hanem elkészültek azok a programrészek, amivel lehet migrálni az adatokat. Hogyha most lesz egy állapot valamikor, amikor azt lehet mondani, hogy élesbe áll majd a rendszer, akkor körülbelül egy-két óra alatt az az állapot átmigrálódik, erre az oldalra. Nagyon erős dizájn elemeket használtak ezen az oldalon, ami az eddigin nem annyira volt erős. Rugalmasan lehet majd cserélni a képeket. Előnézeti képekből vagy csatolt képekből lehet választani. Két helyről dolgoznak, egyrészt a jelenlegi honlap adatbázisa, ahonnan átvettek adatokat, illetve a korábban készült honlapverzióból pedig átvették a menüszerkezetet, illetve új elemek is bekerülnek, amiket a honlapkészítők raktak be. Minden korábbi adattartalom megmarad archívumban, tehát elérhető lesz. Szinte minden szerkeszthető, testreszabható a főmenüben, igényeknek megfelelően.

Szentei Gábor: Ha bármilyen kérdés van, arra szívesen válaszolnak.

Varga László: Azt érti, hogy rengeteg minden megoldható, de a kérdése az, ha valaki beírja, hogy biatorbagy.hu, akkor ez jelenik meg a képernyőn, ami most kivételre került?

Szentei Gábor: Igen, ez a nyitókép jelenik meg, de nagyon sokszor az embereknél nem a nyitóoldal van eltárolva, hanem könyvjelzővel megjelölt belső tartalmak, így ebben az esetben ezek jönnek fel automatikusan, nem az index oldal. De alapvetően igen, ez a dizájn, ez a topológia lett elfogadva a döntéshozók által.

Radnai Péter: Mi a jövőbeni ütemterv, hogy ennek lesz valami felhasználói tesztje, lakossági tesztje, hogy azokból esetleg bármilyen visszajelzés érkezik, ami alapján javítandó, vagy módosítandó, vagy milyen ütemezésre tud élesedni majd.

Szentei Gábor: Miután a honlap teljes mértékben feltöltésre kerül, négy féle felhasználói réteget is megkülönböztetnek. Mondták azt, hogy vendégek jöhetnek ide, az intézmények látogathatják, a hivatal belső munkatársai látogathatják, valamint a képviselők is tudnak rajta dolgozni. Most szerinte ezt fogalmazták meg, hogyha módosításra van szükség, ami a felhasználói élményt növeli, akkor ezeket a módosításokat bele fogják tenni. Hogyha olyannal találkoznak, hogy szerkezeti vagy lényegi módosítás, vagy plusz funkció, akkor természetesen azt megbeszélik. Ha az előzőekben említett négy célközönség szerint még szükség van további funkciókra, elemekre, azokat természetesen beépítik. Ennek a Drupal alapu honlapnak a belső részét bármikor lehet alakítani és ez a nagy előrelépés az előző honlaphoz, meg más típusú honlapokhoz képest. Főleg a friss, új dizájn, a mobil trendiség, tehát, hogy mobilon lehet nézni, illetőleg hogy bármilyen módon testre szabható bármilyen része. Ez egy nagyon lényeges dolog.

Fekete Péter: Azt mondta, hogy az adatmigrációt azt nem végezték el.

Palóczi István: Skript halom készült el, amivel bármikor migrálhatók az adatok.

Szentei Gábor: Nem, ezt nem mondta, hogy nem végezték el a migrációt. Elvégeztük. Igen, teljes adatátöltés megtörtént. Többet csináltak, mert nem egy adatátöltés volt, hanem ilyen scripthalom készült el, amivel bármikor át tudom migrálni az adatokat. Jegyző úrral még azt is tervezték, hogy lesz egy technikai e-mail, technikai címen, tehát egy IP cím: port. Azon a régi honlapot is szeretnék, hogy elérhető legyen. Mert bármikor bármire szükség van, akkor a régi honlapot is technikailag el tudják érni. Nem az lesz a domenen, tehát a biatorbagy.hu nem az szerepel, nyilván az új. És minden, ami át lett migrálva az ugye ott jelenik meg. De bárkinek régi kell, régi információ az akkor azt is el tudja majd érni. Tehát, ez is terveink között szerepel.

Mohácsy István: További kérdést, hozzászólást nem lát. Saját részéről nagyon bizakodó és nagyon tetszik neki, hogy egy ilyen szép új modern weboldala lesz a közeljövőben a településnek. Köszönjük az eddigi munkájukat, meg hát a további munkájukhoz is sok erőt kívánunk.

Szavazás:

A bizottság 6 igen 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

155/2023. (IX.25.) határozata

Az új honlap bemutatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az új honlap bemutatásáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a képviselő- testület felé.

2) Tájékoztató a munkatervben szereplő napirendeokről

Radnai Péter: Kérdése, hogy a nyári karbantartási terv végrehajtásáról szóló anyagot mikor tárgyalhatja a bizottság, illetve nyáron elkezdődött egy együtt gondolkodás a Biatorbágyon működő intézményekben dolgozók megbecsülésével összefüggő kérdések kapcsán, hogy ezt mikor tudják majd tárgyalni. Illetve május-júniusban a bizottság kérte, hogy a háziorvosok eszközbeszerzési igényeinek támogatására és egy ilyen átfogó ösztönző program javaslat elkészítése szeptemberre kerüljön ide be, és ezt sem látja és kérdezné, hogy ennek keretében az egészségügyi koordinátor státusz visszaállításának lehetőségét is kérték, hogy vizsgálják meg. Információt kér, hogy ezeket mikor tárgyalhatja a bizottság.

dr. Szabó Ferenc: A nyári karbantartás, ami igazából inkább már egy évek óta intézményi karbantartás. Azt következő ülésre tervezi behozni bizottsági körbe. Az informális üléssel kapcsolatban akár lehetett volna az ülés előtt is, de az ülés után is az időpontot megbeszélni. Azt kéri a Bizottságtól, hogy még a zárt ülés előtt beszélje meg, hogy mikor legyen ez az újabb informális ülésnek az időpontja. Lehet ez akár a jövő hét is, meg tudjuk szervezni és az anyagokat is el tudjuk készíteni. A háziorvosok eszközbeszerzésével kapcsolatban itt nem egészen ebbe az irányba ment el az előterjesztés készítése, hanem egy anyagi ösztönzőre, ami a pénzügyi bizottsági ülésen szerepel napirendi pontként is, és a csütörtöki képviselő-testületi ülésen is, itt valóban lehetett volna akár ennek a bizottságnak is a témája, de itt inkább ez finanszírozási kérdésként került átalakításra, és egy anyagi támogatást jelenthet a háziorvosoknak és fogorvosoknak, az egészségügyi koordinátor esetleges visszaállításának kérdése, azt nem tudom, az hogyha igény merül fel, akkor a következő bizottsági ülésre elkészítjük, ezt mindenestre leírtam magamnak.

Fekete Péter: Hasonló témában jelentkezett. Elhatározták, hogy kidolgozzák a finanszírozását a helyben működő pedagógusoknak, iskoláknak, hogyan tudnak kiegészítő támogatást adni. Ennek adtak egy szép nagy időintervallumot, hogy az idei évben ez meglegyen, idei évi költségvetést ne terhelje, csak a jövő évit. Tehát szerinte ebben a bizottság abszolút rugalmas volt. Vagy az eddig meglévő támogatásokban is azt hiszi, hogy próbáltak úgy eljárni, hogy ne lépjenek túl a keretet, vagy esetleg úgy módosítsák a szabályzatot, hogy ez beleférjen. Most ehhez képest csodálkozva látja, hogy egyrészt szerepel a Pénzügyi Bizottság napirendjén a háziorvosok kiegészítő támogatása. Két dolog miatt csodálkozik: az egyik, hogy ezen a bizottságon nem szerepel, a másik, hogy egy ilyen csettintésre 7 és félmillió forintot eldöntenek, amikor a tanárok tekintetében ezt meg egy ilyen jó bő lére eresztik. Tehát hogy vannak ezek az ügyek, hogy egy teljesen másik ügy meg egy ekkora összeggel beelőzi akkor mennyire veszik komolyan ennek a bizottságnak a munkáját.

dr. Szabó Ferenc: A Pénzügyi Bizottságban ez egy olyan javaslatként fogalmazódott meg, ami majd esetlegesen a jövő évi költségvetésbe kerülne beépítésre, tehát addig még több körben is tárgyalja a költségvetést a Képviselő-testület. Tudja, hogy ez most lehet, hogy nem olyan jellegű válasz, amit hallani szeretnének, de most ezzel tud szolgálni. Illetve az az informális ülés volt, ami a pedagógusoknak a megbecsülésére vonatkozott, az informális ülés időpontját azt pedig a bizottsági tagoknak együttesen kell majd megbeszélni, hogy mikor legyen.

Csepregi Miklós: A februári képviselő-testületi ülésen hozta be ezt a témát, hogy a Biatorbágyon működő iskolák pedagógusainak a megbecsülését növeljük. Akkor azt mondták, hogy márciusban erre visszatérnek. Márciusban visszatértek, és arról határoztak, hogy tartanak egy informális ülést májusban, ezt megtartották kb. júliusban, és a júliusi informális ülésnek az eredménye az lett, hogy nem lett semmi, és hogy majd lesz egy újabb informális ülés. Ha nem akarnak ezzel foglalkozni, vagy nincs rá pénz, ha úgy látják, hogy erre nincsen pénz, akkor ezt mondják ki, hogy nincs rá pénz. Persze ezt nehéz lesz megindokolni, amit a Péter éppen ott beidézett, hogy 7 és fél millió forint pikk-pakk van a háziorvosok támogatására,

amit egyébként egyáltalán nem sajnál, nehogy ezt olvassák ki, vagy értse valaki ki ebből a mondatból. Csak ha erre ilyen gyorsan van ekkora összeg, akkor másra miért nincsen? Azt gondolom, hogy ezt a témátígy tolják maguk előtt és hogy majd majd majd majd. Tehát, az az alapvető információ csomag, amit megkaptak júliusra, hogy melyik iskolában, hány pedagógus dolgozik, azt gondolja, hogy ez néhány óra alatt előállítható információcsomag lett volna, ha mi ezt igazán akarjuk, mert nagyjából van 4-5 iskola ezen a településen. Ez 4-5 telefonhívás, és 4-5 e-mailt vártunk volna vissza. Ehelyett ez majdnem fél évig tartott mire ezt megkapták. Ha ezzel a lendülettel folytatják, akkor lehet, hogy majd 20 év múlva tudunk ezzel érdemben foglalkozni. Szerinte döntsék el, hogy akarnak ezzel törődni, vagy nem akarnak törődni. Van lehetőségük ezzel törődni, vagy nincs lehetőségük ezzel törődni, és hogyha ezt eldöntötték, akkor ennek fényében szervezzék meg az életüket, és ha úgy döntenek, hogy foglalkoznak ezzel, akkor ezt vegyék elő gyorsan és foglalkozzanak vele és legyenek számaik már. Ne a jövő évi költségvetésre, januárra, hanem már októberre és tudjanak ebben gondolkodni. Tudjuk mi az, hogy sürgős, mi az, hogy fontos és ez fontos és sürgős is szerinte.

Dr. Cserniczky Tamás: Csak a házi orvosok témájához szólt hozzá, és elmondta, hogy azért az sem pikk-pakk volt, mert ha minden igaz tavaly decemberben óta volt ez a kérés, csak húzódott és nyilván meg kellett hallgatni egy csomó mindenkit, végén megtörtént ez az eszközigénylés és nyilván időközben annyiban változott a helyzet, hogy 3 házi orvosi praxis is kiürült, egyik egy sajnálatos haláleset, másik kettő pedig nyugdíjazás miatt, úgyhogy itt eléggé felgyorsultak az események, de azért annyira nem, hogy pikk-pakk, tehát azért mégiscsak eltelt egy év, és mind a végzős rezidensekkel, illetve hát egy rezidenssel kötöttünk egy előszerződést, mind pedig a Dr. Vajer Péterrel - aki a rezidenseknek az úgymond vezetője - megbeszélést folytattak és ez a kérés merült fel, hogy sokkal könnyebben be lehessen tölteni és nagyobb vonzerő legyen, hogy az üres praxisokat ellássák, hogy inkább ezt a, inkább kértek egy havi 50 000 forintos rezsitámogatást, ami a praxist támogatja és hogy ez megfelelő ösztönző erő és ez bekerült, de ez is ugye javaslatként, hogy a jövő évi költségvetésbe kerüljön be.

Varga László: Egy másik témával kapcsolatban szólna hozzá. A bizottság munkatervében szerepelt a Művelődési Központ előzetes munkaterve, mármint a jövő évi előzetes munkaterve és Intézményvezető Asszony kérésére ez majd novemberben már részletesen és már pénzekkel felcímkézve fog idejönni. Ezt annak idején próbálták két lépcsőben tárgyalni, hogy legyen egy általános rálátásuk arra, hogy milyen elképzelések vannak a jövőre, és aztán majd novemberben vagy decemberben persze lehet részleteiben tárgyalni, meg megnézni, hogy melyikhez milyen pénzt honnan rendel hozzá az önkormányzat. Így most attól tart, hogy a Művelődési Központ megúszta azt, hogy most szeptemberre bármilyen előzetes anyaggal elő kelljen rukkolni, ellenben majd jó sokat dolgoznak novemberig, és majd novemberben a bizottság elmondja, hogy szerinte miért igen vagy miért nem. Nem látja ennek az ésszerűségét, szerinte iszonyatos humán tőke pazarlás, valamint, hogyha egyszer a bizottság kér valamit, az önkormányzat bizottsága, a képviselő-testület bizottsága, akkor azt a - minden tisztelete az Igazgató Asszonyé -, de az Igazgató Asszonynak a tájékoztatása, hogy írja fölül? Pusztán ennyi a gondja-baja ennek a napirendi pontnak az elmaradásával.

Szádváriné Kiss Mária: Évek óta az a gyakorlat, hogy dátumokat szeptemberi bizottsági ülésre, majd októberben, már tudnak részleteket is. Novemberben szokták előre kérni a munkatervvel együtt, de van, amikor olyan fellépő van, például akár városünnepen, akkor már októberben ideh hozzák a képviselő-testület elé, hogy döntse el, hogy előre le tudják kötni. Tehát ez egy abszolút megszokott munkafolyamat. Ezt évek óta így teszi a Művelődési Központ. Nem hiszi, hogy bármit meg szeretnének úszni, sőt, csak, hát nyilván munkaközi anyag, de eddig mindig a dátumot kérték, hogy ezek rendben vannak-e, helyes-e, és erre lehet akkor szervezni. De, ha a testületi ülésre kell bővebb, ahol tartanak, ez munkaközi anyag, azt gondolja, hogy a dátumok fontosak, évek óta így van. Nem tud többet mondani.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Az előzőekre reagálva, egyetért, hogy támogatni valószínűleg kell az egészségügyet is helyben és az oktatást is. Az látszik azért, hogy hosszabb távon ezekben a feladatokban az önkormányzatnak, ahogy a rendvédelemben is, ebben is részt kell vennie. Tehát, ebből a szempontból jó irány. Az, hogy mit legyenek például az orvosok támogatásának részletéhez, az meg lehet, hogy talán nem ártott volna, hogyha bizottságra jön. De ő maga is elfelejtette ezt napirendre tenni, úgyhogy ez saját hibájuk is.

Mohácsy István: A júniusi vagy júliusi informális bizottsági ülés, ahol a pedagógusokat érintő kérdésekről beszéltünk, ott abban maradtak, hogy a költségvetés fényében beszélgetnek erről a kérdéstől tovább. Mert most ebben a pillanatban, egy olyan helyzetben, ahol a szomszédos országban háború dúl, infláció van az országban, nem fogjuk tudni megmondani azt, hogy mire és mennyi keret van. Tehát ezért kell látni azt, hogy milyen anyagi helyzetből fog gazdálkodni a település. Abszolút nyitott arra, hogy tárgyaljanak erről, és ő lenne a legboldogabb, hogyha ezt már most el tudnák dönteni, de e tekintetben szerinte most nyugalomra van szükség, hogy helyesen lássák a teljes képet. Az orvosok támogatásával kapcsolatban pedig, az még vita tárgya, tehát dönthet úgy a testület, hogy nem adja meg, azt gondolja, hogy azért ez egy jóval nagyobb nagyságrend, amiről a pedagógusok vonatkozásában most gondolkoznak. Elkötelezett ezzel kapcsolatban, szerinte fontos, hogy ezt ki tudják dolgozni, de azért olyan elkötelezettségeket meg nem tudnak magukra vállalni, amit a későbbiekben meg nem tudnak teljesíteni. Ezért kell szerinte ezt a kérdést alaposan végig gondolni.

Radnai Péter: Egy kicsit máshogy emlékszik erre az informális találkozóra. Meg ott úgy abban maradtak, hogy szeptemberben megnézik, hogy a végleges státusztörvény alapján mik a visszajelzések, mik a tapasztalatok és az alapján folytatják tovább az együtt gondolkodást. És elkezdik majd a keretrendszer kidolgozni attól függetlenül, hogy mennyi összeggel fogják a jövő évi költségvetésből ezt majd fölűntetni, hogy ne akkor kelljen ezzel foglalkozni. Úgyhogy továbbra is azt szeretné, hogyha először is nyilván tarthatnak informális megbeszélést, de jó lenne, hogyha ezt a napirendi pontokba most már írásba beemelnék, és itt is megtörténne ebben a közös együtt gondolkodás. Tehát, az informális ülésen túl jó lenne a következő ülésen már erről élesben is beszélgetni. És szeretnék hogyha a háziorvosok ösztönző programja is a következő havi ülésre bekerülne. Attól függetlenül, hogy most, milyen döntés születik a PVB-n és a képviselő-testületben. Hogyha esetleg nekünk bármi lehetőségünk van ezt a jövő évi keret terhére, vagy a pályázati rendszerben, ösztöndíj rendszerben bármilyen módon módosítani, lehetőségük van hozzászólni, akkor ezzel a lehetőséggel élne a következő ülésen.

Csepregi Miklós: Amikor ez a kérdés felmerült tél végén, pont ugyanazon az ülésen fogadták el az idei költségvetésüket az egyik utolsó napirendi pontként, most meg azt mondja István, hogy újra várják meg a költségvetést, holott akkor már az ideibe is beleilleszthették volna, ha annyira szerették volna, most újra várják meg a költségvetést januárra, és majd akkor beleteszik? Akkor miért nem tették bele idén? Ha meg kell várni hozzá a költségvetést, ez a téma kapjon egy saját napirendet és ne informális üléseken beszélgessenek erről, hanem hivatalos, napirend szerinti ülések, esetleg rendkívüli ülések keretében hogyha szükséges, de kapjon ez formát, rangot és helyet az életükben, hogy tudjanak erről gondolkodni.

Varga László: Most a jegyzőkönyv kedvéért, apró pontosítást szeretne tenni. Azt mondja igazgató asszony, hogy hosszú évek óta ez a rend, hogy ez így történik. 2021. szeptember 27-én, szinte napra pontosan két évvel ezelőtt bizottsági ülést tartották, ott volt az előzetes munkatervvel a Művelődési Központnak az ő aláírásával. Úgyhogy nem érti, hogy miről beszélnek.

Csepregi Miklós: Ez a helyzet ez mennyire kellemetlen, most itt egy napirendi ponton belül beszélnek 2-3 témáról azért, mert mind a 2-3 téma megérdemelve egy-egy külön napirendi pontot, és Varga László másról interpellálta Igazgató Asszonyt, mint amiről egyébként

beszéltek, csak egy napirenden belül kell erről beszélni. Szóval ezért volna ennek jó, ez is egy indok arra, hogy külön napirendet kapjanak ezek a témák és tudjunk róla érdemben beszélni.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel. További kérdést, hozzászólást nem lát, szavazásra bocsájtotta a napirendet.

Szavazás:

A bizottság 4 igen 1 nem, 2 tartózkodás szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

156/2023.(IX.25.) határozata

Tájékoztató a munkatervben szereplő napirendekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a munkatervben szereplő napirendekről szóló tájékoztatást és **elfogadja az alábbi kiegészítéssel, októberi bizottsági ülésre kerüljenek napirendként a bizottság elé az alábbi kérdéseben előkészített előterjesztések:**

1. Az intézményi karbantartási terv végrehajtásáról
2. A Biatorbágyon működő oktatási intézményekben dolgozók megbecsülésével összefüggő kérdésekről
3. Háziorvosok eszközigényeinek támogatásáról (A Biatorbágyon alapellátásban dolgozó háziorvosok támogatásáról)
4. Egészségügyi koordinátor státuszának visszaállításáról
5. Tájékoztató az alapellátás aktuális helyzetéről

2) Tájékoztató a Szily kastély mellett lévő tornateremről

Mohácsy István: Ezt ő kérte, hogy ez a napirendi pont ez tájékoztatóként ma itt szerepeljen és örült volna hogyha Rigó Katalin Tankerületi Igazgató Asszony részt vesz ezen az ülésen, tekintettel arra, hogy az Érdi Tankerület az, aki döntéshozó a felújítással kapcsolatban, mint fenntartó. Javaslat, hogy ezt tárgyalják a következő ülésen, ha a Tankerületi vezető is itt van. Beszélhetnek róla úgyis, hogy ő nincs itt, de a döntések azok akkor is váratnak magukra. Tudomása szerint annyi történt, hogy az ajtó időközben ki lett cserélve, ami egy örömteli pont.

Fekete Péter: Örül, hogy a kérdés a bizottság elé került. Az egész parkettát és az egész aljzatot föl kell újítani, most az a kérdés hogy mikor lesz ez, meg mikor lesz rá pénz, hogy tudnak-e olyat vagy a város Műszaki Osztálya vagy ezzel foglalkozó emberei tudnak-e keresni valami átmeneti megoldást, hogy hogyan lehetne ezt mégis használhatóvá tenni addig is, mert akkor javasolja hogy ezt járják körül, legyen egy ilyen köztes javaslat is, nem gondolja, hogy ennek 10 évre itt nagyon szépnek kell lennie, de hogy van-e olyan megoldás, amivel azt az adott részt ami most elkerítésre került, azt legalább átmenetileg használhatóvá tudják tenni? Mert akkor lehet hogy ebben gyorsan lépniük kellene mint városnak, és tudja, hogy a Tankerület

feladata, de szerinte ez nekik is fontos. Javaslat, hogy készüljön egy átmeneti megoldásra való javaslat meg valami árajánlat. És akkor utána döntsenek arról, hogy bevállalják és leverik a Tankerületen, megpróbálják velük megcsináltatni.

Mohácsy István: Volt helyszín-bejárás a hivatal egyik munkatársával. Elvileg ennek a beszerzése folyamatban van, hogy valamilyen műszaki megoldás szülessen. Szerinte azt tudják tárgyalni a bizottság soron következő ülésén, ha arról van szó. Ebben abszolút nyitott. Emellett pedig ez a két dolog szerintem nem zárja ki egymást. Örülne, ha Rigó Katalin tankerületi igazgató is részt venne ezen az ülésen.

Csepregi Miklós: Tény, hogy nagyon rossz állapotban van, és tény, hogy fel kell újítani, és azzal is egyet tud érteni, hogy ebben vállaljanak maguknak részt. De ez miért most derül ki? Augusztus 31-i fényképfelvételek, amikor van egy nyári szünet, ami tíz hét egy iskola életében, akkor ezt miért nem lehet jelezni mondjuk június közepén, és akkor van rá tíz hetünk, hogy lehessen vele valamit csinálni, míg mint most, hogy megtudják ezt szeptember végén azt, hogy augusztus végén, hogy nézett ki, azóta biztosan nem javult magától. És akkor így elvesztegettek egy csomó időt. Ezt nyilván, teoretikus a kérdés, mert hogy a tankerületi vezetőnek kéne feltenni, hogy miért most jött ez az igény, de hogy ez miért nem június közepén derül ki, vagy nem tudja. Számára furcsa, hogy ezt most veszik észre, hogy kiállnak a szögek a parkettából.

Mohácsy István: Hasonló kérdéseket feszegetett a fejében, amikor augusztus 30-án kapott egy levelet egy szülőtől vagy két szülőtől, képekkel. Örülne annak, hogyha a tankerületi vezető eljönne, tudnának beszélgetni erről a kérdéstről, mert nyilván ők a fenntartói, de a biatorbágyi gyerekek használják ezt, és onnantól kezdve, hogy ezt biatorbágyi gyerekek használják ezt a termet, a bizottságnak ebben a megítélése szerint felelőssége van. Tehát, igen ezt jó lett volna előbb tudni.

Czifra Zsuzsanna: Mint intézményvezető arra szeretnék reflektálni, hogy miért most derülnek ki ezek a dolgok. A tornateremnek az állapota az szerinte egy régóta ismert probléma, hogy az aljzat valószínűleg annyira elhasználódott, hogy a parketták megmozdulnak és balesetveszélyt okoznak. Nekik minden évben kötelezettségük a Tankerületnek jelezni, mint Fenntartónak az esetleges baleseti forrásokat, és ez meg is történt. Tehát jelezte a Tankerület felé, mint fenntartó felé ezt a problémát. Azt a választ kapta, hogy nem kezdhet megbeszéléseket, kezdeményezhet megbeszélést az önkormányzattal, mert az Tankerületi igazgatói és polgármesteri szint. Úgyhogy abban tud reménykedni, hogy az elkövetkezendőkben ez sorra kerülhet és valamilyen fajta megoldás születhet majd erre a helyzetre. Azért még annyit szeretne elmondani, hogy valóban megtesznek mindent annak érdekében, hogy a gyerekek balesetmentesen és biztonságosan használhassák ezt a tornatermet, jelenleg is használhatják, hiszen nem volt az cél, hogy esetleg a téli idő beköszöntével a gyerekeknek a testnevelés óráit az udvaron tartsák meg. Tehát ők biztonsággal tudják használni az elkerített részen kívüli területet.

Mohácsy István: Amit Igazgató Asszony elmondott, az tovább erősíti, hogy fontos volna, hogyha itt a bizottságon tudnának egyeztetni a Tankerületi Igazgatóval erről a kérdéskörrel.

Dr. Joó Márk Szabolcs: A lényeg, hogy megoldást kell találniuk a helyzetre, mert azt nehezen tudja elképzelni, hogy a terem egyharmada bójákkal meg mindennel le van zárva, és hogy az azért érinti a tornaórát. Mert azért ez nem egy nagy terem, tehát emlékei szerint ez inkább egy kisebb termet. Fekete Péter javaslatát támogatja. Hogyha normál, belátható, kezelhető költségszinten ez helyreállítható, akkor szerinte megtehetik, ha a Tankerület nem lép. És ez ügyben még javaslata lenne, hogy nézzenek szét a tornatermek kapcsán, hogy mik vannak, a Ritsmannál is, hogy mikor lesz esetleg olyan állapotban, hogy megfelelően használhassák. Tehát, hogy hogy állnak most a biatorbágyi iskoláknak a tornatermei. Ez lenne itt szerintem adóságuk is, hogy beszámolókat kapjanak ezekről az állásáról.

Csepregi Miklós: Javaslat az, a.) és b.) pontból áll, az a.) pont az az, hogy kérjenek be árajánlatot az előterjesztésben szereplő tornaterem padozatának felújítására, és jegyző úr javaslata szerint úgyis tartanak jövő héten egy informális ülést, ami lehet, hogy már rendkívüli ülés lesz, addigra érkezzen ez meg és döntsenek róla, ez az a.) javaslat. A b.) javaslat pedig a Márknak a javaslata, hogy a másik három iskolában is nézzék meg a tornatermeket, hogy ott milyen állapotban vannak, ez a következő ülésre kerüljön a bizottság elé.

Radnai Péter: Arról volt szó, hogy itt már beindult valami beszerzés ennek kapcsán, mint hogyha a KLIK már ez ügyben elindult volna. Javaslat, hogy akkor történjen meg a polgármester és a KLIK vezetősége között az egyeztetés, hogy kérnek-e segítséget, hogy milyen ütemezéssel, hogy valósulhat meg, és ha nyilván ebben nekünk lehet szerepvállalásuk, akkor vegyék föl szerinte ezt a fonalat. A következő ülésre erre vonatkozóan tájékoztatót várna, hogy ki és mit tud ebben előre lépni.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Hogyha a Városgondnokság embere képes ezt a hibát elhárítani, akkor azt hárítsák el. Hogyha nyilván újra parkettázni nem fogják tudni, de, mert az anyagból számomra az derül ki, hogy az ajánlatbekérés folyamatban van, hát most ez egy olyan mondat, amivel itt most mi szerinte nem tudnak mit kezdeni.

Mohácsy István: Szerinte Miklós nagyjából összefoglalta a közös elképzelést az üggyel kapcsolatban. A saját elképzelését tenné még hozzá. Hogy a bizottsági ülésen várják szeretettel a tankerületnek a vezetőjét. Mert nyilván, ha beérkezik egy árajánlat, azért azt jó volna tudni, hogy náluk milyen folyamatok zajlanak, illetve így tudnánk valamilyen elképzelést közösen kialakítani, hogyha a bizottság keretein, talán már volt is rá példa, hogy a tankerület vezetője volt itt a bizottságba. Ezt a javaslatot tenné fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 6 igen 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

157/2023.(IX.25.) határozata

Tájékoztató a Szily kastély mellett lévő tornateremről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Tájékoztató a Szily kastély mellett lévő tornateremről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé azzal, hogy az októberi bizottsági/képviselő-testületi ülés időpontjára

1. kerüljön bekérésre árajánlat a padlózat felújítására vonatkozóan,

2. a másik három biatorbágyi általános iskola tekintetében kerüljön felülvizsgálatra a tornatermek állapota,
3. A fenti két pontban meghatározott feladatról az októberi bizottsági ülésre kerüljön tájékoztató anyag a bizottság elé és kerüljön meghívásra a Tankerület vezetője, Rigó Katalin.

4. A város adventi koszorújáról

Mohácsy István: A gondolat Varga László képviselőtársuk fejében fogalmazódott meg először, és nagyon örül annak, hogy a mai bizottsági ülésen erről dönthetnek. Szerinte ez egy nagyon szép dolog, ha a városnak lesz egy adventi koszorúja. Én abszolút támogatom a határozati javaslatot.

Radnai Péter: Örül neki és ő maga is támogatja az ötletet. Szerinte az lenne a legjobb, ha tényleg ez egy olyan időtálló alapanyagból, tartós kivitelezésben készülne el, akár fix helyen, talpazattal, amit aztán utána a későbbiekben is hosszú-hosszú évekig tudnánk használni. Még akár úgy is, hogy ha esetleg ebbe a keretbe nem fér bele, akkor 500 ezer forint vagy nem tudom, hogy milyen összegben, de akár magasabb összegben is úgy gondolom, hogy érdemes ebbe beleinvestálni.

Varga László: Nagyon szépen köszöni, hogy ilyen gyorsan döntési helyzetbe került ez a téma. Mindazonáltal itt egyetlenegy helyszín van megemlítve, hogy itt a Polgármesteri Hivatal régi hivatali bejárata legyen. Egy utópisztikus idealista révén, talán érdemes lenne megvizsgálni más helyeket is, olyan helyeket, amik forgalmasabbak, ahol a biatorbágyi polgárok nagyobb számban fordulnak meg. Két konkrét dolog jutott eszébe. Az egyikről Molnár Jánossal egyeztetett, szerinte nagyon impozáns és attraktív lett volna, hogyha valamelyik körforgalmunkat tudnák erre a feladatra felhasználni. Sajnos a körforgalmainknak az elektromos ellátottsága az nem megoldott. És feltehetően nagyon macerás lenne, főleg ebben a két hónapban ezt megoldani, és költséges is lenne. Én meggondolandónak tartja, hogy valahol a Faluház előtti terület is kerüljön ilyen szempontból megvizsgálásra. Szinte az összes civil szervezetük tart valamiféle karácsonyi összejevetelt a Művelődési Központban, adventi rendezvények tömkelege van, a Faluház szervezésében, vagy egyéb szervezésben a Művelődési Központban. Nem elvetendő, hogy esetleg ott legyen, mint a biatorbágyi polgárok által frekvenciáltabban használt helyszín. Hogyha úgy döntenek az illetékesek, hogy ezért, azért, amazért, nem tudom én, katasztrófavédelmi megközelítés szempontjából, vagy áramvétel, vagy bármiből ez a helyszín, ez az egyetlen, ami szóba jöhet, akkor azt is el tudja fogadni, de talán egy gondolattal, vagy egy hajszállal jobb helyszínnek éreznék a Művelődési Központ környékét.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel tette fel szavazásra.

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

158/2023. (IX.25.) határozata

A város adventi koszorújáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a város adventi koszorújáról szóló előterjesztést

az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé azzal a kiegészítéssel, hogy

- **az adventi koszorú elhelyezésével kapcsolatban további helyszínek is kerüljenek megvizsgálásra.**

5. A 2024/2025. tanévre vonatkozó iskolai körzethatárok véleményezéséről

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Varga László: Egy pontosítás, hogy a Czuczor iskola már idén szeptembertől Czuczor Gergely Katolikus Általános Iskola és Gimnázium.

Szavazás:

A bizottság 7 igen szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

159/2023. (IX.25.) határozata

A 2024/2025. tanévre vonatkozó iskolai körzethatárok véleményezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a 2024/2025. tanévre vonatkozó iskolai körzethatárok véleményezéséről szóló előterjesztést

az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

„Biatorbágy Város Képviselő-testülete élve a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdésében rögzített véleményezési jogával, a 2024/2025. tanévre vonatkozóan az általános iskolába járó gyermekek tekintetében, a Biatorbágyi Általános Iskola és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium felvételi körzetének Biatorbágy Város teljes közigazgatási területét jelöli meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály”

6. Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2023/2024. évi munkatervéről

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága
160/2023. (IX.25.) határozata

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2023/2024. évi munkatervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2023/2024. évi munkatervéről** szóló előterjesztést

az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

*„Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2023/2024-es nevelési évre vonatkozó munkatervét megtárgyalta és élve véleményezési jogával, a munkatervben foglaltakat elfogadja.
A munkaterv az előterjesztés melléklete.”*

7. Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Pityang tagóvodájának fenntartóváltásáról

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, 1 nem tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága
161/2023. (IX.25.) határozata

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Pityang tagóvodájának fenntartóváltásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága elfogadja a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Pityang tagóvodájának fenntartóváltásáról szóló tájékoztatót és az abban foglaltakkal egytért.

8. Beszámoló a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2022/2023. évi működéséről - átruházott hatáskörben

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést.

Radnai Péter: Azt olvashatták, hogy a nyári felügyeletet igénylők azért tömegesen nem hozták gyerekeiket. Ez mennyire volt korábbi években jellemző? Idén nyáron, mintegy 40%-ban ez megjelent és azon túlmenően, hogy nyilván érdemes erre felhívni a jövőben a figyelmet a szülőknél, ez szervezési többletmunkát és áldozatot is eredményez az óvodavezetők, nevelők részéről. Vagy van-e esetleg arra lehetőség, hogy ilyen esetben valamiféle térítési díj, fizetési kötelezettséget írjon elő a fenntartó a szülők felé, hogy ha indoklás nélkül nem hozzák a gyermeket egy előre leszervezett nyári felügyeleti időpontban. Illetve azt is olvastam, hogy ugye több óvodában is a műfű, fűvesítés, telepítés hosszú évek óta húzódik. Hogy látja az Intézményvezető Asszony, hogy ez miért akadozik? Hogy forráshiány, kapacitás vagy mi a probléma? És a pályázati lehetőségek kapcsán szeretném kérdezni, hogy ugye ezek jövő évre ilyen egyre szerényebb mértéket ütnek meg, hogy ebben hogy lehet az Intézményvezető Asszony szerint érdemi előrelépést lépni, hogy a pályázati forrásokat jobban ki lehessen aknázni. Azt, hogy az idei évi beiratkozásra rendhagyó módon online csatornán keresztül került sor, ezt nem tudja, hogy csak véletlen maradt-e benne az előző évi anyagból, vagy ez idén is így történt. És arra vonatkozóan is kérne javaslatot, hogy a nyári karbantartási munkálatok során miképpen javasolja az Intézményvezető Asszony az egyeztetések olajosodottságát csiszolni, mert hogy évről-évre megismétlődik ez a szervezési problémamejelzés az anyagban.

Hingyiné Molnár Ildikó: Nyári karbantartások - tudvalevőleg most ebben az évben volt egy átállás is a nyáron, feladat átadás történt a Városgondnokság berkein belül, nyugdíjazás, egyebek okán. Egyeztettek folyamatosan a feladatokról, ám valahogy így a feladat-átadás során mégiscsak hozzájuk az információk lassabban jutottak el bizonyos tisztasági festések, egyebek kapcsán. Azt, hogy a vállalkozók hogy s mint lettek, milyen időpontokban megkeresve a feladatokkal, erre nincs rálátása, amit jelenleg a Városgondnoksággal már megbeszéltek, hogy itt az október folyamán már felmérésre kerülnek a következő évi várható munkálatok, sokkal hamarabb bekérésre kerülnek árajánlatok hogy a vállalkozók se legyenek elfoglaltak bizonyos időszakokban amikor az óvodához hozzáférhetnek a teendők elvégzésére, tehát ez volt előzetesen az informális megállapodás és bízom benne, hogy ezt véghez is tudják így vinni és gördülékenyebbé tudjuk tenni a következő nyártól már a munkálatok elvégzését. A pályázati kérdésre vonatkozóan nem tudja pontosan mire gondol, mire vonatkozott a kérdése, Képviselő Úrnak.

Radnai Péter: A tavalyi évi, meg az előző évi anyagot is nézte és hogy a pályázati források azok nem voltak sikeres pályázatok, ami alapján be lehetett volna csatornázni plusz bevételi forrást az intézményekhez, és ezt szeretne volna kérdezni, hogy erre vonatkozóan bármi információja van-e az intézményvezető asszonynak, hogy ezt, hogy lehetne hatékonyabban?

Hingyiné Molnár Ildikó: Azt gondolja, ez egy olyan terület, amivel még foglalkozniuk kell, mert nyilvánvaló, hogy itt a köznevelési pályázat az egyik olyan fő támogatási forrásuk, amivel a kollégáik élhetnek, mind programok, mind továbbképzések területén, azt gondolja, hogy ezen a területen azért elég szépen teljesítenek és ilyen kisebb pályázatok, mint a Diego-s pályázat volt, meg egyesületi pályázatok, amikkel be tudnak kapcsolódni így a gyerekekkel egyébként a források felkutatásába, vagy egyéb támogatásoknak az elnyerésébe, nyilván egy nagyobb rálátást kell nyitni pályázatfigyeléssel arra, hogy mi az amiben még az óvoda önkormányzati intézményként esetleg tud forrásokat felderíteni, ennek örülnék, ha a hivatal

részéről esetleg kapnánk támogatást ebben a kérdésben. A nyári ellátás igénybevételéhez kapcsolódóan, ez egy sajátos szembesülés volt idén nyáron, tehát ekkora mértékű visszajelzés hiány, vagy jelzés hiányt nem tapasztaltunk a szülők részéről, volt már példa rá korábban, de most ez egy nagyobb mértékű öltött valamilyen oknál fogva, a meglévő kommunikációs csatornáinkat felhasználták arra, hogy felhívják a szülők figyelmét arra, hogy igenis van következménye annak, hogyha a megigényelt ügyeket így nem veszik igénybe, illetve erről jelzést sem küldenek, és reméljük, hogy ezt többszörösen megerősítve a következő időszakokban már nem futnak bele ilyen jelenségbe.

Varga László: Az óvodák esetében hála Istennek nem áll elő az a probléma, hogy bárkivel egyeztetni kelljen, hiszen az önkormányzat a fenntartója, működtetője az óvodáknak, így csak saját magával kell egyeztetni az önkormányzat, meg a bankszámlájával. Van egy olyan kérdése viszont, ami elvi jellegű. 16. oldalon "A nyári nagy esőzések okozta beázást az épületben, ennek okát a garanciális javítás keretében a kivitelező igyekezett orvosolni." Tehát, igyekezett orvosolni, vagy orvosolta, szerinte ez egy fontos kérdés. Bár csak egy nüansnyi egyetlen szó különbség van a kettő között. Illetve, azt mondja, hogy "A nyár folyamán az alapvető tisztasági festések, illetőleg a garanciális felújítási körbe tartozó felújítási munkák részben megtörténtek. Bár nem a kivitelező cég által. Milyen garanciális javítás az, hogy amit csak részben és nem a kivitelező old meg. Felteszi, hogy ez inkább műszaki kérdés mint óvoda-pedagógiai kérdés, de szerintem azért érdemes rá odafigyelni. Ha megengedi, a beszámolókat meg a munkatervet egy kicsit egyben kezelte. A mási napirendben volt ez inkább hangsúlyos, de, talán itt is említve van az mint feladat, hogy az informatikai eszközállomány elavult, annak a fejlesztése, továbbfejlesztése feltétlenül szükséges, én úgy emlékszik, hogy erre volt egy évekre átnyúló csomagterv, ha ez elakad, akkor baj, ha nem, akkor jó. Ugyancsak volt korábban egy döntés arról, hogy a bizonyos gyógypedagógiai asszisztens létszámnak az aktuális felülvizsgálata az legyen folyamatos. És szükség esetén ezt a létszámot bővíteni kell. Nyilván ehhez az anyagi feltételnek a biztosítása is szükséges hozzá az önkormányzat részéről. És egy ilyen szépészeti észrevétele lenne, itt mind a két anyagban a Székely Óvoda, Vadvirág, Pitypang, Napsugár, és Székely Óvoda? Ez nem olyan Benedek Elek stílusú elnevezés. Nem tudja, hogy gondolkodtak-e rajta, hogy esetleg valami frappáns és kedves, szerethető nevet ennek a Székely Óvodának érdemes lenne adni.

Hingyiné Molnár Ildikó: A név használatukkal küzdenek, be kell vallja őszintén. Merthogy leánykor nevén ez az intézményegység Legóvár Óvoda volt. Érthető módon nem vitték tovább, mivel tényleg ez lett a központi óvodájuk, már nem mint, Legóvár Tagóvoda igyekeznek a köztudatban megtartani. Hivatalosan biatorbágyi Benedek Elek Óvoda-ként kéne emlegetni ezt az egységüket, merthogy a központi óvodának valahogy a névhasználat kapcsán, nem nagyon lehetett ilyen ragadványneveket még hozzáadni. Ezért hangsúlyozták és hogy a köztudatban is átmenjen, hogy ez a központi óvoda. Beiratkozásoknál egyébként arra úgy nem reagált, bocsánat, észébe jutott. Okozott fennforgást idén, hogy sokan még azt gondolták, hogy még mindig a Fő utcába kell jönniük, oda kell címezni, ha azt mondjuk, hogy a Központi Óvoda, akkor a Fő utcai óvodába íratják a gyerekeiket. Voltak félreértések, igyekeznek ezeket elsimogatni, de bármilyen építő javaslatot szívesen fogad az intézmény elnevezésére tekintettel. Az a szó, hogy rendhagyó módon került megrendezésre vagy megszervezésre a beiratkozás, az véletlen maradt benne, már ennek egy gyakorlata van. Tehát ez a gyakorlata, hogy elsősorban online fogadják a beiratkozásra az adatokat, de természetesen személyes ügyintézésre is mindig van lehetőség. Köszöni az észrevételt ezügyben. A műfü-ügy, főleg a Csicsergő Óvodánkat illetve esetlegesen a Meserét Óvodánkat érintette most, évek óta próbálkoznak ebben a kérdésben egy kicsikét előrébb lépni, mert vannak olyan területek, amiknek egyszerűen lehetetlen megtartani egy egészséges burkolatát, porosodik, sárosodik itt a Csicsergő Óvodának a felső diófás udvarrésze volt, ami évek óta ez így megoldásra várt. Látják, hogy az alsó területek gyönyörűek lettek, jól használhatóak, takaríthatóak, egészségesek. Szülők is megelégedéssel vannak afelé, hogy a gyereket tényleg rendezetten, gondozottan kapják vissza, nem szétszóródott, megázott cipőkkel, bakancsokkal. Úgyhogy, akármennyire is szorgalmazzák, hogy természetes területek legyenek, ennyi kis lábat nem

bírnak el ezek a felületek rendes fűvesítéssel, meg természetes burkolattal. Hosszútávon ezt látták megoldásnak, és ezért kérték ezt. Nyilván, hogy forráshiány, vagy egyéb lehetnek a háttérben, hogy mi ezt nem tudtuk, ezt még tovább gördíteni. A Nagy utcai óvodában volt egy váratlan nagy beázásuk, azt valóban garanciális munkák keretében a kivitelező cég megoldotta. Ám ezúton jelezné, hogy a Dévai utcában újra és újra voltak visszatérő beázások, ismételten a régi beázások újra, újra előtörni látszanak. De azt gondolja, hogy ez még megint a műszaki osztály felé kell menjen egy ennek egy felderítése, hogy mi lehet az oka. Illetőleg az informatikai eszközbeszerzéseik az folyamatosan, természetesen benne vannak munkatervileg, azért vannak megjelenítve évről-évre, mert hogy ez egy folyamatos folyamatként számomra is ott jelezve van, illetve hogy ezzel foglalkozzanak és nincs elfeledve. A gyógypedagógia asszisztensek köszöni szépen jól vannak ők ketten, akik velük vannak. Jelen pillanatban örömmel mondhatja és erősítheti meg, hogy a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda teljes létszámmal, minden álláshelyen betöltve kezdte meg ezt a nevelési évet. És nagyon remélik, hogy így is marad a következő hónapokban is, bármilyen státusztörvény jövés-menése és változásai közepette is bízik benne, hogy a kollégák szeretik annyira itt a helyüket, itt a várost, itt a gyerekeket, a közösséget, hogy ragaszkodjanak hozzá a jövőben is. Köszön szépen minden támogatást ez ügyben, amit adott a képviselő-testületnek, hogy megtarthassuk a dolgozói közösségüket.

Mohácsy István: A Dévai utcával kapcsolatban hál istennek Műszaki Osztályvezető Asszony itt van, gondolja, ezt akkor ők rögzítették, hogy a Műszaki Osztálynak ezzel kapcsolatban feladata van. Nekem egy gondolat van itt a végével kapcsolatban, hogy volt lehetősége köztük lenni szeptember legelején, szóval örül, hogy láthatta is azt, hogy nagyon jó csapat dolgozik a biatorbágyi gyermekekért. Ezúton is köszönik szépen a munkát, további jó munkát kíván ehhez a küldetéshez.

Varga László: Felbátorodva a műszaki osztály felé való jelzésen, akkor kéri, hogy azt is jegyezzék föl, hogy legyenek kedvesek utánajárni, hogy akkor a garanciális javítások részbeni orvoslása, ráadásul nem a kivitelező által, hogy ez a témakört, hogy lehet kereké tenni, hogy akkor ne csak részben, hanem teljes egészében történjenek meg a garanciális javítások. Uram bocsá' azáltal, aki ezt csinálta, és ezért pénzt kapott.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás, észrevétel, kérdés nem érkezett a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

162/2023. (IX.25.) határozata

Beszámoló a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2022/2023. évi működéséről - átruházott hatáskörben

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1/A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 6. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megtárgyalta a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2022/2023-as nevelési évről szóló beszámolóját és az abban foglaltakat elfogadja.

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda beszámolója az előterjesztés melléklete.

Határidő: azonnal
Felelős: bizottsági elnök
Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

9. Beszámoló a Gólyafészek Bölcsőde 2022/2023 éves nevelési évről

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás: A bizottság 7 igen szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

163/2023. (IX. 25.) határozata

A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2022/2023-as nevelési évről szóló beszámolója

(átruházott hatáskörben)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1/A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 6. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megtárgyalta a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2022/2023-as nevelési évről szóló beszámolóját és az abban foglaltakat elfogadja.

A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2022/2023-as nevelési évről szóló beszámolója az előterjesztés melléklete.

10. Az oktatási intézmények beszámolója a 2022/2023-as tanévről- átruházott hatáskörben

Varga László: Csak néhány hozzávetőleges gondolatot szeretne itt rögzíteni a kollektív ismeretüknek a bővítése és a kollektív emlékezetüknek a frissen tartása érdekében. Örülne neki, hogyha a Pászti Miklós Művészeti Iskolának az új székhely terveivel kapcsolatban egyszer ránézhetne a bizottság. Aztán említi az igazgatónő, hogy a szociális problémák azok a térítési díj fizetése kapcsán merülnek föl kizárólag az iskolában, már a jellegénél fogva is. Nem tudja, hogy meg lehetne kérdezni a tankerületet, vagy az országos szabályozást, hogy szeptember végéig kell befizetni minden családnak a térítési díjat, tandíjat. A kettő között óriási különbség van, a térítési díj az egy viszonylag kisebb összeg, ha viszont két tanszakra jár gyerek esetleg a másodikon már tandíjat kell fizetni, ami ilyen 40 ezres nagyságrend. Ha netán az iskolakezdési anyagi csődben tudna a Művészeti Iskola, illetve tankerület abban segíteni, hogy egy kicsit eltolva, két részletben lehessen fizetni, akkor lehet, hogy ezek a szociális problémák is eltűnhetnének. A beszámolókból kitűnik, hogy a Czuczor és a Református iskolának a tornatermi gondjai azok égetőek. Ez nyilván fölveti az iskola mellett épülő, vagy épülőfélben lévő, vagy épülőfélben álló tornacsarnok építésének a kérdését. Amivel úgy tudja, hogy folynak folyamatos egyeztetések és tán valami tájékoztatás is lesz róla. Illetve csak egy adatra szeretné ráirányítani a közös figyelmüket, hogy az Innovatív Technikum és Gimnáziumuk tanuló ifjúságának kevesebb mint 30%-a biatorbágyi. Ezt tudták, hogy ez térségi intézmény lesz. Számára azért egy kicsit megdöbbentő volt, hogy már ugye két

évfolyamon, ha jól tudja 6 osztály működik, hogy én nagyobb arányú biatorbágyi tanuló ifjúságra számítottam álmaimban, amikor ezt elkezdték tervezni. Köszöni szépen.

Tarjáni István: A tervezésre reagált. Még munkaközi verzió sem áll rendelkezésre, tehát ahogy a munkaközi verzió rendelkezésre áll, arról tájékoztatást fog kapni a bizottság, illetve a testület is. A művészeti iskola új telephelyéről van szó.

Radnai Péter: Igazából órákat lehetne erről a pontról beszélni, mert elég sok olyan dolog van ami itt felmerült, kezdve a SNI speciális kezelésű gyerekek számának növekedéséről, a tanárihiányról vagy tárgyi eszköz, informatikai eszközök beszerzésének nehézségeiről, de ami kapcsán szeretne javaslattal élni, az a tanterem és tornaterem hiány megoldásában való közös együtt gondolkodás. Ugyanúgy ahogy egyébként a Sportcsarnokot is kérték, hogy annak építésén folyamatosan tartsák rajta a kezüket és folyamatosan monitoringozzák és kérjenek tájékoztatást, ugyanúgy én úgy gondolja, hogy új Református Iskola építésére vonatkozó státuszt is be kéne rendszeresíteni majd a napirendi pontjaik közé és ugyanígy általánosságban véve a tanterem, tornaterem hiány megoldásában való közös gondolkodással szeretné, hogyha rendszeresen bekerülhetne anyag-státusszal, ami kapcsán tájékoztatást kapnának és tovább tudják gondolni, esetlegesen felmerülő problémákat, megoldásokat.

Varga László: Tud-e akár a bizottság, akár a képviselő-testület bármit segíteni abban, hogy a tervezési munkák felgyorsuljanak, és legalább legyen egy kész tervük, amivel lehet gondolkodni a jövőben. Ez a PMAMI és a Művelődési Központ számára sem elegendő válasz, hogy még nincsenek kész a munkaközi tervek sem, miközben tudják jól, hogy égetően szükség lenne rá. Legalább a tervezésben jussanak el odáig, hogy lássák, hogy mit is akarnak csinálni.

Tarjáni István: A legutóbbi egyeztetés körülbelül két héttel ezelőtt volt, és a Műemléki Hivatal válaszára várunk, és hogyha ez megtörtént, akkor tud visszakerülni. Tehát addig érdemi információt nem tud adni a tervező. Ebben a fázisban van most, tehát megkapott minden érdemi információt, és ahogy a Műemlék Hivataltól megérkezik a válasz, illetve a feltételek, akkor tud ide kerülni.

Mohácsy István: Radnai Péter javaslatával tenné fel szavazásra az előterjesztést. Jó e ha következő ülésen beállítják, hogy milyen időközönként szeretnék látni az anyagokat?

Radnai Péter: Úgy gondolja, hogy a tanterem, tornaterem hiányt, kapacitáshiányt így lehetne együtt kezelni, és mivel jövő hónapban jön a sportcsarnokról is beszámoló, akkor lehetne státuszt kapni a református iskolának az építéséről, akkor ennek a PMAMI-s épületnek a tervezési állásáról, akkor ebben a napirendi pontban lehetne a tornatermek kapcsán felmérni, hogy mennyi van, hogy van, milyen állapotban vannak, hogy ezekben tudjanak akkor együtt gondolkodni, és ezt követően 2-3 havonta, ha visszakerül a bizottság elé, akkor utána tudjanak státuszolni.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

164/2023. (IX.25.) határozata

Az oktatási intézmények beszámolóit a 2022/2023-as tanévről- átruházott hatáskörben

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1/A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 6. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megtárgyalta az oktatási intézmények beszámolóit a 2022/2023-as tanévről évről és az abban foglaltakat elfogadja az alábbi kiegészítéssel:

- a tanterem és tornaterem hiány megoldásának kérdésében és
- az új református iskola építésének státuszáról október hónapban kerüljön tájékoztatás a bizottság elé
- A Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola új székhelyterveivel kapcsolatban a bizottság tájékoztatást kér a munkaközi anyag elkészítését követően.
- Ezt követően 2-3 havonta kerüljön tájékoztatás a bizottság elé a fenti kérdésekben.

Az oktatási-nevelési intézmények beszámolóit a határozat mellékletét képezik.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

11. Beszámoló a 2023-2024-es nevelési év és tanévkezdés tapasztalatairól és a beiratkozásról

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

165/2023. (IX.25.) határozata

Beszámoló a 2023-2024-es nevelési év és tanévkezdés tapasztalatairól és a beiratkozásról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a 2023/2024-es nevelési év és tanévkezdés tapasztalatairól és a beiratkozásról szóló beszámolót és az abban foglaltakat elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

12. Tájékoztató köznevelési pályázatok visszafizetéséről

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

166/2023. (IX.25.) határozata

a köznevelési pályázatok visszafizetéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő- testületének Oktatási- Egészségügyi- és Kulturális Bizottsága megtárgyalta a köznevelési pályázatok visszafizetéséről szóló tájékoztatót és úgy dönt, hogy

elfogadja

a köznevelési pályázatok visszafizetéséről szóló tájékoztatót.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

13. A sajátos nevelési igényű gyermekek nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjainak támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról (második olvasat)

Radnai Péter: Két kérdése lenne. Az anyagban benne van, hogy a támogatási év közbeni megszűnése milyen esetekben lehet. Egyébként a jövedelmi helyzetben bekövetkezett pozitív változás, mellyel esetleg a rendeletben megjelölt támogatási határérték vetítési alap fölé kerül az egy főre eső nettó jövedelem, az nem kerül ide be, vagy az nem vizsgálendő így év közben? Ezt szeretné kérdezni. És technikailag érdekelné, hogy hogyan fog működni a támogatásra való jogosultság folyamatos ellenőrzése a hivatal részéről?

Pomaházi Krisztina: A rendelet tervezet szerint külön kezeli az elbírálást a sajátos nevelési igényű gyermeke családjából érkező kérelmek tekintetében, illetve a szociálisan rászoruló gyermeke részéről érkező tekintetében, elsősorban itt az óvodai, bölcsődei ellátásra gondoltak. Tehát, a sajátos nevelési igényű gyermekek esetében nem kérnek szociális rászorultságot megalapozó jövedelmi vagy egyéb dokumentumokat. Míg a második esetben igen. Nem tudja, hogy így megfelelő e a válasz?

Radnai Péter: Pontosítana egy kicsit. Az anyagnak az 5. oldalán vannak az általános eljárási szabályok. A sajátos nevelésű intézménben tanulóknak, nem önkormányzati fenntartásban működő intézménybe fizetett terítési díjtámogatásáról és ott a 11. pontban a támogatás év közben megszűnését vonja maga után, ha a gyermek törvényes képviselője bejelentett biatorbágyi lakhelye megszűnik, ha a gyermek nevelési év közbeni igazolatlan hiányzásai meghaladják az óraszámot, és ha megszűnik a gyermek jogviszonya a befogadó intézményben. De önmagában az a nettó jövedelem kritérium, ami ebben a rendeletben szerepel, meghaladja év közben, az nem vonja maga után az év közbeni támogatás alóli kizárást?

Pomaházi Krisztina: Ennek a szabályozásnak az az alapja, hogy a szociális törvény alapján valamennyi támogatásra vonatkozó határozatnál az a fő szabály, hogy amennyiben a jogosult körülményeiben - legyenek azok életkörülmények, lakóhely, jövedelmi viszonyok - változás áll be, akkor mindig a jogosult, a támogatott köteles ezt jelenteni. Megvannak a szociális törvényben meg a vonatkozó végrehajtási rendeletben a szabályozás erre vonatkozóan, hogy mi a teendő akkor, hogyha jóhiszeműen veszi igénybe a támogatást jogosulatlanul valaki és mi van akkor, hogyha rosszhiszeműen. Hogyha segíti a jogszabály értelmezést akkor természetesen meg tudják ismételni ezt a rendelkezést, ott is ahol szociális alapon nyújtja a testület ezt a támogatást, de úgy is benne lesz a határozatban.

Radnai Péter: Az volt még a kérdése, hogy ugyanennek a 9. pontjában az van írva, hogy a támogatásra való jogosultságot a támogatási időszak alatt folyamatosan ellenőrzi a hivatal. Ez pontosan mit jelent? Technikailag, hogy oldja meg a hivatal, hogy ezt folyamatosan ellenőrzi?

Pomaházi Krisztina: Ez egy biztonsági pont, a lakcímnnyilvántartáshoz mindenképpen hozzáférnek és azt ingyenesen lekérhetik annak az adatait. Igazából a budaörsi rendeletet emelték át helyel-közzel teljes terjedelmében. Önök bevált.

Fekete Péter: A 4-es pont vagy 7-es paragrafus, a családi bölcsődei ellátás, nem teljesen érti, hogy ez hogy kerül a rendeletbe, mert hogy ez most az ilyen sajátos nevelési igényű gyerekek más intézménybe való elhelyezésének a támogatásáról szól és ez most kapcsolódik valahogy vagy nem kapcsolódik vagy mi ez?

Pomaházi Krisztina: Először is azért szerepel, mert az első olvasatban is ez így szerepelt, és mind a két bizottság elfogadta a rendeletre vonatkozó szövegtervezetet. Másrészt valós igény áll mögötte, tehát adódhat például olyan helyzet, hogy-most ez nyílt ülés, igen- tehát felvételre került a gyermek egy intézménybe, de csak szeptember 1-től. És addig valahogyan meg kell oldani egy váratlan családi tragédia folytán meg kell oldani a gyermeknek a nyári elhelyezését is, és ilyenkor lehetőséget biztosítunk egy magánintézményben történő átmeneti elhelyezésre addig, amíg tudják biztosítani. A rendeletnek az eredeti címe az volt, hogy "A sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók és a szociálisan rászorult gyermekek támogatásának a részletszabályaira vonatkozóan egyébként az általános rendelkezéseknél a rendelet célja az rögtön az 1.§.1.bekezdés, itt ebben szerepel, hogy "a szociálisan rászoruló illetve sajátos nevelési igényű gyermekek" az illetve az a vagy, tehát a rendeletben benne van. Igen, emlékszik, hogy az első olvasatban ez szerepel az előterjesztés szövegében is. Volt még egy harmadik, igen nagy témakör is, az alapítványi hozzájárulásnak a kérdése, és igen, mind a két bizottság észrevehetően inkább erre a harmadik témakörre összpontosított, de mind a két bizottsági jegyzőkönyvben az szerepel, hogy magát a rendelet-tervezet szövegét, ami a sajátos nevelési igényű gyermekekre illetve a szociálisan rászorult gyermekekre vonatkozik, az ő támogatásukra, a bizottság elfogadja, elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Úgyhogy így most a második olvasat tárgyalásakor nem készült, hogy ilyen alapkérdésekre kell válaszolnia.

Fekete Péter: Akkor ez a rendelet ez általában a nehéz szociális helyzetben lévő családok oktatási, nevelési feladatainak segítéséről szól, vagy akkor ennek egy része, akik a más

speciális iskolába kell, hogy járjanak, egy része pedig, akik családi bölcsődébe. Lehet, hogy ez már régi vesszőparipája, csak most azt mondják, hogy azokat a rászoruló családokat, akik családi bölcsődébe adják a kicsi gyereket, őket támogatni fogják ezzel a rendelettel. Akik a rendes bölcsődébe, biatorbágyi bölcsődébe íratják a gyereket, és rászoruló családok, őket is támogatni fogják. És azokat a rászoruló családokat, ahol az édesanya vállalja, hogy otthon marad a kisgyerekekkel, ami szerinte a legjobb megoldás neki, és nyilván talán a legnehezebb is megtenni anyagilag. Na, őket nem támogatják. Szerinte ez így elég diszkriminatív, és fals megoldás. Pont a legnagyobb áldozattal, és a gyerek szempontjából legjobb megoldást, azt nem támogatják sehogy.

Regős Zoltánné: Azért szól, érintőlegesen annyit mondana el, hogy jó ez a rendelet, úgy gondolja, annyiból, hogyha a bölcsőde maximálisan fel van töltve, még a csoportba is már plusz egyet beraktunk jegyzői engedéllyel, és már nem áll módjába semmilyen tágításra a bölcsőde felvételnél, akkor ez az eset pont jó arra, hogy ha van egy magánbölcsődénk, ahol tudnak segítséget nyújtani annak a családnak, ahol egy konkrét eset, most kitalált esetről beszél, meghalt az apuka, anyuka egyedül maradt három gyerekkel és dolgoznia kéne mennie. Na, abban az esetben ez megoldás lehet, hogy az itt lakó édesanyának tudnak segítséget nyújtani abban az esetben, hogy ő be tudja adni óvodába, iskolába és magán intézménybe, bölcsődébe a gyermekét. És ez egy átmeneti időszakról van szó, erre gondoltak ebben az esetben.

Pomaházi Krisztina: Még annyit szeretne hozzáfűzni, hogy egészen messziről indulva, amikor a képviselő-testület saját hatáskörben, saját költségvetéséből - mert erre lehetősége van - alkot egy támogatási formát, akkor mindig ő szabja meg, hogy mik a támogatásnak a feltételei. Na most ez ebben a 7-es paragrafusban ez úgy tűnik ki, hogy nem úgy általában mindenkinek, aki szociálisan rászorult, hanem van a b. pont ami azt írja, hogy ő neki a rendkívüli élethelyzetét kell igazolni. Tehát az, hogy él egy család meghatározott időszakon át, mondjuk éveken át bizonyos jövedelmi szinten, az nem rendkívüli élethelyzet. Rendkívüli élethelyzet az, ezt a szociális törvény és a mi helyi rendeletünk is példaként felsorol néhány ilyen esetet, amikor tüzeset történik, hosszan tartó kórházi kezelés, előnti a víz, az otthonuk megrongálódik, ne adj Isten, haláleset történik. Tehát rendkívüli élethelyzetet azt ugye lehet igazolni. És a rendeletnek ez a része, ami kihegyezi a rászorultságot a családi bölcsődei ellátás tekintetében, itt szerepelteti, hogy a rendkívüli élethelyzetnek meg kell lennie. Tehát nem, nem akárki, aki úgy gondolja, hogy ő most nehéz helyzetben van, és vagy ő neki szimpatikusabb esetleg egy magánintézmény, nem.

Fekete Péter: Nem az ellen érvel, hogy ilyenük legyen. Egyébként ez a havi 40 ezer forint, ezt ha jól tudja, ez olcsóbb, mintha elhelyeznék a saját bölcsődéjükbe, tehát kevesebbe kerül a városnak. Legalábbis az általa ismert legutolsó számok szerint ez bölcsődei elhelyezés az körülbelül 100 ezer forint környékén van a városnak egy gyermekre levetítve. Csak annyit mond, és örülök neki, hogyha ez megszűnik ez a rendelet, hogyha egy édesanya otthon nehéz helyzetben van, rendkívüli helyzetben van és mégis vállalja, hogy nem intézményben helyezi el a kicsi gyereket, akkor nem kap semmilyen támogatást. Akkor azt gondolja, hogy egyenlőtlen megítélésnek érzem. És nem az ellen érvel, hogy ez legyen. Csak hiányolja belőle azt a lábat, hogy mi van azzal a családdal, vagy édesanyával, akik nehéz helyzetben vannak, és mégis vállalja az otthoni ellátását és gondozását a gyerekeknek, hogy órájuk akkor. Vagy gondoljanak erre is, egészítsék ki, és nem azt mondta, hogy most ezt így ne fogadják el, ezt hozzá lehet később is tenni. De én ezt azért hiányolja továbbra is.

Mohácsy István: És akkor mi a javaslat?

Fekete Péter: Javasolta, hogy ezt fogadják el így és kéri, hogy készüljön hozzá, nyilván ezt a rendeletet lehet módosítani későbbiekben, ha a bizottság is úgy gondolja, akkor gondolkodjunk

ebben az irányban és kéri, készüljön egy olyan kiegészítés, amiben lehet módosítás. Ezt a rendeletet fogadják el, nem azzal van baja ami benne van, hanem hiányol belőle dolgokat.

dr. Szabó Ferenc: Természetesen alkothat a képviselő-testület nagyon sokféle rendeletet. Most itt a mindenféle társadalmi csoport meg élethelyzetnek a szabályozására, de az ilyenfajta megoldás ez szerinte teljesen szembemegy a családpolitikával, ami most, nem csak a mostani kormányt, hanem az előző évtizedes családpolitikát jellemzi Magyarországon, hisz akkor mindenki inkább otthon marad és akkor az a legjobb természetesen, de akkor a bölcsődét, amit felépített az önkormányzat, akkor be lehet zárni, mert inkább otthon maradnak a szülők és megkapják az önkormányzattól a pénzt. Ezt egy picit aggályosnak tartom.

Radnai Péter: Az, amit Péter mondott az szerinte lefedhető a Polgármester által hozott szociális ügyekben hozott rendkívüli támogatási keretben, hiszen ott a felnőtteknek, gyerekeknek is van rendkívüli települési támogatás, és ezt ha meg tudja indokolni és erre kérelmet nyújt be, én úgy gondolja, hogy abban a támogatási keretben ezt tudja finanszírozni. Ez meg egy intézményi támogatási rész, be lehet ezt is csatornázni abba részbe, de úgy gondolja, hogy jó az úgy, hogy ez külön rendeletben itt az intézményi térítési támogatására vonatkozóan megvan. Szerinte az a rész, amit Fekete Péter említett, az benne van jelenleg is abban a támogatási keretben, amit a Polgármester Úr saját hatáskörben hozott szociális döntése kapcsán meghoz.

Pomaházi Krisztina: Igen, ezt a felvetést szeretné kiegészíteni annyiban, hogy a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, ez az eseti települési támogatás néven futó lehetőség. Ennek van egy éves maximálisan nyújtható összege. És az 85 ezer forint körüli. Tehát ezért nem javasolta, hogy egyebekben lehet különböző támogatásokat igénybe venni, mert hogy ez talán két havi térítési díjat lefedne egy magánintézményben, de arra biztos, hogy nem elégséges, hogy ha valaki éveken keresztül, vagy hónapokon keresztül szeretne segítséget kapni anyagilag ahhoz, hogy ő otthonában gondozza a gyermeket, ahhoz biztos, hogy nem lesz elég.

Fekete Péter: Próbálja érthetőbben megfogalmazni. Ha van egy család, aki egyébként jogosult lenne akár erre az újfajta támogatásra, akár a bölcsődei elhelyezésre és nem él vele, mert egyébként olyan a szociális helyzete meg egyéb körülmények, ami alapján lesz jogosult és nem helyezi el a gyereket mégsem ezekben az intézményekben, ő megspórol 100 illetve 40 ezer forintot. Azt gondolja, hogy ezt a fajta hozzáállást ezt kellene díjazták vagy szponzorálni ugyanúgy. És ez nem tudja miért megy szembe a mostani családpolitikával. A mostani családpolitika azt mondja, hogy megadja a lehetőségeket arra, hogy az édesanya otthon nevelje, otthon legyen a gyerekekkel meg megadja arra is, hogy bölcsődébe helyezze el, hogy ha olyan az élethelyzetük. Nem akarja eldönteni a szülők helyett, hogy melyiket választják. Mindenesetre azért általában az egy előnyösebb megoldás, ha otthon tud maradni és elfogadja, hogy ezt egy csomó helyzetben nem lehet megoldani. De hogy ők nem kapnak semmilyen támogatást ezért, aki pedig él a lehetőséggel, vagy megkapja a lehetőséget és elhelyezi bölcsődébe, vagy magánbölcsődébe ők pedig kapnak, én azt itt teljesen egyenlőtlen rendszernek érzi. De nem kötelező elfogadni az álláspontját. És szerinte ezt, nem most hozza először, hanem már bölcsőde kapcsán ezt elmondta, hogy ez ilyen nagyon egyenlőtlen támogatás. Talán készülhetne egy felmérés, hogy azért vannak demográfiai adataink a településről, hogy ez mit jelentene. Akkor ezt javasolnám, hogy kapjunk egy ilyen anyagot. Egy ilyen rendszernek a kibővítése, az mit jelentene a város költségvetése szempontjából. Tehát, most ezt nem mondja, hogy ezt nyissák meg azonnal ezt a zsákot, de hogy azért nézzenek bele, azt gondolja, hogy érdemes. És legfőljebb azt mondják, hogy nem, ez nem fér bele.

Mohácsy István: Akkor most mi a végső javaslat, kérdezi Jegyző úrtól. Ez megoldható-e?

Szabó Ferenc: Jó, megcsinálják.

Mohácsy István: Akkor ezzel a kéressel, kiegészítve teszem fel szavazásra a rendelettervezetet.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága
167/2023. (IX.25.) határozata**

**A sajátos nevelési igényű gyermekek nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjainak támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról
(második olvasat)**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a sajátos nevelési igényű gyermekek nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjainak támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról (második olvasat) Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Pitypang tagóvodájának fenntartóváltásáról szóló előterjesztést

az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé azzal a kiegészítéssel, hogy

- készüljön egy felmérés arra vonatkozóan, hogy a rendszer kibővítése (támogatás kiterjesztése azokra a családokra, akik a sajátos nevelésű gyermeküket otthonukban gondozzák, vagy nem veszik igénybe az előterjesztéshez csatolt rendeletmódosításban meghatározott bölcsődei ellátást, de szociális helyzetük miatt rászorulóknak minősülnek) mit jelentene költségvetési szempontból.

**14. A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötött, idők átmeneti elhelyezésére
vonatkozó ellátási szerződés megújításáról**

Radnai Péter: Két kérdése lenne: az Intézményvezető Asszony leveleit is olvasta, meg a szerződéstervezetet is. Az egyikben az van, hogy a mindenkori intézmény térítési díj 40%-ában kell rendelkezésre állási díjat fizetni, a szerződésben már ez 50% lett. A térítési díj emelését max. évente egyszer vetíti előre az Intézményvezető Asszony, de a szerződéstervezetben ez már kétszer engedélyezett, hogy ezek között volt valami utólagos egyeztetés ezzel kapcsolatban, vagy melyik lesz az, ami a végleges szerződésben benne lesz majd?

Dr. Radnainé Dr. Egervári Ágnes: Az 50-et meg a 40-et én maga is észrevettem. Végülis civil szervezetként ha erre van lehetőség, akkor ezt nem feltétlenül utasítják vissza. Tehát igazándiból arról van szó, hogy amikor a férőhelyen nincs ellátott, akkor azt a férőhelyet mi rendelkezésre tartjuk és bármikor fel tudnak oda venni valakit, viszont azzal a férőhellyel kapcsolatosan nulla forint a bevételük. Tehát a 40% az valóban egy minimum, hiszen fűteni, világítani kell és a dolgozókat fizetni kell. Egy üres férőhellyel kapcsolatban semmiféle állami támogatást nem kapnak és értelemszerűen térítési díj bevételük sincs, ez a kettő a bevételük, valóban, 40%-ot javasoltak, ez az 50%-os elírás nagyvonalú módosítás, azt gondolja. A másik pedig, a jogszabály úgy fogalmaz, hogy az intézményi térítési díjat, amit a mindenkori önköltség alapján állapítanak meg, arra a jogszabály évente kétszer ad lehetőséget. Ezzel az

elmúlt 20 évben még nem éltek. Annyire rendkívüli körülmény még nem volt, hogy kétszer kelljen, tehát a gyakorlatukat írták bele a szerződésbe, hogy ez általában évente egyszer történik. Jogszabály szerint valóban lehetőség van erre, a fenntartó részéről évente két alkalommal módosítani az intézményi térítési díjat. Erre még eddig sosem volt szükség.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága
168/2023. (IX.25.) határozata**

**A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötött, idők átmeneti elhelyezésére vonatkozó
ellátási szerződés megújításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Boldog Gizella Alapítvánnyal kötött, idők átmeneti elhelyezésére vonatkozó ellátási szerződés megújításáról szóló előterjesztést

az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé.

15. Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi rendezvénytervéről

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 6 igen 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

169/2023. (IX.25.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi rendezvénytervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi rendezvénytervéről szóló előterjesztést

az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé.

16. A Rákóczi Szövetség beiratkozási programjának támogatása

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

170/2023. (IX.25.) határozata

A Rákóczi Szövetség beiratkozási programjának támogatása

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Rákóczi Szövetség beiratkozási programjának támogatása Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi rendezvénytervéről szóló előterjesztést

az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- 1. 2023-ben is csatlakozik a Rákóczi Szövetség felhívásához a határon túli magyar ajkú gyermekek beiskolázásának támogatására,*
- 2. Biatorbágy testvérvárosaiban, Alistálon a Corvin Mátyás Alapiskolába beiratkozott 15 fő, az Alistáli Református Alapiskolába beiratkozott 16 fő és a Nagydobronyi Líceum beiratkozott 91 fő részére fejenként 10.000 forintos iskolakezdési támogatást biztosít a Rákóczi Szövetségen keresztül,*
- 3. a támogatás összege összesen 1.220.000 Ft, melyet Biatorbágy Város Önkormányzata a Rákóczi Szövetség számára 2023. november 30-ig átutalással teljesít,*
- 4. a támogatás összege Biatorbágy Város 2023. évi költségvetésének II/13. sz. mellékletének II/1/3. pontján található soron rendelkezésre áll.”*

17. A 2022. évi ifjúsági pályázatok elszámolásáról II. forduló

Radnai Péter: A pályázati anyagokból látta az elszámolások között, hogy pár nyilatkozat, beszámoló nem volt meg eredeti aláírással, kérdezi, hogy ez ettől függetlenül, hogy most nem került csatolásra, megvan-e, illetve arra vonatkozóan is kérne megerősítést, hogy a számlaösszesítő mögötti számlamásolatok is maradéktalanul megvannak és lefedik a lenyilatkozott költségeket. És egy technikai jellegű észrevétel, nem volt azon a bizottsági ülésen, amikor ezt a pályázati kört elbírálták, és szeretne volna megnézni ennek a

jegyzőkönyvét, de nem találta fönt a honlapon, úgyhogy erre vonatkozóan kérek szépen majd utánajárást, hogy ez miért nincs fent a honlapon, és ha valóban nincs fönt, akkor azt kéri pótolni.

Mohácsy István: Jegyző úr jelezte, hogy orvosolják a problémát.

Tóth Tamás: Természetesen a számlák azok lefedik és itt vannak, csak ez egy korábbi bizottsági kérés illetve testületi kérés volt, hogy mivel annyira óriási mamut-anyagok keletkeztek akkor, amikor minden egyes számla is be volt szkennelve, hogy több száz, sőt volt, hogy ezer oldal fölötti oldalszám jött ki, és ezért is kérték ezt a számlaösszesítőt, hogy így a bizottság az lássa egy oldalon azt, ami több számlát tartalmaz. Azt pedig, hogy vannak olyanok, amik úgy vannak a nyilatkozatok hogy esetleg nem az eredeti aláírással, az azért van, mert azok úgy érkeztek be, hogy gépen írták, gépen töltötték ki, e-mail formában, mellékletként csatolták és nem írták alá külön magát a nyilatkozatot, hanem egyszerűen csak hozzá volt csatolva mint a beszámolóinak a része, és nem külön kinyomtatva, visszaszkennelve és beküldve érkezett, tehát ezért fordulhat elő aminél nincsen eredeti, kézzel aláírt nyilatkozat. Ha erre szükség van, akkor hiánypótlásként ezt meg tudja kérni azoktól, akiknél ez hiányzik. És akkor lesz egy eredeti kézzel aláírt példány is.

Radnai Péter: Hát itt igazából jegyző úr felé nézve, ha elegendő ilyenkor e-mailes visszaigazolás a teljesítésekre, vagy eredetiben aláírt változat kell a pályázótól. És annak függvényében, vagy hiánypótlásban be kell kérni, vagy elegendő így?

dr. Szabó Ferenc: Eredetiben, aláírva. Akkor ezt pótlólag csatolni fogjuk, az aláírtat, eredetiben.

Tóth Tamás: Amikor a belső ellenőr ezeket a dokumentumokat átnézi, akkor neki végül is ez nem volt probléma, hogy azok nem aláírt példányban vannak, de akkor természetesen akkor hogyha kell, akkor ezt akkor pótolni tudják, mert tulajdonképpen ha észreveszik, akkor nagyjából ezért szinte folyamatosan pályázó jelöltekről van szó. Emiatt eléggé aktív a kapcsolata a pályázókkal és a szülőkkel. Tehát természetesen ezt akkor be fogják tudni akkor szerezni.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

171/2023. (IX.25.) határozata

A 2022. évi ifjúsági pályázatok elszámolásáról II. forduló

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a 2022. évi ifjúsági pályázatok elszámolásáról II. fordulóköznevelési pályázatok visszafizetéséről szóló beszámolót és

az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé.

18. Ifjúság támogatására kiírt pályázat elbírálásáról (Egyéb nem iskolai végzettségek támogatása) - átruházott hatáskörben

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést.

Varga László: Egy apró kérés, ami szerinte így most már sokadik évben, mikor ez a pályázati rendszer működik, a 2-es számú pályázóról a fiatalemberről most szándékosan nem is mondja a nevét. Annyi tudható, hogy úgy hívják ahogy hívják, valamint hogy sokat segítene neki, hogyha jogosítványa lenne az élete további céljai elérésében is, meg a nagymamájának a segítségével is. Nem állítja, hogy ez az 50 ezer forint ma már olyan örületesen nagy összeg, hogy azért hajbókolni kelljen, de mondjuk annyi elvárható, hogy ne üresen adja be a bemutatkozó oldalát a pályázó. Illetve úgy adja be, hát akkor meg legalább föl kéne szólítani hiánypótlásra, hogy tegye már meg, tényleg csak a forma kedvéért, hogy kiderüljön belőle, hogy iskolába jár vagy nem, vagy Biatorbágyon lakik vagy nem, és a többi, és a többi.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

172/2023. (IX.25.) határozata

Ifjúság támogatására kiírt pályázat elbírálásáról (Egyéb nem iskolai végzettségek támogatása) - átruházott hatáskörben

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága az Ifjúság támogatására kiírt „Egyéb” nem iskolai végzettségek támogatása pályázat elbírálásáról Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) önkormányzati rendelete 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 9. pontja szerint átruházott hatáskörben az alábbi döntést hozza:

1. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 67/2023.(III. 30.) számú határozatával kiírt az „Egyéb” nem iskolai végzettségek támogatására beérkező támogatási kérelmeket, az alábbiak szerint támogatja:

Hunya Renáta Krisztina (vezetői engedély)	50 000,- forint
Varga Bálint	50 000,- forint

(vezetői engedély)	
--------------------	--

2. A támogatások kifizetéséhez szükséges összeg fedezete a 2023. évi költségvetés II/13. számú mellékletének I.4.3 sora.
3. Felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására, a jegyzőt az ellenjegyzésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 30.

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

19. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerhez való 2024. évi csatlakozásról

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

173/2023. (IX.25.) határozata

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerhez való 2024. évi csatlakozásról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerhez való 2024. évi csatlakozásról szóló előterjesztést

az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

„Biatorbágy Város Képviselő-testülete:

1. *2024. évben csatlakozik a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázathoz,*
2. *az Önkormányzatot érintő önrészt a Képviselő-testület a 2024. évi költségvetésében biztosítja,*
3. *felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó Csatlakozási Nyilatkozat aláírására és a Támogatáskezelő által üzemeltetett elektronikus pályázatkezelő rendszerben (EPER-Bursa rendszer) történő regisztrálásra, továbbá a pályázat kiírására.*

Határidő a Csatlakozási Nyilatkozat aláírása és regisztrálás tekintetében:
2023. szeptember 29.

Határidő a pályázat kiírás megjelentetése tekintetében:
2023. október 3.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Igazgatási Osztály vezetője

20. Dr. Molnár Bálint fióktelep bejegyzési kérelmének jóváhagyásáról

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

174/2023. (IX.25.) határozata

Dr. Molnár Bálint fióktelep bejegyzési kérelmének jóváhagyásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Dr. Molnár Bálint fióktelep bejegyzési kérelmének jóváhagyásáról szóló előterjesztést

az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé.

21. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (X.30.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangúszavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

175/2023. (IX.25.) határozata

A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (X.30.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (X.30.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról szóló előterjesztést

az eredeti javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé.

22. Az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

176/2023. (IX.25.) határozata

Az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról szóló előterjesztést

az eredeti javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé.

23. Az egyes pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X.30.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

177/2023. (IX.25.) határozata

**Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X.30.)
Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X.30.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról szóló előterjesztést

az eredeti javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé.

**24. A polgármesteri hivatalban 2023. évben igazgatási szünet elrendeléséről szóló
31/2023. (I. 26.) képviselő- testületi határozat módosításáról**

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

178/2023. (IX.25.) határozata

**A polgármesteri hivatalban 2023. évben igazgatási szünet elrendeléséről szóló
31/2023. (I. 26.) képviselő- testületi határozat módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a polgármesteri hivatalban 2023. évben igazgatási szünet elrendeléséről szóló 31/2023. (I. 26.) képviselő- testületi határozat módosításáról szóló előterjesztést

az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé, az alábbiak szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2023 (I.26) határozatának módosításáról szóló elterjesztést és Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2023 (I.26) határozatát a következőképpen módosítja:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Polgármesteri Hivatalban 2023. december 21. napjától 2024. január 05. napjáig igazgatási szünetet rendel el. Az igazgatási szünet alatt a Polgármesteri Hivatal zárva tart.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az igazgatási szünet elrendeléséről a lakosságot és a társszerveket előzetesen tájékoztassa.

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyző

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály”

25. A Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás tagjaiban bekövetkezett változásról

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 179/2023. (IX.25.) határozata

A Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás tagjaiban bekövetkezett változásról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás tagjaiban bekövetkezett változásról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

„1. *Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete*

hozzájárul

Szentendre és Pomáz város Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásból 2023. december 31. napjával történő kilépéséhez, valamint Érd Megyei Jogú Városnak a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásba 2023. november 1. napjával való belépéséhez.

1. *Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt Társulási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja.*

Az egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodás tervezete a határozat mellékletét képezi.”

26. Biatorbágy Gördülő Fejlesztési Tervéről a 2024-2038 időszakra vonatkozóan

Fekete Péter: Kérdezni, hogy ez miért szerepel az OKEB bizottsági ülésén? Mi volt az előterjesztő célja vele.

Mohácsy István: Ha valakinek van javaslata, azt most itt el tudja mondani. Örülök annak, hogy a Gábor Áron utcát megint tartalmazza, annak már kevésbé, hogy ez szerintem lassan 7-8 éve itt van. Nem, sajnos a Főváros Vízművek nem végezte el a feladatát erre vonatkozóan. De nem adják fel.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

180/2023. (IX.25.) határozata

Biatorbágy Gördülő Fejlesztési Tervéről a 2024-2038 időszakra vonatkozóan

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **Biatorbágy Gördülő Fejlesztési Tervéről a 2024-2038 időszakra vonatkozóan** szóló előterjesztést

az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

„Biatorbágy Város képviselő-testülete a következő határozatot hozza:

1. *Úgy dönt, hogy a 2024-2038 közötti időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv Beruházási, valamint a Felújítási és Pótlási Tervét jóváhagyja.*
2. *Felkéri a Polgármestert a Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos intézkedések megtételére.*

(A Gördülő Fejlesztési Terv 2024-2038 Beruházási Terv, Felújítási és Pótlási Terv a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály, Szervezési Osztály"

27. Beszámoló a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2023. II. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről – átruházott hatáskörben

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést.

Radnai Péter: Egy észrevétele lenne a nyelvvizsgatámogatással kapcsolatban, ott úgy látja, hogy az összes támogatott gyerek 72 nem 73, ez valószínű csak elütés. Illetve megerősítést szeretne kérni, hogy akkor a Ritsmann Pál Nemzetiségi Iskolánál a 470 ezer forintos támogatás kifizetése 29 gyermeknél akkor azt jelenti, hogy minden második gyermeknek két nyelvvizsgát is finanszíroztak?

dr. Szabó Ferenc: Most nincs itt az osztályvezető asszony, kolleganő, úgyhogy majd írásban megküldi ezt a választ.

Rack Ferencné: Ebben a témában nem készült, de úgy szólt a képviselő-testület határozata, hogy minden olyan gyermek kaphat támogatást, aki bármelyik nyelvből, tehát nálunk németből és angolból is nyelvvizsgáztak a gyerekek. Aki mindkét nyelvvizsgát letette, az nyilván mindkét támogatást megkapta.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

181/2023. (IX.25.) határozata

Beszámoló a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2023. II. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről – átruházott hatáskörben

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2023. II. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámolót.

Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. számú rendeletének 3. § (3) bekezdése, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 27. §, valamint 47. §-ában, valamint az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 3. pontjában foglaltak alapján Biatorbágy Város Önkormányzat

Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a beszámolót jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Igazgatási Osztály vezetője

Mohácsy István: Szünetet rendel el.

SZÜNET: 17:16-17:37

28. A Katalin-hegyi játszótér létesítésének támogatásáról

Radnai Péter: Azt nem érti, hogy mit értenek azalatt, hogy infrastruktúra maradéktalan megteremtésére kéne plusz 5 millió, mert ez így bemondásra egy kicsit sok. Tehát nincsen mögötte tételes költségvetés se, illetve az sem világos, hogy ezt miért nem csatornázódott be az Összefogás Építési alapba vagy civil pályázati rendszerbe?

dr. Szabó Ferenc: Igazából ezek a kérdések bennük is felmerültek, és kértek is erre egy picit több információt. Az is kérdés, hogy hol lenne ez. Most az az információ, hogy talán a holnapi ülésre lesz válasz. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésére. Most ez a kérdés, egy konkrét kérdés volt, ezért került ide a bizottságok elé. Nem akarták azt, hogy addig, amíg nem kapnak választ, addig nem írják meg az előterjesztést. Tehát bíztak abban, hogy péntekre megjön, de nem jött meg, holnapra remélem, hogy a másik bizottsági ülésre megjön.

Fekete Péter: Azt gondolja, hogyha kapnak az államtól 5 millió forintot egy ilyen fejlesztésre, akkor fontos, hogy az önkormányzat is mellé álljon, mindazonáltal azokat a részleteket azért tisztázni kell, amiről beszéltek is, tehát ez ilyen értelemben egy elvi döntés és akkor ezt így tudja támogatni, de akkor ezek kerüljenek kimunkálásra.

Mohácsy István: Radnai Péterrel is meg Fekete Péterrel is egyetért, a maga részéről ezzel a két kiegészítéssel tette fel szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

182/2023. (IX.25.) határozata

A Katalin-hegyi játszótér létesítésének támogatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Katalin-hegyi játszótér létesítésének támogatásáról szóló előterjesztést és az

eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé az alábbi kiegészítésekkel:

- elvi döntésként a bizottság támogatja a kérelemben foglaltakat, de kéri, hogy kerüljön becsatolásra a létesítéshez szükséges tételes költségvetés és egy válasz arra vonatkozóan, hogy miért nem épült be az összefogás alapba vagy civil pályázati rendszerbe

29. Az úszásoktatás támogatásáról

Mohácsy István: Az előterjesztésnek az elnevezésével kapcsolatban, mi a javaslat? Valami olyan elnevezésre gondol, hogy az iskolák uszodai ellátásával kapcsolatos kérdésekről.

Az Úszásoktatás támogatásáról legyen.

Javasolja, hogy a javaslattevő Fekete Péter, mondja el, hogy mi volt az elképzelés.

Fekete Péter: Nagy anyagi terhet ró a gyerekek úszásoktatásának a biztosítása a családokra, hisz ez havonta több mint 10 ezer forint gyerekenként, na most ahol esetleg ilyen nagy család van, az még komolyabb összeg lehet, és azt gondolja, hogy tekintve a város szűkös testnevelési helyeit, vagy tornatermeit, vagy tornatermi infrastruktúráját, valamilyen formában én támogatnám, hogy erre adjon a város támogatást, de ehhez kellene egy felmérés, tehát javasolja, hogy a következő ülésre kerüljön egy olyan anyag, hogy melyik iskolából, hogy melyik iskolában hogyan bonyolítják ezt, milyen fedezetből, van-e rá valamilyen forrásuk, ezekre terjedjen ki, tehát hány gyereket érint. Lássák azt a kört amiről szó van, addig nem tudnak dönteni.

Csepregi Miklós: Azt gondolta, hogy az iskolai oktatás, az iskolai testnevelési órák keretében történő úszásról lesz szó. Úszni mennek tesi órán. De ez nem minden évfolyamon van és néhány alkalommal mennek. Fél évig mennek talán. De senki nem jelezte, hogy ez bármiféle költséggel fog járni.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Az Úszó Nemzet című programba megvan, hogy melyik korosztálynak kötelezően, ahol adott távolságon belül elérhető, nem választható, kötelező feladat, Nemzeti alaptanterv része. Tehát ez 30 alkalom/év. És az, hogy kell e fizetni, vagy nem, az dönti el, hogy a fenntartó tudja-e vállalni, vagy segíteni, csinálni, vagy nem. Tehát az, hogy az egyes intézményekben most pont azért kell megkérdezniük, hogy az egyes intézményekben mi a helyzet. Tehát hogyha egy intézménynél ez előjött, akkor a többen is nézzük meg, hogy hol tart ez a dolog. Mert ez egy kötelezettség, és hogy egyáltalán megfelelnek-e ennek például. És utána itt jön be a képbe hogyha van ilyen, vagy kell ott segíteni, lehet hogy nincs teendő, de hogyha kell segíteniük, akkor meg megint kidolgozhatják, hogy akkor rászorultsági alapon, nagycsaládos, akkor megint mehetnek a részletek irányába, hogyha van ott dolguk. Vagy csak az utazásra, csak az oktatás tehát ott már több minden. Csak nézzék meg, hogy mi az igény. Tehát intézményvezető asszonyok informálisan jelezték.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

183/2023. (IX.25.) határozata

az úszásoktatás kérdéseiről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az úszásoktatás kérdéseiről szóló előterjesztést és javasolja, hogy az októberi bizottsági ülésre kerüljön egy felmérés arra vonatkozóan, hogy a közoktatási intézmények milyen módon látják el ezt a feladatot, hány gyermeket érint és a költségek milyen forrásból kerülnek fedezésre.

30. A MÁV vonal lezárásának kérdéséről

Mohácsy István: Megadja a szót Fekete Péternek, hogy lássák mi az elképzelés.

Fekete Péter: Az látszik, hogy ez viszonylag haváriai helyzet és sürgős intézkedést igényelt a kormányzat részéről is a vasútvonal felújítása, és ha jól értesült, akkor azt a megoldást dolgozták ki, hogy Biatorbágyról Budaörsig jár vonatpótló autóbussz, és onnan lehet továbbmenni vonattal, ez azt jelenti, hogy az eddigi kb. negyedórás vasútállomás-Budapest utazási idő az vagy 3-4 szeresére nő, tehát egy ilyen 45-50 perc környékére, mire bejut valaki ezen a vonalon Budapestre, és az sok, és ez sok bejáró gyermeket is érint. Azt gondolja, hogy arra kérné a városvezetést meg a Polgármester urat, hogy hozzák ide ezt a témát, hogy egyeztessen a MÁV illetékeseivel, esetleg a Volánbusszal, Volánbuszt is be lehetne vonni, hogy valamilyen járatsűrítést eszközöljön, de hogy Biatorbágyon kb. a egyik legnehezebb, mert aki messziről jön annak, egyébként is sok volt, de nekik ez nagyságrendileg megnehezíti a bejutást a városba.

Tarjáni István: Természetesen ezt meg fogja tenni. Ugye itt most, aki ebben szereplő az a MÁV illetve a Közlekedéstudományi Intézet, akik ennek a feladatnak az egy részét végzi. Mind a kettővel fel fogja venni a kapcsolatot.

Csepregi Miklós: Köszöni Polgármester úrnak. Ugyanakkor van Biatorbágyon Volánbuszjárat, ami ugyanúgy Kelenföldig közlekedik. Tehát a vasút ennek nyilván egy alternatívája volt, ami szintén többek között Kelenföldig, vagy Déli pályaudvarig, vagy Keleti pályaudvarig közlekedik. Nem érzi akkora problémának, mert hogyha a vasúttal problémás bejutni, akkor fölszáll egy buszra, és busszal megy el Kelenföldig, és onnan meg megy tovább amerre szeretne. Igen, kapacitásban lehetnek gondok, lehet, hogy járatsűrítéssel a Volánbusz vonalon egy jó gondolat lehet. Nem tudja, hogy ez része volt e az előző kérdésnek, Polgármester úr annak érezte e és utána fog menni.

Mohácsy István: Úgy látja, hogy a bizottsági álláspont az az, hogy megkéri Polgármester Urat, hogy tájékozódjon és a szükséges lépéseket tegye meg az üggyel kapcsolatban.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

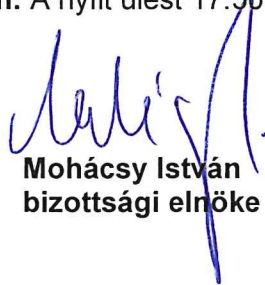
184/2023. (IX.25.) határozata

a MÁV vonal lezárásával kapcsolatos kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta szülő a MÁV vonal lezárásával kapcsolatos kérdésekről szóló előterjesztést.

Felkéri a Polgármestert, hogy egyeztessen a MÁV és a Közlekedéstudományi Intézmény illetékeseivel a lezárás időszakára vonatkozó kérdésekről és kéri, hogy kerüljön a bizottság elé az egyeztetések eredményéről szóló tájékoztatás.

Mohácsy István: A nyílt ülést 17:50 órakor bezárta és zárt ülésen folytatja.


Mohácsy István
bizottsági elnöke

k.m.f.


Barabás József
bizottsági tag

