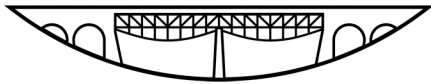




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: Sz-86-15/2023.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. november 30-án, a batorbágyi Városháza tanácstermében (Batorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Tálas-Tamássy Richárd	alpolgármester
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Csepregi Miklós	képviselő
Horváth András	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Mohácsy István	képviselő
Nánási-Kézdy Tamás	képviselő
Sisa Márk Ádám	képviselő
Szanyi József	képviselő
Varga László	képviselő
dr. Szabó Ferenc	jegyző
dr. Major Mónika	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Miklós Krisztina	Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezetője
Tóth Tamás	ifjúsági referens
Mező Judit	műszaki osztályvezető
dr. Leveles-Barta Tímea	eskütétel idejére
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Balog Gábor	felvétel rögzítő
Pénzesné Szép Anna	testületi ea.

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 fővel határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja.

Mielőtt megkezdénék az ülést, eskütételre kerül sor, hiszen a képviselő-testület ez előző ülésén a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő külsős bizottsági tagnak választotta dr. Leveles-Barta Tímeát, valamint alpolgármesternek megválasztotta Nánási-Kézdy Tamást. Ahhoz, hogy feladataikat elláthassák, esküt kell tenniük a képviselő-testület előtt. Kéri a jelenlévőket, hogy a törvény szerinti eskütételhez szíveskedjenek felállni, az eskü szövegét pedig előolvassa.

dr. Leveles-Barta Tímea külsős bizottsági tag és Nánási-Kézdy Tamás alpolgármester az esküt leteszi és az esküokmányt aláírja. (Az esküokmányok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

dr. Leveles-Barta Tímea elhagyta a termet.

Tarjáni István: Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívótól eltérően. A 19-es napirendi pontot, amely a hátrányos helyzetű gyermekek lovas táboroztatásáról szól, azt javasolja levételre, hiszen egyik bizottság sem támogatta, illetve a 20-ast, a Szily kastély melletti tornateremről, itt meg várnak egy információra, ami még nem érkezett meg, de a decemberi előre látható rendkívüli képviselő-testületi ülésre ez meg fog érkezni és akkor napirendre fogják tudni venni. Felvételre javasolja a Boule pályával kapcsolatos pontot, amelyet tárgyaltak a bizottságok, és a zártak elé utolsó napirendként javasolja felvenni.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend előtt:

Állampolgári bejelentések

**A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről
Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Napirend:

- 1) **Juhász Ferenc Művelődési Központ lekötési igényéről**
Előadó: polgármester
- 2) **A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda alapító okiratának módosításáról**
Előadó: polgármester
- 3) **Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervéről és stratégiai ellenőrzési tervéről**
Előadó: jegyző
- 4) **A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat 2024. évi munkatervéről**
Előadó: polgármester
- 5) **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő- testületének 2024. évi munkatervéről**
Előadó: polgármester
- 6) **Az ifjúság 2023. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról II. forduló**
Előadó: polgármester
- 7) **Szerződés megkötése állati hulladék ártalmatlanítása, kóbor állatok begyűjtése tárgyában**
Előadó: polgármester
- 8) **A helyi hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeletek felülvizsgálatáról, hatályon kívül helyezéséről**
Előadó: polgármester
- 9) **Polgármesteri beszámoló Biatorbágy Város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről**
Előadó: polgármester
- 10) **TOP-3.1.3- Helyi humán fejlesztések pályázatáról**
Előadó: polgármester
- 11) **Biatorbágy Város Önkormányzatának új Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról**

- Előadó: polgármester
- 12) **A helyi adórendeletek felülvizsgálatáról**
Előadó: polgármester
- 13) **Iharosi tábor üzemeltetési tervéről**
Előadó: polgármester
- 14) **Fonyódligeti üdülő üzemeltetési tervéről**
Előadó: polgármester
- 15) **Az iskola-fogászati ellátásban történt változásról és a 23/2017. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: polgármester
- 16) **Dr. Koncz Erika foglalkozás-egészségügyi szakorvos kérelméről, helyiségbérleti szerződés megkötéséről**
Előadó: polgármester
- 17) **Az új biatorbágyi közoktatási intézmények iskola-egészségügyi ellátásáról**
Előadó: polgármester
- 18) **Biatorbágyi játszóterek felújításáról**
Előadó: polgármester
- 19) **Értékmentő kiadvány kiadásáról**
Előadó: polgármester
- 20) **Költségvetést érintő kérdésekről**
Előadó: polgármester
- 21) **Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról**
Előadó: polgármester
- 22) **Biatorbágy, Boule-pálya létrehozásáról**
Előadó: polgármester
Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések
Tájékoztatások, javaslatok
- 23) **A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírásáról (ZÁRT)**
Előadó: polgármester
- 24) **Az Egészségházat érintő jogszabályokról és a hozzájuk kapcsolódó feladatokról (ZÁRT)**
Előadó: polgármester

Állampolgári bejelentések

Állampolgári bejelentés nincs.

A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről

Varga László: Hónapok óta keresi, de soha nem találja, hogy a Levél, Lomb, Szegfű utca csapadékvíz-elvezetés ügyében sikerült-e valamilyen hathatós intézkedést foganatosítani vagy előrelépni a holtpontról az elmúlt hónapban vagy hónapokban? Ezt nem látja hónapok óta a beszámolóban, és valamit kéne mondania azoknak a körülbelül 100-110 választópolgárnak, akik érintettek ebben a hatvan-egynéhány ingatlanban, 9 és fél éve kapták azt az ígéretet, hogy ez meg lesz oldva.

Tarjáni István: Nem műszaki probléma, ami miatt ilyen sokáig tart a tervezés, de akkor azt javasolja, hogy ezt írásban a bizottságnak egész kronológiával az évekre visszamenőleg

ismertessék, illetve azt, hogy hol tart most, és akkor ez a következő bizottsági ülésen meg fog történni.

Varga László: Megköszöni akkor ezt a tájékoztatást akkor a következő bizottsági ülésre, bár azért az igazság kedvéért hozzá kell tegye, hogy a bizottság tavaly novemberben kapott erről tájékoztatást és hozott bizottsági határozatot arról, hogy milyen irányba és hogy menjen tovább a dolog. Ezért bátorkodott egy 1 év elteltével érdeklődni újfent.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs több észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 11 igen, 1 ellenszavazat mellett, határozathozatal mellőzésével (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tarjáni István: Úgy látja, hogy nincs észrevétel, kérdés, így szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

1) Juhász Ferenc Művelődési Központ lekötési igényéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Varga László: Itt a konkrét táblázat és a konkrét 24 millió forintról egy icipicit eggyel hátrébb lépne és onnan próbálna rátekinteni a dologra. A legutóbbi bizottsági ülésen átruházott hatáskörben az Oktatási, Kulturális Bizottság tárgyalta a Művelődési Központnak a 2024. éves beterjesztett munkatervét. Ezen az ülésen ennél a napirendnél ketten szavaztak nemmel Csepregi Miklóssal. Most 24 millió forint előzetes lekötésről döntenek. A teljes évi munkatervben a művelődési központnak ezzel a 24 millió forinttal durván egy 99 millió forintos rendezvényterve van. Ehhez majd jön még a Városünnepnek az a költsége, ami nem effektíve nevesített rendezvény költség. Tehát bőven 100 millió forint fölötti összegről beszélnek. Felhívja a figyelmet arra, hogy ebből 6 rendezvény 54 millió forintot visz el, az összes többire marad a maradék 41 néhány millió. Ezen belül van egy irgalmatlan aránytalanság, amit szintén észrevételezett, az pedig az ifjúsági korosztállyal való törődés. Későbbi napirendi pontban lesz egy olyan napirendi pont, ahol korfát és a lakosság arányait is tartalmazó adatokat, táblázatokat látnak. Nincs pontos adat róla, de becsülhető szerinte azért, hogy a teljes lakosság körülbelül 15 és 25%-a között van az a korosztály, aki a 14-15 és 25-30 közötti korosztály. Jövő évre ennek a korosztálynak tervbe van véve 1 darab blogíró tanfolyam 200 ezer forintért, 1000.- forintos részvételi díjjal. 1 darab fotós foglalkozás ugyancsak 200 ezer forintért 1000.- forintos részvételi díjjal 20-20 főnek. Ezen kívül van 4 darab jégdisco

betervezve, majd ha lesz jégpálya, akkor nyilván lesz jégdisco, ha meg nem lesz jégpálya, akkor az se lesz. Valamint 2 darab BMX rendezvény 120 főnek 800 ezer forintból. Az elmúlt években számtalanszor észrevételezte ezt. Mindig azt a választ kapta rá, hogy nincsen Biatorbágyon középiskola, ez a korosztály, ezek a gimnazista, egyetemista korosztály Budapestre járnak iskolába, oda kötődnek a baráti köreikkel, ezért aztán úgyis oda járnak szórakozni, kikapcsolódni, töltödni, ezért itt ez még nem érett meg. Immáron most már van két középiskola, jövő szeptembertől ha a jó Isten is úgy akarja, akkor egy harmadik középiskola is elindul, ehhez képest, ha ezt összeadják, akkor úgy tűnik, hogy egy olyan 4 millió forint alatti összeget szán a város jövőre az ifjúsági korosztályra célirányosan, amit meglehetősen nevelésnek tart, ha van min nevetni ezen összeg tekintetében. Csak összehasonlításul szeretné mondani, hogy pl. a Költészet Napjára egyetlen estére már több mint 1,5 millió forintot kíván elkölteni a város és a művelődési központ, valamint 2 bábos rendezvényre - ami egyébként a bábművészet és a bábjátás Néder Norbival és Tóth Krisztával együtt nagyon közel áll a szívéhez és nagyon jó baráti kapcsolatot ápol velük -, több mint 3 millió forintot költenek. Ha ezeket az aránytalanságokat megnézik, illetve azt, hogy most 24 millió forintot csak úgy beletesznek ebbe a kalapba, ezek az aránytalanságok azért meglehetősen szembetűnők - legalábbis értékítélete szerint erős kérdéseket vet föl.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs, módosító javaslat nem hangzott el, így az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 272/2023. (XI. 30.) határozata

A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ előzetes lekötési igényéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete engedélyezi a határozat mellékletében szereplő, a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2024. január-augusztusi programjaihoz a **3.790.000 Ft**-os, a Városünnephez kapcsolódóan **24.003.000 Ft**-os kötelezettség vállalását, melyet a 2024. évi költségvetésében biztosít.

A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ lekötési igény iránti kérelme a határozat melléklete.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2) A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda alapító okiratának módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Felkéri jegyző urat, ismertesse a határozati javaslatokat.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Szabó Ferenc: A határozatok meghozatala az az Államkincstár felé szigorú eljárási rendben zajlik, meghatározott módon, tehát az 1. határozati javaslat az az alapító okiratnak a módosítása. A módosított alapító okirat elfogadása a 2. határozati javaslat és a 3. pedig az egységes szerkezetben történő elfogadást jelenti.

Tarjáni István: Mivel kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a módosításról szóló határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
273/2023. (XI. 30.) határozata**

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Alapító okiratának módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
módosítja

a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Alapító okiratának következő pontjait:

1. Az alapító okirat 5.1 pontja az alábbiak szerint módosul:

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az óvoda igazgatóját nyilvános pályázati eljárásban Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete nevezi ki legfeljebb 5 évig terjedő határozott időtartamra, köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban, a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvényt, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet rendelkezései alapján. Az egyéb munkáltatói jogokat: Biatorbágy Város Polgármestere gyakorolja. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 84. (9) bekezdés c, pontja alapján az intézmény igazgatójának megbízásával, megbízásának visszavonásával összefüggő döntéshez szükséges beszerezni az érintett települési nemzetiségi önkormányzat egyetértését.

2. Az alapító okirat 5.2-es pontja az alábbiak szerint módosul:

5.2.

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	Köznevelési foglalkoztatotti jogviszony	A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet
2.	Megbízási jogviszony	Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V, törvény
3.	Közalkalmazotti jogviszony	Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
4.	Munkaviszony	A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

Tarjáni István: A módosító határozatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12. igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
274/2023. (XI. 30.) határozata**

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Alapító okiratát módosító okirat elfogadásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda alapító okiratát módosító okiratot.

A módosító okirat jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tarjáni István: Az egységes szerkezetben foglalt alapító okiratot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12. igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
275/2023. (XI. 30.) határozata**

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Alapító okiratának elfogadásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

Az egységes szerkezetű alapító okirat jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő. azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3) Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervéről és stratégiai ellenőrzési tervéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azt javasolja a testületnek, hogy a 2023. évi beszámoló ellenőrzése terjedjen ki a Német

Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágyra és annak intézményeire, továbbá a Biatorbágy-Etyek-Herceghalom-Páty települések fogorvosi ügyeleti ellátást biztosító társulására. Javasolja, hogy ezt fogadják el!

Módosító javaslat nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12. igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
276/2023. (XI. 30.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervéről és a stratégiai ellenőrzési tervről

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervét, az alábbi kiegészítéssel:

a 2024. évi belső ellenőrzési tervben a 2023. évi beszámoló szabályszerűségi ellenőrzése terjedjen ki a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágyra és annak intézményeire, továbbá a Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty Települések Fogorvosi Ügyeleti Ellátást Biztosító Társulásra.

(Az ellenőrzési tervet a határozat melléklete tartalmazza.)

Felelős: jegyző

Határidő: 2024. december 31.

Végrehajtásért felelős: jegyző

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4) A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat 2024. évi munkatervéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ezt az Oktatási Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és javasolja a munkaterv elfogadását a testületnek.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
277/2023. (XI. 30.) határozata**

A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat 2024. évi munkatervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

elfogadja

a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2024. évi munkatervét.

A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2024. évi munkaterve a határozat melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő- testületének 2024. évi munkatervéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Itt volt egy módosító javaslata a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak, amelyet befogad.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: A bizottság ülésén már jelezte, hogy szeretne a júniusi ülésre felvetni egy SZMSZ módosítási napirendet, június 27-eire. A bizottságon meghallgatta az ellenérveket, ezért a január 25-eire pedig szeretné felvetni a Biatorbágy képviselő-testületének önkéntes vállalását az SZMSZ módosítás tárgyalásáról. A javaslata lényegét annak, aki nem volt a bizottsági ülésen, annak gyorsan összefoglalja. Mivel júniusban EP választásokkal együtt önkormányzati választások lesznek és most először közel 5 hónap fog eltelni a választás és az új testület működésének megkezdése előtt, ezért szeretné, ha már januárban arról döntenének – függetlenül attól, hogy kik fognak indulni, kik fognak nyerni, milyen formációban –, hogy a választási kampány beinduljon, hogy aki nem ül jelenleg itt a testületben, sem a bizottságokban és képviselő mandátumot szerez, azt a bizottságba ültessék be. Az, aki nem ül itt, és nem alpolgármester és nem polgármester, és a választásokon polgármesteri megbízatást kap a lakosságtól, az pedig alpolgármesterként részt vehessen a következő júniustól októberig tartó időszakban a város életében. Ezzel felkészülhetnének az új képviselők és az új polgármester, illetve rálátásuk lenne arra az időszakra, mikor már őket a lakosság bizalommal megválasztotta, és még a mandátumukat fel nem veszik. Természetesen, amit Tamás mondott, hogy amennyiben a Kormány vagy az Országgyűlés kiad egy erre vonatkozó jogszabályt, akkor úgy azt a június 27-ei ülésen tudják még szinkronizálni. Ezért tartja fontosnak, hogy még azelőtt döntsenek erről, mielőtt ez személyeskedésbe vagy érvényesítésbe menne.

Csepregi Miklós: A jegyzőkönyv és önmaga megnyugtatója kedvére elmondja a szokásos mantrát, hogy ebben a munkatervben sem látják a rendkívüli üléseket, amiből idén is volt vagy 3-4. Jövőre nem terveznek, pl. júniustól szeptemberig nem lesz ülés munkaterv szerint – biztos, hogy lesz közte kettő -, biztos, hogy lesz decemberben, tehát ezzel szerinte nyugodtan számolhatnak. De, hogy érdemben is mondjon valamit, június 9-én van a választás, ahogy Gyula mondta és az előterjesztés szerint az október 3-i ülésen számol be a helyi Választási

Bizottság elnöke vagy képviselője a választás eredményéről. Módosító javaslata az lenne, hogy ne október 3-án, hanem június 27-én tegye meg a választás eredményéről szóló jelentését vagy tegye meg mindkét alkalommal, hogyha az október 3-i alakuló ülés előtt mindenképpen szükséges. Tehát vagy kétszer, de június 27-én mindenképpen. Gyula gondolataira egy kicsit ráírném, amit felírt magának, hogy a június 9-e és az október 3-ai közti időszakban ez a testület ez ügyvivő testületként működjön. Tehát olyan döntést ne hozzanak, ami az október 3-ai időszakra vonatkozik. Annyi döntést hozzanak, amennyi ennek a 4-5 hónapnak az átvészeléséhez szükséges és ennél tovább menően ne merészkedjenek – és most ellopja Gyulának a mondatát – tehát erről tegyenek egy ilyen önkéntes vállalást, hogy csak azzal foglalkoznak ebben a 4-5 hónapban, ami szigorúan szükséges.

Varga László: Két felvetése lenne. Az egyik az, hogy januárra szeretné, ha föl tudnák venni a munkatervbe az ülés elején említett Lomb, Levél Szegfű utcai csapadékvíz elvezetés ügyét tájékoztatásképpen vagy ha döntést is igényel esetleg a képviselő-testület részéről, akkor döntésre. A másik javaslata pedig, hogy szeptemberben a művelődési központ előzetes munkaterv benyújtását vegyék ki, az idén is benne volt, az intézményvezető nem tett neki eleget, ráadásul jegyzőkönyvben elmondta, hogy ilyen nem is volt soha, miközben korábbi évek jegyzőkönyvei bizonyítják, hogy márpedig volt. Szerinte fölösleges harcot vívjon a bizottság a művelődési központtal, hogy ebben a kérdésben majd benyújtja novemberben, majd az új testület eldönti, hogy mit akar csinálni és hogy akar csinálni.

Tarjáni István: Akkor, mielőtt újra megadná a szót Lóth Gyulának, az elhangzottakra reagál, Lóth Gyula javaslatáról majd dönt a képviselő-testület, ott nincs észrevétele, de amit Csepregi Miklós mondott, hogy a munkaterven kívüli üléseket vegyék be a munkatervbe, ez egy logikai bukfenec. Ha ezt komolyan gondolta, akkor erről nem tudja, hogy érdemes-e szavazni. Szerinte erről nem lehet szavazni, mert ez értelmetlen. A másik, hogy olyan döntést meg ne hozzanak, amely a következő időszakot alapvetően befolyásolja. Ez meg etikai kérdés. Úgy ítéli meg, hogy a korábbi években is ehhez tartotta magát a képviselő testület, hogy nem hozott ilyen döntést, és aztán hogy melyik az a döntés, ami befolyásolja, meg melyik nem, ez szubjektív dolog.

dr. Szabó Ferenc: Október 3-át azért tervezték be, mivel ez az önkormányzati törvény által meghatározott forgatókönyvnek a része, hogy a Választási Bizottság elnöke tájékoztatót tart a polgármesterek és képviselőknek a választásáról, az eredményről. Majd utána az alakuló ülés ennek megfelelő sorrendben, tehát egy meghatározott forgatókönyv szerint kerül lebonyolításra. A júniusi tájékoztatónak nincs akadálya, de azt akár önmaga is meg tudja tenni a képviselő-testületnek, de fel lehet kérni természetesen a bizottság elnökét is, hogy külön egy tájékoztatót tegyen a mostani testületnek. Azért írták októbert, mert ez az alakuló ülés forgatókönyvének a része, hogy a Választási Bizottság elnöke tájékoztatja az új képviselő-testületet az eredményről.

Csepregi Miklós: Polgármester úrnak teljesen igaza van, hogy logikai bukfenec, hogy a munkaterven kívülit emeljék be a munkatervbe. Javaslata az, hogy csináljanak munkaterv szerinti ülést júliusra, mondjuk július 25-e csütörtökre, az az utolsó csütörtök júliusban, és augusztusra is csinálhatnak egyet augusztus 29-e csütörtökre, mert idén is volt és jövőre is lesz.

Tarjáni István: Egy testületi ülésnek vannak napirend pontjai, és akkor oda beírják, hogy nincs napirendi pontja és egyébként ezek a dátumok ezek mindig valamilyen konkrét eseményhez

vannak igazítva, amit most még nem látnak. Ha ezt így komolyan gondolja valaki, akkor továbbra sem megvalósítható.

Lóth Gyula: Kérné, hogy mielőtt kijön a határozat végleges szövege, előtte legyenek átfésülve a dátumok, mert pl. most tökéletesen látszik, hogy '23 június 9-ei választás van benne, amit Varga Laci mondott, hogy a szeptember 26-ai ülésről vegyék ki a Faluháznak a következő évi tervezést, ott a '24-es év tervezése van benne, tehát igazából '24 szeptemberében már '25-öt kéne tervezni. Még egyszer fésülje át valaki, hogy megfelelő évszámok legyenek benne a véglegesben.

Tarjáni István: Varga Lászlónak volt egy olyan javaslata, hogy a Levél utca tervezését januárban vegyék föl tájékoztatásként. Most is van ilyen, csak nem tárgyalja a képviselő-testület, ott van a tájékoztatások között. Tárgyalásként vegyék föl, és úgy fogadja el, vagy ez a tájékoztatás, ami egyébként most is ott van a képviselő-testület napirendi tárgyai között, az megfelelő erre, és a bizottságok elé természetesen tárgyalási szinten, csak kell-e, hogy erről tárgyaljon a képviselő-testület. Akkor ezt a kérdést fölteszi, hogy bekerüljön-e a testületi munkatervbe?

Varga László: Azt szeretné kérni, hogy kerüljön be, mert ha a szakbizottság tárgyalja és majd az anyag összeállításakor fölmerül olyan kérdés, amihez esetleg testületi döntés szükséges, akkor legyen ott. Ha nem merül fel olyan kérdés, akkor majd legföljebb leveszik, vagy az elnökök úgy döntenek, hogy másképp alakítják a dolgot, de ha ott van, abból baj nem lehet.

Tarjáni István: Akkor ezt befogadja. és majd eldől, hogy ezt kell-e tárgyalja a képviselő-testület. Két módosító javaslat volt, Lóth Gyula, illetve Csepregi Miklós részéről, melyeket külön-külön feltesz szavazásra. Amit Lóth Gyula javasolt, az két dátumra vonatkozott, ezeket egyben teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Lóth Gyula képviselő úr indítványa, mely szerint az SZMSZ módosítás kerüljön be a munkatervbe a januári, valamint a júniusi ülésen – 5 igen, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget:

Tarjáni István: Csepregi Miklós munkaterven kívüli ülés munkatervbe vételéről szóló módosító javaslatát teszi fel szavazásra.

Csepregi Miklós képviselő úr módosító indítványa, mely szerint a munkaterven kívüli ülés is kerüljön be a munkatervbe – 4 igen, 6 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget:

Tarjáni István: Csepregi Miklós módosító javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint a HVB beszámolója kétszer történjen meg.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Csepregi Miklós képviselő úr javaslatát, mely szerint kerüljön be a munkatervbe a júniusi ülés napirendjei közé is a HVB tájékoztatója – 7 igen, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – határozathozatal mellőzésével elfogadja.

Tarjáni István: Akkor a módosításokkal kiegészítve teszi fel szavazásra a 2024. évi munkatervet.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
278/2023. (XI. 30.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. évi munkatervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület 2024. évi munkatervéről az alábbi döntést hozza.

- 1) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzat értelmében szükség szerint, évi 10 alkalommal ülésezik, július 1-jétől augusztus 15-ig munkaterv szerinti rendes ülést nem tart. A munkaterv nem zárja ki annak lehetőségét, hogy a képviselő-testület a tervezettől eltérően, több alkalommal is ülést tartson.
- 2) A képviselő-testületi ülések hetében – meghatározott időpontban – a képviselő-testület bizottságai ülést tartanak a következők szerint:
hétfő 15 óra – Oktatási Kulturális és Egészségügyi Bizottság
kedd 15 óra – Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
- 3) A 2024. évi munkatervet, bizottsági és testületi ülések napjait, a javasolt napirendi pontokat a mellékelt táblázat tartalmazza, melyet a Képviselő- testület elfogad.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6) Az ifjúság 2023. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról II. forduló

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta és az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság módosító javaslatát fogadta el a Pénzügyi Bizottság is, amely arról szól, hogy a korábbi pályázók, akik a korábbi évben pályáztak, azok 50 százalékos támogatást kapjanak, és akik pedig nem, azok 100 százalékban, az egyesületek pedig ne kapjanak támogatást.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási-Kézdy Tamás: Átgondolva a javaslatokat, önmagát is revidálva, illetve felülvizsgálva, egy harmadik verziót szeretne a testület elé terjeszteni. Az első verzió az kb. a kérelmeknek megfelelő, az, ami az előterjesztésben van. A második verziónál az az érzése támad, hogy a fő szempont fiskális, tehát, hogy férjenek bele a keretbe, és a tartalmi vizsgálat az nem annyira történt meg. Ezért egy harmadikat tartana indokoltnak. Ha a két pályázó egyesület a kért összeg ötven százalékát megkaphatná, és három olyan testvérpár, vagy trió van, akik egy családhoz tartoznak a kérelmezők között, az egyik családnál, akik hárman vannak, már eleve

a két testvér kevesebbre pályázott. Ugyanezt a mintát szeretné a másik két testvérpárnál is érvényesíteni, az Erdei és Mehringer testvérpárnál, tehát, hogy a második pályázónak 200 ezer forintra csökkentsék az adható összeget, tehát annyit adnának a kérelemre.

Tarjáni István: Akkor mennyit kapna a két egyesület?

Nánási-Kézdy Tamás: 300-300 ezer forintot.

Lóth Gyula: Hosszú évek óta többször elmondta, hogy nagyon jó, hogy kiírnak pályázatokat, aminek adnak keretösszeget, és utána mindig áthágnak ezt a keretösszeget. Javasolja azt, hogy ezt a mostani döntést hozzák meg úgy, ahogy akarják, és jövőre az eddigiekből okulva olyan keretösszeget adjanak ki, ami elegendő lehet, és amennyiben túllépik a pályázók akkor pedig húzzák meg a határt a keretösszeg végébe. Itt teljesen fölösleges bármit is odaírni, beírhatják, hogy 100 milliós keretösszeg, és maximum visszapakolják a tartalékkal abba. Szerintem a pályázattal rendszer válik ezektől a döntésektől komolytalanná. Ez egy elvi kérdés, merthogy, ha nem tartják be soha az elvet, akkor viszont már személyi kérdéssé válik, hogy kiktől húzogatnak le, míg egy normális módszertannal mindenki arányosan kapná meg a pályázati keretösszeg terhére. Mivel idén már többször ezt átlépték, illetve több esetben több fordulóra bontják, ezért ezt a módszertant most igazságtalannak tartaná, de kéri azt a testülettől, hogy a következő évben arányosítsák a pályázatokra az érkező igényeket és úgy teljesítsék. Tamás javaslata számára ugyanolyan jó, mint az eredeti. Legkevesebb az eddigi gyakorlatuk szerint a bizottsági döntések illenek a mintára.

Sisa Márk Ádám képviselő úr elhagyta a termet.

Varga László: Részben egyetért Nánási-Kézdy Tamás módosító javaslatával, de egy picit még csavarna rajta. Attól, hogy egy családban 2 vagy 3 gyerek sportol, vagy végez valami olyan oktatási tevékenységet, amire pályázik, ezért ne büntessék a családokat. Épp elég terhet ró rájuk az, hogy 2-3-4 vagy 5 gyereket nevelnek. Miért pont azoktól vegyenek el? Annyi mindenre sikerül tartalékkeretből pénzt találni, tizenmilliókat, huszonmilliókat vagy még annál is többet. Ha jól érti 2x300 ezer, vagyis 600 ezer forintról van szó, ez szerinte férjen bele a tartalékkeretbe. A javaslata az az, hogy a bizottsági javaslathoz képest ez a két egyesület kapja meg a Tamás által felvetett 3-300 ezer forintot a tartalékkeretből.

Tóth Tamás: A gyerekek azért 200 ezer forintra pályáztak a Südi családnál, mert nem pályázhattak többre, mert az új kiírás szerint változtattak azon, hogy csak országos eredménnyel rendelkezők pályázhatnak a 300 ezer forintos összegre, akik pedig nem rendelkeznek országos eredményekkel, azok pedig csak 200 ezerrel, tehát nem amiatt kevesebb ez az összeg mert hogy a család úgy gondolta, hogy akkor ott kevesebbel pályáznak, nem 300 ezerre, hanem nem is pályázhattak többre. A másik családoknál meg azt mondták, hogy felezzék. Amit Varga László mondott, az működhet, főleg úgy, hogy ha kiszámolják a pontos összegeket, akkor ezzel a módosított verzióval 100 ezer forinttal alá is mentek, tehát nem 600 ezer forintról, hanem csak 500 ezer forint pluszról van szó, amennyiben a két egyesület megkapja az 50-50 százalékos támogatást, mert annyival lejjebb volt az összeg.

Tarjáni István: Amit Lóth Gyula mondott, az most nem módosító javaslat, az csak egy tájékoztatás. A két javaslatot külön szavaztatja. Nánási-Kézdy Tamás javaslatát teszi fel először szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 6 igen, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
279/2023. (XI. 30.) határozata**

Az ifjúság 2023. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról II.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ifjúság 2023. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról az alábbi döntés hozza:

1. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 67/2023. (III. 30.) határozatával pályázatot írt ki a település ifjúságának támogatására, a benyújtott pályázatokat az alábbiak szerint bírálja el:

Pályázó neve	Megítélt támogatás
Kovács Rita (ITA- Sport)	300.000 Ft
Maczinkó Márk (ITA- Sport)	200.000 Ft
Masa Csenge (ITA- Sport)	300.000 Ft
Biatorbágyi Városi Sportegyesület (KFA)	300.000 Ft
Südi Eszter (ITA- Sport)	150.000 Ft
Südi Hanna (ITA- Sport)	100.000 Ft
Südi Levente (ITA- Sport)	100.000 Ft
Varga Bálint (ITA- Sport)	200.000 Ft
Mehringer Dóra (ITA- Sport)	150.000 Ft
Mehringer Márton (ITA- Sport)	150.000 Ft
Biatorbágy Külterületekért Egyesület (KFA)	300.000 Ft
Erdei János Márk (ITA- Sport)	100.000 Ft

Erdei Benjamin (ITA- Sport)	100.000 Ft
Geréd- Király Péter (ITA- Sport)	300.000 Ft
Horváth-Dömcsök Anna (ITA- Sport)	300.000 Ft
Bagyinszki Sára (ITA- Sport)	200.000 Ft
Varga Petra (ITA- Sport)	300.000 Ft
összesen:	3.450.000 Ft

A támogatások kifizetésének 2.775.610 Ft összegig a fedezete a 2023. évi költségvetés II/13 mellékletének I.4.3 sora és a fentmaradó 674.390 Ft fedezete a 2023. évi költségvetés általános tartalékkerete.

2. Felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására, a jegyzőt azok ellenjegyzésére.

Felelős: polgármester

Határidő: támogatási szerződések aláírására 2023. december 10.

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

Tarjáni István: Ezzel a többséget elnyerte, így a többi javaslat okafogyottá vált megítélése szerint.

7) Szerződés megkötése állati hulladék ártalmatlanítása, kóbor állatok begyűjtése tárgyában

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Sisa Márk Ádám képviselő úr visszajött a terembe.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta és javasolja a korábbi szerződés megkötését tulajdonképpen ugyanazzal a személlyel, hiszen ő látta el eddig is ezt a feladatot.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, szavazásra teszi fel a szerződést.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

280/2023. (XI. 30.) határozata

Szerződés megkötése állati hulladék ártalmatlanítása, kóbor állatok begyűjtése tárgyában

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szerződés megkötése állati hulladék ártalmatlanítására, kóbor állatok begyűjtésére tárgyú előterjesztés alapján úgy dönt, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata:

1. az állati hulladék ártalmatlanítása, kóbor állatok begyűjtése tárgyában a 2024-2026. évekre vonatkozóan Tuncsik József egyéni vállalkozóval kíván szerződést kötni nettó 250.000 Ft/hó+ÁFA, azaz kettőszáz-ötvenezer forint/hó +ÁFA vállalkozói díj ellenérték meghatározásával,
2. a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezetet, összesen 9.000.000, Ft, azaz kilencmillió forint + ÁFA összeget a 2024. január 1 -jétől 2026. december 31 -ig tartó, három éves időszakra arányosan lebontva a költségvetésében biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. december 15

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

8) A helyi hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeletek felülvizsgálatáról, hatályon kívül helyezéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez konkrétan annyit jelent, hogy a jelenlegi rendeletet hatályon kívül helyezik és új rendeletet fogadnak el, amennyiben a képviselő-testület megszavazza, amely a korábbi helyébe fog lépni.

Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendeletervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testületének Biatorbágy Hulladékgazdálkodási Tervéről szóló 2/2007 (03.29.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezéséről, Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról és a reklámhordozók elhelyezéséről szóló 7/2015. (V.8.) önkormányzati rendeletének a módosításáról, valamint Biatorbágy Város Polgármesterének a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 4/2021 (V.5.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezéséről szóló 32/2023.(XI. 30.) önkormányzati rendeletét – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj átvállalásáról szóló rendeletet teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékgyűjtési díj átvállalásáról szóló 33/2023.(XI. 30.) önkormányzati rendeletét – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja. Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

9) Polgármesteri beszámoló Biatorbágy Város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A legutóbbi tájékoztató alapján egy bővebb tájékoztatás szerepel, amelyet a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadott.

Kérdés, észrevétel nincs, a beszámolót teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
281/2023. (XI. 30.) határozata**

**Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X. 26.)
önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről szóló
polgármesteri beszámolóról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X. 26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály Főépítész Csoport

Sisa Márk Ádám képviselő úr elhagyta a termet.

10) TOP-3.1.3- Helyi humán fejlesztések pályázatról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási-Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta a pályázaton való indulást. Ez több szervezetnek a konzorciumában történik meg és remélik, hogy eredményesen fogunk pályázni.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Több kérdése is lenne. Az egyik az, hogy a mostani döntésbe nem kellene-e beletenni a költségvetési elhatárolásokat? Lévén, ha a mostani döntést elfogadják, akkor januárban a pénzügyi osztály kénytelen lesz ezt a 125 millió forintot kompletten a

költségvetésben lekötöni. Hiszen egy pályázati önerő, és hogy itt száz százalékos önkormányzati előleg kifizetéséről van szó, míg hogyha a 12-24 hónapos megvalósulási időszak miatt kettészedik, akkor a pénzügyi osztálynak elég a felét beterveznie csak jövőre. Ez egy technikai kérdés. A másik kérdés az, hogy átfutva a konzorciumi tagokat, a gyakorlatban hogy történt ennek az előkészítése? Miért pont a Nyakaskői Ifjúsági Egyesület az, aki drogprevenációs dolgokkal fog foglalkozni? Ő egy hasonló pályázatot nemrég beadott. Illetve a Boldog Gizella Alapítvány az, aki a fogyatékos gyermekek, felnőttek program pontba lesz konzorciumi tag, miközben létezik egy Biatorbágyi Mozgáskorlátozottak Egyesülete, létezik egy Fészek Fogyatékosoknak az Alapítványa, akik 100%-ban ezzel foglalkoznak. Tehát, hogy történt a konzorciumi tagok kiválasztása? És végül, hogy a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. az utolsó napirendi pont között zárt anyagként szereplőre hivatkozva, hogy bele tudják-e tenni ebbe a konzorciumi dologba az Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft-t? Mivel zárt anyag, ezért nem részletezheti, hogy mi van a zárt anyagban. Ez más?

Tarjáni István: Az ifjúsági egyesületeknél ott olyan nagy választék nincs. Azt felmérték, hogy egyáltalán milyen ifjúsági egyesületeik vannak, akik Biatorbágy Önkormányzatához pályáznak. Olyan, aki az egész település tevékenységével foglalkozik, olyanból nem találtak mást, mint a Nyakaskői Ifjúsági Egyesületet. A Füzes Ifjúsági Egyesület az egy speciális területen dolgozik. Akkor van az Ürgehegyi Egyesület, ahol sok fiatal van, de ők meg csak a külterületekkel foglalkoznak. Tehát olyan, aki az egész településen tevékenykedik, ott nem találtak mást, és ez a kiírásban egyértelműen benne van, hogy az egész településre kell, hogy vonatkozzon. Amiről úgy gondolták, hogy eredményesen lehet rá pályázni, az az ifjúság, sport és egészségügy. Ezek voltak a témakörök. Hogy a Boldog Gizella Alapítványt választották ki, arra most igazából nem tud választ adni. Lehet javaslatot tenni, hogy akkor legyen más, most ez van előtűk. A bizottságon nem hangzott el ilyen javaslat, a testületen ezt már elég nehéz lenne kezelni, mert ha még a bizottságon elhangzik egy ilyen javaslat, akkor a testületig ezt le lehetett volna egyeztetni, szerinte erre most már nincs lehetőség.

dr. Szabó Ferenc: A pénzügyi kérdéshez szeretne hozzászólni. A pályázat az egy önerő nélküli pályázat, nem kell hozzá semmilyen önkormányzati önerő. Egy 100 százalékos intenzitású pályázatról van szó. Az igényelt támogatás 125 millió forint, de ezt nem tudják előre, hogy akkor mennyi lesz a tényleges, megítélt támogatás, nincs értelme betervezni. Az előleg, az pedig 100 százalék, ez az önkormányzat esetén nem azt jelenti, hogy az önkormányzatnak előre meg kell finanszírozni ezt a pályázatot, csupán azt jelenti, hogy ha nyer a pályázat, akkor az önkormányzat akár 100 százalékban az előleget megkapja, de ezt se tudják, hogy most ez mekkora összeg lesz. Ha nyertes a pályázat, utána kell a költségvetésbe betervezni ezeket az összegeket.

Nánási-Kézdy Tamás: Javaslata – Lóth Gyula által is elmondottak alapján – a hogy a határozati javaslat 2-es pontjába kiegészítésként lehet tenni egy olyan mondatot, hogy a képviselő-testület felkéri a Fészek Csillag Alapítványt és a Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesületét a konzorciumban való részvételre és eme felkérés eredményeként köt velük szerződést. A fogyatékossgal élőket érintő vállalások ebben a pályázatban indokolják ennek a két szervezetnek a bekapcsolását.

Tarjáni István: Itt azért megkérdezné a pályázattal foglalkozó kollégánót, hogy ez technikailag kivitelezhető-e?

Miklós Krisztina: Erre technikailag van lehetőség. Nyolc konzorciumi partnert enged meg a pályázati felhívás.

Lóth Gyula: A kérdése arra vonatkozott, hogy hogyan lettek ezek kiválasztva a jövőre vonatkozóan a konzorciumi partnerek. Míg az ifjúsági egyesülettel kapcsolatban megjegyzi, nem talál az anyagba olyat, hogy az ifjúsági drogprevencióra csak ifjúsági egyesület jelentkezhessen, akinek a nevében benne van, hogy ifjúsági. Tehát például a Pénzesék féle polgárőr egyesület, nem tudja pontosan mi a nevük, de ők is foglalkoznak ifjúság gondozással és hasonló. Igen, Biatorbágy Közbiztonságáért Alapítvány, nem jutott hirtelen eszébe. Egy-egy ilyen nagyon jó pályázatnál egy kicsit szélesebb látókörbe is nézhetnének. Nem tudja mennyi idő volt az előkészítésre. Kéri, hogy a közbiztonságért Alapítványt is tegyék bele. Tamás felajánlása is, hogy módosítsák, egy nagyon kedves dolog. Előzetes egyeztetés nélkül ezt finoman fogalmazná meg, hogy igény esetén, amennyiben részt szeretnének venni, akkor úgy adják be a pályázatot. Ha ezt így meg tudják fogalmazni, akkor ugyanígy a Közbiztonságért Alapítványt is beletehetnék. Minél több egyesület vesz benne részt, annál többféleképpen kerülnek bele az ötletek és lehet megszólítani a fiatalokat, vagy a fogyatékkal élőket, illetve a családjaikat.

Tarjáni István: Azt kéri akkor a képviselőtársaitól, hogy az ilyen javaslatokat a bizottsági ülésen tegyék meg, mert azért tárgyalják. Most nem volt mindkét bizottság előtt, ez is tanulópénz, az ilyen legközelebb mindkét bizottság elé viszik és akkor ott lehet ilyen javaslatokat tenni azért, hogy a képviselő-testületen már olyan döntés tudjon születni, ami nem igényel újabb egyeztetést, mert ez azért megnehezíti a munkát. Akkor a Polgárőrséget is bevonják, így mind a három javaslatot befogadja és akkor így fogja feltenni szavazásra. Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, tehát akkor kiegészítették még egyesületekkel a konzorciumban résztvevő pályázók körét és szavazást rendel el.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 282/2023. (XI. 30.) határozata

A TOP_PLUSZ 3.1.3-23 kódjelű Helyi humán fejlesztések c. pályázatról

Biatorbágy Város Önkormányzata Város Önkormányzata megtárgyalta a TOP_PLUSZ 3.1.3-23 kódjelű Helyi humán fejlesztések c. pályázatról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Pályázati dokumentációt nyújt be a TOP_PLUSZ 3.1.3-23 kódjelű, Helyi humán fejlesztések című felhívásra 125.000.000 Ft értékhatárig.
2. A pályázatban foglalt vállalásokat konzorciumban kívánja megvalósítani, amelyre a konzorcium vezető Biatorbágy Város Önkormányzata a Viadukt SE, Boldog Gizella Alapítvány, Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft., Nyakaskő Ifjúsági egyesületekkel, mint konzorciumi partnerekkel szerződést köt. A képviselő-testület felkéri továbbá a Fészek Csillag Alapítványt, a Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesületét, a Biatorbágy Közbiztonságáért Alapítványt a konzorciumban való részvételre.

3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati dokumentáció elkészítéséhez és benyújtásához pályázatíró céget bízjon meg a legelőnyösebb ajánlat alapján.

Határidő: 2024. január 12.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Konzorciumi partnerek

11) Biatorbágy Város Önkormányzatának új Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta, és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a felülvizsgált helyi esélyegyenlőségi programot.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja és szavazást rendel el.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 283/2023. (XI. 30.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzatának új Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy város új Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról szóló előterjesztést.

- Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az új Helyi Esélyegyenlőségi Programot,
- egyúttal felkéri az Igazgatási Osztály vezetőjét a Program kétévenkénti áttekintésére, felülvizsgálatára és a Képviselő-testület elé történő terjesztésére.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: az Igazgatási Osztály vezetője

Határidő:

- az új Helyi Esélyegyenlőségi Program közzétételére: azonnal
- a 2023-2028. évekre vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatára és a Képviselő-testület elé terjesztésére: 2025. november 30.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

12) A helyi adórendeletek felülvizsgálatáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és nem javasolja az adórendeletek módosítását a következő évre.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Varga László: Ha jól emlékszik, évek óta nem nyúlt a képviselő-testület az adórendelethez, nyilván ennek jó oka volt, ugyanakkor azt hallja több felől, hogy a jövő év az elég feszes lesz, mert hogy olyan pályázati elkötelezettségeik vannak, amiket mindenképpen teljesíteni kell. Csak fölveti a kérdést konkrét javaslat nélkül, hogy mi az akadálya annak, hogy elgondolkodjon a képviselő-testület azon, hogy az ipari, kereskedelmi területeken a telekadót, illetve az építményadót esetleg korrigálja. Azt látják, hogy ezek a területek jól teljesítenek, ha jól emlékszik, 1 milliárd körüli terven felüli iparüzési adót tudnak befizetni, az infláció annyi amennyi, a jövő évi költségvetés az szükségesnek ígérkezik, illetve olyan hírek hallatszódnak, hogy mi az oka, hogy föl se merül ennek a korrekciója.

Sisa Márk Ádám képviselő úr visszajött a terembe.

Tarjáni István: Bizottsági javaslat van előttük, ott ez ilyen javaslat nem hangzott el. A képviselő-testület gondolkodjon el arról, van egy konkrét javaslat, arról tudnak szavazni.

Varga László: Az Oktatási Kulturális Bizottsági ülésen ez nem volt napirend, így aztán ott nem is tudtak róla tárgyalni, a pénzügyin meg nem vett részt, de az előterjesztés az mégiscsak a polgármester úr nevével a hivataltól származik, ezért csak kérdésként tette fel, mint egy lehetséges forrás a jövő évi előre jósolt szűkösség kevésbé szűkössé tevésére. Nyilván nem tud most azt mondani, hogy akkor 100 forinttal emeljenek ezen, vagy háromszázzal azon, ez azért komolyabb téma, mint az, hogy itt egy testületi ülésen, az Oktatási Bizottságon nem tárgyalva, én most itt nem közgazdászként, nem pénzügyi szakemberként itt behasaljon bármi számokat. Ezért nem tud itt javaslatot tenni, csak azt kérdezte, mi az oka annak, hogy az előterjesztés arról szól, hogy minden jó ahogy van, miközben meg a háttérinformációk azok meg olyanok, amilyenek.

Lóth Gyula: Nem lett megszólítva, de válaszol, mint a Pénzügyi Bizottság tagja. Többször nagyon sokat vitatkoztak ezen a Pénzügyi Bizottságban évről-évre. Most nem ez történt. Álláspontja ezzel kapcsolatban az, hogy az önkormányzati adó közül, amit beszedhetnek, az két csoportra osztható: hogy vagy a magánszemélyeket, azaz a lakosságot adóztatják - van elég adóterhe így is -, vagy a cégeket. A cégeknél az iparüzési az egyetlen olyan adófajta, ami igazából a teljesítményüket adóztatja, függően attól, hogy hogy teljesítenek, mekkora termelékenységük van. Az összes többi az a telekadó, épületadó stb., de egy high tech Alpine ugyanannyit fizet egy négyzetméterért, mint egy gumis. Ha ezt elkezd megemelni, akkor a gumisnak is megemeli, aki valószínűleg pedig ráadásul, helyi vállalkozó. Ennek az egyensúlyát kell fenntartani, és az a fontos, hogy ez élhető maradjon. Az IPA az, ami tényleg a teljesítmény és a termelékenység, és az egyebet adóztatná, de ott pedig elérték a maximumot, amibe a kormányzat avatkozott bele az utóbbi két évben. Emiatt szóba kerülhet az, hogy kivessenek kommunális adót. Megemlítették több évvel ezelőtt, hogy hogy lehetne emelni a telekadót, ilyen adót, olyan adót, de mindegyikkel igazából a magánembereket sújtják leginkább, a helyi termelőket, a helyi kisvállalkozókat, illetve a lakosságot. Eddig nem volt az a kényszer a városon, és most se látja a kényszert ilyen szempontból. Tehát egy rövidtávú hitelfelvétellel át lehet hidalni a következő egy-két év nagyobb kiadásait. Míg egy adórendeletet általában csökkenteni nem szoktak. Emiatt nem látja indokoltnak. Amikor Tamás a bizottságon azt mondta, hogy neki nincs javaslata, neki se volt, de szerinte ez volt a leggyorsabb adótárgyalása idén a Pénzügyi Bizottságnak azzal, hogy nincs változtatási igény.

Barabás József: Az önkormányzatnak 1,5 milliárdja van lekötve, 1,2 milliárdja bankban van. Ha ilyen összege van az önkormányzatnak, miért kellene még az embereket még tovább fejteni? Ha egyszer meg van a pénzük, ami kell, akkor nem biztos, hogy ilyen vonalon kellene elvenni, gondolkodni róla.

Tarjáni István: A hitelkérelem itt már elhangzott. Ez a lekötés, amit Barabás József említett, ez azért nem fogja fedezni azokat a fejlesztéseket, amelyek jövő évben rájuk várnak. Tehát 4 megnyert pályázatuk van és ott az önrész az az egyik elem, amit biztosítani kell, de minden pályázatuk olyan műszaki tartalommal rendelkezik, hogy nemcsak az önrészt kell hogy állja az önkormányzat, hanem legalább olyan nagyságrendben plusz elemeket építettek be a pályázatba, amit a pályázat nem támogat, de szeretnék, hogy jó minőségbe készüljön el. Ez konkrétan a Forrásnál lévő bölcsőde, óvoda, főzőkonyha. Ez három külön pályázat és a harmadik szintén ugyanezen a területen az élhető település, mindegyik az önrésznél magasabb, jelentősen magasabb költséget igényel. A következő évi költségvetés tervezésekor ez a hiteligény meg fog jelenni, erre számolni kell, annak ellenére, ami most itt elhangzott, hogy mennyi lekötésük van, de az ebben az összefüggésben azért kevés lesz.

Varga László: Mielőtt ráragadna, hogy a helyi vállalkozók és a magyar anyák megnyomorítója akar lenni, nem. Feltett egy kérdést, ami egy átlagember számára is kérdés, hogy egy ilyen helyzetben mi újság. Most tisztázták, akkor ezt lehet kommunikálni tovább, hogy ez az oka.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy több észrevétel nincs a helyi adórendeletekkel kapcsolatban. Így akkor a rendeleteiket nem módosítják. Szavazást rendel el.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 284/2023. (XI. 30.) határozata

Helyi adórendeletek felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete új adónemet nem vezet be, a már bevezetett adónemek vonatkozásában az adómértékeken, valamint az adómentességek körén és mértékén nem változtat.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Végrehajtásért felelős: Adóügyi osztály

13) Iharosi tábor üzemeltetési tervéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Elfogadta a bizottság, gyakorlatilag megfelel a korábbi évi üzemeltetési feltételeknek.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, így az üzemeltetési tervet felteszi szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
285/2023. (XI. 30.) határozata**

Az iharos-völgyi tábor üzemeltetési tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

jóváhagyja

az iharos-völgyi tábor üzemeltetési tervét és az alábbi döntést hozza,

- 1) az önkormányzati, valamint a köznevelési intézmények által szervezett programokhoz az üdülőt május, június, szeptember hónapban térítésmentesen biztosítja,
- 2) a tábor bérleti díját az alábbiak szerint módosítja:

	Hétköznap	Hétféje
Tábor bérleti díj	14.400 Ft/nap	21.600 Ft/nap
Ágynemű bérlet	1.080 Ft/db	1.080 Ft/db
3 egymást követő nap bérlése	24.000 Ft/3 nap	
5 egymást követő nap bérlése	36.000 Ft/5 nap	

Az üzemeltetési tervet a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Pénzügyi Osztály, Városgondnokság

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14) Fonyódligeti üdülő üzemeltetési tervéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Itt külön kiemelte a bizottság, hogy nem tartja indokoltnak a díjemelést.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, így az üzemeltetési tervet felteszi szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
286/2023. (XI. 30.) határozata**

A fonyódligeti üdülő üzemeltetési tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

jóváhagyja

a fonyódligeti üdülő üzemeltetési tervét, és az alábbi döntést hozza:

- 1) az önkormányzati, valamint a köznevelési intézmények által szervezett programokhoz az üdülőket május, június, szeptember hónapban továbbra is térítésmentesen biztosítja,
- 2) a térítési díjakat nem emeli, fenntartja a 2023. évben meghatározott díjakat.

Az üzemeltetési tervet a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Pénzügyi osztály, Városgondnokság

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

15) Az iskolafogászati ellátásban történt változásról és a 23/2017. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Itt új intézmények léptek be a rendszerbe, és ezeknek az intézmények az ellátását kell biztosítani. Az Egészségügyi Bizottság javasolja ezt módosítást.

Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja. Először a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 287/2023. (XI. 30.) határozata

Az iskolafogászati ellátásban történt változásokról és a 23/2017.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az iskolafogászati ellátásban történt változásokról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete az iskolafogászati ellátásban történt változásról az alábbi döntést hozza:

- 1.) 2023. december 1. napjától az iskola-egészségügyi ellátásról 26/1997. (IX. 3.) NM rendelet 1.§ (1) és (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alábbi elosztásban látja el az iskola-egészségügyi feladatok iskolafogászati részét:

INTÉZMÉNYEK	feladatot ellátó egészségügyi szolgáltató
ÓVODÁK	

BIATORBÁGYI BENEDEK ELEK ÓVODA 2051 Biatorbágy, Nagy utca 29.	Normadentál Bt 2.számú
BIATORBÁGY BENEDEK ELEK ÓVODA VADVIRÁG TAGÓVODÁJA 2051 Biatorbágy, Fő utca 61	Normadentál Bt 2.számú
BIATORBÁGYI BENEDEK ELEK ÓVODA CSICSERGŐ TAGÓVODÁJA 2051 Biatorbágy, Bajcsy- Zsilinszky utca 13	Normadentál Bt 2.számú
BIATORBÁGYI BENEDEK ELEK ÓVODA MESERÉT TAGÓVODÁJA 2051 Biatorbágy, Dévai Gyula utca 1	Normadentál Bt 2.számú
BIATORBÁGYI BENEDEK ELEK ÓVODA PITYPANG TAGÓVODÁJA 2051 Biatorbágy, Szent László utca 48	Träger Dent Fogászat Kft 3.számú
Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda 2051 Biatorbágy, Nagy utca 28.	NORMADENTAL Bt 3. számú
ÁLTALÁNOS ISKOLÁK	
Biatorbágyi Általános Iskola és Magyar –Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 2051 Biatorbágy, Kálvin tér 4. - FELSŐ TAGOZAT	Dr. Nemes Boróka Orsolya 1. számú
Biatorbágyi Általános Iskola és Magyar –Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 2051 Biatorbágy, Kálvin tér 4.- ALSÓ TAGOZAT	Dr. Nemes Boróka Orsolya 1. számú
Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda 2051 Biatorbágy, Szentháromság tér 6.	Dr. Nemes Boróka Orsolya 1. számú
Czuczor Gergely Katolikus Általános Iskola és Gimnázium 2051 Biatorbágy, Szentháromság tér 6.	Dr. Nemes Boróka Orsolya 1. számú
Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium 2051 Biatorbágy, Karinthy F.u. 4.	Träger Dent Fogászat Kft 3. számú

GIMNÁZIUMOK	
Czuczor Gergely Katolikus Általános Iskola és Gimnázium 2051 Biatorbágy, Szentháromság tér 6.	NORMADENTAL Bt. 2. számú
Biatorbágyi Innovatív Technikum és Gimnázium 2051 Biatorbágy, Antall József utca 1.	Träger Dent Fogászat Kft 3.számú
Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium 2051 Biatorbágy, Karinthy F.u. 4.	Träger Dent Fogászat Kft 3.számú

2) Felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjának megfelelően a Träger Dent Fogászati Kft-vel és a Normedental Bt-vel kötött feladatellátási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

Tarjáni István: Akkor ennek megfelelően módosítják az erről szóló rendeletet, és a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 23/2017. (XII. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló 34/2023.(XI. 30.) önkormányzati rendeletét – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

16) Dr. Koncz Erika foglalkozás-egészségügyi szakorvos kérelméről, helyiségbérelti szerződés megkötéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta. A kérelemben az szerepel, hogy a Szabadság utcai orvosi rendelőben adjanak helyet ennek az ellátásnak. A bizottságokon az a javaslat hangzott el, hogy a kérelemnek eleget tudnak tenni, csak nem abban az épületben, hanem az Egészségház épületében, ami erre alkalmas, úgyhogy ezt javasolják a doktornőnek. Tehát nem elutasítják a kérelmét, hanem egy másik épületben tudnak helyet adni, ahhoz viszont az Egészségügyi Ellátó Kft-hez kell fordulni.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Varga László: Valóban nagyon jó és praktikus felvetés volt a bizottsági ülésen, hogy az Egészségházban adjon helyet a város ennek az orvosi szolgáltatásnak, meg is szavazta,

doktornővel meg régóta jó kapcsolatban van, mert többek között a háziorvosa volt míg itt praktizált. Sikerült vele beszélni, ő azt mondja, hogy elsőként az Egészségházban érdeklődött és a gazdasági vezetőtől azt az információt kapta, hogy olyan helyiséget, ami alkalmas lenne erre a munkaegészségügyi vizsgálatra, ami felszerelésre szüksége van a doktornőnek, olyat nem tudott adni az Egészségház. Ezek után írta meg azt a kérelmét, hogy a régi rendelőjében az új doktor úrhoz társulna be. Ez friss, ma délelőtti információ. Attól tart, hogy félreértés lehet a dologban, hogy innen úgy tudják, hogy igen, akkor ő meg azt az információt kapta az Egészségház gazdasági vezetése részéről hogy nem. Mielőtt végleges áment mondanak, derüljön ki, hogy most melyik információ igaz.

Tarjáni István: Mi a javaslat?

Varga László: Legyen az a javaslat, hogy elsősorban az Egészségházban, ha ott nem áll rendelkezésre a megfelelő rendelő ehhez a szolgáltatáshoz, akkor pedig a Szabadság út 8-ban. Viszont jó, ha van a városban lehetőség ilyen szolgáltatásra, akkor vagy itt vagy ott kapjon helyet.

Tarjáni István: Ehhez meg még egy plusz információ kellhet. Azért kérdezett rá, hogy mi a javaslat, mert a körzeti orvosi rendelőben a munkaegészségügyi ellátásnak a helybiztosítása abban az esetben, ha a személy ugyanaz, mint aki a körzeti orvosi rendelőt használja, akkor nincs probléma. Ha a személy nem ugyanaz, akkor azért ez okozhat problémát. Olyan döntést nem tudnak hozni, hogy ha ide nem, akkor oda, mert ehhez meg egy ottani információ kell. Akkor most mi a javaslat?

Varga László: Az a javaslat, hogy akkor szavazzák meg azt, hogy az Egészségházba, ha meg kiderül, hogy mégsem, akkor a következő bizottsági testületi körbe meg jöjjön vissza, hogy akkor milyen feltételekkel lehet máshol. Csak fölhívta egy félreértésre, illetve egymással nem érintkező információk problematikájára a figyelmet.

Tarjáni István: Jó, akkor elvágja ezt a gordiuszi csomót, visszavonja az előterjesztést.

17) Az új biatorbágyi közoktatási intézmények iskola-egészségügyi ellátásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez konkrétan a védőnő, illetve az iskolaorvosi ellátást jelenti, amelyet szintén az Egészségügyi Bizottság tárgyalt. Ez egy ideiglenes megoldás addig, amíg a megfelelő körzetek kialakításra nem kerülnek. Ezt a bizottság javasolja.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Csepregi Miklós: Itt a háttértörténet az, hogy a védőnői szolgálatot átadták a János Kórháznak, aki elvitte a védőnőket a János Kórházba. Picit érintőlegesen kapcsolódik majd ide 22-es napirendi pont, mert ott 500 ezer forintot fognak a védőnőknek megszavazni, hogy legyen egy műszerük, amivel tudják a hallást vizsgálni. Sokszor elhangzik tőle az, hogy az iskolákba a gyerekeik járnak és amit tudnak, azt oldják meg, függetlenül attól, hogy nem hatáskörük. Itt sem fog mást mondani, támogassák ezt a javaslatot. Az lenne a kérése a javaslat részeként, hogy keressék meg a jogalkotót, és tegyenek neki javaslatot, hogy az iskola-védőnői szolgálatot is vegye saját gondnoksága alá, ahogy az egész várost érintő védőnői hálózatot el tudta vinni a János Kórházba, úgy akkor ezt az iskolaorvosi, iskola-

védőnői szolgálatot is vegye saját gondnoksága alá. Itt a jogalkotó nem nézett utána, vagy nem látta át teljes egészében, teljes holisztikus képben ezt a dolgot. Kérése, hogy keressék meg a jogalkotót és tegyenek törvényalkotási javaslatot, illetve módosítást, hogy minden hozzájuk tartozzon.

Tarjáni István: Ezt felterjesztésnek hívják, akkor erről nyilván egy javaslatot kellene megfogalmazni, ezt szóbeli javaslat alapján elég nehéz lenne megtenni, de szavaztat erről, és akkor a hivatal elkészíti ezt a felterjesztést, amennyiben itt most többséget kap. Legyen így, vagy akkor ezt elkészíti a következő alkalomra?

Csepregi Miklós: Nem jogász, villanyszerelő. Ezt az egyszerű szóhasználatával tudja megfogalmazni, úgyhogy inkább kéri, hogy szakemberek foglalkozzanak ezzel.

Nánási-Kézdy Tamás: Az előterjesztés határozati javaslata kettő gimnáziumról rendelkezik. Az előterjesztésben pedig az 1. bekezdésben szerepel a Református Egyházközség Szőlőszem Óvodája. Akkor most ez az intézmény része ennek a döntésnek vagy sem?

Tarjáni István: Ha jól hiszi, ezt megtette a korábbiakban. A két gimnázium, aki most ezzel megkereste az önkormányzatot. Szavazásra teszi Csepregi Miklós módosító javaslatát, ami konkrétan nem ide tartozik, de mégiscsak előtte kell, hogy szavazzanak róla.

Szavazás:

Csepregi Miklós képviselő úr javaslata, mely szerint az önkormányzat forduljon törvénymódosításra vonatkozó felterjesztéssel a Magyar Országgyűléshez – 6 igen, 6 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Azt megígéri, hogy a következő bizottsági ülésre azért egy ilyen előterjesztéssel jelentkeznek, mert ez most nem egyértelmű döntés. Így most ez egy szóbeli javaslat volt, tehát, hogy akkor legyen róla egy előterjesztés, és akkor bizottság, testület tud erről dönteni. És akkor vissza az oktatási intézmények iskola-egészségügyi ellátására. Ki van pontozva az iskolaorvosi ellátás ellátó neve, aki Váradi Zsófia lenne, ő vállalta, hogy ezt a feladatot ellátja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 288/2023. (XI. 30.) határozata

Az új biatorbágyi közoktatási intézmények iskola-egészségügyi ellátásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az új biatorbágyi közoktatási intézmények iskola-egészségügyi ellátásáról az alábbi döntést hozza:

- 1) A középiskolai, vagyis a Czuczor Gergely Katolikus Általános Iskola és Gimnázium gimnáziumi osztálya, és Biatorbágyi Innovatív Technikum és Gimnázium tekintetében az iskola-egészségügyi feladatok ellátására a 2023. december 1. napjától a feladat ellátására vonatkozó jogszabályváltozásig, de legkésőbb a 2023/2024-es tanév utolsó

tanítási napjáig megbízza dr. Váradi Zsófia iskolaorvost és Stépán – Szabó Nikolett iskolavédőnőt.

- 2) A feladat ellátásához 2024. évben szükséges 1.630.000 forint összeg fedezetét a 2024. évi költségvetésében biztosítja.
- 3) Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

18) Biatorbágyi játszótérek felújításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A meglévő keret felhasználására tett javaslatot mindkét bizottság, amelyben az szerepel, hogy a jelenleg leginkább rászoruló játszóteret, ezt az úgynevezett "madaras" játszóteret, ennek a felújítását kezdjük el oly módon, hogy készítették egy tervet, és akkor, ami a fennmaradó összegből az eszközök megvásárlására, illetve a játszótér felújítására fordítható, azt pedig fordítsák arra. Ez az idei keret felhasználását jelenti.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Csepregi Miklós: Pici hiányérzete van a határozati javaslattal kapcsolatban, mert az előterjesztés ennél többet tartalmaz. Az előterjesztésnek van egy nagyon jó része, nagyon szimpatikus, hogy modernizáljanak, homogenizáljanak tematika és korosztály alapján, specializálják a játszótéereket. Ez kimaradt a javaslatból. Ez a vonal, amit az előterjesztés elindít, ez bombajó ötlet. Vannak különböző korosztályok, egész kicsik, alsósok, felsősök, gimnazisták, és minden korosztálynak, sőt, esetleg a felnőtt kondiparkot is ide lehet sorolni nyugodtan, ezeknek a különböző korosztályoknak teljesen más játékgigényük van, mint a másoknak. Viszont a határozati javaslatban már csak az van benne, hogy a madaras játszóteret újítsák fel, amivel szintén egyet lehet érteni. Javasolja, hogy az előterjesztés szerint bízzanak meg egy játszótérre specializálódó céget a tervezéssel, és alkossák meg ezt a játszótéri koncepciót, ami definiálja azt, hogy a város melyik játszótere melyik korosztálynak, milyen játékelemekkel működnek. Itt öt játszóteret soroltak fel, és jövőre ezt az ötöt be is tervezhetik felújításra, és akkor már abban a szellemben újítják fel, amilyen koncepció alapján, amit szántank neki feladatként. A tervezést azt ne hagyják ki a megvalósításból.

Tarjáni István: Ez egy kissé ellentmond annak, amit az előbb hallottak, hogy akkor ne hozzanak már olyan döntést, ami majd a következő testület munkáját befolyásolja. Javasolja, hogy maradjanak ennél és majd a következő testület megalkotja ezt a koncepciót, de ha kívánja, akkor természetesen erről szavaztatni fog, ha fenntartja ezt a javaslatot.

Csepregi Miklós: Nem hiszi, hogy ellentmond neki, hiszen ez a testület még a legnagyobb jóindulattal is júniusig jelenlegi formájában működik, ami az évben kb. a fele, úgyhogy kérem, hogy szavazzanak erről.

Tarjáni István: Ez is igaz, csak a koncepció az biztos nem félévre, hanem jó sok évre vonatkozik, de nem akarja véleményezni a javaslatot.

Varga László: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tett azért egy olyan kiegészítő javaslatot ennek az ügynek a farvizén, hogy a következők valamelyikén az üléseik közül szeretne azzal foglalkozni, hogy a hivatal megkeresné az új középiskolákat azzal, hogy azoknak a sportudvarai vagy akár a fedett sporthelyeit is hogyan lehetne bevonni a város vérkeringésébe. Ezt tájékoztatásképpen mondja, mert ez írva van egy táblázatban, de így legalább akkor mindenki hallja és mindenki értesül róla.

Tarjáni István: Mivel nem döntenek, azért nem mondta. Fog bizottság elé kerülni a megkeresésekre érkezett válasz.

Lóth Gyula: Nem volt tejegyen egyértelmű, hogy polgármester úr befogadta a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatát a határozathoz, hogy a tervezésnél a mosdó kialakítást is belevegye?

Tarjáni István: Igen, nem említette és befogadja.

Nánási-Kézdy Tamás: Csepregi Miklós javaslatát szeretné egy kicsit tovább vinni és hasonló javaslatot tenni, de másfelét. Van egy keretösszeg, ennek a felhasználásáról tudnak most dönteni. Az egyik verzió, hogy megcsináltatják azt a koncepciót, amit képviselő úr mondott, meg amit az előterjesztés is mutat és akkor kb. elköltik a keretet erre. A másik verzió pedig, hogy ebben a szellemben egy játszóteret most megterveztek, azt felújítatják belőle, és a jövő esztendőben pedig megcsinálják a koncepciót. Inkább ezt az utat javasolná azért, hogy ennek a némely pontján neuralgikus pontban lévő játszótérnek a megújítása is végbe menjen még a tavaszi szezonra, amikor a gyermekek újra nagyobb létszámban megjelennek a játszótérekre - nem elvetve azt, hogy akkor ezt a többi játszóteret is ebben a szellemben, ahogy az előterjesztés tartalmazza - terveztessék meg, de a most rendelkezésre álló pénzből már indítsanak el egy felújítást is egy tervezéssel, a többi tervezést pedig a jövő esztendőben vállalják. Ez megoldható, és akkor lesz egy sorvezető, ahogy képviselő úr is mondja. ami a további játszótér felújításokat segíti majd.

Csepregi Miklós: A játszótéri attrakcióknak, játékoknak a legyártása az sok hétig tart. Ha ma megrendelik, akkor sincs itt idén, hanem inkább január végére ér ide, másfél-két hónap alatt van itt. Elvben egyetért a javaslattal, de egy apró kiegészítést tenne, hogy akkor a februári ülészsakra jöjjen be ennek a koncepciónak az indítása, amikor tárgyalják a költségvetést is.

Tarjáni István: Lehet január is. Bizottsági ülésen javaslatot megteszi a bizottság és akkor a költségvetési javaslatban már szerepelhet és a költségvetés elfogadásakor döntenek arról, hogy be tudják-e emelni vagy nem. A bizottságra mehet januárra nyugodtan, csak nem kell testület elé hozni. Akkor a bizottság által elfogadott javaslatot, amit még Lóth Gyula kiegészített befogadja, valamint azzal a javaslattal teszi fel szavazásra, hogy a madaras játszóteret megterveztik és a keretösszeg erejéig megrendelik az eszközöket. Szavazást rendel el.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 289/2023. (XI. 30.) határozata

Biatorbágyi játszótérek felújításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselő-testület a következő határozatot hozza:

1. Úgy dönt, hogy hozzájárul a „madaras” játszótér felújításának megtervezéséhez és a kivitelezés megkezdéséhez azzal, hogy a játszótér felújításának tervei tartalmazzák a köztéri mosdó kialakítását is.
2. A fentiekhez szükséges összeget, a 2023. évi költségvetés II.7 tábla 3.10 játszótér fejlesztési keretösszegéből biztosítja.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a biatorbágyi általános és középiskolák fenntartójával folytasson egyeztetést az iskolai sportpályák fiatalok, sportolni vágyók részére történő hasznosítása tárgyában.
4. Felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Városgondnokság

19) Értékmentő kiadvány kiadásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A pénzügyi bizottság támogatja.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Csepregi Miklós: Ha jól értem, akkor az Értéktár nagyságrendileg 19 millió forintos éves költségvetéséből 3 millió forintot csoportosítanak át a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvány részére, hogy ezt az értékmentő kiadványt létrehozza. Nem értem, hogy miért jó ez a kiszervezés, ez az az outsourcing. Fenntartják az Értéktár Bizottságot, fizetik a tagokat, az elnök tiszteletdíját - ez kb. 9 millió forint egy évben. Éppen október 20-án gazdagodott egy új taggal Bihari Zoltán személyében az Értéktár Bizottság, viszont a feladatokat kiszervezik egy alapítványnak. Akkor mit fog az Értéktár Bizottság csinálni, ha a pénz csökken és a feladat is csökken? Csökken a feladat, akkor miért nem csökken a tiszteletdíj? Ha nem csökken a tiszteletdíj, miért nem? Itt ez egy furcsa dolog. Viszont ez a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvány és elég érdekes. Ha felmennek a város honlapjára, a főoldalon, a civil szervezeteknél megtalálják a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvány ismertetőjét. Itt van egy szövegdoboz, és abban ott van az elérhetősége, a honlapjának a címe. Az a biatorbágyka.hu. Ha erre az oldalra kattintanak, akkor egy egyébként nem működő bűtorboltnak a honlapjára jutnak. A domain tulajdonosa egy Data mining partner s.r.o. zsolnai, tehát szlovákiai cég. A Data mining sokat sejtet, adatbányászatot jelent. Ez egy domain bróker cég. Ami azt jelenti, hogy ezt a honlapot jelen pillanatban nem a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvány üzemelteti, hanem ez a domain próbál vele üzletelni. Ez azért történhetett meg, mert a domainnek az eredeti regisztrátora elfelejtette újra regisztrálni a domaint, évente ezt meg kell tenni. Ez a domain bróker lecsapott rá, és most nem árulja, de ha valaki fölmege az oldalra, akkor látja, hogy szép kék kanapé van a honlapon, meg lehet nézni Biatorbágy kapun túl. Reméli, azért a domain visszavásárlását azt nem az önkormányzatnak kell kifizetni. De addig is javasolja azt, hogy a város honlapjáról ezt a linket vegyék le, hogy ne csináljanak üzletet egy szlovák domain brókernek. Generálisan általánosan azt javasolja, hogy ezt az egész Értéktár Bizottság kérdéskört alapjaiban újra kéne gondolni, mert alig telik el hónap, hogy ne foglalkoznának Értéktár Bizottsággal, egyre többen

dolgoznak ott, lassan többen, mint a hivatalban, és egyre több pénzt osztanak oda. Amikor alapítványnak adnak pénzt, akkor az emberben mindig megjelenik egy Kósa Lajos a feje fölött, amikor mondja, hogy elveszti közpénz jellegét. Innentől kezdve ezen a három-millió forintról minden kontroll elmegy. Amíg az Értéktár Bizottság költi el, addig legalább elméleti kontroll van fölötte, de ha alapítványnak megy, akkor semmilyen kontroll nincs fölötte. Ezt az előterjesztést egyáltalán nem tudja támogatni, és azt még egyszer kéri, hogy ezt a linket vegyék le a honlapról, mert rossz helyre mutat.

Nánási-Kézdy Tamás: Azt kéri képviselő úrtól, hogyha legközelebb valamelyik helyi témához hozzányúl, akkor tájékozódjon előtte! Ezt komolyan kéri! A Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvány 1991 óta működik Biatorbágyon. Olyan kuratóriumi tagjai vannak, mint Dr. Palovics Lajos, Horváth Imre, Géczy Árpád, Hodosi Erika az elnök. Ez az alapítvány felülmúlhatatlan érdemeket szerzett ebben a városban a műemléki értékű értékeknek a helyreállításával különféle pályázati pénzeket keresztül. Ez az alapítvány a helyi helytörténeti kiadványok között is élen járt, könyvsorozatot adott ki. Jelen pillanatban is vannak közös munkák, a legutóbbi értéktár kiadvány is közös kiadásban jelent meg. Nagyon egyszerű prózai oka volt annak a döntésnek. Biatorbágy Város Önkormányzata nem szeretnénk volna ennek kiadvány kiadójának megnevezni, hanem ennek a feladatnak az ellátására egy olyan alapítvány, amelyik kiadással foglalkozik, helytörténeti jellegű, értékmentő kiadványokat hoz létre folyamatosan, a profiljába sokkal jobban beleillik és egy olyan szerződést kap erre a munkára, amely tételes elszámolási kötelezettséget ír elő számára. Tehát a támogatás átadása az azt jelenti, hogy ezt a munkát az Értéktár Bizottság közreműködésével az alapítvány is segíti elvégezni. Kezdetből fogva ez a szimbiózis van az alapítvány és a bizottság között, azért, mert a legnagyobb civil szervezet ma Biatorbágyon, aki értékvédelemmel foglalkozik, kulturális örökségvédelemmel, ez az alapítvány rendelkezik a legjelesebb eredményekkel is ezen a téren. Tehát az, hogy egy domain név nincs rendben, az nem jelenti azt, hogy nincs egy patinás civil szervezet, amelyik megkérdőjelezhetetlen eredményeket ért el, mindenkinél nagyobb eredményeket ebben a városban, egy olyan ügyben, ami képviselő úrnak is nagyon fontos egyébként.

Lóth Gyula: Abszolút nem minősítve az alapítványt, megnézte, hogy kik a tagjai és milyen elnökség, és le a kalappal, hogy azon kevés egyesületek, alapítványok, civil szervezetek közé tartozik, aki az éves beszámolóját legalább beadja a bíróságnak. Ez még a Viadukt Egyesületnek sem sikerül mindig időre. Van, hogy néhány évet késik, van, hogy ugyanazt adja be évekig forintra megegyezően. Nem ismeri a jelenlegi tevékenységét az alapítványnak, az viszont tényszerűen látszik, hogy '22-ben 18 ezer forint támogatást kapott összesen, '21-ben pedig 14 ezer forintot - a saját dokumentációi alapján. A felhasznált pénzeszközei ennél jóval többet igényelnek a fenntartására. Örülnek neki ha kapnak feladatot és kapnak támogatást, és valami tevékenységet tudnak folytatni. Azt látja a beadott pénzügyi dokumentumok alapján, hogy túl sok tevékenységük az elmúlt években nem volt. Mindemelllett a tagok összetétele pedig azt mutatja, hogy lehetne. Bízunk abban hogy egy-egy ilyen megbízás egy kicsit felrázza, feldobja, munkával látja el őket és itt nemcsak a számokat kell most nézni, hanem az eddigi tevékenységüket is.

Nánási-Kézdy Tamás: Csak egyetlen információ, hogy 2023-ban kettő darab kiadvány közreműködésében közreműködtek és alkottak meg közösen, az egyik a Viaduktról szól, a Viadukttal kapcsolatos tanulmánykötet, ami szeptember 8-án került bemutatásra, a másik pedig a Helyi Német Nemzetiség körében a '80-as években végzett gyűjtésnek a feldolgozása és komplett kiadása. Ezt az alapítvány ebben oroszánrészt vállalt ezeknek a könyveknek a

kiadásában, amiben a Hungarikum pályázatra kaptak az Agrárminisztériumtól külső támogatást, úgyhogy például ez két olyan kiadvány, ami azt hiszi, hogy az idei évi tevékenységüket mutatja, hogy léteznek és dolgoznak.

Tarjáni István: Elég széleskörűen megismerték az alapítvány tevékenységét.

Több észrevétel nincs, ezért szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvány végezze ezt a feladatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
290/2023. (XI. 30.) határozata**

Értékmentő kiadvány kiadásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az Értékmentő kiadvány kiadásáról az alábbi döntést hozza:

1. Hozzájárul, hogy az Értékmentő kiadvány kiadására a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítványon keresztül kerüljön sor.
2. A Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvány részére a kiadvány kiadására 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint összeget biztosít, melynek fedezete az Értéktár Bizottság 2023. évi költségvetésének 2.2 sora.
3. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a szerződés aláírására, a jegyzőt annak ellenjegyzésére.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

20) Költségvetést érintő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek a költségvetést érintő kérdések elfogadását, támogatását.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Csepregi Miklós: Itt tudnak visszatekinteni a 17-es napirendi pontunkra a védőnői szolgálat kapcsán. Itt most az 1-es pontban 500 ezer forintot kérnek egy orvosi műszernek a pótlására, amit elvitt a János Kórház. Ez igazából az indikáció a tekintetben, hogy felterjesztéssel forduljanak a jogalkotóhoz.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy több észrevétel nincs. Szavazásra teszi fel az iskola védőnői szolgálat kérelmét

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
291/2023. (XI. 30.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő kérdésekről

Iskolavédőnő eszközbeszerzése

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az iskolavédőnői feladatok ellátásához szükséges szűrő-audiométer beszerzésére 500.000 Ft forrást biztosít az önkormányzat „intézményi elhasználódott eszközök pótlása” tartalékkeretből. az alábbiak szerint:

határidő: azonnal

felelős: polgármester

végrehajtásért felel: Pénzügyi Osztály

Tarjáni István: A következő pedig a Karikó János Könyvtár kérelme.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
292/2023. (XI. 30.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő kérdésekről

Biatorbágyi Karikó János Könyvtár kérelme

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár költségvetésének bevételi oldalát 284.635 Ft-tal megemeli, s annak felhasználását személyi juttatások és járulékok kiadási jogcímén engedélyezi.

határidő: azonnal

felelős: polgármester

végrehajtásért felel: Biatorbágyi Karikó János Könyvtár intézményvezetője

Tarjáni István: A harmadik pedig a Művelődési Központ kérelme.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
293/2023. (XI. 30.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő kérdésekről

Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ kérelme

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ költségvetésének bevételi oldalát 1.500.000 Ft-tal megemeli, s annak felhasználását intézményi eszközfejlesztésre engedélyezi.

határidő: azonnal

felelős: polgármester

végrehajtásért felel: Biatorbágyi Karikó Juhász Ferenc Művelődési Központ igazgatója

21) Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Úgy látja, nincs hozzászólás, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 35/2023. (XII. 1.) önkormányzati rendeletét – 8 igen, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

22) Biatorbágy, Boule-pálya létrehozásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek, hogy a Meggyfa utcai ingatlan hátsó kertjében adjanak ennek helyet. Akkor még nem volt egyértelmű a bizottsági javaslat tételekor, hogy a zöldterületi mutatónak meg tud-e felelni így a telek, ezt időközben megvizsgálta a főépítési iroda és a válasz igen. Egy módosító javaslat volt még a bizottság részéről, hogy ez a közösségek számára is nyitva legyen, ezzel a módosítással javasolta a testületnek, hogy ne csak a jelenlegi boule-ozók használhassák, hanem hasonlóan a játszóterekhez, mindenki számára nyitva legyen. Ez be lesz kerítve, de nyitva lesz azoknak, akik ezt a sportot szeretnék űzni ezen a területen és azzal az indikatív összeggel, amelyet indikatív árajánlat alapján kértünk, és akkor ez alapján el tud indulni a megvalósítás amennyiben a képviselő-testület ezt támogatja.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a boule pálya létrehozásáról szóló javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

294/2023. (XI. 30.) határozata

Biatorbágy, Boule-pálya létrehozásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselő-testület a következő határozatot hozza:

1. Úgy dönt, hogy hozzájárul a Biatorbágy, 2319. hrsz.-ú ingatlanon egy új Boule-pálya létrehozásához.

2. Az pálya létrehozásához szükséges keretösszeget a 2023. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére biztosítja.
3. Felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Városgondnokság

Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

Tájékoztatások, javaslatok

Tarjáni István: A legközelebbi rendezvényekről ad tájékoztatást. Először az Angyalfia vásár lesz, jövő hét végén szombaton és vasárnap. Ennek keretében adják át az "Örülünk, hogy megszületettél" plaketteket és a faleveleket, amelyek felkerülnek az újonnan születettek neveivel a város életfájára és sok-sok adventi rendezvény lesz a művelődési központban. Mivel még a tervek szerint lesz képviselő-testületi ülés, így most a karácsonnyal kapcsolatos jókívánásokkal még nem jön elő.

Csepregi Miklós: A tájékoztatók között szerepel az önkormányzat és hivatala munkájának megítéléséről szóló felmérésről szóló tájékoztató. Ezt végigolvasta és egy érdekes dologra lett figyelmes. Ha az 5. oldalt megnézik, akkor a 600 fős mintának a 35 százaléka ismeri az Önkormányzati Híradó nevű kommunikációs csatornát, a 6. oldalon kiderül, hogy 41 százalékuk használja is, és a 7. oldalon kiderül, hogy egy 5-ös skálán 4-re értékeli, ezzel a 4. legjobb a kommunikációs csatornák között. Ez egy roppant szép eredmény, egy apró gond van ezzel, hogy a Biatorbágyi Önkormányzati Híradó nevű újságot 2017 decemberében adták ki utoljára. Ha fölmennek a város honlapjára és megnézik az impresszumot, akkor még dr. Kovács András a felelős szerkesztője, azóta pedig már hát volt néhány jegyzőváltás. Innentől kezdve az egész felmérésnek az eredménye egy kicsit így megkérdőjeleződik, hogy az embereknek egy jelentős része ismer, használ, jóra értékeli egy olyan dolgot, ami 6 éve nem létezik konkrétan. Kérdése polgármester úrhoz, hogy menyibe került ez a felmérés? Szeretné megkapni ennek a szerződést a Szociográf nevű céggel, amit kötöttek, hogy mire szerződtek pontosan és szeretné megkapni a 600 kérdőívet kitöltve, hogy ne csak mazsolázzanak az eredmények között, hanem lássák a 600 választ arra, hogy milyen kérdések lettek feltéve. Kéri polgármester urat, hogy válaszoljon: ezt meg tudják küldeni e-mailbe, vagy be kell jönnie a hivatalba megnézni, vagy mi ennek a rendje, módja?

Tarjáni István: A híradóval kapcsolatban a jegyző úr válaszol, hiszen ez jegyzői kompetencia. Az árat természetesen nem tudja megmondani fejből, mert az elég furcsa lenne, arra nyilván írásban válaszolnak. A harmadik kérdésre meg szintén a jegyző úr válaszol, hogy ezt milyen módon lehet megtekinteni.

dr. Szabó Ferenc: Valóban, ez a híradó már nem működik, tavaly vagy tavalyelőtt lett kivéve az SZMSZ-ből, és ez kapta a legkevesebb százalékot, lehetséges, hogy emlékeztek rá a megkérdezettek volt ilyen híradó és azt olvasták. Ez a rendeletereket és a határozatokat tartalmazta, mind a mai napig fel van töltve azért a honlapra.

Tarjáni István: Valamikor megbeszélnek egy időpontot és akkor odaadja a kérdőíveket. Semmi akadálya nincs.

Varga László: Akiknek van valami történeti rálátása a dologra, tudhatják, hogy hosszú hónapok óta ez a kútügy beakadt. Köszöni ezt a kútügyi tájékoztatót, egyetlen kérése lenne. Ha ezt az államigazgatási, jogi nyelvezetet, mindenféle paragrafus, meg bekezdés, meg pont, meg link utalásokkal valaki közérthetően magyarul megfogalmazná, hogy mondjuk a 93 éves Kis Sanyi bácsi a Petőfi utcában is megértse, hogy mi a fenét kell csináljon a kútjával, vagy kell-e csinálni, azt nagyon hálásan megköszönné. Ha ennek minél nagyobb publicitásához a kommunikációs felületeink, és a Média Kft. hathatós segítséget tudna adni, szerinte biatorbágyiak sok-sok tucatjai lennének hálásak. Ötször-hatszor elolvasta ezt, és nincs teljesen tisztában, hogy például saját kútjával mit kell csinálni. Különösen annak fényében, hogy egy héttel ezelőtt pont a hivatalból erről érdeklődve kaptam egy olyan levelet, amiben pedig konkrétan az szerepel, hogy ugyan kockázatos körülötte Biatorbágy, de mégis mindenki teendő azzal a kúttal, ami talajvizet használ, aztán a másik szövegben azért vannak cifra utalások. Kéri, hogy mindenki számára közérthető kútügyi tájékoztatás minél hamarabb menjen ki, hiszen január elsejétől van ez a szabályozás és a szankcionálási lehetőség.

Tarjáni István: Varga László nem volt a Pénzügyi Bizottság ülésén. Ott elhangzott egy javaslat Lóth Gyula részéről ami kb. tartalmában ennek megfelel, csak még cizelláltabb volt, de most akkor elmondja, hogy egyértelmű legyen mindenki számára, hogy állásfoglalást kértek a Fővárosi Katasztrófavédelemtől hogy jól értik-e. Elmondták ott is egyébként, hogy annak, akinek jelenleg létező kútja van és az 50 méternél nem mélyebb, annak nincs feladata. De hogy ez ne csak az értelmezésük szerint legyen így, ezért a katasztrófavédelemtől állásfoglalást kértek és ez a mai nap megérkezett. Ugyanezt minden csatornán akkor el fogják mondani anélkül, hogy bármilyen jogszabályra hivatkoznának. Talán még egy bővített mondatba is belefér, hogy milyen két feltételnek kell megfelelni, és ez szerinte akkor mindenkit meg fog nyugtatni, hogy továbbra sincs feladta, amennyiben ennek a két feltételnek megfelel.

Csepregi Miklós: Lehet, hogy legközelebb jobban szét kellene bontani ezt, hogy ne három témát tegyenek egy napirendi pontba, mert most visszakanyarodik az előzőhöz és kis zagyvaságot okozhat. Amit jegyző úr mondott, azt köszöni szépen. Nézi a város honlapját, és az utolsó megjelent példánya ennek a kiadványnak az 2017 december. Nem tartja kizártnak, hogy ezen túl is jelent meg, csak akkor nincsenek feltöltve a honlapra. Akkor kéri szépen, hogy ezt tegyék meg, és akkor ott tisztán látszik, hogy mi történt. Ha megnézik az önkormányzat által használt kommunikációs csatornák ismertségét, nagyon halvány szürke betűkkel 2019 van írva a 3. oldalon. Lehet, hogy copy paste-vel készülnek ezek a kimutatások. Elég szkeptikus azzal kapcsolatban, hogy ennek mekkora a valóságtartalma.

Lóth Gyula: Ha már csaponganak, a bizottsági ülésen fessegette az értesítését a lakosságnak témakört. A kérdése az, hogy a bizottsági ülés óta milyen ötletek születtek az értesítésre, hogy mi a megfelelő. Javasolja, hogy a Körképpel együtt a Biatorbágy Város fejlődés borítékban menjen ki minden háztartásba. Azt a javaslatrészét, hogy kinek mi a teendője, visszavonná. Mármost, hogy nem említette itt, de javasolná, hogy mivel a Körképet nem mindenki olvassa, van, aki egyből szelektíven kezeli, a város honlapját nagyon kevesen olvassák, Facebook oldalakon egyre kevesebben olvasnak ilyen hivatalos részt. Javasolja, hogy a Körkép kiszórásával együtt, de ne a Körképbe belefűzve, hanem külön borítékban kerüljön be a postaládákba és nem az újságos ládába. Ez kizárólag nyomtatási és borítékolási költség.

Tarjáni István: Mivel bizottságon erről nemleges döntés született, most a tájékoztatások között vannak. Lehet újabb javaslatot tenni. A borítékba az kerülne bele, hogy akinek van kútja, és nem mélyebb 50 méternél, annak nincs feladata. Ez ellentmond annak, hogy jön egy hivatalos levél az önkormányzattól, és abban az szerepel, hogy önnek nincs feladata. Ez azért egy kicsit ellentmondásos a megítélésem szerint, mert ha egy hivatalos levél érkezik, az azt szokta jelenteni, hogy valami feladata van az embernek. Ennek az információnak a megfelelő kommunikációs csatornákon való eljuttatása sokkal hatékonyabb, mert egy hivatalos levél azért az meg szokta zavarni az embereket. Ilyen levéllel még nem is találkozott, hogy az a tartalma a hivatalos levélnek, hogy önnek nincs feladata. Kb. a lakosság, vagy az ingatlantulajdonosok egy százalékának van feladata, illetve azoknak, akik majd új kutat szeretnének létesíteni a következő évben.

Úgy látja, hogy több észrevétel nincs.

Megköszöni a részvételt, az ülést 16:56-kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Szabó Ferenc
jegyző