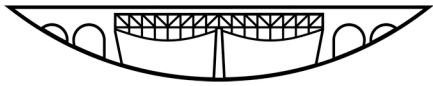




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: Sz-65-4/2024.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. február 29-én, a batorbágyi Városháza tanácstermében (Batorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Nánási-Kézdý Tamás	alpolgármester
Tálas-Tamássy Richárd	alpolgármester
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Csepregi Miklós	képviselő
Horváth András	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Mohácsy István	képviselő
Sisa Márk Ádám	képviselő
Szanyi József	képviselő
dr. Szabó Ferenc	jegyző
dr. Major Mónika	aljegyző
Rumi Imre	főépítész
Miklós Krisztina	Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője
dr. Mitró Noémi	adóügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezetője
Tóth Tamás	ifjúsági referens
Mező Judit	műszaki osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezetője
Uzonyi Edit	Karikó János Könyvtár vezetője
Tóth Attila	Batorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
Regős Zoltánné	Gólyafészek Bölcsőde vezetője
Som Tamás	rendészeti csop. vez.
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Nagy Tibor	önkéntes tűzoltó
Kovács Gábor	önkéntes tűzoltó
Horváth Imre	Értéktár Bizottság
Balog Gábor	felvétel rögzítő
Pénzesné Szép Anna	testületi ea.

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Kérdezi, hogy kíván-e valaki állampolgári bejelentést tenni? Úgy látja, hogy nincs ilyen személy. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz a napirendre a meghívótól eltérően a következőképpen: javasolja levételre az eredetileg 24-es napirendet, a Batorbágyon működő oktatási intézmények dolgozóinak megbecsülésével összefüggő rendelettervezetet, hogy a második olvasat is megtörténjen. A 25-öst, az Egészségház intézményvezetői pályázatának

kiírásáról, illetve a 27-est az Iharos-völgyi csapadékvíz-elvezető rendszer kivitelezésével kapcsolatos eljárás megindításáról. Sorrend módosításra pedig azt javasolja, hogy az eredetileg 33, 34, 35-ös telepítési tanulmánytervek befogadásáról szóló napirendet vegyék előre, hogy főépítész úrnak ne kelljen végigvárni az egész testületi ülést és az első hármat pedig, amelyek a Kft-k üzleti tervével kapcsolatosak, azt pedig ennek a helyére a költségvetés elé, hiszen mindezek összefüggenek.

Csepregi Miklós: Három javaslata lenne. Az egyik, hogy szeptember eleje óta tologatják a Szily kastély tornatermének, felújításának kérdését, és most már február vége van, és még mindig nem sikerült döntést hozni ebben a kérdésben. Ezt mindenképpen javasolja, hogy vegyék napirendre. Aztán nagyon örülne annak is, ha az Oktatási és Kulturális és Egészségügyi Bizottság ülésén a városi Sportcsarnok, kosárlabdacsarnok bemutatójával, illetve helyzetértékelésével kapcsolatosan a képviselő-testület is kapna erről információt, mert ott egy viszonylag hosszú, több mint egy órás beszélgetés bontakozott ki ebből. A Kosárlabda Szövetség elnöke, Fűzy András is viszonylag hosszan foglalta össze az elmúlt évek történéseit, örülne annak, ha a testület is erről többet megtudhatna. A harmadik pedig, kapott egy lakossági bejelentést a Pecató utcából, és ha jól tudja, akkor Szanyi József képviselőtársa is tud erről. Itt arra panaszkodnak a lakók, hogy a Pecató utca burkolata rendkívül rossz, rendkívül nehéz kihajtani Sós-kút irányába, mert hegyes szögben csatlakozik az utca a Biatorbágyot Sós-kúttal összekötő útra és a hegyes szög miatt nagyon nehéz kifordulni jobbra. A másik problémájuk pedig az, hogy a Pecató utca a Busa utcába torkollik, és a Busa utca burkolata rendkívül rossz, az autók tönkremennek, és ezzel kapcsolatban az lenne a lakók kérése, hogy tegyék járhatóvá a Busa utcát, aszfaltozzák le, illetve, hogy oldják meg a kihajtást sós-kúti irányba.

Tarjáni István: Ezek nagyon jó ötletek, csak semmilyen háttéranyag egyikhez sincs, ezzel nem tud mit kezdeni a képviselő-testület. Ez most az utóbbi kettőre érvényes. A Szily-kastély tornateremmel kapcsolatban pedig azt tudja mondani, hogy a költségvetés elfogadását követően, illetve a tankerület költségvetésének elfogadását követően lehet ezt érdemben napirendre venni. Ezt egyébként márciusban tervezi is napirendre venni. A kosárcsarnokról pedig, aki kíváncsi rá, az megkapja a tájékoztatást, ott sem tudja, hogy mit vennének napirendre vagy miről tárgyalnának, de nyilván a képviselő-testület ezt eldönti. Kérdezi, hogy a Szily-kastélyt szeretné-e fenntartani így, hogy a következő testületi ülésen lesz.

Csepregi Miklós: Ha jól érti, a Szily-kastélyt márciusban fogják tárgyalni, ez számára elfogadható. A Pecató utca kapcsán maradhatnának abban, hogy az is tárgyalják márciusban, foglalkozzanak ezzel a kérdéssel. Kell-e ehhez beadni valamit, vagy elegendő, ha most így szóban jelezte?

Tarjáni István: Van ennek formája. Vagy képviselői indítvány, vagy a külterületi tanácsnok, vagy a lakók közvetlenül fordulnak a bizottsághoz, ez nem közvetlen testületi kompetencia, attól függ persze, hogy a nagyságrend mekkora. Szerinte nem a testület napirendjén kell kezdeni, hanem bizottsági ügyként.

Csepregi Miklós: Akkor átküldi a lakossági levelet, Mohácsy István elnök úrnak és akkor talán a márciusi ülésre az ide fog érni.

Tarjáni István: Jegyző Úr most mondja, hogy ma kapták meg a levelet, tehát azért ezzel a sebességgel így nem nagyon tudnak itt a testületnél mit kezdeni.

Nánási-Kézdy Tamás: Azt szerettem volna szintén jelezni, hogy a pecatavi lakóktól megkapták a levelet, nem kell elküldeni sehova, rendelkeznek vele, foglalkoznak az ügygel, elkezdtek az előkészítést és amint eredmény van, akkor hozzák a bizottsági és ha kell, akkor a testületi ülés elé is.

Szanyi József: Ezt szerettem volna megerősíteni, hogy tegnap a képviselőkkel együtt adta le az információs pultnál a levelet aláírásokkal együtt, úgyhogy ez még nem kerülhetett most ide, csak ha a megfelelő formát fölveszi. Tehát bizottság és utána meglátják, hogy hogyan tovább.

Csepregi Miklós: Előzetesen is köszöni, hogy foglalkoznak ezzel, a pecataviak nevében.

Tarjáni István: Akkor az általa módosításra javasolt napirendet teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11. fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend előtt:

Állampolgári bejelentések

A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Napirend:

- 1) **Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a Biatorbágy, Vendel Park, Medicus partner Kft tulajdonában álló (7721/9. hrsz) telephelyén meglévő raktárképület bővítését érintő telepítési tanulmánytervről**
Előadó: polgármester
- 2) **Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a Biatorbágy, HB1 Ingatlan Kft. tulajdonában álló (7799/6. hrsz) Bunzl Magyarország Kft. telephelyén meglévő csarnoképület bővítését érintő telepítési tanulmánytervről**
Előadó: polgármester
- 3) **Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, Budakeszi Naperőmű létesítése miatt Biatorbágy területét érintő új 132 KV-os hálózati vezeték elhelyezéséről szóló telepítési tanulmánytervről**
Előadó: polgármester
- 4) **Tájékoztató a Városgondnokság munkájáról**
Előadó: polgármester
- 5) **Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról és a 2024-es év kommunikációs terveiről**
Előadó: polgármester
- 6) **Beszámoló a Központi Orvosi Ügyelet 2023. évi munkájáról**
Előadó: polgármester
- 7) **Az önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátásról**
Előadó: polgármester
- 8) **Beszámoló a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatásának elszámolásáról**
Előadó: polgármester

- 9) **Dr. Vass Miklós Alapítvány szakmai és pénzügyi beszámolója**
Előadó: polgármester
- 10) **Beszámoló a Memoria Café 2023 évi támogatásáról**
Előadó: polgármester
- 11) **Boldog Gizella Alapítvány idők szállítása tárgyában végzett 2023. évi tevékenységéről**
Előadó: polgármester
- 12) **Beszámoló a Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatásának 2023. évi elszámolásáról**
Előadó: polgármester
- 13) **Beszámoló a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi támogatásának elszámolásáról**
Előadó: polgármester
- 14) **A 2023. évi ifjúsági pályázat elszámolásáról**
Előadó: polgármester
- 15) **Beszámoló a polgármesteri hivatal 2023. évi munkájáról**
Előadó: polgármester
- 16) **A Benedek Elek Óvoda beiratkozási időpontjának meghatározásáról**
Előadó: polgármester
- 17) **A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának és Pedagógiai programjának módosításáról**
Előadó: polgármester
- 18) **A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2024. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról**
Előadó: polgármester
- 19) **A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2023-2028-as időszakra vonatkozó Továbbképzési programjának felülvizsgálatáról és a 2024/2025. évi beiskolázási tervéről**
Előadó: polgármester
- 20) **A sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjának támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról**
Előadó: polgármester
- 21) **A Tanyagondnoki Szolgálat bővítéséről**
Előadó: polgármester
- 22) **Biatorbágyi IV. számú felnőtt háziorvosi körzet praxisátruházásához szükséges előszerződésről**
Előadó: polgármester
- 23) **Träger Orsolya feladatellátási szerződésének módosításáról**
Előadó: polgármester
- 24) **Az Értéktár Bizottság 2024. évi munkatervéről és költségvetéséről**
Előadó: polgármester
- 25) **Önkormányzati utak karbantartása tárgyában közbeszerzési eljárás megindításáról**
Előadó: polgármester
- 26) **Részletes intézményi feladatlistáról**
Előadó: polgármester
- 27) **Biatorbágyi önkormányzati ingatlanok földhaszonbérbe adásáról**
Előadó: polgármester

28) József Attila utcában új Viabusz megállóhely létesítéséről

Előadó: polgármester

29) A villamos energia csoportos közbeszerzési eljáráshoz történő csatlakozásról, és a földgáz energia számla és teljesítmény auditról

Előadó: polgármester

30) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 12/2014. (V.5.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előadó: polgármester

31) A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről

Előadó: polgármester

32) A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről

Előadó: polgármester

33) A Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató 2024. évi üzleti tervéről

Előadó: polgármester

34) Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről

Előadó: polgármester

Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Tájékoztatások, javaslatok

Tarjáni István: Mielőtt belekezdenének a mai feladataikba egy gyűjtés eredményét szeretné átadni a Biatorbágyi Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek. Minden évben az Angyalfia Vásáron és a Disznótoron egy képviselői sátorban a képviselők, illetve bizottsági tagok részvételével az ottani rendezvény keretében árulnak mindenféle terméket, leginkább forralt bort és teát és valamilyen meleg ételt, és ennek a bevételét ajánlják fel mindig valamilyen szervezetnek. Mind a két rendezvényen a gyűjtést az Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére végezték, ez 789 ezer Ft volt és ezt szeretné átadni a Tűzoltó Egyesület képviselőinek, és használják fel a legjobb célra ezt az összeget. Természetesen köszöni minden képviselőtársának, illetve bizottsági tagnak, aki ebben a gyűjtésben részt vett és természetesen azoknak is, akik adakoztak, mert különben ez az összeg, ez nem jött volna össze.

Állampolgári bejelentések

Állampolgári bejelentés nincs.

A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről

Tarjáni István: Annyit szóban kiemel, hogy a múlt hétvégén Kiti testvértelepülésük meghívásának tett eleget Dr. Palovics Lajos, korábbi polgármester úrral. 100 éves születésnapját ünnepelte Kiti korábbi polgármestere, aki a 2004-es testvértelepülési szerződést Kiti részéről aláírta, és személyesen küldte a meghívót mindkettőjüknek, és nagy örömmel vette mind ő, mind a Kiti Önkormányzat, hogy ezen mindketten részt tudtak venni. Megtisztelő volt, hogy ezt a meghívást megkapták, és ezen részt tudtak venni. Kérdés, észrevétel nincs a beszámolóval kapcsolatban, ezért szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tarjáni István: A beszámolót jegyző úr készítette, hozzá lehet kérdést intézni, illetve észrevételt. Úgy látja, hogy nincs ilyen, ezért a tájékoztatót teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

1) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a Biatorbágy, Vendel Park, Medicus partner Kft tulajdonában álló (7721/9. hrsz) telephelyén meglévő raktárképület bővítését érintő telepítési tanulmánytervről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A 7721/9-es helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos telepítési tanulmányterv befogadásáról szól, amelyet a Medicus Partner Kft. nyújtott be és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és nem foglalt állást. A javaslatok hangzottak el, hogy mit kérjenek annak fejében zöldterületet meg beépítési jellemzőket a kérelmezőtől, aminek semmi akadálya nincs, de ezt nem a befogadáskor célszerű megtenni, hanem amikor az ügynevezett településrendezési szerződést készítik elő, akkor ezeket a javaslatokat figyelembe lehet venni és településrendezési szerződésben ezeket megjeleníteni.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Rumi Imre: A javaslatnak ez volt a lényege, hogy a település rendezési szerződés tervezetének tárgyalásakor részletesen megvizsgálják, hogy mekkora hányaddal lehetne emelni a zöldfelületi értéket. Tehát a most minimálisan meghatározott 30%-ot mennyire tudják felemelni. Javaslat született arra, hogy 40-re emeljék meg. Ezt megvizsgálták, 40-re biztosan nem lehet, azzal ellehetetleníti mindkét projektet. Lehet, hogy egy 5%-os tartalék van benne, tehát 35%-ra fel lehet emelni, de ezt a TRSZ tárgyalásánál javasolja kiértékelni pontosan.

Tarjáni István: Ez egy konkrét tervezési feladat, a településtervezők tudják ezt pontosan kiszámolni.

Csepregi Miklós: Nagyjából néhány havonta ide kerül egy ehhez hasonló kérés az ipari park tulajdonosaitól, és rendre mindig ugyanazt mondja el, most egy kis kiegészítéssel, hogy ezeket a telkeket eredendően 30% beépítéssel szabályozta ki az akkori testület, melyet a 2016-os HÉSZ módosításkor megemelték 40% beépíthetőségre, és a kötelező zöldterületi minimumot pedig 40%-ról 25%-ra csökkentették. Ha továbbépítik – hiába ipari terület – növekszik a gépjárműforgalom, növekszik a szállópor koncentrációja, növekszik az üvegházhatású gázok kibocsátása, és emellett párhuzamosan kivágnak egy csomó fát, megszüntetnek egy csomó növényzetet. Egyre több gond lesz a telken keletkező csapadékvíz kezelésével, és most csak tényleg néhányat ragadott ki a lehetséges és várható problémák sorából. Nem fogja támogatni

ezt a javaslatot, függetlenül attól, hogy milyen zöldfelületre fogják ezt a főépítész úr által említett 5 százalékra növelni a zöldfelület mértékét. Alapvetően rossz iránynak tartja azt, hogy amikor kiszabályozták, és megvették a telket, akkor tudták, hogy ennyi a beépíthetősége. Akkor nagyobb telket kellett volna venni, vagy kell most venni mellé egy másikat, vagy másik telephelyet kell vásárolni. Tartani kell magukat azokhoz az elvekhez, amelyeket lefektettek a kiszabályozáskor. Ez a gyakorlati problémája. Az elvi problémája a történettel az az, hogy most zajlik a településszerkezeti tervnek az elkészítése. Ezt megelőzi egy társadalmi egyeztetés, egy partnerségi egyeztetés. Arra a partnerségi egyeztetésre már úgy fog odakerülni, hogy ezt már elfogadták, anélkül, hogy a partnereket, jelesül a lakosságot erről megkérdezték volna érdemben. Ez a másik indok arra, hogy ezt ne támogassák, hanem hagyjuk így, ahogy van.

Tarjáni István: Tisztázzák, hogy ebben az expozéból mi nem igaz. Először is 2016-ban semmilyen módon nem változtatták meg a gazdasági területnek a beépítési paramétereit. Ez egy hamis állítás. Az, hogy most ezt így fogadják el, ez megint hamis állítás, hiszen ez egy kérelem, amely a partnerségi egyeztetésen kérelemként ott fog szerepelni és mindenki véleményezheti. Ebből következően az ebből levont következtetések valószínűleg ugyanúgy nem igazak, de főépítész úr szerinte ezt egy kicsit bővebben szakmailag fogja értékelni.

Rumi Imre: Képviselő úrtól azt szeretne volna megkérdezni, hogy melyik előterjesztésről beszél, mert ami számok elhangoztak, azok egyikben sem igazak. Nehéz így hozzászólni és akkor is, amikor bizonyos előterjesztéseknél valaki bedob egy számot, hogy hogy lehetne megváltoztatni valamit mindenféle háttérdokumentáció nélkül. A Medicus kérelmével kapcsolatban nem módosult a Helyi Építési Szabályzat a kezdetektől fogva sem. 30%-os beépíthetőséget engedett meg korábban is a HÉSZ, ma hatályos és annyit tartalmaz és 30%-os minimális zöldet ír elő. Ez sem változott meg, nem csökkent le 25-re. Nem tudja, honnan jöttek ezek a számok. Most kéri a Medicus, hogy 30% helyett 40% legyen. A Medicus közelében lévő néhány telek esetében már megtörtént ez a 30-ról 40%-ra történő beépíthetőségi emelés, de az ő esetében nem volt változás.

Barabás József: Az összes telekadásban részem volt az Ipari Parkkal, már képviselő volt. pár száz millió forint bevétele volt az önkormányzatnak, akkor hozták ezt a 30%-os szabályt, mert nagyon nehéz volt idehozni cégeket akkor, mert Biatorbágyon volt a legkisebb beépíthetőség magasságra is. A környékbeli településeken sokkal nagyobb bevétel lett, mert több négyzetméter a beépített terület. 2010-ben is csak 2 milliárd 700 millió bevételük volt, és most meg 15 milliárd. Akkor a dolgok nem így működtek.

Lóth Gyula: A bizottsági ülésen vetette föl a 40%-os zöldterületi emelést abból az indokból, hogy ha és amennyiben ő a beépítést szeretné növelni, akkor pedig ők kérik ezt. Azért nem ért egyet főépítész úr és polgármester úr véleményével, hiszen, ha megnézik a 3. hasonló napirendnek a határozati javaslatát, az van benne, hogy befogadja a képviselő-testület a kérelmet azzal a kikötéssel, hogy... és ott például a vezeték föld alá vitele, ennél a 30%-os zöld felépítés stb. A javaslatát azzal utasította el a bizottság, hogy ugyanazt a metodikát kéri, mint amit már eleve a határozatok tartalmaznak, csak szeretné ezt kibővíteni azzal, hogy 40% legyen. Véleménye szerint ez azért teremt egy sokkal tisztább helyzetet, mert ha a beruházó szeretne valamit, de azt mondják, hogy egy picit kisebbként, de megépülhet, merthogy a zöldfelületet meg kell tartania, akkor úgy folytatja tovább a tervezést és a kalkulálást. Amit a főépítész mondott, az olyan, mintha a beruházó igényeinek megfelelően kellene a döntéseiket meghozni, és nem az, hogy a beruházó a településen azt hajtsa végre, amit a keretrendszer megenged. Ez egy sorrendiség, döntsék el, hogy mit lehet, ami belefér, azt építse meg, ami

pedig nem fér bele, azt ne építse meg. Maga pedig a zöld fal jó ötlet, ellenben mindenféle környezeti intenzitása teljesen más egy zöld felületnek, főleg, ha az fás-bokros, és nem csak egy fű, mint egy falnak. Nem akadályozni akarja az itt lévő cégek munkáját, hanem egyszerűen élhetőbbé tenni hosszú távon Biatorbágyot és ebbe beletartoznak az ipari területek is. Továbbra is fenntartja a javaslatát, ami a bizottságin volt, hogy az egyik 40%-ra, a másik 45-re szeretné emeltetni, mindkét esetben 40%, de 40% zöldfelülettel.

Tarjáni István: Nincs napirenden a 3. kérelem, az nem összehasonlítható ezekkel a számokkal, hiszen ott a feladat elvégzéséhez nincs szükség külön vizsgálatra, illetve tervezői előzetes kalkulációra, ezeknél a javaslatoknál pedig igen. Most azt mondani, hogy az 40 legyen vagy 50 vagy 35 vagy 45, ezt csak egy vizsgálat után lehet érdemben megfogalmazni, és az még nem történt meg. Nem véletlenül nem javasolta a bizottságon, illetve a bizottság egyébként erről nem nyilatkozott.

Rumi Imre: A 3. napirend az teljesen más téma. Mindig lehet analógiákat találni a különböző témák és napirendek között, de azért ott teljes más ügyről van szó, nem egy konkrét telekbeépíthetőségi paramétereiről, hanem egy naperőmű miatti távvezeték építéséről. Az egy teljesen más kategória. Bizottsági ülésen elmondta, hogy az OTÉK milyen kereteket állapít meg a kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági területek esetében. Az OTÉK 60%-os beépíthetőséget enged meg maximum. Ezen messze belül lesznek, még a 40%-kal is és minimálisan 20% zöldet ír elő. Ennél jóval többet fognak kérni, ebben most már teljesen biztos, annál is inkább, mert ez a 419-es Kormányrendelet is áttért a zöldfelületek esetében a biológiai aktivitás vizsgálatára. Nem mindig az a lényeg, hogy mekkora százalékosan a zöldfelület kialakított mértéke, hanem milyen aktivitással rendelkezik. Ezt majd a jövőben külön kell számolni és a biológiai aktivitás növelésére konkrét javaslatokat tesznek most már minden esetben - a zöldfal is például ezt célozza meg. A TRSZ előkészítésénél ameddig csak lehet elmennek a zöldfelület minimális értékével, fel fogják emelni amennyire csak tudják és szerinte kb. 35%-ig lehet. Barabás képviselő úrral egyetért, itt azért a települések között ezen a területen van egy verseny. Meg lehet azt kockáztatni, hogy nem adnak teret az itt működő cégeknek, hogy tovább fejlődjenek, tovább fejlesszenek és elmennek majd más településre. Ez vajon jó lesz Biatorbágyon? Ezt felvetették már páran, az Aldi is fölvetette, emlékezzenek vissza arra, amikor TRSZ-t kötötték vele, azt mondta, hogy más területen kell, hogy keressen helyet, ha itt nem tud beépítettséget növelni. Az OTÉK keretein belül a képviselő-testület olyan értékeket állapít meg, amelyet szeretne, de javasolná, hogy próbáljanak meg a realitások talaján maradni és próbálják megtartani azokat az itt lévő cégeket, akik már elég régóta működnek itt.

Csepregi Miklós: Főépítész úr azt mondta az imént, hogy az OTÉK az 60 százaléknál beépítettséget engedélyez, itt az emeléssel együtt pedig 40 százalék lenne, hogyha jól értem. Tehát, még 20 százalékkal beljebb vannak az OTÉK által engedélyezett maximumhoz képest. Idén. Aztán jövőre jön egy újabb kérés, aztán egy újabb kérés, és előbb-utóbb csak elérik a 60 százalékot, mert mindig eleget tesznek annak, amit a vállalkozó kér, ha a vállalkozó hajlandó megfizetni azt az összeget, amit kérnek érte cserébe. Ha ez így van, akkor mi értelme helyi szabályozást készíteni, ha azt mondják, hogy addig terjeszkedhetnek, ameddig az OTÉK enged, amit a felettes jogszabály ezt lehetővé teszi. Akkor miért csinálnak helyi jogszabályt, túl azon, hogy törvényi kötelezettség. Akkor semmi értelme. Azért van helyi jogszabály, hogy abban a saját helyi érdekeiket érvényesítsék.

Tarjáni István: Teoretikus a kérdés, én nem tudok ilyen százalékról Biatorbágyon, de majd lehet, hogy egy következő képviselő-testület így dönt.

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Nánási-Kézdy Tamás: Már nem először beszélnek erről az oldaláról is a dolognak, hogy két dolgot tesznek most egyszerre. A bevételi forrást próbálják kurtítani, és közben kívánságokat fogalmaznak meg, hogy az önkormányzat mit, mikor, milyen módon betonozzon, aszfaltozzon, murvázzon, építsen és így tovább. A költségvetésnél ma is lesznek különféle igények, azok folyamatosan jönnek. Biatorbágyonak egy nagy vívmánya az – és ez a '90-es évekbeli településtervezés nagy eredménye volt –, hogy az ipari övezetet és a gazdasági övezetet a lakóövezettől távolabb helyezte el, és autópályákkal lehet elválasztani ezt a területet, nem keverednek össze a funkciók. Alapvetően ez egy különálló, a lakóövezet egyes részeitől egészen távol lévő terület, ahol egy funkció van, amelyik termeli a bevételt Biatorbágy Város Önkormányzatának és polgári közösségének egyaránt, mindenkinek, aki itt él. Ebből oldanak meg rengeteg mindent, miközben elvonásaik vannak, szolidaritási adót fizetnek, stb. Eközben az adóbevételeik egyre nagyobb jelentőséggel bírnak. Jelen esetben az történik, hogy van egy minimális zöldterület beépítési kötelezettsége egy cégnek, a cég a kért növelést azt nem a zöldfelület kárára szeretné megcsinálni, hanem más területeknek a "kárára". Tehát nem zöldfelületet csökkent, és emellett pedig vannak javaslatok a zöldfelület és a zöld intenzitásnak a növelésére. Javasolja, hogy a határozati javaslatba vegyék bele azt is – amellett, hogy a biológiai intenzitás meg a zöldfal benne van –, hogy vizsgálják meg a TRSZ-ben a minimális zöldterület növelésének a lehetőségeit. A 35%-ot én még nem biztos, hogy beletenné, de a vizsgálatot azt mindenképp beletenné, hogy úgy jöjjön vissza a TRSZ tervezet, hogy a növelésre is megvannak a lehetőségek benne. Próbálják meg a zöldterület lehetőséget kiaknázni, de úgy, hogy a cégnek a fejlődési kérését lehetőség szerint teljesítsék annak érdekében, hogy Biatorbágy Városnak ebből az egy szerződésből is bevétele legyen és az adóbevételeiben is ez jelentkezhessen, mert így van az, hogy egyensúlyt és felelős megoldást tudnak kínálni ezekre a kérdésekre, nem pedig logikátlanul próbálnak lépegetni úgy, hogy bevételt növelő esélyeket próbálnak leállítani, és közben meg kiadást próbálnak növelni más oldalon.

Varga László képviselő úr megérkezett.

Lóth Gyula: A javaslatát továbbra is fenntartja. Nem ért egyet Nánási-Kézdy Tamással. Két dolog nem áll meg az ipari parkban soha: a környezetszennyezés és a levegő. Ha arról beszélnek, hogy egy levegő és környezeti tényezőt egy város életében egy közösség, egy mikro vagy nagyobb közösség életében, annak a helyrajzi számok határa és a lehatárolt ipari területek határa azért nem szab gátat. A bizottságin azt mondta, hogy erről a testületnek kellene egy határozat állásfoglalást meghoznia, ami arról szólt, hogy a jövőben úgy kérjen többletbeépítési területet a adott vállalkozó, hogy ugyanannyival megnövelik az zöldfelületét is, hogy az unokái egészségesen tudjanak felnőni. Ezt a kettőt együtt kell kezelni. Ha eldöntheti, hogy levegőt akar kapni az unokája vagy kerékpárúton akarják tolni a babakocsit, akkor valószínű a levegő mellett fog dönteni. Ötven évvel ezelőtt szóba sem került és nem volt probléma az IFA gőzben. Egyre jobban élnek fel a bolygót, ebben teljesen egyetért Csepregi Miklóssal. Mindamelllett azért javasolt a bizottságon egy közte állapotot. Fenntartja a javaslatát, mindamelllett örül neki, ha Csepregi Miklósét befogadja a polgármester úr.

Csepregi Miklós: A megközelítésük tér el. A jövő felélése az egy folyamat, amit végeznek folyamatosan. Többet ér a jó környezet, mint egy kerékpárút vagy egy kerékpár szervizállomás, amiről leflexelik három hónapon belül a szerszámokat, ellenben 10 millió forintba kerül. Arra kellene törekedni, hogy megőrizték azt, ami van. Mert amit egyszer lebetonoznak, az úgy fog maradni. Az soha többet nem lesz zöld, sosem. Viszont az a pénz, amit kapnak érte, az aprópénz ahhoz képest, amit adnak érte.

Barabás József: Ügyrendi javaslata, hogy további vita nélkül szavazzanak.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Barabás József képviselő úr ügyrendi javaslatát, mely szerint a képviselő-testület további vita nélkül szavazzon – 7 igen, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: Lóth Gyula javaslata az volt, hogy ugyanannyi %-kal növelje meg a minimális zöldterület mértékét, mint amennyivel a beépítési százalékot növelte. Szavazásra teszi fel ezt a javaslatot.

Szavazás:

Lóth Gyula képviselő úr módosító javaslata – 5 igen, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Nánási Tamás javaslata az volt, hogy vizsgálják meg a minimális zöldterület növelése mértékének a lehetőségét. Ezt befogadja, és így fogja fölteni az eredeti határozati javaslatot. Ebben még konszenzus is volt, mert Lóth Gyula is azt mondta, hogy amennyiben az övé nem, akkor ezzel, ezt ő el tudja fogadni, hiszen ugyanígy vissza fog kerülni a képviselő-testület elé.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

33/2024. (II. 29.) határozata

Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a Biatorbágy, Vendel Park, Medicus partner Kft tulajdonában álló (7721/9. hrsz) telephelyén meglévő raktárépület bővítését érintő telepítési tanulmánytervről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a Medicus Partner Kft. (2051 Biatorbágy, Vendel Park, Tormás rét utca 12.sz.) részéről benyújtott, a „Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a Biatorbágy, 7721/9. hrsz. kapcsolatostelepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés előkészítéséről szóló előterjesztést, amelyről az alábbi döntést hozza:

1. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Medicus Partner Kft. (2051 Biatorbágy, Vendel Park, Tormás rét utca 12.sz.) által benyújtott, HÉSZ módosításról szóló telepítési tanulmánytervet befogadja.
2. A tárgyi ingatlan esetében az új településterv készítésénél különös tekintettel legyen figyelembe véve, a zöldfelületi, biológiai aktivitást növelő szabályok megállapítása, továbbá a homlokzati felület növekményének 30 %-át növényfalként szükséges kialakítani és fenntartani.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a TRSZ-t készíttesse elő, és jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé. A telepítési tanulmánytervben meghatározott cél megvalósítását az új településterv tervezési programjában vegye figyelembe és ennek megfelelően folytassa az új településterv készíttetését.
4. A képviselő-testület megvizsgálja TRSZ-ben a zöldterület növelésének lehetőségét is.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

végrehajtásért felel: főépítész

2) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a Biatorbágy, HB1 Ingatlan Kft. tulajdonában álló (7799/6. hrsz) Bunzl Magyarország Kft. telephelyén meglévő csarnoképület bővítését érintő telepítési tanulmánytervről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság előtt volt, és a bizottság nem foglalt állást.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Bodorkos Ádám: A 2-es pontot nem lehetne kiegészíteni mindkét esetben azzal, hogy zöld tetőre is gondoljanak a tervezésnél? Mert szerinte erre is van lehetőség.

Rumi Imre: Ezzel már próbálkoztak logisztikai épületek esetében. Sajnálatos módon ilyen nagy fesztávú csarnokszerkezeteknél intenzív zöldfelületet nem lehet kialakítani. Zöldre lehet festeni a tetejét, de annak igazából sok értelme nincsen.

Varga László: Egy javaslattal szeretne élni ennek a testületnek, a következőnek. Ezekért a módosításokért a településrendezési szerződés megkötésekor a cégek súlyos pénzeket szoktak a város kasszájába befizetni annak érdekében, hogy az ő tevékenységük bővüljön, gyarapodjon nyilván haszonszerzés céljából, tehát ezek nem jótékonyági cégek. A szerződéskötésig a képviselő-testület alkosson egy olyan rendeletmódosítást vagy nem tudja micsodát, ezt a jegyző úr fogja pontosan tudni meghatározni, ahol lefekteti a képviselő-testület, hogy a szerződések hozományaként beérkező pénzeknek egy bizonyos részét zöldterületfejlesztésre, zöldterület rehabilitációra, zöldenergiára fordítja. Örülne, ha lenne erről egy szavazás.

Lóth Gyula: Javaslatára ennél a napirendnél is, mint az előzőnél, azzal a különbséggel, hogy a 45%-ot nem engedélyezné. Emlékei szerint eddig mindig 40-re emelték csak, itt is a 40 és az ehhez hasonló zöldfelületi emelést javaslom.

Csepregi Miklós: Azóta az előző napirend óta nem változott a véleménye, nem javasolja a beépítés növelését.

Rumi Imre: Van már olyan GKSZ-es építési övezet, ahol 45 százalék a beépíthetőség, itt Biatorbágyon is, csak néhány telek esetében ugyan, de van már ilyen, de elmondott mindent az előző napirendi pontnál, ugyanazokat fenntartja.

Tarjáni István: Nem döntenek sem százalékról, sem zöldterületi, sem beépítési százalékról. Arról döntenek, hogy befogadjuk a telepítési tanulmánytervet, és átvizsgálják.

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolja a vizsgálat tárgyává tenni a minimális zöldterület növelésének lehetőségét és szeretné megtámogatni és kiemelni azt a javaslatot, amit Varga Lászlótól hallottak. Az a valódi felelős út, amelyik egyszer biztosítja Biatorbágy bevételeit és a jövője érdekében, másszor biztosítja azokat a feltételeket is, amelyeket akár Csepregi képviselő úr is említett meg Lóth képviselő úr is, meg mások is, hogy az egészségünkért és a környezeti egyensúlyért is tegyék meg a szükségeset. Az a megoldás, hogy ezt a forrást címkézetten ebbe az irányba kell irányítani és akkor ezt a felelős egyensúlyt létre tudjuk hozni ebben a kérdésben. Szeretné, ha ebben hoznának döntést.

Bodorkos Ádám: Építőiparban dolgozom, olyan nincs, hogy nem lehet, szerintem. Ez tervezési program. Gyorsan rákerestem az interneten, egy 2015-ös építési fórum cikket találtam, ahol Franciaországban például ez kötelező a kereskedelmi és ipari épületekre. Torontóban 2009 óta kötelező ezt alkalmazni. Úgyhogy olyan szerintem nincs, hogy lehetetlen, és lehet élenjáró Biatorbágy, ahol előírnak ilyeneket is.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja és összegei a javaslatokat. Lóth Gyula azt javasolta, hogy 40 legyen a 45 helyett, úgy fogadják be, hogy már a mostani befogadásnál ezt kikössék, hogy ez 40% legyen. Varga László, illetve Nánási-Kézdy Tamás pedig azt javasolta, hogy ezt nevezzék úgy, hogy ennek a településrendezési szerződésekből befolyó pénzüsszegnek... és akkor itt kitér arra, hogy milyen elemek szerepelnek a településrendezési szerződésekből, mert három eleme van mindegyik településrendezési szerződésnek, már ami a város felé, mint szolgáltatás érkezik. Van pénzügyi része, ez egyrészt a településtervezési elkészítésének tervezői díját jelenti. Ez minden településrendezési szerződésben szerepel, hogy amilyen tervezési feladat ezzel kapcsolatban felmerül, azt a kérelmező fizeti. Ez 5-10 milliós tétel szokott lenni, de ez tervezési díj. A második elem, ami nem mindig és minden településrendezési szerződésben van benne, hogy a környezetében valamilyen beavatkozást kérnek, amely a település számára előnyös. Például utat épít, parkolót, járdát, kerékpárutat. Van olyan cég, aki azt mondja, hogy ő nem szeretne ilyennel bajlódni, ő inkább ezt a részét is kifizeti pénzben. A 3. elem, amely úgynevezett településműködtetés, ehhez általános hozzájárulást fizet, és ez szokott mindig a legnagyobb tétel lenni. Ez a három elem, és ebből az utóbbiból lehet egy közös alapot

létrehozni. Megkérdezte időközben jegyző urat, ehhez nem kell rendeletet alkotni, ez egy döntés, egy határozata a képviselő-testületnek, és ezt elő kell készíteni, hogy ezt milyen módon, hány százalék, és a többi, és a többi, és be kell nyilván emelni a költségvetésbe. Így kiegészítve a mostani döntést, hogy akkor a következő bizottsági testületi körre egy javaslatot fognak a képviselő-testület, illetve a bizottság asztalára tenni, ahol a százalék természetesen üresen lesz, és akkor el lehet dönteni, hogy a településrendezési szerződésekből befolyó összegnek hány százalékát és milyen célra szeretné a képviselő-testület felhasználni. Ezt az elmúlt évekre visszamenőleg érdemes végignézni, hogy azért ezek nem aprópénzek, itt százmilliók tételek is előfordulhatnak egy-egy településrendezési szerződés esetében. Ez a lehetősége a képviselő-testületnek fennállt jóval korábban is, konkrétan akkor is lehetett volna ilyen feltételekkel bevonni területeket. Mezőgazdasági területek történtek bevonásra építési területté, és ott akkor nem ilyen összegekről lehetett volna szó. Ott semmilyen esetben nem élt ilyen eszközzel az akkori önkormányzat. Most is csak módosítják a beépítési százalékokat és itt is 100 milliókról beszélnek, és ha összeadják, akkor ezek néhány év alatt milliárdos tételek. De amikor bevonta ezeket a területeket a képviselő-testület annak idején, akkor egész más összegeket lehetett volna kérni, hiszen akkor a terület használati módja változott meg és a területek értéke körülbelül százszorosára, de lehet hogy ennél többszörösére is növekedett. Akkor egy döntéssel, és akkor semmilyen feltételt nem szabott az akkori önkormányzat, néha felajánlások érkeztek, de településrendezési szerződés nem kötött egyik esetben sem. Ez csak egy kis helytörténet, hogy hogyan változott a képviselő-testület működése 2010. óta. Tehát akkor ez a két javaslat hangzott el, 40% Lóth Gyula részéről, illetve egy alap létrehozása, amely a településrendezési szerződésekből befolyó összeg valamely százalékát megújuló célra használja fel, nevezzék zöld alapnak. Egyébként van ilyen a költségvetésben, a Zöld Biatorbágy program konkrétan, de ezt is hagyják nyitva, és akkor ez majd a döntéskor megszületik, hogy minek fogják elnevezni. Először akkor Lóth Gyula javaslatát teszi fel...

Lóth Gyula: Hozzá kíván szólni.

Tarjáni István: A vitát lezárta. Nagyon udvarias és ezért újra megadja a szót.

Lóth Gyula: Az SZMSZ alapján a vita lezárása után azon képviselő, aki hozzászólt a vitához még egyszer hozzászólhat. El kell olvasni az SZMSZ-t, közösen fogadnuk el. Viszont annyi, hogy rosszul mondta a javaslatát. A javaslat az volt, hogy 40%-ra a 45 helyett. És a 30 helyett 40% a zöldfelület is.

Tarjáni István: Lóth Gyula javaslatát teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Lóth Gyula képviselő úr javaslata – 4 igen, 2 ellenszavazat, 6 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: A módosított javaslattal együtt – mely szerint egy külön alap kerüljön létrehozásra – teszi fel a befogadásról szóló határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

34/2024. (II. 29.) határozata

Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a Biatorbágy, HB1 Ingatlan Kft. tulajdonában álló (7799/6. hrsz) Bunzl Magyarország Kft. telephelyén meglévő csarnoképület bővítését érintő telepítési tanulmánytervről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a HB1 Ingatlan Kft. részéről benyújtott, a „Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a Biatorbágy, Biatorbágy, 7799/6. hrsz. kapcsolatos telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés előkészítéséről szóló előterjesztést, amelyről az alábbi döntést hozza:

1. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a HB1 Ingatlan Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60. sz.) kft. által benyújtott, HÉSZ módosításról szóló telepítési tanulmánytervet befogadja, az alábbi kikötésekkel.
2. A tárgyi ingatlan esetében az új településterv készítésénél különös tekintettel legyen figyelembe véve, a zöldfelületi, biológiai aktivitást növelő szabályok megállapítása, továbbá a homlokzati felület növekményének 30 %-át növényfalként szükséges kialakítani és fenntartani.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a TRSZ-t készíttesse elő, és jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé. A telepítési tanulmánytervben meghatározott cél megvalósítását az új településterv tervezési programjában vegye figyelembe és ennek megfelelően folytassa az új településterv készíttetését.
4. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TRSZ-ben megvizsgálja a legnagyobb beépítettség és a legnagyobb zöldfelület 40%-ra történő emelésének lehetőségét. Továbbá **a településrendezési szerződésekből befolyó pénzüsszegekből külön alapot hoz létre, melyet** zöldterületfejlesztésre, zöldterület rehabilitációra, zöldenergiára kívánja fordítani.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

végrehajtásért felel: főépítész

3) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, Budakeszi Naperőmű létesítése miatt Biatorbágy területét érintő új 132 KV-os hálózati vezeték elhelyezéséről szóló telepítési tanulmánytervről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Csepregi Miklós: Itt jön, megépül Budakeszi és Biatorbágy határán ez a perempark és épül mellé egy 22/132 kilovoltos alállomás, ahol feltranszformálják a napelem által megtermelt energiának a feszültségét és lehozzák ide a Verebély utcai alállomáshoz, ahol pedig az országos alaphálózatra csatlakozik. Ezzel a légvezetékkel van gondja. A napelemnek örül, meg a napelemparknak meg a napelem erőműnek, ez egy szabadvezeték, leánykori nevén légkábel, ami a Katalin-hegy, Csenge utcával fut párhuzamosan, tulajdonképpen a Csenge

utca teljes hosszában - és az a kérdése, hogy milyen messze lesz ez a Csenge utcai lakóházaktól? Ez az egyik kérdés. A másik kérdés pedig az, hogy említi a települési tanulmányterv, hogy a 86/Ny jelű erdőnyiladékokat bővíteni szükséges - ez magyarul fakivágást jelent. Nem tér ki a terv arra, hogy hány négyzetméteren hány fát kell kivágni és hogy hol fogják pótolni ezeket a kivágott fákat?

Tarjáni István: Nem tudja melyik előterjesztést olvasta a képviselő úr, itt földvezetésekről van szó. Az biztos, hogy van egy olyan előterjesztés, ahol légvezetékekről is szó van, de ebben nincs ilyen. Ebben az van, hogy földvezetéken keresztül megy, innentől a továbbiakra nem tud válaszolni. Egyébként nem ildomos erdőhelyen napelemparkot létesíteni, ha már valaki ilyen zöld, mint Csepregi Miklós. Szerintem azt olyan helyen érdemes megvalósítani, ahol nem kell fákat kivágni ezért.

Rumi Imre: Környezetvédelmi meg klímavédelmi szempontból valóban meglepő, hogy egy erdő helyére napelempark kerül. Nyilván lehetne találni olyan területeket is napelemparknak, ahol a biológiai aktivitás 0 közelében van, például a Homokhátságban meg sivatagos területeken. De ez Biatorbágy, Budakeszi közigazdasági területén létesül, így nyilván hivatalosan állást foglalni nem tudnak. Azért csodálkozik, hogy a biatorbágyi zöld szervezetek ebben a kérdésben nem emelték fel a szavukat, hiszen a közigazgatási határ másik oldalán van. Az erdőt úgy hívják egyébként, hogy a Biai-erdő. Tehát a Biai-erdőben történne meg ez a beruházás. Ami a vezetéket illeti, valóban korábban légkábelre volt tervezve, ezt kifogásolták már a tervezés idején, és áttervezték földkábelre. Már kezdetben is mondták, hogy a meglévő 132 kilovoltos légvezetéket is mellé kellene tenni a földbe, ha már egy új földkábelt létesítenek, akkor a meglévő szabadvezetéket, légvezetéket is le kellene tenni. Erre azóta sem kaptak hivatalos választ, és ez az, ami miatt megfogalmazták azt a határozati javaslatban, hogy itt az önkormányzat ragaszkodna ahhoz, hogy a meglévő légvezeték is lekerüljön. Annyiban más ez az előterjesztés, mint az előző kettő volt., hogy itt kifejezetten egy meglévő légvezetéknek az eltüntetéséről van szó mindössze, aminek a beruházási igénye nyilván nem kicsi. Az, hogy az építető bevállalja-e vagy sem, ezt nem tudja megmondani, értesíteni fogják a döntésről, és ha ez lesz a döntés, bízunk benne, hogy lesz rá esély.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy több észrevétel nincs. Ezt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és támogatta is, ahogy a határozati javaslatban ez szerepel. A vitát lezárja, és az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

35/2024. (II. 29.) határozata

Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, Budakeszi Naperómű létesítése miatt Biatorbágy területét érintő új 132 KV-os hálózati vezeték elhelyezéséről szóló telepítési tanulmánytervről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a Völgyzugoly Műhely Kft (1024 Bp Szilágyi E. fasor 13-15- II/5.) által készített telepítési tanulmánytervet, Biatorbágy

közigazgatási területét érintő, Budakeszi Naperőmű létesítése ügyében a telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés előkészítéséről szóló előterjesztést, amelyről az alábbi döntést hozza:

1. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Völgyzugoly Műhely Kft. (1024 Bp Szilágyi E. fasor 13-15. II/5.) által készített, HÉSZ módosításról szóló telepítési tanulmánytervet befogadja, az alábbi kikötésekkel.
2. A tárgyi, - biatorbágyi közigazgatási területeket érintő ingatlanok vonatkozásában – az új településtervben kerüljön meghatározásra, hogy új légvezeték nem létesíthető, az új vezeték, a meglévő, 132 KV-os vezeték földbe helyezésével egyidejűleg, földkábelben kerülhet csak kiépítésre.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a TRSZ-t készíttesse elő, és jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé. A telepítési tanulmánytervben meghatározott cél megvalósítását az új településterv tervezési programjában vegye figyelembe és ennek megfelelően folytassa az új településterv készíttetését.

Határidő:folyamatos

Felelős:polgármester, jegyző

végrehajtásért felel: főépítész

4) Tájékoztató a Városgondnokság munkájáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta és természetesen javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra a beszámolót. Ez minden évben képviselő-testület előtt van, érdemes szerintem végignézni, hogy milyen.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Barabás József: Itt van a vezető úr is, nagyon szépen megköszöni a munkájukat. Nem olyan rég jöttek Erdélyből hozzá és ilyent, mint ami itt a híd alatti körfogalom van, azt mondták, ilyent még nem láttak. Járgja az országot, és szintén nem látott még ilyent, és ma is pont láttam, hogy hányan ültetik a virágokat, ez nem kis munka ez. Nagyon szépen köszöni a Molnár úrnak, és a vele dolgozó embereknek az összes munkáját.

Tarjáni István: Természetesen észrevételek mindig érkeznek ahogy valaki visszaemlékezik a közmeghallgatásra, hogy akkor mit kéne másképp, jobban csinálni. Ez minden olyan személyi szervezettel előfordul, aki valamit végez, mert mindig van javaslat arra, hogy hogyan lehetne jobbat csinálni, jobban csinálni, de ez természetes is. Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, a beszámolót teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

36/2024. (II. 29.) határozata
Városgondnokság 2023. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgondnokság 2023. évi munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

felelős: polgármester

végrehajtásért felel: Városgondnokság

5) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról és a 2024-es év kommunikációs terveiről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ezt mind a két bizottság tárgyalta, és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Kérdés, észrevétel nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2024. (II. 29.) határozata

Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról és a 2024-es év kommunikációs terveiről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról és a 2024-es év kommunikációs terveiről szóló beszámolót és elfogadja azt. A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6) Beszámoló a Központi Orvosi Ügyelet 2023. évi munkájáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Természetesen az egészségüggyel foglalkozó bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadni.

Amennyiben nincs észrevétel, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2024. (II. 29.) határozata**

Beszámoló a központi orvosi ügyelet 2023. évi munkájáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy
elfogadja
a központi orvosi ügyelet 2023. évi munkájáról szóló beszámolóját.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

határidő: azonnal
felelős: polgármester
végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7) Az önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátásról

Előadó: polgármester
Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az elmúlt testületi ülésen az önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátásról döntött a testület. A döntést követően a legkedvezőbb ajánlatot adó pályázó visszavonta az ajánlatát, ezért a következő legkedvezőbb ajánlatot adó szervezettel kötöttek szerződést és ezt hozták vissza utólag mind a bizottság, mind a képviselő-testület elé és mindez azért történt, hogy az ellátás az folyamatos legyen. Február 1-től ez az ellátás már működik, és ez az oka az utólagos jóváhagyásnak, az Inter-Ambulance egyébként, aki a szolgáltatást végzi. Volt egy javaslat a bizottság részéről, hogy vizsgálják meg, hogy a szomszédos településeken nemcsak a hétköznap 8-tól 16 óráig, hanem 0-24 óras időtartamban is vállalnak-e sürgősségi ellátási feladatokat. Vannak ilyen önkormányzatok, Nánási-Kézdy Tamás alpolgármester úr ezzel már foglalkozik, de ezt a bizottság beemelte a határozatába, így most ezt a módosított javaslatot hozza a képviselő-testület elé. Újabb javaslat, észrevétel nem lévén akkor az így módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2024. (II. 29.) határozata**

Önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátásról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sürgősségi betegellátáshoz kapcsolódó feladatokról, úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a 2024. február 1-én az Inter-Európa Mentőszolgálat Közhasznú Nonprofit Kft-vel nappali sürgősségi mentőtisztai szolgáltatás ellátásra aláírt szerződést,
2. a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezetet a 2024. évi költségvetésében biztosítja,
3. megvizsgálja új, 0-24 órás időtartamban elérhető egészségügyi ellátási forma bevezetési lehetőségét.

Az Inter-Európa Mentőszolgálat Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötött szerződés a határozat melléklete.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8) Beszámoló a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatásának elszámolásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjani István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a beszámoló elfogadását. Úgy látja, észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2024. (II. 29.) határozata

Beszámoló a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek 2023. évi támogatásának elszámolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és **elfogadja** a határozat mellékletét képező nem biatorbágyi székhelyű szervezetek 2023. évi elszámolásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felel: Polgármesteri Kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9) Dr. Vass Miklós Alapítvány szakmai és pénzügyi beszámolója

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ezt az egészségüggyel foglalkozó bizottság tárgyalta, és javasolja a beszámoló elfogadását.

Úgy látja, észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2024. (II. 29.) határozata

Dr. Vass Miklós Alapítvány 2023. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dr. Vass Miklós Alapítvány 2023. évi szakmai beszámolóját és pénzügyi beszámolóját

jóváhagyja.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10) Beszámoló a Memoria Café 2023 évi támogatásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság javasolja az elfogadását.

Úgy látja, észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2024. (II. 29.) határozata

Beszámoló a Memória Café 2023. évi támogatásának felhasználásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

jóváhagyja

a Memória Café 2023. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolót.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11) Boldog Gizella Alapítvány idősek szállítása tárgyában végzett 2023. évi tevékenységéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az előzmények hasonlóak, a bizottság támogatja a beszámoló elfogadását. Észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2024. (II. 29.) határozata**

Beszámoló a Boldog Gizella Alapítvány idősek szállítása tárgyában végzett 2023. évi tevékenységéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Boldog Gizella Alapítvány idősek szállítása tárgyában végzett 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját

elfogadja.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tarjáni István: Szünetet rendel el.

SZÜNET (16:12-16:32)

Tarjáni István: Folytatják az ülést.

12) Beszámoló a Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatásának 2023. évi elszámolásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta, és az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottságon az a módosító javaslat született konkrétan egy támogatottal kapcsolatban. A Czuczor Iskola egy pályázati elemet nem használt fel az elmúlt évben, illetve az ehhez tartozó összeget és a beszámolóban kérte, hogy azt a pályázati célt, amit tavaly megfogalmaztak, azt ebben az évben használhassa fel. Csakhogy ezt a beszámolóban kérte és ez egy tavalyi pályázat. Tehát ez konkrétan nem végrehajtható így. Ha ezt tavaly megtette volna, akkor lehetett volna erről dönteni, de így utólag ez így kezelhetetlen, illetve, hiszen a beszámolóban arról kell nyilatkoznia, hogy hogyan használta fel az összeget, tehát ha nem használta fel, akkor vissza kell, hogy fizesse. Mivel a bizottság nem egy ilyen döntést hozott, ezt most nyilván el fogja tenni, de ez így nem végrehajtható. Az a módosító javaslat, hogy egy olyan pályázati célt ebben az évben használjon fel, amit az elmúlt évben kért, és el sem számolt vele. Azzal el kell számolni, vissza kell fizetni, és aztán a következő évben lehet új pályázati célokat megfogalmazni. Ez lett volna a bizottsági javaslat, ezt járta egy kicsit körbe, hogy mindenki értse, hogy miről szavazott a bizottság, de szerinte ott sem volt ez teljesen tiszta mindenkinek, Tehát akkor ezt a bizottsági javaslatot teszi fel, hiszen ez egy módosító javaslat volt először, de mivel nem végrehajtható, nem javasolja az elfogadását.

Szavazás:

A módosító javaslat – 6 igen, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Így az eredeti határozatot teszi fel szavazásra, magyarul a beszámoló elfogadását.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2024. (II. 29.) határozata

A köznevelési pályázat 2023. évi támogatásának elszámolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a Biatorbágyon működő közoktatási intézmények 2023. évi támogatásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolókat.

A beszámolókat összesítő táblázat a határozat melléklete.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

13) Beszámoló a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi támogatásának elszámolásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és javasolja a beszámoló elfogadását.

Észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
45/2024. (II. 29.) határozata**

**A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi pályázati támogatásának
elszámolásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

elfogadja

a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi pályázati támogatásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

14) A 2023. évi ifjúsági pályázat elszámolásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és javasolja a beszámoló elfogadását.

Észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
46/2024. (II. 29.) határozata**

A 2023. évi ifjúsági pályázatok elszámolásáról I.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2023. évi ifjúsági pályázatok elszámolásáról úgy dönt, hogy

elfogadja

a beérkezett pályázati beszámolókat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

15) Beszámoló a polgármesteri hivatal 2023. évi munkájáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ha végignézik ennek az évnek a beszámolóját, akkor azért azt láthatják, hogy bármennyire csökkennek az önkormányzathoz dedikált feladatok, a hivatalban az ügyek száma nem csökken. Egyre kevesebb feladat maradt az önkormányzatoknál az elmúlt években, de a lakosságszám növekedésével az ügyek száma itt, Biatorbágyon nem csökkent. Köszöni a hivatal minden dolgozójának munkáját, jegyző úrnak, aki a beszámolót összeállította ezt a munkát, és sok sikert kíván a továbbiakban.

Észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
47/2024. (II. 29.) határozata**

Beszámoló

a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal 2023.évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal 2023. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és az abban foglaltakat

elfogadja.

Az elfogadott beszámoló jelen határozat mellékletét képezi.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

16) A Benedek Elek Óvoda beiratkozási időpontjának meghatározásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és az elfogadását javasolja.

Észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2024. (II. 29.) határozata

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2024. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2024. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról szóló előterjesztést és

1. a Biatorbágyi Benedek Elek Óvodában a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdésének alapján a 2024/2025-ös óvodai nevelési évre történő beiratkozás időpontját **2024. április 23-25. 8.00-17.00 óra között** határozza meg,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az óvodai beiratkozásról szóló hirdetménynek 2024. március 22. napjáig történő közzétételével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester

Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda vezetője

Határidő: felhívás közzététele: 2024. március 22.

beiratkozás lebonyolítása: 2024. április 23-25.

Végrehajtásért felelős:

felhívás közzététele: Szervezési Osztály

beiratkozás lebonyolítása: Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda vezetője

17) A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának és Pedagógiai programjának módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és javasolja az elfogadást.
Észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
49/2024. (II. 29.) határozata**

**A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának és
Pedagógiai programjának módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

jóváhagyja

a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát és Pedagógiai programját.

A módosított Szervezeti és Működési Szabályzatot és Pedagógiai Programot a határozat melléklete tartalmazza.

Jelen határozattal elfogadott Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzata és Pedagógiai programja jelen határozat meghozatalának napján lép hatályba.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

18) A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2024. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és javasolja az elfogadást.
Észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
50/2024. (II. 29.) határozata**

**A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2024. évi beiratkozási időpontjának
meghatározásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2024. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról szóló előterjesztést és elfogadja, hogy a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsődébe a beiratkozás egész évben folyamatos és annak utolsó napja a 2024/25-ös nevelési évre 2024. május 10 napja.

Felelős: Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde vezetője

Határidő: beiratkozás lebonyolítása: egész évben folyamatos

Végrehajtásért felel: Szervezési osztály

19) A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2023-2028-as időszakra vonatkozó Továbbképzési programjának felülvizsgálatáról és a 2024/2025. évi beiskolázási tervéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és javasolja az elfogadást.

Észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
51/2024. (II. 29.) határozata**

**A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2023-2028-as időszakra vonatkozó Továbbképzési
programjának felülvizsgálatáról és a 2024/2025. évi beiskolázási tervéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

elfogadja

a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2023-2028-as időszakra vonatkozó Továbbképzési programjának felülvizsgálatát és a 2024/2025. évi beiskolázási tervét.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2024/2025. évre vonatkozó beiskolázási terve és a 2023-2028-as évekre vonatkozó felülvizsgált Továbbképzési Programja a határozat mellékletei.

Határidő. 2024. március 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

20) A sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjának támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez egy rendelet lesz, amilyen témában még nem fogadtak el rendeletet. Az volt, hogy a szándék az volt, hogy olyan esetben is tudják támogatni az ilyen gyermekek nevelő családokat, akik nem helyben vesznek igénybe oktatási szolgáltatást, és ez van kifejtve a rendeletben, hogy ezt milyen feltételekkel tudják igényelni, illetve tudják őket támogatni. Észrevétel nincs, a rendeletervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjának támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról szóló 4/2024. (III. 1.) önkormányzati rendeletét – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

21) A Tanyagondnoki Szolgálat bővítéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta és azt a módosító javaslatot tette mindkét bizottság, hogy a Tanyagondnoki Szolgálat területi hatálya terjedjen ki az Öreghegy területére is. A külterületi tanácsnok volt a javaslattevő.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Szanyi József: Szeretném megerősíteni, hogy egy kicsit képben legyen mindenki, Biatorbágy külterületén 6 egység helyezkedik el, mint üdülőövezet. Ide nem vonatkozik ez a tanyagondnoki szolgálat jelen esetben. Többnyire a lakosság létszáma miatt. De így, hogy beleveszik az Öreghegyet is az ellátásba, így a Szőlőhegyeknek az összes területén életbe lép ez a szolgálat. Kéri képviselőtársait, hogy ezt fogadják el, hiszen ez a külterületeken élők életminőségét javítja.

Tarjáni István: Köszöni a kiegészítést. Több észrevétel nem lévén a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
52/2024. (II. 29.) határozata**

A tanyagondoki szolgálat bővítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tanyagondoki szolgálat bővítéséről úgy dönt, hogy

1. a Tanyagondnoki Szolgálat ellátási területe 2024. évben az alábbiak szerint kerüljön bővítésre:
 - Kutya-hegyen és Szarvas-hegyen, továbbá az Öreghegy területére is kiegészítve együttes tanyagondnoki szolgálat létrehozása
2. A bővítés pénzügyi fedezetét a 2024. évi költségvetésből biztosítja.
3. A rendelet-módosítás a munkaterv szerinti soron következő ülésre kerüljön előkészítésre.
4. A SzMSz és Szakmai Program a munkaterv szerinti soron következő ülésre kerüljön előkészítésre, amit az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság átruházott hatáskörben hagyhat jóvá.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

22) Biatorbágyi IV. számú felnőtt háziiorvosi körzet praxisátruházásához szükséges előszerződésről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Dr. Pataki Ágoston Dániellel javasolja megkötni ezt az előszerződést az előterjesztés. Egészségügyi Bizottság támogatja ezt a javaslatot.

Észrevétel nincs, szavazásra teszi fel az eredeti javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
53/2024. (II. 29.) határozata**

A Biatorbágyi 4. számú felnőtt háziiorvosi körzet praxisjogátruházásához szükséges előszerződésről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágyi 4. számú felnőtt háziiorvosi körzet praxisjogátruházásához szükséges előszerződésről úgy dönt, hogy

1. Pataki Ágoston Dániellel előszerződést köt a Biatorbágyi 4. számú felnőtt háziiorvosi körzet feladat-ellátásáról,
2. felhatalmazza a polgármestert az előszerződés aláírására.

A Biatorbágyi 4. számú felnőtt háziiorvosi körzet feladat-ellátásáról szóló előszerződés a határozat melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

23) Träger Orsolya feladatellátási szerződésének módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mind a két bizottság tárgyalta, és javasolja a módosítást. Magánrendelés céljára szeretné használni a rendelőt, és ezzel módosítanák a feladatellátási szerződését.

Kérdés, észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2024. (II. 29.) határozata

Horváthné Dr. Träger Orsolya fogorvos kérelméről, magánrendelés ellátásáról szóló szerződésének módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Horváthné Dr. Träger Orsolya fogorvos kérelméről, feladat-ellátási szerződésének módosításáról úgy dönt, hogy:

1. hozzájárul, hogy Horváthné Dr. Träger Orsolya egyéni vállalkozó 2024. március 1. napjától hétfőnként 8:00-14:00 óra, valamint péntekként 8:00-20:00 óra között is magánrendelést folytasson a 2051 Biatorbágy, Mester utca 2. szám alatti 3. számú fogászati praxishoz tartozó helységben,
2. A 2051 Biatorbágy, Mester utca 2. szám alatti 3. számú fogászati praxishoz tartozó helység magánrendelés céljára történő használata esetében a bérleti díjat 3.000 Ft+ÁFA/ óra összegben határozza meg,
3. Horváthné Dr. Träger Orsolya egyéni vállalkozóval 2022. október hó 11. napján aláírt fogorvosi magánrendelés feladat-ellátására kötött szerződés 5. pontját az alábbiak szerint módosítja:

Magánrendelés időpontja:

Hétfőn: 8:00-14:00

Kedden: 14:00-20:00

Szerdán: 14:00-20:00

Pénteken: 8:00-20:00

4. Horváthné Dr. Träger Orsolya egyéni vállalkozóval 2022. október hó 11. napján aláírt fogorvosi magánrendelés feladat-ellátására kötött szerződés 12. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„A rendelő helyiségének magánrendelés céljára történő használatának bérleti díja 3.000,Ft+Áfa/óra.”

5. Felkéri a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására, a jegyzőt annak ellenjegyzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

24) Az Értéktár Bizottság 2024. évi munkatervéről és költségvetéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Nánási-Kézdy Tamás: Többször is szó volt már testületi körök között is a Biatorbágyi Értéktár működéséről, működik-e egyáltalán, ha működik, akkor mit tesz le az asztalra és mit nem. A mai nap azért is döntött úgy az Értéktár Bizottság elnöke, illetve azt a célt is szolgálja annak a három kötetnek az elhelyezése a képviselő urak előtt, hogy jelezzék, hogy az Értéktár Bizottságnak tavaly és az idei esztendőben pl. ezt a három munkát sikerült letenni az asztalra. Forgassák figyelemmel, szeretettel, ajánlja mindannyiuk figyelmébe a benne lévő értékes tanulmányokat.

Tarjáni István: Több észrevétel nincs, a munkatervet és a költségvetést teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2024. (II. 29.) határozata

A Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2024. évi költségvetéséről és munkatervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2024. évi költségvetéséről és munkatervéről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

elfogadja

a Biatorbágyi Értéktár Bizottságának 2024. évi költségvetését és munkatervét.

A Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2024. évi költségvetése és munkaterve a határozat melléklete.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Értéktár Bizottság elnöke és az Értéktár Bizottság titkára

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

25) Önkormányzati utak karbantartása tárgyában közbeszerzési eljárás megindításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és az ülés előtt kiosztásra került a meghívandók listája.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: A bizottságon is jelezte, és most is szeretne külön szavazást kérni arról, hogy ne öt résztvevős, meghívásos legyen, hanem nyílt közbeszerzési eljárás.

Tarjáni István: Köszöni a javaslatot, úgy látja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja, szavazásra teszi fel Lóth Gyula javaslatát.

Szavazás:

Lóth Gyula képviselő úr módosító javaslata, mely szerint –5 igen, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2024. (II. 29.) határozata

Önkormányzati utak karbantartása tárgyában közbeszerzési eljárás megindításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. törvény Harmadik rész 115. §. (2) bekezdés szerint eljárást indít „**Önkormányzati utak karbantartása**” tárgyában.
- 2) A képviselő-testület a felhívást az alábbi szervezetek részére küldi meg:

Út-Közmű-Gép Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 2030 Érd, Thököly Imre utca 54.

Adószám: 23076646-2-13

Cégjegyzékszám: 13-09-143057

HANDEL - BAU Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 2045 Törökbálint, Őrház utca 10.
Adószám: 22669230-2-13
Cégjegyzékszám: 13-09-137261

PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.

Székhely: 2461 Tárnok (7-es főút 24. km.), Fehérvári út 34.
Adószám: 10429549-2-13
Cégjegyzékszám: 13-09-061982

BP Faktum Építőipari és Szolgáltató Betéti Társaság

Székhely: 1118 Budapest, Ugron Gábor utca 62. 2. em. 1.
Adószám: 21599268-2-43
Cégjegyzékszám: 01-06-758145

GARDEN-SYSTEM Kertépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 2143 Kistarcsa, Móra Ferenc utca 87.
Adószám: 13664529-2-13
Cégjegyzékszám: 13-09-132039

- 3) Az építési beruházás becsült értéke összesen bruttó 100.000.000 forint (nettó: 78.740.158 Ft),
- 4) Az építési beruházás megrendeléséhez szükséges fedezetet Biatorbágy Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetésében biztosítja.
- 5) A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának az EKR rendszerben való megjelenítésével, egyidejűleg értesítse a 2. pontban feltüntetett gazdasági szereplőket.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály, Műszaki Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

26) Részletes intézményi feladatlistáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. Részben egyébként már a Városgondnokság beszámolójában ezek szerepeltek, de ez is napirenden van.

Észrevétel nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
57/2024. (II. 29.) határozata**

Részletes intézményi karbantartási feladatlistáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Részletes intézményi karbantartási feladatlistáról szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy:

1. Elfogadja a 2023. évi karbantartási terv végrehajtásáról szóló beszámolót

Felelős: polgármester

Határidő: azonnali.

Végrehajtásért felelős: Városgondnokság

27) Biatorbágyi önkormányzati ingatlanok földhaszonbérbe adásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. Módosító javaslata, hogy még egy területet javasolna haszonbérbe adni, ez a 0135-ös korábbi községi legelő, amely kihasználatlanul van, és én ezt is feltenné. Ez is most azért van itt, mert már idén egyszer már tárgyaltak ilyenről, csak kimarad néhány dolog. Ezt vette észre utólag, hogy akkor tulajdonképpen ez is belekerülhetne.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, akkor ezzel a kiegészítéssel teszi fel szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
58/2024. (II. 29.) határozata**

Biatorbágyi Önkormányzati ingatlanok földhaszonbérbe adásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő határozatot hozza:

1. Úgy dönt, hogy támogatja a következő táblázatban szereplő Önkormányzati tulajdonú ingatlanok haszonbérbe adását 2024. május 15. - 2029. május 14. napja között a legmagasabb bérleti díjat ajánló részére.

Település	Hrsz.	Műv.ág	Kiinduló ellenérték összeg (Ft/év)
Biatorbágy	4506	szántó	35.428
Biatorbágy	4508	szántó	19.324
Biatorbágy	4509	szántó	26.765
Biatorbágy	4511	szántó, fásított terület	15.826
Biatorbágy	4515	kert, fásított terület	13.833
Biatorbágy	4516	szántó, fásított terület	15.474
Biatorbágy	4519	kert, fásított terület	8.496
Biatorbágy	4521	fásított terület	7.750
Biatorbágy	4281	szántó	15.604
Biatorbágy	4093/1	szántó	10.267
Biatorbágy	3871/13	kert	6.441
Biatorbágy	3871/14	kert	6.318
Biatorbágy	020/49	szántó	5.782
Biatorbágy	028/117	szántó	5.096
Biatorbágy	028/79	fásított terület	8.712
Biatorbágy	028/113	szántó	4.035
Biatorbágy	028/73	szőlő	6.657
Biatorbágy	028/67	szántó	4.103
Biatorbágy	9571/5	szántó	151.406
Biatorbágy	4522	erdő	9.280
Biatorbágy	6077/1	erdő	25.482
Biatorbágy	6286	erdő	58.954
Biatorbágy	0135	legelő, szántó, kivett saját-használatú út, erdő	1.189.379

2. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. május 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Városgondnokság

28) József Attila utcában új Viabusz megállóhely létesítéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Műszaki Osztály folytasson egyeztetést a környékeliekkel - ez volt a bizottsági kiegészítés, de egyébként

minden esetben így van, tehát ahol buszmegállót telepítettek, ott mindig egyeztettek az érintett ingatlantulajdonosokkal.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Csepregi Miklós: Ha a Szabadság utca irányából fordulnak be a József Attila utcába, akkor a jobb oldali megálló az egy kicsit szűkösen, 20 méterre van kb. a kereszteződéstől, hogy ha ott 3-4 autó összetorlódik mögötte, akkor kiér a forgalom a Szabadság utcára. De ez a kisebbik gond. A másik oldalon van a nagyobbik gond. Ott 1700/2-es helyrajzi szám, a József Attila utca 2/B. előtt van a tervezett buszmegálló. Az OTÉK-nak a 42. paragrafus 9. pontja szerint felszíni gépjármű várakozóhely, parkoló, rakodóhely és autóbuszmegálló nem létesíthető ilyen helyen, ahol 5 méternél közelebb van az ingatlanhoz és a 2B-hez közelebb van 5 méternél. Javasolja, hogy a fölötte levő telek, ami nem írt ki magának helyrajzi számot, az az 1800/1 talán, hogy annak a kert részéhez fel kéne csúsztatni azt a megállót. Tehát ne az 1700/2 előtt legyen, hanem az 1800/1-nél legyen.

Tarjáni István: Ez egy tervezéssel is együtt jár, nyilván a tervező is vizsgálni fogja. Ezek csak jelzés értékűek, ezek nem konkrétan a buszmegálló helyét jelzik, csak hogy valahol itt helyeznék el. Köszöni a kiegészítést! Ha egyéb észrevétel nincs, akkor ezekkel a kiegészítésekkel – tehát hogy a pontos helymeghatározással, mind az ingatlantulajdonosokkal egyeztetve, mind természetesen a jogszabályoknak megfelelően kell, hogy történjen – teszi fel szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2024. (II. 29.) határozata

József Attila utcában új Viabusz megállóhely létesítéséről

Biatorbágy Város képviselő-testülete a következő határozatot hozza:

1. Támogatja új Viabusz megállóhely kialakítását a József Attila utcán a Szabadság úti torkolat közelében.
2. Felkéri műszaki osztályt megállók terveztetésére, kivitelezésre, a lakossággal történő egyeztetés lefolytatására.
3. A megvalósítás fedezeteként 5.000.000,- Ft-ot biztosít a 2024. évi költségvetés terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

29) A villamos energia csoportos közbeszerzési eljáráshoz történő csatlakozásról, és a földgáz energia számla és teljesítmény auditról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Itt a bizottságon egy kérés fogalmazódott meg, hogy tájékoztassák a képviselő-testületet arról, hogy milyen megtakarítást értek el az elmúlt évben a csoportos közbeszerzéssel. Pótanyagként kikerült, ezt mindenki láthatja és meggyőződhet arról, hogy ez az úgynevezett csoportos közbeszerzés ez előnyös Biatorbágy számára. Nyilván már nagyobb mennyiségekről van szó. A másik, hogy jó-e hosszú távon szerződést kötni. Megítélése szerint jó, ha majd valaki észrevételt tesz, akkor nyilván ezt megteheti, illetve a földgáz audit, illetve a számla és teljesítmény audittal kapcsolatban viszont nem foglalt állást a bizottság.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Megismétli a bizottságon elhangzott javaslatát. A földgáz auditnak az 1.1, 1.2-es, a szerződés 1.1, 1.2-es része taglalja azt, hogy mi a vállalkozónak a feladata. Az 1.1-ben a számla audit van benne, ami teljesen támogatható dolog a részemről is. Az 1.2 viszont már csak részben. Itt a költségeinknek az optimalizálása a téma, és benne van egy olyan mondat, hogy a: "szükség esetén a szolgáltató javaslatot tesz a kereskedelmi szerződések módosítására". Ami teljesen támogatható. "Illetve, műszaki karbantartásra és kivitelezésre". Itt szeretné felhívni a figyelmet, hogyha az "illette" rész benne marad, és a mögötte lévő hat szó, az azt jelenti, hogy a díjtáblázat szerint minden olyan megtakarítást, amit azért érnek el, mert hogy a szolgáltató javasolta, hogy cseréljenek le egy kazánt, vagy végezzenek el egy karbantartást a saját pénzükön, annak a felét utána ő megkapja, amit nem tart reálisnak. Ha egy komplett fűtési rendszert le fognak cserélni például a könyvtárban, akkor a szerződés alapján a könyvtár gáz-megtakarításának az ötven százalékát elviszi a szolgáltató, miközben lehet, hogy 6 millió forintot beleöltek egy kazáncserébe. Javasolja, hogy a vessző után az "illette, műszaki karbantartásra..." lévő részt húzzák ki a szerződésből, és a többi rész viszont teljesen jó és előnyös lehet.

Tarjáni István: Más módosító javaslat nem lévén Lóth Gyula javaslatát teszi fel először szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Lóth Gyula képviselő úr módosító javaslatát – 9 igen, 3 tartózkodás mellett, határozathozatal mellőzésével (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.:

Tarjáni István: Így akkor ezzel a módosítással teszi fel szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 60/2024. (II. 29.) határozata

A villamos energia csoportos közbeszerzési eljáráshoz történő csatlakozásról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. a villamos energia beszerzésére az InFend Energy Kft. által, és ajánlatát elfogadva a szervezett csoportos közbeszerzési eljáráshoz csatlakozik,
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy aláírja a csoportos közbeszerzési eljárásban történő részvételhez szükséges dokumentumokat, azok megküldésre kerüljenek az eljárást lebonyolító InFend Energy Kft. irányába, a szükséges műszaki adatokkal együtt, valamint rendelkezzen az érintett intézmények KEF portálon történő regisztrálásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezés

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 61/2024. (II. 29.) határozata

A földgáz energia számla és teljesítmény auditról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. a földgáz energia számla és teljesítmény auditral kapcsolatban az InFend Energy Kft ajánlatát elfogadja, azaz a díj, a megtakarítás 50 %-a + Áfa, azzal a kiegészítéssel, hogy a megbízási szerződés 1. 2. pontjában kerüljön törlésre a „illetve műszaki karbantartásra és kivitelezésre” szövegrész.
2. felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezés

30) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 12/2014. (V.5.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a módosítás elfogadását. Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 12/2014. (V.5.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 5/2024. (III. 1.) önkormányzati rendeletét – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

31) A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellékele tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: A bizottságon is elmondta, hogy nem ért egyet a Kft. létezésével, véleménye szerint a Városgondnokság keretein belül kéne a feladatot ellátni, úgyhogy nem tudja támogatni.

Tarjáni István: Más észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel az üzleti tervről szóló határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 62/2024. (II. 29.) határozata

A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervét, mely végrehajtásához a 2024. évi költségvetési rendeletében forrást biztosít.

(A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: költségvetés összeállításakor

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály, Szervezési Osztály

A határozat mellékele a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

32) A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellékele tartalmazza.

Tarjáni István: Szintén mindkét bizottság tárgyalta. Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel az üzleti tervet.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 63/2024. (II. 29.) határozata

A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyta Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervét, mely végrehajtására a költségvetési rendeletében fedezetet biztosít oly módon, hogy a Társaság támogatás formájában a 2024. június 30-ig történő működéséhez szükséges pénzeszközt kapja meg, a fennmaradó rész pedig a 2024. július 01-től induló jogutód intézmény költségvetésének fedezetét biztosítja.

(Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: költségvetés összeállításakor
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

33) A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató 2024. évi üzleti tervéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Csepregi Miklós: Szeretne javaslatot tenni arra, hogy szüntessék meg, számolják föl a Média Kft.-t, mert semmi szükségük rá.

Lóth Gyula: Támogatja a javaslatot, a bizottságin is támogatta, viszont mivel tökéletesen tudja, hogy nem fogja elfogadni a testület ezt a javaslatot, ezért tenne egy '24-es évben megvalósítandó feladatra javaslatot. Február 19-én indult egy nem reprezentatív felmérés az egyik biatorbágyi csoportban, ahol 336 szavazat alapján közel a legtöbb szavazó azt nyilatkozta, hogy nem kérnek sem e-mailt, sem nyomtatott újságot. Körülbelül a szavazók 1/3-a nyilatkozhatta azt, hogy kér nyomtatottat, 1/3-a pedig azt, hogy csak e-mailt. Ez önmagában nem jelentene semmit, viszont javasolja a Média Kft.-nek, hogy mellékeljen a következő egy-két újságszám mellé egy olyan matricát, amit ki tudnak rakni a lakók, hogy nem kérnek újságot és ez esetben pedig nem kell egy idő után kinyomtatni fölösleges példányokat. Ezt meg lehet szépen dizájnolni és mellékelni, hogy egy kicsit óvják legalább a környezetet meg a nyomtatási költséget is megspórolják.

Tarjáni István: Természetesen szavaznak majd a javaslatról, de az állampolgárok egy része ezt most is megtesz a reklámhordozókkal kapcsolatban, önállóan is képes kiírni a postaládájára, ha nem kér. Nyilvánvalóan még erre is költhetnek pénzt.

Lóth Gyula: Szeretné tisztázni, hogy az, hogy reklámújságot nem kér, az egy címke, és egy általánosan bevett címke ma Magyarországon. A „reklámújságot nem kérek” címke mellett a körképet és a Faluház programját teljesen jogosan bedobják, mert az nem reklámújság, hanem tájékoztató füzet, illetve önkormányzati tulajdonú kft. kiadványa. A kettőt nem keverné.

Ahogy nagyon nem elegáns az sem, hogy 16 sorban írja ki, hogy nem kér a Népszabadságtól kezdve stb., stb. (ezt azért mondta, mert megszűnt). Ellenben egy lap előállítására pénzbe kerül, hogyha 400-an nem fogják kérni ezt a városban, akkor a második lapterjesztésnél visszajön az ára nyomtatott matricának. Ezt nevezik szolgáltatásnak, de ezért kérte, hogy szavazzanak róla. Reméli, hogy támogatni fogják, ha már a lakosok ezt szeretnék, és itt a lakosokat képviselik.

Barabás József: Háromszázvalahány ember nem kéri a 16.000-ból. Akkor az hány százalék? Vagy hogy van ez? Csak arra lenne kíváncsi. ha lakásonként számol, több, mint három-négyezer lakás van. Akkor is talán 5%-a.

Csepregi Miklós: Nem szeretné elkomolytalankodni ezt a gondolatot, de 3 képviselő akár népszavazást is kezdeményezhetne az ügyben például és akkor teljesen reprezentatív módon megkérdezhetnék a lakosságot, hogy akar-e Biatorbágyi Körképet. Ez egy 6 millió forintos költség kb., lehet, hogy érdemes volna megfuttatni. Most nyilván ez a vicc része volt, mert elég komolytalan lenne, ha erre költenének el 6 millió forintot, de az a matrica, amit a Gyula említ az kb 3 forint, az beteszik az újságba, mindenki kiragasztja, aki akarja, benne lesz 3 lapszám, el fognak rá költeni néhány tízezer forintot, vagy százezer forintot és utána oda dobnak csak, ahova kell és nem tudja mennyibe kerül egy lapszám a nyomtatása, de biztos, hogy messze meghaladja egy matricának a nyomtatását. Ez egy jó gondolat, hogyha spórolni akarnak, itt lehet. Egyébként meg a Média Kft-nek a költségvetése a tavalyihoz képest 28,5%-kal emelkedett a 17,5%-os infláció mellett. Érti, hogy van pénz a kft-ben, meg lesz pénz a kft-ben, de azért nem kell ezt 2 marékkal szórni minden irányba.

Tarjáni István: Lóth Gyula részéről tett módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Lóth Gyula képviselő úr módosító javaslata – 4 igen, 3 ellenszavazat, 5 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget:

Tarjáni István: Csepregi Miklós képviselő úr módosító javaslatát teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Csepregi Miklós képviselő úr módosító javaslata – 4 igen, 6 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget:

Tarjáni István: Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
64/2024. (II. 29.) határozata**

**Beszámoló a Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti
tervének jóváhagyásáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervét, emellett egyszeri, 7.500.000 Ft-os kiegészítő támogatást nyújt a Társaságnak.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezés, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

34) Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Természetesen mindkét bizottság tárgyalta, és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a külön kérelmek közül a Karikó János Könyvtár külön kérelmét javasolja a képviselő-testületnek befogadásra. Ez plusz egy főállású könyvtáros státuszt jelent, amelynek ez évi költségvonzata 5,5 millió forint nagyságrendileg, a pontos összeget nem mondta. Erről szavazást fog kérni, mert csak az egyik bizottság támogatta, és aztán várja az észrevételeket.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Lassan 10 éve ülnek itt a testületben néhányan és sokszor meghallgatták azt, hogy a dr. Palovics Lajos vezette városvezetés teljesen üres kasszával, nulla tartalékkal és egy magas adósságállománnyal hagyta Biatorbágyot az új város vezetésre Biatorbágyot. Most, ha ezt a költségvetést elfogadják, ugyanez a helyzet lesz a 2024. októberi átadásnál: egy másfél milliárdos hitelfelvétellel és a tartalék feltörésével. Tudja, hogy Polgármester Úr elmondta a bizottságin, hogy ez teljesen más helyzet és működési költség meg nem működési költség, stb, jómagam viszont csak a tényt állapítja meg. Szerencsére '10 előtt nem ült itt, '24 után sem fog itt ülni, úgyhogy ez egy anekdotának volt csak betudható.

Tarjáni István: Arra emlékszik, hogy 2011. áprilisában vagy májusában úgy tudtak fizetést adni az önkormányzati alkalmazottaknak, hogy megérkezett az a hitel, aminek a felvételét elindítottuk. Ez tény. Ezt követően a kötelezettségeiket úgy teljesítették – nem teljese egészében, hanem részben – hogy akinek kis összeget kellett fizetni, és helyi vállalkozó volt, annak igyekeztek fizetni, akinek meg nagyobb, és nem helyi volt, annak meg tolták a fizetését. Ha most az aktuális pénzügyi helyzetet vizsgálja meg a képviselő-testület, amely minden Pénzügyi Bizottság napirendjén szerepel, akkor meg lehet nézni, hogy hány milliárd forint lekötése van az Önkormányzatnak, milyen készpénz vagyonnal rendelkezik. Lehet ilyeneket mondani, hogy felélik a jövőt, csak a tények nem ezt mutatják. Akinek meg ennyi lekötése van, az nagy valószínűséggel nem a csőd felé halad. Minden évben a zárszámadáskor meglátják, hogy mennyi az a maradvány összeg – ami szintén milliárdokban mérhető –, amit az elmúlt évben nem használtak fel.

Bodorkos Ádám: Sajnos, azt a javaslatot már nem tudja feltenni, amit a bizottságon, hiszen az utaknak a közbeszerzését a testület már elfogadta, így ez a keretösszeg ez már így adott. Az elején kellett volna szólni, hogy ezt kellett volna a végére tenni, de mindegy is. Két javaslatot szeretnek tenni. Az egyik javaslat az az, hogy a járdaépítési keretösszeg az 30-ról növekedjen meg 50 millió forintra, mégpedig az általános tartalékkeret terhére és ez az összeg

egyértelműen legyen nevesítve az Ady Endre utcának a felújítására, ami becsült összeg a tavalyi évi napirendből származik. Amennyiben ez a módosítás nem megy át, akkor hallottak itt már ilyen TRSZ-ből befolyó összegeket, amiket dedikálnak különböző célokra, akkor azt szeretné kérni, hogy abból az összegből szintén kerüljön átcsoportosításra ide pénz a járdaépítési keretösszegre, hiszen erről később is lehet még dönteni, és akkor is az Ady Endre utca kerüljön felújításra.

Tarjáni István: Szívesen szavaztat erről, csak a keretösszegek felosztása most nincs napirenden. Akkor mindenki jöhetne a saját választó körzetével, hogy ő mit szeretne, de ez napirenden lesz márciusban.

Barabás József: Bátorkodik egy-két mondatot mondani, hogy 2010 előtt mi volt, mert 8 évig itt volt már, és azt tudja, hogy volt 700 millió forint bevétel egész évben, 2010-ben 2.300.000.000 Ft volt, most meg már 18-akról beszélnek. Azért kicsit bele kéne gondolni a dolgokba, hogy akkor abból a 2 milliárd forintból az óvodákat, iskolákat. az itt lévő emberek munkáját finanszírozni kellett, Akkor miből tudtak volna így fejleszteni, mint most? Szóval nem lehet ezt alapul venni, mert most az utolsó három-négy-öt évben, ami itt elkészült Biatorbágyon, sosem hitte volna el, pl., hogy lesz itt három gimnázium. is. Ezt csak dicsérni tudja, és azt szeretné, ha ezek a munkák, amit elnyertek pályázatot, most ezután elkészülnének.

Csepregi Miklós: Ádám amit mondott az teljesen támogatható javaslat, viszont az lenne a kérése, hogy módosítsa úgy a javaslatát, hogy ne az általános tartalék keret terhére történjen az átcsoportosítás, mert az általános tartalék keret az 150 millió forint, ami az elmúlt évekhez képest egy rendkívül alacsony összeg, tehát ennek a duplája vagy triplája szokott lenni és ha most már a dedikáltan ebből a 150 millió forintból elköltenek sok millió forintot egy járda felújításra, akkor nagyon kevés lesz és bármi történhet még az év folyamán, nagyon hosszú ez az év, magával a céllal teljesen egyetért.

Nánási-Kézdy Tamás: Várta a másik járda-javaslatot is, az Ország utcai járdát, ami szintén a toplista elején van, amit lehet, hogy nem is lehet egyben elkészíteni, ha egyszer nekifognak, akkora falat. A járdaépítési program most ért el arra a pontra, hogy nagyobb lépések elé kerültek, és a kisebbeket azokat a kisebb keretből végre tudták hajtani. Éppen ezért azt javasolja, mert azt is látja, hogy ennek a keretösszegnek lehet a plafonja esetleg rugalmasabb, mint máshol, hogy tényleg nézzék át újra a rangsort, én nem hiszi, hogy sokat változna az elmúlt évekhez képest. Ez a kettő volt az utóbbi években is az elején, és mindig azért akadt meg, mert nem volt rá nagyobb összeg. Vizsgálják meg azt, hogy lehet-e ezeket ütemezni, vagy nem lehet ütemezni, mindenesetre jó lenne elindulni mind a kettővel, de mert ezek vannak legelől és mindegyiket évek óta kérik, éppen azért, mert hogy most 50 millióba a kettő se fér bele, hogyha elejétől a végéig megcsinálnák mind a kettőt. Azt a vizsgálatot szeretné kérni, hogy hogyan tudnak előrébb lépni ezen a kért járdaszakaszon, nézzék meg a többi járdaigényt is, hogy úgy van-e még, ahogy tavaly meg tavalyelőtt, hogy ezek vannak a toplista élén, és nézzék át újra, hogy a keretösszegen kívül akár tartalékkeret terhére, akár máshogyan tudnak-e szükség esetén még erre az összegre csoportosítani. Induljanak el ezzel a 30 millióval, utána meg tudják oldani, hogy a szükséghez igazítsák a keretet. A tartalékkeret nem teljesen stimmel, de emlékei szerint az azért egy induló tartalékkeret, év közben ennek azért voltak változásai tavaly is. Az adóbevételek is alakulnak stb és az induló tartalékkeretek emlékei szerint ennél drámaian nem tért el attól, amit most beterveztek.

Bodorkos Ádám: Köszöni ezt a javaslatot, nyilván ez egy előre gondolkodás és ez egy jó ötlet. Látja, hogy milyen nehézségekkel küzd az idei év is költségvetési szinten, hiszen az óvoda, bölcsőde, főzőkonyha projekt az azért lényegesen felemészti a lehetőségeket. Miklós javaslatát érti, de inkább tesz egy harmadikat. Harmadik javaslata pedig az, hogy ez a 20 millió kerüljön át a vízellátás, csatornázás, gázellátás keretösszeg, ami egyelőre nincs dedikálva semmire ebben a csomagban, úgyhogy csak az áthúzódó feladatkör kerüljön ebben a témakörben megvalósításra, és ez lenne akkor a harmadik. Az év folyamán vizsgálják azt, hogy ezekből a TRSZ-ekből milyen lehetőségeik vannak, nemcsak azt, hogy az adóbevételek hogyan alakulnak. Igenis azért ül itt, hogy tegyen a körzetéért, nyugodtan jöhet bárki a sajátjáért. Ez a lista általában úgy szokott alakulni, hogy ahol ellenzékinek vallott képviselő ül, a végére kerül. Ezt azért már sokszor látta és az Ady Endre utca esetében mindig így van, tehát el fognak jutni arra a pontra, hogy listázzák ezeket az utcákat, majd meglátják, hogy megint a végére kerül, de reméli, hogy nem lesz igaza.

Varga László: Támogatván azt, hogy minél több járda épüljön meg, és főleg azok a járdák, amelyiket sokan használnak, nem támogatná a csapadékvíz-elvezetés építési keretnek a csökkentését, mert pontosan a körzetében van egy olyan allergikus pont, Angeli utca és környéke. Nem akar helytörténetbe belekezdeni, de jóval 2010 előtt kezdődött ennek a környéknek a története. Az akkori beruházó feladatának nem teljesítése okán, és ehhez a mai napig rengeteg segítséget kapott ez a környék, és több részletben próbáltak tenni azért, hogy megoldódjon az a probléma, de még mindig várat magára a végleges megoldás. Magyarán én, ha ezt a javaslatot nem támogatja, ezért nem fogja támogatni, mert a saját körzetéért fogok kiállni. értve azt, hogy az is egy nagyon fontos dolog.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy több észrevétel nincs a költségvetéssel kapcsolatban. Bodorkos Ádámnak volt két javaslata, hogy a 20 milliót helyezték át a járdakeretre, illetve az Ady Endre utca pedig kerüljön be nevesítve, a megemelt keretbe, ha jól értette. De akkor visszaadja a szót, az a legegyszerűbb.

Bodorkos Ádám: Tehát két javaslata volt. Az egyik az, hogy ez a 20 millió ez az általános tartalékból, vagy a másik, a csapadékcsatorna másik 20 millióból kerüljön emelésre. Azt a részét el tudja fogadni, hogy ne nevesítsék a költségvetésben az utcákat, hanem majd a következő időszakban, amikor a keretösszeg felosztásáról tudnak beszélni, Meg kell vizsgálni a lehetőségeket, hogy hogyan lehet esetleg ütemezni ezeket a feladatokat, és nem gondolná, hogy önző lenne azzal, hiszen a másik utca is ugyanolyan fontos lenne.

Tarjáni István: Akkor jól érti, hogy lenne egy javaslat az általános tartalékkeret -20 millió, illetve a csapadék és egyéb ugyanígy -20 millió. Nyilván a kettő együtt már nem értelmes, mert akkor már 40 millió lenne. Ebben a sorrendben fogja feltenni a módosító javaslatokat. Először a tartalékkeret 20 millió Ft-tal történő csökkentését, amely ugyanennyivel megnövelné a járdaépítési keretet.

Szavazás:

Bodorkos Ádám képviselő úr módosító javaslata – 3 igen, 1 ellenszavazat, 8 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget:

Tarjáni István: Akkor ugyanúgy 20 millió forintot áthelyezni a járdaépítési keretre a vízellátás és egyéb feladatok sorról.

Szavazás:

Bodorkos Ádám képviselő úr módosító javaslata – 3 igen, 4 ellenszavazat, 5 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget:

Tarjáni István: Akkor van egy bizottsági javaslat a könyvtár személyi állományának bővítésére. Ezt szeretné most feltenni szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
65/2024. (II. 29.) határozata**

A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár státusz bővítési kérelméről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete:

- a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 1 főállású könyvtáros státusz iránti kérelmének helyt ad, melynek 2024. évi költségvonzata összesen 5.530.672,- Ft.
- felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges összeget a 2024. évi költségvetésében biztosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Pénzügyi Osztály

Tarjáni István: Mielőtt a költségvetési rendeletet felteszi szavazásra, jegyző úr mondja, hogy pontosan miről kell szavazzanak még előtte.

dr. Szabó Ferenc: A pótanyagban kiküldtek egy konkrét határozati javaslatot, ami az adósságot kezelő üzletekről szól. Ez egy kötelező elem a költségvetési rendelethez.

Tarjáni István: Világos a szavazás, a témája, szavazást rendel el.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
66/2024. (II. 29.) határozata**

**Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség
bemutatásának elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő négy évre várható összegét az alábbiak szerint fogadja el (Ft-ban):

S.Sz.	Megnevezés	2025. év	2026. év	2027. év	2028. év	2029. év
1.	Helyi adók	5 170 000 000	5 170 000 000	5 170 000 000	5 170 000 000	5 170 000 000

2.	Osztalékok, koncessziós díjak					
3.	Díjak, pótlékok, bírságok					
4.	Tárgyieszköz, immat.javak, vagyoni értékű jogok, vagyonhasznosításból származó bevételek					
5.	Részvények, részesedések értékesítése					
6.	Vállalat értékesítés, privatizáció					
7.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés					
8.	Saját bevételek összesen	5 170 000 000	5 170 000 000	5 170 000 000	5 170 000 000	5 170 000 000
9.	Saját bevételek 50%- a	2 585 000 000	2 585 000 000	2 585 000 000	2 585 000 000	2 585 000 000
10.	Előzőekben keletkezett, tárgyvet terhelő fizetési kötelezettség					
11.	Hitelből eredő fizetési kötelezettség					
12.	Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség					
13.	Hitelviszonyt megtettesítő értékpapír					
14.	Adott váltó					
15.	Pénzügyi lízing					
16.	Halasztott fizetés					
17.	Kezességvállalási kötelezettség					
18.	Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyvet terhelő fizetési kötelezettség (19+...+25)	425 350 000	397 750 000	370 150 000	344 850 000	317 250 000
19.	Hitelből eredő fizetési kötelezettség	425 350 000	397 750 000	370 150 000	344 850 000	317 250 000
20.	Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség					

21.	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír					
22.	Adott váltó					
23.	Pénzügyi lízing					
24.	Halasztott fizetés					
25.	Kezességvállalási kötelezettség					
26.	Fizetési kötelezettség összesen	425 350 000	397 750 000	370 150 000	344 850 000	317 250 000
27.	Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)	2 159 650 000	2 187 250 000	2 214 850 000	2 240 150 000	2 267 750 000

Felelős: Tarjáni István, polgármester

Határidő: azonnal

Tarjáni István: Így egyben a képviselő-testület 2024. évi költségvetési rendeletét teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024.(III.01.) önkormányzati rendeletét – 8 igen, 3 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

Tájékoztatások, javaslatok

Tarjáni István: Szeretné néhány eseményre felhívni mind a figyelmet, hogy a március 15.-i megemlékezést ebben az évben március 14.-én tartják, tekintettel a hosszú hétvégére. Március 15. ünnepnap után pedig munkaszüneti nap, így aki hosszú hétvégére szeretne elutazni és ezen a megemlékezésen is részt venni, az meg tudja tenni, természetesen a szokásoknak megfelelően 14.-én este a Petőfi szobornál, illetve utána átvonulva a Művelődési Központ nagytermébe. Március 19.-én 9 és 15 óra között ismét a Kormányablak busz Biatorbágyon lesz és a Húsvét egyik napja is még erre a hónapra esik és aztán a Húsvét hétfő már áprilisa. Az adóbefizetések határideje is közeledik, helyi adónaptár elérhető a honlapon, a közösségi oldalakon.

Lóth Gyula: Én is az érdeklődőket szeretné csak arról tájékoztatni, hogy a Szövetség Biatorbágyért Egyesület önkormányzati csoportja megszűnt létezni február elején. Lévén Barabás József képviselőtársukon kívül a többi csoporttag kilépett az egyesületből.

Tarjáni István: Mindenkinek köszönöm a részvételt, és a tervek szerint a jövő héten munkaterven kívüli képviselő-testületi ülést tervez tartani, egy közbeszerzésről kell, hogy döntsön a képviselő-testület, de csak abban az esetben, ha ez a közbeszerzés eljut abba a státuszba. Ha nem, akkor az azt követő héten lesz. Köszönöm még egyszer mindenkinek a munkáját, az ülést 17:35-kor bezárja.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Szabó Ferenc
jegyző