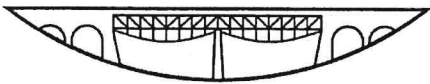




BIATORBÁGY



Város Jegyzője

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242 mellék
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: jegyzo@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

SZ-71-2/10/2024.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 2024. február 26-án, hétfőn, 15⁰⁰ órai kezdettel a Városháza 102 számú termében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- **Sisa Márk Ádám** - bizottsági elnök
- **Barabás József** - bizottsági tag
- **Csepregi Miklós** - bizottsági tag
- **Fekete Péter** - bizottsági tag
- **Varga László** - bizottsági tag
- **dr. Joó Márk Szabolcs** - bizottsági tag
- **Tarjáni István** - polgármester
- **Nánási-Kézdy Tamás** - alpolgármester
- **dr. Szabó Ferenc** - jegyző
- **dr. Major Mónika** - aljegyző
- **Mester László** - kommunikációs tanácsadó
- **Miklós Krisztina** – Kabinet Iroda vezető
- **Molnár János** – Városgondnokság vezető
- **Szanyi József** – külterületi tanácsnok
- **Pomaházi Krisztina** - Igazgatási Osztály, osztályvezető
- **Mező Judit** - Műszaki Osztály, osztályvezető
- **Hingyiné Molnár Ildikó** - Bátorbágyi Benedek Elek Óvoda vezetője
- **dr. Cserniczky Tamás** - Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. ügyvezetője
- **Regős Zoltánné** – Gólyafészek Bölcsőde intézményvezető
- **Szadváriné Kiss Mária** – Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője
- **Uzonyi Edit** – d Karikó János Könyvtár vezetője
- **Tóth Attila** – Családsegítő Szolgálat vezetője
- **Czifra Zsuzsanna** – Biai Általános Iskola igazgatója
- **Kőrösi Katalin** – Czuczor Gergely Katolikus Ált. Iskola és Gimnázium főigazgatója
- **Bolykiné Kálló Eszter** – Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetője
- **Füzy András** – Széchenyi Kosárlabda Akadémia Sportegyesület elnöke
- **Fehér Zsolt** – Duetto-Family Bt. tervezője
- **Bánfalvy Koppány** – építész
- **Horváth Imre** – Értéktár Bizottság részéről
- **Határ Ágnes** – Tájvédő Kör
- **Dobi János** – Patrióta Városvédő Közéleti Egyesület
- **Veres-Czinege Anita** - Közművelődési és köznevelési referens
- **Tóth Tamás** - ifjúsági referens

- **Pénzesné Szép Anna** – jegyzőkönyvvezető

Sisa Márk Ádám: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a bizottság 6 fő taggal határozatképes, az ülést 15:16 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Barabás József vállalta el. A kiküldött meghívón szereplő napirendi pontokhoz várja a hozzászólásokat.

Csepregi Miklós: Hiányolja a Szily kastély tornatermének padlózatának felújításáról szóló kérdéseket a napirendről.

Sisa Márk Ádám: Az első napirendi ponton belül van taglalva, hogy az elfogadott munkatervhez képest bizonyos napirendi pontok márciusban, a költségvetés elfogadása után kerülnek tárgyalásra. Mivel módosító javaslat nem érkezett, az eredeti napirendet tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal (6 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a következő napirendet elfogadta.

- 1) Tájékoztató a munkatervben szereplő napirendekről
- 2) Tájékoztató a Sportcsarnok építéséről
- 3) Zeneiskola terveinek és emléktábla elhelyezésének bemutatása
- 4) A közoktatási intézményekben működő sportpályák használatának lehetőségeiről
- 5) Tájékoztató a Városgondnokság 2023. évi munkájáról
- 6) Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft 2024 évi üzleti tervének jóváhagyásáról
- 7) A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervének jóváhagyásáról
- 8) Beszámoló a Központi Orvosi Ügyelet 2023. évi munkájáról
- 9) Az önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátásról
- 10) Biatorbágyi IV. számú felnőtt háziorvosi körzet praxisátruházásához szükséges előszerződésről
- 11) Dr. Träger Orsolya feladat-ellátási szerződésének módosításáról
- 12) A Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2024. évi költségvetéséről és munkatervéről
- 13) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2023. évi munkájáról
- 14) Boldog Gizella Alapítvány idősek szállítása tárgyában végzett 2023. évi tevékenységéről
- 15) Beszámoló a Memoria Café 2023 évi támogatásáról
- 16) Részletes intézményi feladatlistáról
- 17) Beszámoló az Ifjúsági Koordinátor 2023. évi munkájáról
- 18) A 2023. évi ifjúsági pályázat elszámolásáról
- 19) Beszámoló a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi támogatásának elszámolásáról
- 20) Beszámoló a Gólyafészek Bölcsőde 2023. évi működéséről – **átruházott**
- 21) A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2024. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról
- 22) Beszámoló a Juhász Ferenc Művelődési Központ 2023. évi munkájáról - **átruházott**
- 23) Beszámoló a Karikó János Könyvtár 2023. évi munkájáról - **átruházott**

- 24) Beszámoló a Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatásának 2023. évi elszámolásáról
- 25) A sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjának támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról
- 26) A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának és Pedagógiai programjának módosításáról
- 27) A Benedek Elek Óvoda beiratkozási időpontjának meghatározásáról
- 28) A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2023-2028-as időszakra vonatkozó Továbbképzési programjának felülvizsgálatáról és a 2024/2025. évi beiskolázási tervéről
- 29) A Tanyagondnoki Szolgálat bővítéséről
- 30) Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről
- 31) Beszámoló a 2023. évi Egészségnapról
- 32) Dr. Vass Miklós Alapítvány szakmai és pénzügyi beszámolója
- 33) A Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezetének szakmai és pénzügyi beszámolója a 2023. évi támogatás felhasználásáról
- 34) A „Fészek” Fogytékosok Nappali ellátója 2023 évi beszámolójáról
- 35) Beszámoló a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2023. IV. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről
- 36) A Biatorbágyon működő oktatási intézményekben dolgozók megbecsülésével összefüggő kérdésekről
- 37) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról és a 2024-es év kommunikációs terveiről
- 38) Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről

1.) Tájékoztató a munkatervben szereplő napirendekről

Sisa Márk Ádám: A januárban elfogadott munkaterv februári pontjai vannak itt taglalva, melyből bizonyos elemek átkerültek a költségvetés elfogadása miatt a márciusi ülés időpontjára. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztatót.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

22/2024. (II. 26.) határozata

Tájékoztató a munkatervben szereplő napirendekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a munkatervben szereplő napirendekről szóló tájékoztatót elfogadja.

határidő: azonnal

felelős: bizottsági elnök

végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

2.) Tájékoztató a Sportcsarnok építéséről

Füzy András: Kronológiai visszatekintésként elmondja, hogy 2017. végén nyújtottak be a pályázatot, 2018-ban, év végére érték el a pályázati keretet, ugyanis módosítani kellett a műszaki tartalom, hiszen az eredeti tervek tartalmaztak olyan oktatási célú létesítményeket a csarnokon belül, amit sportszakmailag nem támogatott az akkori EMMI sport-államtitkárság. 2019-ben az önkormányzat által biztosított önerőhöz szükséges 70% TAO-keret feltöltését támogatóktól folyósították a letéti számlára. Ezzel egyetemben elkészültek az első kiviteli tervek, itt jött az első kamarai stop a tervezői kamarától, mert az eredeti építési terv készítője bejelentést tett a kamarához. Ez tisztázódott, az önkormányzat részére az eredeti terv készítője lemondott minden jogáról. Az engedélyezési terveket ugye Biatorbágy Önkormányzata bocsájtotta rendelkezésre. Volt egy kivitelezői pályázat, amit árdragulás miatt, illetve egy bontási feladat miatt nem sikerült véghez vinni. Itt a kivitelező visszalépett, mert megugrottak az építőipari árak. Az önkormányzat az épület bontását elvégezte, bontási tervet kért, megpályáztatta, elbontották. A különbözeti, kiegészítő önerő támogatás kérését is ekkor fogalmazták meg. Ez megtörtént, önmagában a módosítás körülbelül nyolc hónap volt igazságügyi szakértő bevonásával. 2021-re elkészült a kiviteli terv. Korábban beszéltek arról, hogy a telekalakítás miatt fontos a területen. Azért fontos, mert a várható elkészült sportcsarnok után a Magyar Állam elidegenítési jogot fog bejegyezni az épületre, ha nincs megosztva a telek, akkor teljes iskola meg mindenre be fogja jegyezni azokra az épített, meg a korábban megépített ingatlanokra is, mert egy helyrajzi számmal tudja ráterhelni. Ezért javasolták azt, hogy a telekalakítást hajtsák végre. Mindemellett az építési hatóság - aki ebben az esetben az Örökségvédelmi Felügyelet - jelezte, hogy a területen állnak épületek, azokkal mit szeretnének kezdeni. Ezek persze virtuálisan álltak, csak a földhivatali papírokon, dokumentációkban léteztek, és kb. 4 évtizeddel ezelőtt lett lebontva, csak nem lett törölve a földhivatali széljegyből. Sorjában, egyenként kellett ezt a három épületet és több, mint egy év volt körülbelül, mire ezt végigjárták, addigra az Örökségvédelem nem igazán akarta, hogy itt bármit is építkezzenek. Abban tudtak ekkor megegyezni, hogy jó, a területet ne érintsék, de hogy haladjanak előre, és valamit lépjenek, a külső részeket megépítik. Ekkor készült el a közvilágítás, a parkoló, az útfelújítás, a csatornarendszer, a kerítés, a rézsűknek a megcsinálása, illetve a közműveknek a fejlesztése. Második ütemre új pályázatot írtak ki. Az új pályázatnak és az újra árazott költségvetésnek 2022. elején lett egy végleges, igazságügyi szakértővel jóváhagyott költségterve. Ez valamivel meghaladta a korábbi. Akkor az önkormányzathoz fordultak. A plusz segítséget csak bizonyos készülségi foknál lehet majd leírni, viszont ahhoz, hogy fedezet legyen a pályázat kiírásához, szükség volt erre a döntésre. 2022. végén kapták meg ezt a felhatalmazást nagy köszönettel a testület részéről. Minden ügy mellett el voltak foglalva egy apró birtokvédelmi feljelentéssel a szomszéd részéről, illetve ekkor kiderültek a szomszédos épületeknek az állagai. Ezek úgy derültek ki, hogy mielőtt megkezdték volna a belső beruházást, egy állagvédelmi felmérést csináltak a környező összes épületről. Ennek megvan az összes jegyzőkönyve, minden egyes környező épület, szomszédos utca másik oldalán lévő lakót megkerestek, lelevelezték, nyilatkoztatták, felmérték az ott található ingatlanok értékeit, állapotát azért, hogy rögzítve legyen, hogy az építés előtt milyen állapotban voltak, és hogy ne legyen olyan kárigény, ami esetleg nem jogos. Itt derült ki a szomszédnak is az a jogos észrevétele, hogy az ő épülete elég rossz állapotban van. Nem találhatóak alapok és ha oda mellé elkezdenek ezek a gépek dolgozni, meg nagy tömeget visznek, meg 4 és fél méter alááznak, akkor valószínűleg az épületben kár fog keletkezni. Ezért megcsinálták az alácsövezését és kitámasztását, és pótalapozását és a tetőjavítástól kezdve új kerítést kapott a szomszéd. Hálából még ezt a birtokvédelmi eljárást

elindította el két ízben. Emellett megnézték a kastély épületét, amelynek volt egy eredetileg kiírt alátámasztási és megtámasztási javaslata. Ez nem működött, ugyanis feltárták azt, hogy az épületnek nagyon instabil az alapja, részben hiányzik az alapja, ezért ott másfajta állagvédelem és másfajta műszaki megoldás kell az alapozás folytatásához. 2023-ban azt tudták megcsinálni, hogy a statikai felülvizsgálatot elrendelték, a földmunkákat elvégezték, a kötelező és a beruházáshoz szükséges közműveket bekötötték, odaszállítottak, kapacitások biztosítását elvégezték. A konzorciumot és a kivitelezői csapatot kiválasztották, van egy kivitelezői szerződésük, munkaterületet átadták a részükre, viszont ahhoz, hogy biztonságban el tudják kezdeni a munkát, kért egy szakértői véleményt, mert nem volt olyan helyzetben, hogy bevállalja azt a kockázatot, hogy bármilyen sérülés keletkezik az iskola épületében. A munkálatok megkezdésekor folyamatosan geodétát alkalmaztak, és folyamatosan prizma, illetve lézeres méréssel mérték a mozgását a környező épületeknek. A geodéta egymás után három jelzést adott, és a harmadiknál leállította a beruházásban azokat a mély munkálatokat, amelyek azt mutatták, hogy közel, majdnem 1 cm-es eltolódás lett volna süllyedése az épületnek, ami a kastélyt érinti. Érdekük az, hogy ez az épület megmaradjon, és az a sportcsarnok felépüljön. Amiért a Kosárlabda Szövetség odaállt ehhez a beruházás mellé az pedig elsősorban az, hogy az agglomerációjában is tudják biztosítani a kosárlabda sport elérhetőségét megfelelő körülmények mellett. Az elmúlt időszakban megcsinálták a talajmelléki méréseket, több mint két hétig kis fúrógégek voltak. A statikustervező kívánságai szerint különböző mélységről különböző mintákat vettek. Cölöpözési technikával tudják megoldani azt, hogy ne vízszivás legyen, mert nagy valószínűséggel a kastély épülete egy vizes bázison van. Ha elkezdik szívni itt a vizet, akkor megint csak az fog történni, hogy elkezd süllyedni a kastély épülete. Ezért kellett váltani egy technológiát. Azt, hogy milyen típusú cölöpöt kell alkalmazni, milyen méretűt és milyen gyakoriság sűrűséggel, ezeket a statikus tervező ezekből a talajmintákból tudja kinyerni. A laborvizsgálat eredményt megkapta a tervező és gyakorlatilag egy olyan három-négy bő héten belül ezeket a terveket prezentálja, amivel folytatódhat a munkálat. A kivitelezők ezeket a cölöpöket elkezdik betenni a földbe, a betonozás május környékén tud elérkezni, amikor rá fog menni ez a betonlemez. Kiállva a földből ezek a tartószerkezeti oszloptartók, erre fog érkezni majd az épület szerkezete. Ezek az adminisztratív laufok, amik vannak, ezek hónapokat vettek ki, illetve a közel 2 milliárd forint TAO támogatás feltöltése sem egyik hónapról a másikra megy. A szabály szerint ez úgy működik, hogy egy évben legtöbbször egyszer, május végén ajánlják fel a cégek az adójukat. 2020-ban még történt a TAO-ban egy változás: recessziós intézkedéseket vezetett be a Kormányzat, a teljes sportra fordítható TAO -t 100 milliárd forintban határozták meg. Alulfinanszírozott az egész TAO finanszírozás jelen pillanatban sajnos. Két év volt, mire föl tudták tölteni ezt az összeget, mert nem tölthettek annyit, mert nem volt rá engedély. Kéri mindenkitől, hogy támogassák és segítsék ezt a beruházást! Most olyan szakaszba léptek, hogy a látványosabb fizikai valójával tudnak előrukkolni. Biatorbágy közösségének az érdeke, hogy a városnak legyen egy ilyen létesítménye, illetve, ami nagyon fontos, hogy az oda iskolába járó gyerekeknek is meg tudják oldani a mindennapos sportolás, egészséges mozgás alapjait, illetve délutánonként vagy esti órákban esetleg a közösségnek is.

Fehér Zsolt: Két feladat van, ami a jelen fázisban megoldásra vár. Az említett statikai problémák nem az épülethez kapcsolódnak, hanem a kastély környezetéhez, a szomszédos épületekhez. Ami miatt az alapozást újra kell gondolni az az, hogy a fellépő talajvíz problémák miatt a munkaterületnek a mélységét csökkentsék. Ezt a cölöpözéssel tudják kiváltani. Csökkeni fog az alaplemeznek a vastagsága, illetve az alaplemez alatti földmunka, ami a mostani kiviteli tervekben 1 méter volt. Így egy jóval

egyszerűbb víztelenítésre tudnak áttérni, és az ideje is lerövidül, illetve ez a metódus biztosítja azt, hogy a már elkészült állagmegóvás a kastély mellett ez az építésztervekkel, az eddig funkciókkal összeegyeztethető legyen. A másik feladat, amit jelen pillanatban meg kell oldani az az, hogy voltak eltérések kinézetben az építési engedélyezés, illetve a kiviteli tervben megálmodott épület között. Ezek a látványtervek a 2018-as engedélyezési tervhez készültek vasbeton tartószerkezettel, egy látványfolyosóval az udvar felől, illetve ebben még szerepel egy tornaterem, ami az iskolához tartozik. A kiviteli tervezés történtek olyan költségracionalizáló intézkedések, amik alapvetően azt célozták, hogy beleférjen az épület abba a költségvetésbe, amilyenek meg lett álmodva. A tornaterem például kikerült a kiviteli tervezéséből. Viszont, mivel műemléki környezet, ezért ezt az Országos Tervtanácsnak kell jóváhagyni. Ők ehhez sajnos nem álltak pozitívan, mert ők tartották magukat ahhoz, hogy ennek az épületnek az engedélyezési tervek során elkészült formában kell megjeleníteni. A feladat az az, hogy visszatérjenek azzal, hogy megtartják az épületnek az azóta az önkormányzattal is egyeztetett belső funkcióit és rendeltetését, az azóta kialakult költségkímélő acél tartószerkezetet felvértézzék azokkal a külső megjelenési elemekkel, amik nem teszik szükségessé, hogy itt bármi fajta engedély módosítás történjen és megfeleljen az Országos Tervtanácsnak. Meg tudja mutatni a látványterveket, amik a kiviteli tervezés során kialakult épületekre vonatkoztak. Sajnos ez nem működőképes, ezért látványában a már ismert épület fog megépülni, racionalizált, költségcsökkentett, és az önkormányzat által jóváhagyott módosított programmal.

Nánási-Kézdy Tamás: Az önkormányzat az elmúlt közel 5 éve folyamatosan nyomon követte ezt a beruházást. Most már havi szintű egyeztetés zajlik ezen a fórumon legalábbis és más fórumokon is erről a beruházásról. Folyamatosan követték, egyeztettek, nézték a különféle lépéseit, ezeket igyekeztek megérteni, és jóvá is hagyták a különféle ütemterveket, változtatásokat, stb. A beruházás egy része elkészült, gondol itt a parkolókra. A kosárcsarnok területére viszont kívülről szemlélve egy változatlan állapotot lát a polgár, egy olyan helyzetet, amin nincs változás. A múlt hónapban benyújtott újabb ütemterv alapján, ami eléjük került azt látják, hogy jelen pillanatban minden feltétel meg is van ahhoz, hogy ezen a területen érdemi előmozdulás történjen a következő hetekben, hónapokban. Konkrétan az volna a bejelentése lényege, hogy az eddig már megismert ütemterv alapján, amelyik május közepéig az alaplemez betonozásáig juttatja el a beruházást, és amennyiben május közepéig idáig nem jut el a beruházás, és nem kezdődik meg az alaplemez betonozása, akkor egy út van már csak hátra, és ez a jogi út. Ebben az esetben az önkormányzat jogi eljárást indít az ügyben. Ezzel feltétellel és sarokponttal kéri a munkálatok folytatását a következő időszakban!

Csepregi Miklós: Arra kérte Nánási-Kézdy Tamást, hogy ezt a jogi út kifejezést majd fejtsse ki bővebben, hogy mi várható, ha ez a nem várt esemény eljön. Csalódott, mert egy tervbemutatóra érkeztek, ahol az építész úr elmondta, hogy ezek a tervek azok, amiket most a következő hetekben kell majd módosítani, hogy majd aztán elkészüljenek azok a kiviteli tervek, melyeket meg is fognak építeni. Tehát még mindig nincsenek ezek szerint tervek, legalábbis olyan tervek, amelyek az épületnek a kubatúráját, a környezet beillesztését bemutatják. Kérdése, hogy mikor kapnak olyan terveket, mikor láthatnak olyan terveket, ahol a megépülő épület szerepel környezetbe, tájba illesztve? Építész úr azt mondta, hogy az

építési programban a funkciók változtak és ezt az önkormányzattal egyeztetették. Nem emlékezett arra, hogy lett volna ilyen, melyik az a határozat, amelyben hozzájárulásukat adták bármilyen funkcióbéli változáshoz. Sok minden történt, csak éppen itt, a bizottságban, meg a testületben erről nem sokat tudnak. Tehát vannak tervbemutatók tervek nélkül, vannak egyeztetések, annak vannak eredményei, csak éppen nem tudják azt, hogy ki hagyta jóvá azt, egy tornaterem be volt tervezve, és egy tornateremmel kevesebb van.

Barabás József: Ha a szakemberek szerint úgy meg lehet építeni, hogy sose lesz probléma, akkor ne keverjenek a képviselők. Elmondták, hogy 5 év alatt mennyi probléma volt, de most megoldódik. Szeretné látni az alaplemezt a kiálló csomópontokkal, amire rá lehet építeni a többi dolgot.

Tarjáni István: Két kérdés hangzott el. Az egyik, hogy hogyan változott az épület megjelenése, de amint azt lehetett hallani a bemutatóból, visszatértek az eredeti megjelenéséhez, ezért nem kell tervtanácsra vinni. A másik kérdésre a válasz, hogy az meg '19 előtti döntés. A tornaterem, illetve hozzátartozó még egy vagy két terem - amit most fejből nem tud - az a Kosárlabda Szövetség által nem támogatható elem. Ez ezért került ki a projektből, mert úgynevezett TAO beruházás valósul meg és csak olyan elemet tud a Kosárlabda Szövetség támogatni, amely a kosárlabda csapatsport működéséhez szükséges.

Nánási-Kézdy Tamás: Csepregi képviselő úr kérdésére elmondja, hogy a részleteket szakemberekre bízna, mert nem jogász. A tárgya az kettő lehet, az egyik dolog a szerződés, annak a fenntartása vagy felbontása. A másik pedig az ott lévő még nem lévő önkormányzati önrész, ami szabályosan igazoltan megvan. Annak az önrésznek az esetleges visszakérése, ami összefügg a szerződés fenntartásával. Hangsúlyozni szeretné, a városnak az a legfontosabb érdeke, hogy ez megépüljön és elinduljon az építkezés Örülne neki, ha nem kéne ezt beváltani, de van egy határ miután már lépni kell.

Dobi János: Hallgatták Füzy úrnak az előadását, aztán olvasható, amit januárban leírt. A számok nem stimmelnek. Ez a munka 2016-ban kezdődött el, akkor mintegy 760 millió forint bekerülés lett volna. Ez '21-be már 2,6 és 2023-ban már 3 milliárd tervezett. vagy 2,8. Az azt jelenti, hogy 360%-kal nőtt a költség. Amikor Huszárik Krisztián ezt megtervezte, miért nem csinált egy geodéta valamiféle talajmechanikát, illetve 2016. után amikor elkezdődtek a szerződéskötések a Viadukt SE, az Önkormányzat és a Széchenyi Kosárlabda Akadémia között, akkor miért nem azzal kezdték, hogy tudták, hogy ez egy vizes terület, a tó szintje ott van, az iskola itt van, mindenki tudta, hogy milyen helyzettel bír ez a terület, ennek ellenére kiástak egy nagy gödröt és ott csináltak talajmechanikát. Ez furcsa. Azonkívül ezt a kastély iskolát a tervező eredeti tervei szerint felújították, nyilván ott is voltak szakemberek – , és most azzal állnak szemben, hogy az iskolát meg kell erősíteni, mert összedőlhet, meg kiszivattyúzzák a vizet. Az a véleménye, hogy át kell gondolni ezt az egész projektet, nincs erre szüksége Biatorbágnak ilyen formán két oknál fogva: ez egy tájrombolás. A talajszint alá lemenni két-három méterre, tó szintje alá életveszélyes. Ez a cölöpölés ez csak a kezdet, ez csak egy valami. Odajön egy-két év besüllyed, nem süllyed, leöntik a betont, csinálnak valamit. De aztán ott mélyen fekszik akár 2 méterre, ott bármikor befolyhat a talajvíz. Nem érti, miért kell látvány nemzeti sport kosárlabdapályát pont egy Metternich-kastély területére tenni? Biatorbágnak vannak olyan területei, ahol adott esetben nem vizes-lápos területen, hanem másik területre lehetne ezt a nagy méretű sportcsarnokot csinálni. Miért kell ezt a kicsi biai kastély területet azzal terhelni, hogy itt buszok fognak parkolni a Rákóczi utcában,

csapatszervezések lesznek, tumultus lesz. Nem azért, hogy az iskolásoknak legyen hol sportolniuk, de az iskolásoknak nem kell talajvíz szintje alá helyezett parkettán tornázni. Ezt nyugodtan szintbe hozhatnák ugyanúgy, mint ahogy ezt a kastélyt annak idején megépítették. Fűzy András az írásában keres egy pincét. Azt jómagam ásta ki még az iskola kivitelezése során. A boltíves pince acélszerkezetű volt, téglafedéssel, azt éppen szét kellett szedni. Ez nem volt egy nagy pince, egy olyan 30 m² alapterületű lehetett. Mikor a gép lement, 3 méternél folyt be a víz, és megkérdezte a főépítésszt, hogy folytassa-e? Az mondta, nem, és vissza kellett temetni mindent. Akkor meglátta, hogy milyen alapokon van az iskola. Az iskolának az alapja gyönyörű nagy faragott kövek. Ez körülbelül 4 méter mélyen lehetett, tehát odáig le lehet nyúlni. Ezek után a tervező odarendelt három mixert, és körülbelül 50-100 m³ betont engedtek bele abba a gödörbe, hogy a víz ne jöjjön föl, mert megijedtek. Most azt nem érti, hogy ha ezt tudták, akkor hogyan lehetett hét éven keresztül várni egy olyasmi valamit, ami, ha elkészül, mindenkinek rossz. Rossz a tervezőnek, rossz a kivitelezőnek, rossz az önkormányzatnak. Az önkormányzat már kifizette a 750 millió forintot önrészként. Ezért a pénzért, ha időben elkezdene egy nem földalatti épület tornacsarnokába, az iskola saját pénzéből megépítette volna azt a tornacsarnokot, amit kellett volna. Ezt az épület a műemlékesek elfogadták, de nem úgy néz ki, mint ami ebbe a környezetbe való. Acél ívgerendákkal, betoncölöpökkel a műemlékesek hova tették a szemüket, szakmai tudásukat? A Viadukt esetén már bebizonyították, hogy valami nagy baj van itt a rendszerben. Ilyet bűn ide tenni, ez tájrombolás. Kérése, hogy az önkormányzat gondolkozzon el, mert azt sem tudják, hogy milyen süllyedések lesznek! Szükség van arra, hogy a kastély épületet most körbe betonozzák? Kell ez a cölöpözés? Mibe kerül, mert ez a 3 milliárd csak előirányzott. Javasolná, hogy függesszék föl, tervezzék át, annak semmi értelme, hogy a technológiát elsietessék májusig, aztán fogják a fejüket, hogy miért csinálták. Szerinte ennek a munkának itt legyen a vége!

Csepregi Miklós: Megköszönte Nánási-Kézdy Tamásnak a válaszát. Az építőiparban dolgozóként tudja, hogy mi az, amikor egy kivitelezőre nyomást helyeznek. Nehogy abba a hibába essenek bele, hogy túl nagy nyomást helyezünk a kivitelezőre, és azért esetleg minőségben kompromisszumot köt, hogy a határidőt tudja tartani, ennek lehetnek minőségi következményei. Barabás Józsefnek válaszolva elmondja, hogy a kivitelezésnek vannak lépései. Az első lépés a tervezési program. A második lépés a koncepcióterv, aztán jön engedélyezésterv, aztán kiviteli terv, aztán belsőépítész-terv. Ezt követi a megállapodás, pályáztatás, készülnek minden egyes szakágáról árazatlan költségvetési kiírások, és ezek alapján a szakágak be tudják árazni a munkát, majd miután megvan a pályáztatás, szerződést kötnek és építenek. Amit kért, hogy legyenek tervek, ez a kivitelezésnek a műszaki szükségszerűsége. Ugyanis kiviteli tervek nélkül nincs részletes árajánlat, árazatlan költségvetés, és ez alapján nincs árajánlat. Ha ez nincs, akkor nincs építés sem.

Fekete Péter: Támogatta, hogy forduljanak abba az irányba, hogy mit lehet ebben a pillanatban tenni. Hosszú folyamat volt már eddig is, és csomó probléma van vele, úgyhogy ezért nem is térne ki a Dobi János élménybeszámolójára, aki szokás szerint a tudatlanok magabiztosságával sportcsarnokot is 3 perc alatt tervez. Ez ettől bonyolultabb probléma, amivel szemben állnak. Azt a véleményt se érti, hogy nincs szükség iskola mellett egy sportcsarnokra. Szerinte nagyon is van szükség. Menjenek azért abba az irányba, hogy hogyan lehet így sportcsarnok belátható időn belül olyan minőségben, ami jó. Támogatja, hogy tegyenek egy nyomást, ennek szabjanak határidőt, és érvényesítsék közben a jó gazda módjára a város érdekeit. Erről legyen egy bizottsági állásfoglalás, készítsék elő, hogy milyen jogi lépéseket lehet tenni, ha ez nem következik be.

Tarjáni István: Bár hivatalosan kosárlabdacsarnokot építenek, ez az iskolának a tornaterme és iskola tornaterem nélkül nem működőképes és ezért is hagyta jóvá a Műemlékvédelem ezt a tervet, és azért kell viszonylag az eredeti szint helyett mélyebbre helyezni a padlószintet, hogy a tornaterem épülete ne konkuráljon a kastéllyal. Nem tiszte a Műemlékvédelmet megvédeni, de ott megfelelő szakemberek vannak és mind a Viadukt esetében, mind ebben az esetben megalapozott véleményt hoztak és mivel Tervtanácsról van szó, nem egy személy nyilvánított véleményt, hanem egy Tervtanács, és azt illik tiszteletben tartani, hiszem ott olyan szakemberek vannak, akiket az építész szakma elismer és úgy kerülhetnek egy ilyen Országos Tervtanácsba.

Csepregi Miklós: Azt a javaslatot tette, hogy minden hónapban minden bizottsági ülésre jöjjön be vagy Fűzy András úr vagy valaki más aki őket képviseli és adjon tájékoztatást előrehaladásról és jogászokkal egyeztessenek, hogy mik azok a kényszerítő körülmények, amiket a május közepi határidő be nem tartása esetén kilátásba helyeznek a kivitelezők irányába.

Fűzy András: A kiviteli tervek rendelkezésre állnak, a kiviteli terveknek a látvány arculati részét kell a tervező úrnak ahhoz tenni, ami az eredeti tervezési programban az építési engedélyében volt. Ezzel tudtak a tervtanácson megállapodásra jutni az Építési Minisztériummal, ezt mondtam a múltkori bizottsági ülésen. Most a statikai tervezést kell megtenni azzal párhuzamban. Ezeket a látványterveket hagyta jóvá az Örökségvédelem, ezt kell alkalmazni. Ezen nem változtathatnak. Ami kérdés volt, hogy mi maradt el? Kettő nem támogatott elem volt, egy technika terem és egy tornaterem. A tornaterem egy gyógyszoba lett. A tervezési programban is így fog kinézni, természetesen akkor, ha kell, korigálják ezeket a látványterveket. Amit Nánási alpolgármester úr itt mondott, határidőt, eddig sem volt ezzel kapcsolatban rossz lelkiismeret, mindig rendelkezésre állt, amikor tájékoztatni kellett, akkor mindig megtette, még akkor is, ha nehézség volt. Nem szeretne ezen változtatni a jövőben sem, de ha az önkormányzat így látja, hogy májusban felül kell vizsgálni ezt az együttműködést, ha nem halad előre megfelelő ütemben, ezt maximálisan megérti, el tudja fogadni. Dobi úrnak a hozzászólásához annyit, hogy az eredeti program, amikor elkezdtek, az '16-'17 osztott időszak van. Ebben igaza van. Viszont a veszélyhelyzeti intézkedések kitölték két évvel ezelőtt a programot. Polgármester úr ezt jól elmondta, az iskolának működési feltétele ez olyannyira, hogy évről évre kapnak megkeresést, hogy hol tart a projekt, mert a testnevelés alap tantárgy, kötelessége a testnevelés órák napi megtartása, az iskolai tornateremre szükség van. Amikor segítségre érkeztek, úgy kerültek képbe, hogy segítsenek a városnak, hogy tudjanak hozni forrást. Igaz, hogy a 3 milliárdot meghaladja a bekerülési összeg, de ennek nem egészen harminc százalékát sem éri el az az összeg, amivel az önkormányzatnak ez az egész beruházás bekerül, és a 70%-át ebből a TAO támogatásokból töltötték föl. Még kell egy utolsó etapot tölteni, idén megkapták rá az engedélyt. Tudja, hogy ez nagy összeg, ilyen árak lettek. Polgármester urat is meg szeretné erősíteni, a homlokzatot azt abba szintbe kell elhelyezni, az volt az előírás. 8 méternek kell lenni a belmagasságnak ahhoz, hogy kosárlabdázni legyen, lehessen, alacsonyabb belszerkezetű tornatermet nem hagynak jóvá. Eredeti tervek amik készültek, azok egy "B" típusú tornaterem tervek voltak. Ebből a minisztérium a legelején kivett egy-két elemet.

Joó Márk: Mikor lehet zsákolni?

Füzy András: Jövő május, június '25/26-os tanévre. a kivitelezők 14 hónap kivitelezést vállalnak hogyha a cölöpözést március második felében el tudják kezdeni.

Nánási-Kézdy Tamás: Hangsúlyozta, hogy ez a havi meghallgatás már zajlik. A múlt hónapban is volt itt Füzy úr. A műszaki tartalomban meg a határidőkben akár egyet is értenek, ellenére javasolja a bizottságnak, hogy ha az alaplemez betonozás elindításáig, május közepéig nem jut el a beruházás, akkor javasolja Biatorbágy Város Önkormányzatának jogi eljárás elindítását. Azt pedig, hogy ez milyen tartalommal jár, arra kérjenek meg egy külső jogi szakértőt, aki TAO ügyekben járatos.

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy további hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztatót Nánási-Kézdy Tamás javaslatával kiegészítve.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

23/2024. (II. 26.) határozata

Kosárlabda csarnok előrehaladási tájékoztatás

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a kosárlabda csarnok előrehaladási tájékoztatását elfogadja azzal, hogy ha a beruházás május közepéig nem jut el az alaplemez betonozásának megkezdéséig, akkor Biatorbágy Város Önkormányzata indítson jogi eljárást, melyre külső TAO ügyekben járatos jogi szakértőt kérjen fel.

3.) Zeneiskola terveinek és emléktábla elhelyezésének bemutatása

Bánfalvy Koppány: A Szily-kastélytól az új iskola irányában lévő volt tűzoltó szertár épületének a zeneiskolává történő átalakítására készítettek korábban egy vázlattervet, ami egyben kezelte a tornatermet, illetve az egész térnek a rendezését. Ezt a vázlattervet a bizottság, ill. a testület elfogadta, és ez alapján a terv alapján gyakorlatilag egy engedélyezési terv szintű anyagot állította össze, amit a műemlékkel egyeztettek, mivel ez egy védett épület. Az ott felmerült észrevételeket vezették vissza a tervbe, és engedélyezésre történő benyújtás előtt gyakorlatilag a bizottságnak a jóváhagyását szeretnék megkapni. Az épület két részre tagozódik. Van egy fejpület, ami korábban lakóépület volt, és egy hátsó istállóépület, amiben ilyen-olyan funkciók kerültek kialakításra, a hátsó részében tornaterem működik. Ez a korábbi vázlatnak egy látványterve, ami jól mutatja, hogy az eredeti vázlattervben meghagyták az épület tagolást, tetőtérnek a tagolását. Viszont az önkormányzattal, illetve a zeneiskola képviselőivel történt egyeztetés során az az igény merült föl, hogy a funkciók minél teljesebb kialakítása érdekében az első épületrészben egy tetőtérbeépítést alakítanának ki. Ezt a Műemlékvédelemmel hosszas egyeztetés során elfogadta, annak mérlegelésével, hogy így egy olyan teljes funkcionális egység tud kialakulni, ami az épület hosszútávú tovább élését biztosítja. Készült egy műemlékvédelmi tudományos dokumentáció, amibe belekerült egy korábbi fénykép, ami jól mutatja, hogy az épületben egy boltozott bejárat volt kialakítva, és a korábbi tervhez képest gyakorlatilag ezt a boltozatot vezették vissza a tervbe, illetve a két

tetőgerinc egy síkba hozásával alakult ki az épületnek az a véglegesnek mondható tömege, amit most bemutat. A tető egy síkba hozatala az, amit elfogadtak. A boltozat bejárat mögött van kialakítva egy előtér, egy teakonyhával, amittől balra gyakorlatilag a zeneiskola vezetői irodái kaptak helyet, a felső traktusban egy kis irattár, kottatár. A korábbi tervhez képest annyi változás történt, hogy a tetőtérbe följutva már az oktatóknak nem a saját irodájukban kell az adott zeneórát megtartani, hanem 3 kisebb zenei kiscsoportos termet tudtak kialakítani. A bejáratától jobbra pedig a tornaterem területén egy kisebb koncerttermet, bemutatótermet alakítottunk ki egy vizesblokkal. Az épületnek a jobb oldali traktusa, a volt istálló épület a műemlék szemében egy ilyen mementóként megtartásra kerül. Ennek az épületnek a fa fedőszéke, azok a faragott oszlopok, amik benne vannak, illetve az egész tetőszerkezete eredeti állapotában megmaradna, cserébe viszont a bal oldali épületrész tetőtérbeépítése ez hozzájárultak úgymond. A lépcső lehetőség kialakítása lehetőséget adott arra, hogy a Zeneiskola nemcsak a bejáró, hanem a hátsó udvar felé is megnyílik. Ez egy olyan pozitívum, ami lehetőséget tud arra, hogy a Szily kastély és a Zeneiskola tér is hosszú távon bevonódjon abba a remélt közösségi térbe, ami a területen kialakulna. A jobb oldali épületszárny, volt istállóépület, ez megmarad a régi, faoszlopos, eredeti fedélszékével, a bal oldali épület pedig egy új földemmel egy mai, korszerű tetőtérbeépítést kap. A műemlékes dokumentációt áttanulmányozva, illetve egyeztetve a kollégákkal több olyan apróbb elem az, ami a tervbe belekerült, a Szily kastély felőli kőablakos kereteket megtartották, a lépcső helyén lévő utolsó ablakot előre áthelyezték. A tetőtérben ezeken a régi fényképeken lehetett látni, hogy kis bevilágító ablakok voltak, amiket szintén visszaállítottak ezen az oldalon a terven. A homlokzati nyílások tagolása aránya az gyakorlatilag az istálló oldalon az eredeti állapotot megtartották levive a földig a nyílásokat, hogy az ott kialakuló új funkcióhoz méltó legyen a nyílásaránya. A Műemlék kérésére azokat a téglakereteket, amik most is ott vannak, azokat meghagytuk. Az épület utcafronti traktusában pedig a régi nyílásokhoz hasonló, de mai nyílásrendet lehetett kialakítani. Az épületben fa nyílászárók lesznek, mai korszerű hőszigetelő nyílászárók. Hőszigetelés tekintetében a külső oldali hőszigetelést a műemlékvédelem nem támogatta. E helyett egy belső oldali Multipor hőszigetelést használnának, ami kifejezetten ilyen műemléképületek belső oldali hőszigetelésére alkalmas. A parkoló irányából egy előtetőt alakítottak ki, ami a nyílások előtt áttört felületű, esetleg üvegezett, így a korábbi meghallgatás függvényében, ami egy picit előteret ad a zeneiskola elsősorban nagytermének.

Barabás József: A főfalak alap szigetelését hogyan fogják tudni megoldani?

Csepregi Miklós: Gratulálok építész úrnak. Itt látják azt, hogy mi várható a jövőben, és egyébként egy szép és tetszetős terv, úgyhogy nagyon örül és nagy örömmel támogatja.

Varga László: A bizonyos magtár épületét végül is nem sikerül megtartani. Azt látják, hogy a városban állandó helyhiány van. Növekednek, gyarapodnak, egyre több iskolás, egyre több gyerek. Ami állandó probléma, a néptánc tanszaknak az oktatása, elhelyezése, ahol van hely, ott tudnak táncolni, ha rendezvény van a Faluházban. Köszönik a Czuczor iskolának, hogy befogadja őket megállapodás is van a két intézmény között. Akkor a néptáncosoknak nincsen jelmeztára. Nagyon sokáig azon az állásponton volt, és most is ingadozik még benne, hogy ez például egy ilyen funkciónak igen kiváló lett volna. A szabadtéri színpaddal azért vannak rossz érzései, hogy egy olyan forgalmas helyen, ahol körülötte iskola működik, mellette iskola működik, előlről az igen forgalmas Nagy utca határolja, hogy vajon be fogja-e tudni tölteni ezt a funkcióját?

Bolykiné Kálló Eszter: Köszöni a tervező úrnak a hozzáállását, a munkáját, és külön gratuláció ahhoz, hogy azt elérte, hogy az Örökségvédelem még a tetőtér beépítését is engedélyezte. Jelenleg a Faluházban, ami a jelenlegi székhely, tizenkét tanár tanít nyolc helyiségben, több mint száz gyereket. Ez a ház a tervező úr minden jóindulata ellenére sem tudja ezt ellátni. Egyébként ők nem zeneiskola, hanem művészeti iskola, és nem beszéltek a másik két művészeti ágról. Nem is gondolták, hogy el lehet helyezni akár egy néptánc-terem próbahelyiségét, akár egy képzőművészeti műhelyt. Nagyon örülnek ennek, de érezte, ha hogy ezek elhelyezését nem oldja meg a három kis terem. Itt az ügyviteli helyiségeik, az irodáik, az irattáruk remekül elférnek, de például sarkalatos kérdés volt, hogy az ütőtermet hova helyezik el, és az ütőterem nem is szerepel ebben a tervben, mert nem tud szerepelni, mivel annak egy akkora légtérű meg alapterületű helyiségnek kell lenni. Ha ide átköltöznek, nem tudjuk föladni a jelenlegi főhadiszállásaikat vagy legalábbis azoknak egy részét biztosan nem és nem azért, hogy rossz a terv, hanem azért, mert nincsen annyi négyzetméter ebben az épületben.

Szadváriné Kiss Mária: Ismer művelődési házaknál olyan többfunkciós termet, hogy a koncertterem valamilyen technikával, három hangszigetelt tornateremmé váljon, és ha szükséges, akkor egy koncertteremmé, mert valamilyen módon az szétnyílik, és akkor lesz egy nagy terem. Több helyen látta ezt a megoldást.

Bánfalvy Koppány: Utópisztikus, de az a véleménye, hogy a Szily kastélynak az igazi, nem tudom, sorsa az az, hogy egy művészeti iskola legyen úgy önmagában egyben. Ahogy ezt a házat tervezték, nyilván a teljes környezetét próbálták vizsgálni, mert a tornaterem homlokzatát amikor megfogalmazták, akkor fölmerült az, hogy az alatta lévő tér hasznosítása is így-úgy megoldható. Érti azt is, hogy a magtár épületét is adott esetben be lehetne vonni. A volt tűzoltószertár, a magtár és a tornaterem együtt egy olyan formai káoszt hoz, hogy ha a tornatermet meg kívánják hagyni - márpedig talán azt volt az, ami ilyen sarkalatosabbnak még megmarad, akkor a magtár az egy olyan rész, ami állapotát tekintve is, hogy ott gyerekek tudjanak tanulni vagy bármit raktározni, akkor azt egyszerűbb elbontani és újra felépíteni, és mint ilyen, azt nem érezte életszerűnek, hogy azt meg akarják hagyni. Újjá is lehetne építeni, de ez egy műemlék épület, ennek így van realitása, és nyilván ezt mérte föl a Műemlék akkor, amikor kompromisszumokat volt hajlandó kötni. Emlékei szerint egy korábbi ülésen azt kimondták, hogy a magtár elbontásra kerül. Örült, hogy azt a lépcsőt például a belső udvar felé sikerült átnyitni, mert jobb túlélési, vagy belakási esélye van annak a belső udvarnak, ami ma egy jobb sorsot érdemel. A koncerttermet adott esetben meg lehet próbálni oszthatóra csinálni. Azt kell mérlegelni, hogy az a többlet költség, illetve a várható eredmény a zeneoktatásban mennyire tud hangszigetelővé válni. A falakat biztos, hogy oldalról ki kell ásni, és levízszigetelni. Az, hogy konkrétan ezek a falak mennyire átvághatóak, az egy kérdés, de vagy injektálással egy teljes vízszigetelést lehet csinálni, vagy falátvágással, ha technikailag ez megoldható. Tervezték a falakat levízszigetelni is, mert anélkül valóban nem fog működni.

Fekete Péter: Amit az önkormányzat itt az elmúlt 10-15, évben tett az épületekkel, ráadásul összekapcsolva a helyi oktatás ügyével, az szerinte példaértékű, a sok nehézségével együtt, Ezek a romos kastélyaik, amik üresen álltak és félig összedülő állapotban, ezt megfordították és abba az irányba mennek, hogy ezek a kastélyok most már funkciót kaptak, megújulnak. Ez egy méltó folytatása ennek, úgyhogy ezt abszolút támogatja. Ha arra vártak volna, hogy majd lesz egy nagy terv, ami mindent megold, akkor lehet, hogy nem nyúlnak egyik kastélyhoz sem. De úgy hozták a pénzügyi lehetőségek meg az egyéb körülmények, hogy

szépen, egyesével meg tudták csinálni, és szerintem ebbe a folyamatba illeszkedik ez is. Örül, ha lesz helye a művészeti iskolának, ahova tudnak majd legalább az irodákkal menni. Biztos nem fog minden problémát megoldani, meg még talán a felét sem. Ráadásul az iskolákban működött egy csomó tevékenység, ami jó helyen is van ott, hiszen ott vannak a gyerekek. Támogatja és üdvözli, hogy ezzel mentsek meg ezt az épületet, és váljon teljessé ez a munka.

Tarjáni István: Ha azok az iskolafejlesztések, amelyek most részben kivitelezés alatt, meg részben tervként megvannak és mind megvalósulnak, akkor megítélése szerint a Szily-kastély jelenleg alsó tagozatos oktatási funkciójára nem lesz szükség. a nemzetiségi iskola bővítése az szeptemberre fejeződik, az új református iskola építésének a tervezési fázisa most zajlik, illetve a forrás már rendelkezésre áll, és a Czuczor iskolának a bővítésére is megvannak a tervek, illetve ott a forrás nincs meg, de ha ez mind megvalósul, nem lesz szükség rá.

Horváth Imre: Elhangzott itt a tovább gondolkozás, hogy a Szily kastély területe esetleg később teljes egészében vagy nagy részben a művészeti Iskolát szolgálná. A történeti kutatásokban a mellette lévő szárny tartalmaz egy színháztermet. Tiszta sor, hogyha az Műemlékvédelem kezébe kerül, akkor azt fogja mondani, hogy azt kell tartani abban a módban, viszont akkor elgondolkoztató az a kérdés, hogy a jelenlegi előadóterem nem lenne-e jobb felosztva, hiszen akkor későbbiek során lehet színházteremmé alakítani. Csak az a kérdés, hogy ez milyen időtávlatokkal rendelkezik?

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán több kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztatót.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

24/2024. (II. 26.) határozata

Zeneiskola terveinek és emléktábla elhelyezésének bemutatása

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a zeneiskola terveinek és emléktáblák elhelyezésének bemutatásáról szóló tájékoztatót elfogadja, és támogatja az engedélyezési tervek alapján az engedélyezési eljárás megindítását.

4.) A közoktatási intézményekben működő sportpályák használatának lehetőségeiről

Sisa Márk Ádám: Ahogy olvasta az előterjesztést, valamint az intézményvezetők véleményezését, nincsenek megfelelően szekcionálva ezek a pályák, valamint erősen le is vannak terhelve telítettséggel, tehát egy másfajta szabadidő koncepció elképzelés irányába kell, hogy gondolkodni.

Joó Márk: Az anyagból az is kiderül, hogy nem kategorikus nemet kaptak, hanem egy homályos talányt, ezzel még egy picit dolgozhatnak, hogy ebből legyen valami. Le vannak maradva ezzel az infrastruktúrával kapcsolatban. Angliában pl. arra a következtetésre jutottak,

hogy a közegészségügyet nem tudják olyan szintre hozni, ezért elkezdtek a tömegsportba fektetni, mert a finanszírozás nagyon élsportra nézett. A tömegsportra majd elkezdnek majd forrásokat biztosítani, ez várható. Itt most megjelent eleve több, mint 2000 általános iskoláskorú lakos, akik ide járnak. Kinyit a Ritsmann meg a Czuczor gimnázium, majdnem 1000 középiskolás fog megjelenni máról holnapra a településen. Nekik is valamit adni kell. Arra gondoltak itt néhányan, hogy egy grund programszerűt kéne létrehozni, ahol megnéznék, hogy hol és milyen területeket használhatnának viszonylag kevés ráfordítással nagy eredményt elérni

Czifra Zsuzsanna: Megépítésre került a tizenhat tantermes iskola, nagyon örülünk, büszkén is használják, azonban mind biztonsági, mind felügyeleti, mind az infrastruktúra megvédésének a kérdését felveti az, hogy ha külsős, idegen embereket engednék – még akkor is, hogyha biatorbágyi lakosok – be a területünkre. Az iskola udvarát is szerves egészének tekintik az iskola épületével, amit a tanulók rendszeresen használnak, a kihasználtság, akár a tornateremé, akár a külső sportpályáké magas. Lezárásra került a Szily területén lévő tornaterem, aminek a pótlását külső pályákon tudják megoldani, ha nagy számú tanulócsoporthoz van éppen szüksége a testnevelés órákra. Kinn azzal is sokkal vesződnek, hogy a gyönyörű, új épületnek az állagmegóvása hogyan történjen meg a külső bérlőknek a beengedése után, akikkel természetesen szerződéses viszonyban vannak. A Szilynek az udvara konténer épületek lebontása után kiegészült egy gyönyörű játszótérrel, amit a kicsik használnak. Iszonyú nagy leterheltsége van, most például az alapítvány segítségével 4,5 millió forintot fognak költeni továbbiakban az iskolaudvarra, hogy sporteszközökkel tudják bővíteni. Telepített ügyességi sporteszközökkel a gyerekeknek hasznos mozgásterületét. Tehát igyekeznek saját tanulóink számára lehetőséget biztosítani, illetve a szerződéses partnerek számára a tornaterem használatával, de nyárra is van már igény a sportpályáknak és a tornateremnek a használatára, még szabad időpontot is nehezen lehet találni. Még egy vetődött fel benne, véletlenül egyszer a cég, akik karbantartást végeztek, amikor elindult az iskola, szombaton vágták a fűvet. Olyan felháborodás volt a környékbeli lakosok részéről, hogyha most ez a tornapályákat, vagy a testnevelés és szabadidő sport számára megnyitnánk hét végére, akkor azt hiszem megint nagyon komoly konfliktusokat eredményezne.

Határ Ágnes: Tamás Gábor direkt úgy tervezte a tornatermet és környékét, hogy az külön is, tehát az iskolától lezárva is igénybe vehető akár bálók vagy rendezvények részére, így a mosdók, öltözők. Tehát itt elméletileg megoldható. Az is fontos szempont, hogy ne legyen minden terület beépítve, és nemcsak azért, hogy zöld és szép, hanem pont azért hogy szabadon használható az úgynevezett multifunkcionális terület, ahol akár a fiatalok labdázhatnak, akár lehet ott focizni, tollasozni és ott nem kell építeni semmit, egy házat sem.

Kőrösi Katalin: Tájékoztatta a bizottságot, hogy február 25-étől a megyés püspök, Spányi Antal kinevezte a Czuczor Gergely Általános Iskola és Gimnázium főigazgatójának. Gál Edittel továbbra is együtt dolgoznak, ő főigazgatói helyettes minőségben fogja tovább támogatni a munkát. Nagyon sok mindenben egyetértett. A Czuczorban is természetesen szeretnének lehetőséget adni a saját diákjaiknak elsődlegesen, mert az udvart használják, és emiatt akár este hat óráig is szükségük lehet a pályára. Egyeztetett a Református Általános Iskola igazgató asszonyával, Hajnóczyné Barabás Orsolyával, és a két iskolának a közös álláspontját most elmondja., hogy bizonyos feltételekkel, bizonyos körülmények között nyitottak arra; hogy este

6 óra után, illetve olyan időszakokban, amikor a két iskola nem használja azt a pályát, akkor megnyissák a nagyközönségnek.

Joó Márk: Elsősorban azokra az időpontokra koncentrálnának, ami nem érinti akár az iskolai oktatás idejét, akár szüneteket. Ez az, ami iránya az önkormányzatnak.

Sisa Márk Ádám: Javasolja a határozati javaslat kiegészítéseként, hogy a közoktatási intézmények, amennyiben nyitottak az együttműködésre, a képviselő-testület folytasson további egyeztetést, pontosítsák a részleteket, valamint egy grund program lehetőségét is vizsgálja meg a zöldterületek hasznosításával, pl. Fűzes-patak partja. Szavazásra bocsátotta az általa kiegészített határozati javaslatot.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

25/2024. (II. 26.) határozata

A közoktatási intézményekben működő sportpályák használatának lehetőségéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága az iskolai sportpályák használatáról szóló tájékoztatót elfogadja azzal, hogy a közoktatási intézmények, amennyiben nyitottak az együttműködésre, a képviselő-testület folytasson további egyeztetést, pontosítsák a részleteket, valamint egy grund program lehetőségét is vizsgálja meg a zöldterületek hasznosításával.

5.) Tájékoztató a Városgondnokság 2023. évi munkájáról

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztatót.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

26/2024. (II. 26.) határozata

Városgondnokság 2023. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Városgondnokság 2023. évi munkájáról szóló tájékoztatót elfogadásra javasolja.

6.) Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft 2024 évi üzleti tervének jóváhagyásáról

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az üzleti tervet.

Szavazás: A bizottság 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

27/2024. (II. 26.) határozata

A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervét jóváhagyásra javasolja. Az üzleti terv végrehajtására a képviselő-testület a költségvetési rendeletében biztosítson fedezetet oly módon, hogy a Társaság támogatás formájában a 2024. június 30-ig történő működéséhez szükséges pénzeszközt kapja meg, a fennmaradó rész pedig a 2024. július 1-jétől induló jogutód intézmény költségvetésének fedezetét biztosítsa.

7.) A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervének jóváhagyásáról

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az üzleti tervet.

Szavazás: A bizottság 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

28/2024. (II. 26.) határozata

A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervét elfogadásra javasolja.

8.) Beszámoló a Központi Orvosi Ügyelet 2023. évi munkájáról

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

29/2024. (II. 26.) határozata

Beszámoló a központi orvosi ügyelet 2023. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a központi orvosi ügyelet 2023. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadásra javasolja.

9.) Az önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátásról

dr. Szabó Ferenc: Sajnos, a Grant Bt. visszalépett, ezért, hogy folyamatos legyen ez a szolgáltatás, a szerződés megkötésre került, ezért utólagos jóváhagyást kérnek a bizottságtól, illetve majd a képviselő-testülettől.

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

30/2024. (II. 26.) határozata

Önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátásról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága az önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátás kapcsán utólagos jóváhagyásra javasolja a 2024. február 1-jén az Inter-Ambulance Zrt-vel nappali sürgősségi mentőtiszti szolgáltatás ellátásra aláírt szerződést, valamint javasolja a képviselő-testületnek, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezetet a 2024. évi költségvetésében biztosítsa.

10.) Biatorbágyi IV. számú felnőtt háziorvosi körzet praxisátruházásához szükséges előszerződésről

dr. Szabó Ferenc: Doktor úr nem tudott eljönni erre az ülésre, de ígéretet tett, hogy a következő ülésen személyesen is bemutatkozik majd.

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

31/2024. (II. 26.) határozata

**A Biatorbágyi 4. számú felnőtt háziiorvosi körzet praxisjog átruházásához szükséges
előszerződésről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága biatorbágyi 4. számú felnőtt háziiorvosi körzet praxisjog átruházásához szükséges előszerződést Dr. Pataki Ágoston Dániellel javasolja megkötni

11.) Dr. Träger Orsolya feladat-ellátási szerződésének módosításáról

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

32/2024. (II. 26.) határozata

**Horváthné Dr. Träger Orsolya fogorvos kérelméről, magánrendelés ellátásáról szóló
szerződésének módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá, hogy Horváthné Dr. Träger Orsolya egyéni vállalkozó 2024. március 1. napjától magánrendelést folytasson a Biatorbágy, Mester utca 2. szám alatti 3. számú fogászati praxishoz tartozó helységben.

Továbbá javasolja a bizottság a képviselő-testületnek, hogy Horváthné Dr. Träger Orsolya egyéni vállalkozóval 2022. október hó 11. napján aláírt fogorvosi magánrendelés feladat-ellátására kötött szerződés 5. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

Magánrendelés időpontja:

Hétfőn: 8:00-14:00

Kedden: 14:00-20:00

Szerdán: 14:00-20:00

Pénteken: 8:00-20:00

A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület a bérleti díjat 3.000 Ft+ÁFA/ óra összegben határozza meg és a hatályban lévő feladat-ellátási szerződés 12. pontja a következők szerint módosuljon: „A rendelő helyiségének magánrendelés céljára történő használatának bérleti díja 3.000,Ft+Áfa/óra.”

12.) A Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2024. évi költségvetéséről és munkatervéről

Nánási-Kézdy Tamás: Kiegészítésként elmondja, hogy a költségvetésben majd látható lesz, hogy a végösszeg magasabb, mint amennyit az Értéktár Bizottság igényelt. Ez azért van, mert két újabb feladatot tettek a tervezett munkák mellé, a hivatal végrehajtásában, de az értéktár költségvetésén keresztül. Az egyik a Viadukt-völgyhíd pár állapotának vizsgálata, a másik a meglévő értékkataszter teljes körű felülvizsgálata.

Horváth Imre: Felhívja a figyelmet az általuk összeállított költségvetéstervezet két részből áll, az egyik a tevékenységek, a másik a tiszteletdíjak. Itt a tavalyi táblázatot vették alapul, mondván, hogy azt a hivatal igazítja hozzá a megfelelő jogszabályoknak az ismeretében, tehát az nem biztos, hogy 100% úgy van.

Sisa Márk Ádám: Több hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Szavazás: A bizottság 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

33/2024. (II. 26.) határozata

A Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2024. évi költségvetéséről és munkatervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2024. évi költségvetését és munkatervét elfogadásra javasolja.

13.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2023. évi munkájáról

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

34/2024. (II. 26.) határozata

Beszámoló a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal 2023.évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal 2023. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadásra javasolja.

14.) Boldog Gizella Alapítvány idősek szállítása tárgyában végzett 2023. évi tevékenységéről

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**eBiatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

35/2024. (II. 26.) határozata

Beszámoló a Boldog Gizella Alapítvány idősek szállítása tárgyában végzett 2023. évi tevékenységéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Boldog Gizella Alapítvány idősek szállítása tárgyában végzett 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadásra javasolja.

15.) Beszámoló a Memoria Café 2023 évi támogatásáról

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

36/2024. (II. 26.) határozata

Beszámoló a Memória Café 2023. évi támogatásának felhasználásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Memória Café 2023. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolót jóváhagyásra javasolja.

16.) Részletes intézményi feladatlistáról

dr. Szabó Ferenc: Ez tulajdonképpen beszámoló a tavalyi évről. A költségvetési rendeletben szereplő keretösszeg elfogadása után a következő hónapban kerül a feladatlista erre az évre feltöltésre.

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

37/2024. (II. 26.) határozata

Részletes intézményi karbantartási feladatlistáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a 2023. évi karbantartási terv végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadásra javasolja.

17.) Beszámoló az Ifjúsági Koordinátor 2023. évi munkájáról

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

38/2024. (II. 26.) határozata

Beszámoló az Ifjúsági Koordinátor 2023. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága az Ifjúsági Koordinátor 2023. évi munkájáról szóló szakmai beszámolót elfogadja.

18.) A 2023. évi ifjúsági pályázat elszámolásáról

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

39/2024. (II. 26.) határozata

A 2023. évi ifjúsági pályázatok elszámolásáról I.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a 2023. évi ifjúsági pályázatok elszámolását elfogadásra javasolja.

19.) Beszámoló a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi támogatásának elszámolásáról

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Szavazás: A bizottság 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

40/2024. (II. 26.) határozata

A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi pályázati támogatásának elszámolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi pályázati támogatásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóit elfogadásra javasolja.

20.) Beszámoló a Gólyafészek Bölcsőde 2023. évi működéséről – átruházott

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadását.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

41/2024. (II. 26.) határozata

**Beszámoló a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2023. évi működéséről
(átruházott hatáskörben)**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1/A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 6. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megtárgyalta a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2023. évről évről szóló beszámolóját és az abban foglaltakat elfogadja.

A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2023. évről szóló beszámolója az előterjesztés melléklete.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

21.) A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2024. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

42/2024. (II. 26.) határozata

A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2024. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2024. évi beiratkozási időpontját az alábbiak szerint javasolja meghatározni: a beiratkozás egész évben folyamatos és annak utolsó napja a 2024/25-ös nevelési évre 2024. május 10 napja.

22.) Beszámoló a Juhász Ferenc Művelődési Központ 2023. évi munkájáról - átruházott

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Szavazás: A bizottság 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

43/2024. (II. 26.) határozata

**Beszámoló a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2023. évi munkájáról
(átruházott hatáskörben)**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1./A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 7. pontjában kapott felhatalmazása alapján, elfogadja a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2023. évi munkájáról szóló beszámolót.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

23.) Beszámoló a Karikó János Könyvtár 2023. évi munkájáról - átruházott

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

44/2024. (II. 26.) határozata

**Beszámoló a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2023. évi munkájáról
(átruházott hatáskörben)**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1./A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján elfogadja a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2023. évi munkájáról szóló beszámolóját.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

24.) Beszámoló a Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatásának 2023. évi elszámolásáról

Fekete Péter: A táblázatban az szerepel, hogy a Czuczor iskola csapatépítésére szánt összeget nem használták fel teljesen, a visszafizetés folyamatban, miközben a beszámolóban az szerepel, hogy kérvényezik, hogy az idei évben használhassák fel a fennmaradó összeget.

Tóth Tamás: A kérvényt nem tudják elfogadni, elutasításra fog kerülni, mert a felhasználási lehetőség december 31-ig tart, nem vihető át januárra és az összeget vissza fogják kérni azzal, hogy az idei új pályázatba nyújtsák be a programot. A bizottságnak volt ez a kérése, hogy az áthúzódó programok ne legyenek és lehetőség szerint az adott évben valósuljanak meg.

Fekete Péter: Javasolta teljesíteni a kérést.

Sisa Márk Ádám: A módosító indítványt tette fel szavazásra.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) Fekete Péter bizottsági tag módosító javaslatát elfogadta.

Sisa Márk Ádám: A módosítással kiegészített határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

45/2024. (II. 26.) határozata

A köznevelési pályázat 2023. évi támogatásának elszámolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágyon működő közoktatási intézmények 2023. évi támogatásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolókat elfogadásra javasolja azzal, hogy a képviselő-testület a Czuczor Gergely Általános Iskola és Gimnázium csapatépítő program idei évben történő megvalósítására vonatkozó kérésének adjon helyt.

25.) A sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjának támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

46/2024. (II. 26.) határozata

A sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjának támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjának támogatásáról szóló rendelet megalkotását támogatja.

26.) A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának és Pedagógiai programjának módosításáról

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

47/2024. (II. 26.) határozata

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának és Pedagógiai programjának módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát és Pedagógiai programját jóváhagyásra javasolja.

27.) A Benedek Elek Óvoda beiratkozási időpontjának meghatározásáról

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

48/2024. (II. 26.) határozata

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2024. évi beiratkozási időpontjának

meghatározásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2024. évi beiratkozási időpontját 2024. április 23-25. 8.00-17.00 óra között javasolja meghatározni.

28.) A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2023-2028-as időszakra vonatkozó Továbbképzési programjának felülvizsgálatáról és a 2024/2025. évi beiskolázási tervéről

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

49/2024. (II. 26.) határozata

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2023-2028-as időszakra vonatkozó Továbbképzési programjának felülvizsgálatáról és a 2024/2025. évi beiskolázási tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2023-2028-as időszakra vonatkozó Továbbképzési programjának felülvizsgálatát és a 2024/2025. évi beiskolázási tervét elfogadásra javasolja.

29.) A Tanyagondnoki Szolgálat bővítéséről

Szanyi József: Kiegészítéssel élt az előterjesztéshez. Biatorbágyban nagy a külterülete. Ez hat egységre van osztva, kettő ebből a pályázati rendszerből kiesik a létszám miatt, ez a kettő a Katalin-hegy és a Peca-tó. Ez a Tanyagondnoki Szolgálat egyelőre az Ürge-hegyen működik, amit szeretnének kibővíteni. A mostani bővítéssel ugyanilyen szolgálatot kapna a Kutya-hegy és a Szarvas-hegy. Ami kimaradt egy kis terület, az az Öreghegy. Ezt kiegészítésnek javasolta beletenni, mert belefér a létszámba és az összegbe is,

Barabás József: A Katalin-hegy és a Peca tó, a két legnagyobb, az miért esik ki?

Szanyi József: Egy tanyagondnoknak maximum 400 fő bejelentett lakos a dotációja, de 10%-os eltéréssel még lehet számolni.

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán több kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta Szanyi József által tett kiegészítéssel a határozati javaslatot.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

50/2024. (II. 26.) határozata

A tanyagondoki szolgálat bővítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága javasolja, hogy a Tanyagondnoki Szolgálat ellátási területe 2024. évben bővüljön, és a Kutya-hegyen, a Szarvas-hegyen és az Öreghegyen együttes tanyagondnoki szolgálat kerüljön létrehozásra, melynek pénzügyi fedezetét a képviselő-testület a 2024. évi költségvetésében biztosítsa. A vonatkozó rendeletmódosítás a munkaterv szerinti soron következő ülésre kerüljön előkészítésre. Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság átruházott hatáskörben hagyja majd jóvá SZMSZ-t és a Szakmai Programot.

30.) Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztatót.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

51/2024. (II. 26.) határozata

Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata elfogadja az egészségügyi alapellátás helyzetéről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

végrehajtásért felel: Szervezési osztály

31.) Beszámoló a 2023. évi Egészségnapról

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

52/2024. (II. 26.) határozata

Beszámoló a 2023. évi Egészségnapról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a 2023. évi Egészségnapról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

32.) Dr. Vass Miklós Alapítvány szakmai és pénzügyi beszámolója

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

53/2024. (II. 26.) határozata

Dr. Vass Miklós Alapítvány 2023. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Dr. Vass Miklós Alapítvány 2023. évi szakmai beszámolóját és pénzügyi beszámolóját jóváhagyásra javasolja.

33.) A Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezetének szakmai és pénzügyi beszámolója a 2023. évi támogatás felhasználásáról

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

54/2024. (II. 26.) határozata

A Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezetének szakmai és pénzügyi

beszámolója a 2023. évi támogatás felhasználásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezetének szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2023. évi támogatás felhasználásáról elfogadja.

A beszámoló a határozat melléklete.

Határidő: azonnal

felelős: bizottsági elnök

végrehajtásért felel: Szervezési osztály

34.) A „Fészek” Fogytékosok Nappali ellátója 2023 évi beszámolójáról

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

55/2024. (II. 26.) határozata

A „Fészek” Fogytékosok Nappali Ellátója 2023. évi beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a „Fészek” Fogytékosok Nappali Ellátója 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót jóváhagyja.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

35.) Beszámoló a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2023. IV. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

56/2024. (II. 26.) határozata

a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2023. IV. negyedévben, szociális ügyekben

hozott döntésekről szóló beszámoló jóváhagyásáról – átruházott hatáskörben

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2023. IV. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámolót. Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. számú rendeletének 3. § (3) bekezdése, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 27. §, valamint 47. §-ában, valamint az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 3. pontjában foglaltak alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a beszámolót jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Igazgatási Osztály vezetője

36.) A Biatorbágyon működő oktatási intézményekben dolgozók megbecsülésével összefüggő kérdésekről

Csepregi Miklós: Bármily kis összeggel, ha támogatják a pedagógusokat, az jelzés- vagy gesztusértékű. Átlagosan 6-7 ezer forint jut egy főre, ennél lehetnének bátrabbak. Mindentől függetlenül örül annak, hogy egyáltalán elindul ez az egész folyamat és ezt lehet még a későbbiekben fejleszteni.

Fekete Péter: Reméli, hogy a költségvetési keretösszeget a testület elfogadja és a pályázat kiírásra kerül. Köszöni mindenkinek, akivel együtt tudtak gondolkodni ezen és azért közben átalakult a pedagógusok bérezése, szerepel is az anyagban, a kormánynak sikerült erre egy alpbér emelést meghozni. Viszont továbbra is a környező településekkel kell versenyezni a pedagógusok megtartásában, idecsábításában, az továbbra is fennáll. Abba az irányba tolják el ezt az ügyet, hogy pályázati rendszer legyen, és az egyes intézményvezetők ott használhassák föl ezt a keretet, ahol leginkább szükség van rá. Támogatja ezt a 30 milliót, hogy ezzel induljanak el, és ezt osszák szét az egyes vezetők.

Tarjáni István: A címében is benne van, hogy ez egy pályázati rendszer. Nem azt jelenti, hogy ez automatikusan minden pedagógusnak jár, hanem erre lehet pályázni, és akkor innentől a számolást azt el is lehet felejtetni, hogy akkor hány pedagógus, hogyha nem ez a célja ennek a támogatási formának. Ennek a támogatási formának az a célja, hogy azokon a területeken, ahol indokolt valamilyen külső forrást bevonni, és ezt az intézményvezetők tudják a legjobban, hogy melyek ezek a területek, melyek azok a szakterületek, ahol pedagógushiány van, ott lehessen arra pályázatot benyújtani vagy azt a szakmai területet, vagy arra a szakmai területre

külső forrás érkezen akár abból a célból, hogy megtartani meglévő pedagógust, vagy arra a célra, vagy azzal a céllal, hogy érkezen ide olyan pedagógus, aki ezt a szakterületet ellátja.

Joó Márk: Egyetért Fekete Péterrel., hogy ez csak egy gesztus, hogy az önkormányzat részt vállal az oktatásban és ez majd szélesedhetett

Sisa Márk Ádám: Igazából a lényegi kérdéseket körbejárták és a napirend leírásában is szerepel, hogy az intézményvezetők nyújtják be ezeket a pályázatokat. Ők tisztában vannak az iskola pedagógusaikkal, hogy hol járna szociálisan nagyobb segítséget nyújtani az önkormányzatnak hozzájárulni ehhez. És a költségkeret az esetleg későbbben is általános tartalékkerettel bővíthet, az összeg gyarapodhat, az nincs kizárva a jövőre nézve. Több hozzászólásnem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

57/2024. (II. 26.) határozata

**A Biatorbágyon működő oktatási intézményekben dolgozók megbecsülésével
összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1) a pályázat első alkalommal 2024. márciusában kerüljön kiírásra a rendelet 1. sz. melléklete szerinti adatlappal összhangban,
- 2) a pályázati kiírásnál kéri figyelembe venni, hogy az ösztöndíj annak odaítélésétől az adott év januárra visszamenőleg adott év december hónapjának végéig adható a foglalkoztatási jogviszony fennálltának idejéig, a jogviszony megszűnésének hónapját követően az ösztöndíj már nem kerül folyósításra,
- 3) a jogviszony megszűnésének bejelentése az intézményvezető feladata, melynek a jogviszony megszűnését követő 5 munkanapon belül eleget kell tennie,
- 4) az ösztöndíjrendszer keretein belül folyósított támogatás esetén az intézményvezetők részére fejenként havonta adható összeget, valamint az intézményben tanulói jogviszonnyal rendelkező gyermekek alapján megállapított keretösszeget a 2024. évben 30 millió Ft-összegetben határozza meg a 2024. évi költségvetés terhére.

37.) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról és a 2024-es év kommunikációs terveiről

Sisa Márk Ádám: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Szavazás: A bizottság 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

58/2024. (II. 26.) határozata

**Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi kommunikációs
feladatainak megvalósulásáról és a 2024-es év kommunikációs terveiről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról és a 2024-es év kommunikációs terveiről szóló beszámolót elfogadásra javasolja.

38.) Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről

Tarjáni István: Folyamatosan növekszik a működési költség. Abban az esetben tud folyamatosan növekedni, amennyiben növekednek a bevételek is, ami egyensúlyi költségvetést eredményez. Az egyensúly a megtartására figyelni kell és ezért érkeztek olyan megállapítások, hogy ez a jelenlegi költségvetésre már nem igaz. Azt azért érdemes tudni a költségvetést nem lehet összehasonlítani egy versenyszférában összeállított üzleti tervvel, mert itt a jogszabályok alapján meghatározott keretek közé kell költségeket, illetve bevételeket nevezni, ami nem biztos, hogy ugyanoda kerülne, ha ez egy üzleti terv lenne.

Csuczor Orsolya: Összesen van 100 millió forint tartalékunk, erre azért szeretném felhívni a képviselők figyelmét.

Sisa Márk Ádám: További hozzászólást nem látott, így szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Szavazás: A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

59/2024. (II. 26.) határozata

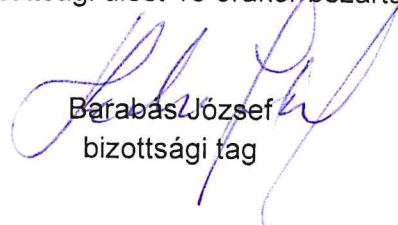
Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotását támogatja.

Sisa Márk Ádám: Megköszönte a részvételét és a nyílt bizottsági ülést 18 órakor bezárta.


Sisa Márk Ádám
bizottsági elnök




Barabás József
bizottsági tag

