



Biatorbágyi Értéktár Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu •
www.biatorbagy.hu

Iktatószám: MO/15-3/2021

Jegyzőkönyvvezető: Mező Judit

Telefon: (23)310-174/206

Melléklet: 1.) 2021. évi munkaterv, 2.) 2021. évi költségvetés, 3.) Jelenléti ív

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Értéktár Bizottsága 2021. január 21-én, csütörtökön, 9.00 órai kezdettel a Városháza Nagytermében megtartott ülésen

Jelen vannak:

Nánási-Kézdy Tamás bizottság elnöke

Tótpál Judit bizottsági tag

Horváth Imre bizottsági tag

Talabér Ágnes bizottsági tag

Köllő Attila bizottsági tag

Tarjáni István polgármester

dr. Cserniczky Tamás alpolgármester

Szanyi József képviselő, külterületi tanácsnok

Varga László képviselő, az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Mező Judit titkár, jegyzőkönyvvezető

Nánási-Kézdy Tamás elnök: Szeretettel üdvözlöm a Biatorbágyi Értéktár Bizottság ülésén megjelenteket és boldog új évet kívánok. Megállapítom, hogy a Bizottság mind az öt tagja jelen van, így határozatképes. Szeretném személyesen is bemutatni a Bizottság új titkárát Mező Juditot. A Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Köllő Attila bizottsági tagot. Rendhagyó módon azt kérném, hogy a meghívott Polgármester úr felszólalását hallgassuk meg napirenden kívül a Viadukt ügyével kapcsolatban, hogy mi történt a december 18-i bejárás óta és ezt követően szavazzunk a napirendről. Át is adom a szót Tarjáni Istvánnak.

Tarjáni István polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket és boldog új évet kívánok. A Viadukt esetében két ügyben kellett eljárni. Az egyik az országos védetté nyilvánítás. Itt egy szakértői vélemény megkérése megtörtént, Nagy Gábor fogja megírni a támogatói véleményt és amikor ez megvan, a Főépítész majd benyújtja a megfelelő helyre. A másik a korlát, illetve a tartozékainak a helyzete. A MÁV tervező iroda jött szóba. mint tervező iroda, de megérkezett a válasz, hogy ők csak a MÁV részére terveznek. Javasoltak

tervezőket, ami alapján az ajánlatkérés megtörtént. Amint visszaérkeznek az ajánlatok, akkor valamelyiktől megrendeljük a tervet. A továbbiakban ez a NIF-fel is egyeztetésre kell, hogy kerüljön. Ezek történtek a Viadukttal kapcsolatban.

Nánási-Kézdy Tamás elnök: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Tótpál Judit írta korábban, hogy az a dokumentáció és opponencia ami összeállításra került, az egy eljáráshoz szükséges, de az eljárás elindításához elegendő egy űrlapnak a kitöltése és beküldése a megfelelő helyre. Tehát az eljárást meg lehetne úgy is indítani, hogy közben párhuzamosan készülnek hozzá a szakmai anyagok.

Tarjáni István polgármester: Ha ez így van, akkor ennek semmi akadálya. Továbbítom a Főépítésznek az információt.

Nánási-Kézdy Tamás elnök: Köszönjük, akkor javasoljuk elindítani ezt az eljárást várhatóan így is hosszadalmas lesz.

Tarjáni István polgármester: A Nagy utca 33. kapcsán az ajánlatkérés megtörtént és az ajánlat megérkezett Bánfalvi Koppánytól, aki már korábban foglalkozott a területtel. Azt javaslom, hogy a legelső munkaközi verzióval már foglalkozzon az Értéktár Bizottság. Az épület funkciója továbbra is egy helyi gyűjtemény, illetve tájház lenne. Szerződéskötés még nem volt, ha megtörténik arról tájékoztatom a Bizottságot az időbeni ütemezés miatt.

Tótpál Judit tag: Úgy emlékszem, éppen arról beszéltünk, hogy úgy tud egy jó terv elkészülni, ha van egy jó tervezési program és pont ezt a tervezési programot lenne érdemes egy szélesebb körben összeülve meghatározni. A tervekészítés az a vázlattevéknél kezdődik.

Meggyőződésem, hogy a Bánfalvi Koppánynak is segítség, ha a lehető legpontosabb tervezési program mentén tudja kezdeni a munkát és nem egy kész vázlattevé alapján kezdődik el a gondolkodás. Ne menetközben derüljön ki, hogy pl. a Bábosház épületének a funkcióit meg ennek az épületnek a funkcióit, illetve lehetőségeit valahogy együtt nézve lenne jó végig gondolni. Gondolok itt arra, hogy ha megjelenik igényként, hogy az egyik helyiségben vetítési lehetőség legyen, akkor az ne jelenjen meg párhuzamosan mindkét épületben, hanem próbáljuk meg ezt a két szomszédos házat együtt kezelni. Ebben a tervezési program egészen biztosan segíti a tervező munkáját.

Nánási-Kézdy Tamás elnök: Valóban, korábban már volt szó erről. Abból a szempontból szerencsés a Koppány személye, hogy ő koncepcionálisan foglalkozott már ezzel a feladattal. Mindenképp javasolnánk egy ilyen előzetes megbeszélést szélesebb körben, ahol csak ennek a megoldásával foglalkoznánk.

Tarjáni István polgármester: Rendben, akkor megszervezzük ezt az egyeztetést az érdekeltekkel. Azt is el kell dönteni, hogy ki lesz ennek a helynek az üzemeltetője a két művelődési intézmény közül.

Nánási-Kézdy Tamás elnök: Jó, közösen szervezzük meg azt javaslom.

Szanyi József képviselő: Ami fontos lehet még, az a Pátia pince bővítése. A költségvetésbe be kellene építeni.

Tótpál Judit tag: Azt szeretném kérni, hogy mielőtt a Pátria pincével foglalkozunk, mert az egy kicsit hosszabb lélegzetvételű, lehessen egy kérdésem az önkormányzat honlapján megjelent HÉSZ módosítás partnerségi egyeztetésével kapcsolatban. Szomorúan láttam, hogy a Meggyfa utcai kút a módosítás kapcsán megszűnik és az egyébként unalmas utcának ezt a pici érdekességét is elveszíti, amit én nagyon sajnálok. Korábban beszélgettem a kutáról a Főépítésszel és említette, hogy a Kodály térre azt az öntöttvas kutat átteszik. Szerintem, ha már leszerelik, legalább találjunk neki egy megfelelő helyet, hogy víz folyhasson belőle és kútként üzemeljen. Lehet a Kodály téren is, de én nagyon sajnálnám, ha eltűnne.

Tarjáni István polgármester: Nemcsak ehhez a kúthoz kapcsolódóan, hanem a településen lévő többi kútra is vonatkozóan megjegyezném, hogy az rendben van, hogy elegáns, amikor folyik belőle az víz, de azt az önkormányzatnak fenntartania, üzemeltetnie is kell. Ha számba vesszük, hogy hány ilyen vízvételi hely van Biatorbágyon, ahol folyhatna a víz, csak az ehhez kapcsolódó feladatok és a költségek is tetemesek. Konkrétan a Meggyfa utcai kútnál nagy probléma, hogy illegális illemhelyként használják egyesek, aminek a működését valakinek el is kell viselni, a közterületet pedig takarítani kell. Ilyen szempontokat is azért illik figyelembe venni.

Nánási-Kézdy Tamás elnök: Ennek a bizottságnak korábban volt a kutakkal kapcsolatban egy programja. Biztos vagyok benne, ha azt a falat elbontják, ami miatt illemhelyként használják és megjelölést kap, mint érték, akkor a kút ott tudna maradni. Nem biztos, hogy mindent el kell tűntetni.

Tarjáni István polgármester: Jó, várom a javaslatot mind a pincével, mind a kutakkal kapcsolatban. A Nagy utca kérdésében pedig szervezzük a megbeszélést. Viszont most egy másik megbeszélés miatt sajnos mennem kell. További jó munkát kívánok.

Nánási-Kézdy Tamás elnök: A napirend a következőképpen alakulna. Az egyebek pontban tárgyalásra kerülne a Meggyfa utcai kúttal kapcsolatos javaslat, a Google térkép és a honlap gondozása, a Pátria pince ügye, a holnap érkező újnyomtatott leporellók terjesztése, mezőőr alkalmazásának támogatása, Pecató kishíd kérdése. Most kérem, hogy aki a napirendi pontokkal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Szavazás: A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen) a következő napirendet hagyja jóvá.

Napirendi pontok:

1. A Bizottság 2021. évi munkaterve
2. A Bizottság 2021. évi költségvetés tervezete
3. A jövő Tájház funkcióival kapcsolatos elképzelések

4. Egyebek: - Google térkép kezelése, a honlap frissítésének kérdései, Meggyfa utcai kút kérdése, Pátia pince bővítése, Leporellók szállítása, mezőőr alkalmazásának támogatása, Pecató kishíd kérdése

1. A Bizottság 2021. évi munkaterve

Nánásy-Kézdy Tamás: A helyszínen kiosztott munkatervet az előző évben már jól működő terv alapján állítottam össze, megtartva a fontos elemeket legyenek azok folyamatban lévők, vagy még meg nem valósultak. A Bizottság több évben tematikus éveket is tervezett. Ezt a hagyományt javaslom megtartani. Az idei év tematikája a Viadukt lehetne több okból is. Javaslom továbbá a Pannon tenger kincsei téma elővételét is, ami elsősorban az önkormányzaton múlik. Mivel jelentős természetkárosodás kezd a Nyakaskőnél kialakulni, sürgős beavatkozásra lenne szükség. Mivel a fossziliákat folyamatosan hordják el az emberek nagy terheltségnek van kitéve a Nyakaskő, nincs megoldva a parkolás, nincs kialakítva a javasolt tanösvény, nincs kalauzolva a közönség, emellett pedig szükség lenne mezőőr alkalmazására vagy közterületfelügyelő odairányítására, de akár még kamerával is lehetne védeni, mert nagyon erőteljes rombolás indult meg.

Tótpál Judit: Az a véleményem, ami egyébként a Meggyfa utcai kútra is igaz, hogy ha valami ott van hagyva, nem működik, rozsdásodik, fölveri a gaz, akkor penetrálódik és vonzza ezt a fajta viselkedést, hogy pl. közwc-nek használják. Szerintem ugyanez a helyzet itt is.

dr. Cserniczky Tamás alpolgármester: Közwc-nek főleg azért használják, mert beeső helyen van.

Nánásy-Kézdy Tamás: Szerintem tegyük majd konkrét javaslatot, hogy mi legyen a kúttal. A Viadukttal kapcsolatban van még egy javaslatom. Csantavéren legalább öt ember foglalkozott intenzíven Matuska Szilveszterrel és az ő életével. Erről egy Duna tv által készített rendkívül érdekes dokumentum-, és játékfilm határán mozgó alkotás számolt be, amiről az jutott eszembe, hogy milyen érdekes volna történéseket és ezeket az említett csantavéri embereket leültetni egy konferenciára.

Horváth Imre: Az lenne a kérésem, hogy ne csapongjunk ennyire, mert hirtelen öt témát kezdtünk el tárgyalni, menjünk sorba. Ami még érinti a Viadukt év kapcsán a költségvetést, hogy ha a hagyományoknak megfelelően erről a konferenciáról készül egy kis könyv, annak is meg a kiállításnak is van költsége és azt be kell tervezni.

Tótpál Judit: A Viadukt tematikus évhez annyit tennék hozzá, hogy a műemlékké nyilvánítással párhuzamosan a konferenciát jó ötletnek tartom, csak kicsit kibővíteném. Értem, hogy a merényletnek a 90. évfordulója lesz, de az országos védettség nemcsak a merénylet apropóján jár a Viaduktnak, hanem az építése kapcsán. Legyünk picit bátrabbak és pl. egy kétnapos konferenciát is szervezhetnénk és az egyik nap ezt az eseményt dolgozzuk fel, a másikon a vasút jelentőségét, annak az építészeti, településszerkezeti vonzataival együtt, akkor ez a téma elérhet egészen az iharosi villaparkig is. A vasút

megjelenése tette azt lehetővé, hogy a fővárosiak számára izgalmas legyen az Iharos völgy, hiszen közel van a vasútállomáshoz és kiváló kirándulóhely. Szerintem így egy jobb képet festhetne a Viaduktról, ami jobban kapcsolódna az országos védettséghez, és segítene, hogy ne csak a merénylethez kössék az emberek a hidat.

Horváth Imre: És ne felejtsük el a villamosítást, ami jelentősen érinti a biatorbágyi szakaszt is. Az is fontos, mert jó néhány dolog itt valósult meg először az országban.

Szanyi József képviselő: Ha már csapongunk, nekem van egy észrevételem a Pecatóval kapcsolatban. Kérdésként merült fel, hogy mi a terv a kishíddal. Úgy tudom ez meg lett tervezve.

Tótpál Judit: Nincsenek olyan tervek amiket a Vízművek engedélyezni tudna. Egy hallgatói TDK feladatként került kiírásra ez a Peca tavi kishíd. Erre érkezett be három munka, ami ki volt állítva a művelődési házban is és ezeknek értékelése is történt. Lehet akár ezt is tovább gördíteni.

Nánási-Kézdy Tamás elnök: Az a problémám ezzel a témával, hogy már az Értéktár Bizottság feladatán túlmutat. Beszélhetünk róla, csak attól még nem tudom történik-e bármi.

Varga László képviselő: Ez az Értéktár Bizottság által kezdeményezett elakadt dolgok egyike.

Horváth Imre: Kérdés, hogy vegyük-e bele a munkatervbe. Lehet, hogy az egyebek között kellene megfogalmazni egy kérést a Polgármester úr felé, hogy hivatalosan indítsák el, vagy zárják le. Mert nyilván ennek a költségvonzata is jelentős.

Tótpál Judit: A kishíddal kapcsolatban még egy fontos dolog van. Olvastam egy megjelent anyagban, hogy a BUBA elkerülő szakasza átkel a sóskúti úton, de nem a szennyvíztelep felé vezet, hanem feljebb van húzva és nem megy át a patakon. Ezt érdemes lenne végig gondolni, mert egyrészt beszélünk a Peca tavi hídról, ami akár arra is alkalmas lenne, hogy a patak túloldalán elvezessen a falu felé a bicikli út, másrészt, ha a lerajzolt koncepció valósul meg az azt jelenti, hogy nem tud összekapcsolódni a Pecató feltáró útja meg ez a bicikli út mert még mindig közöttük van a Füzes patak. Ezek összefüggenek és együtt kellene kezelni mert néhány száz méterre vannak egymástól. Lehet, hogy akkor ennek a kishíd megvalósításnak is más a lendülete, mert nem csak a tó egyik partjáról a másikra vezet, hanem összeköttetést teremthetne. De akárhogy is nézzük így, ez nem egy híd, hanem kettő. Másik téma. A grafikai pályázathoz kapcsolódóan megjegyezném, hogy érdemes lenne a mesélő táblákhoz sorolni.

dr. Cserniczky Tamás alpolgármester: Szeretnénk támogatást és megerősítést kérni az Értéktár Bizottságtól a mezőéri szolgálat felállítása érdekében.

Nánási-Kézdy Tamás elnök: Igen, az a baj, hogy nincs szakbizottság és testületi ülés, ezért minden téma itt kulminál. Köszönöm az észrevételeket és kérem, hogy aki a 2021. évi munkatervvel az eddig elhangzott kiegészítésekkel együtt egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Szavazás: A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágyi Értéktár Bizottság

1/2021.(I.21.) számú határozata

Biatorbágyi Értéktár Bizottság megtárgyalta a 2021. évi munkatervét és a jegyzőkönyv 1. mellékletét képező kiegészített munkatervet elfogadja.

Felelős: Nánásy-Kézdy Tamás elnök

Határidő: 2021.01.25.

2. A Bizottság 2021. évi költségvetés tervezete

Nánásy-Kézdy Tamás: A költségvetés tervezet sajnos nem készült el teljes egészében. A működéssel kapcsolatos része rendben van, a programjainkra kellene becsült összeget beleraknunk.

Tótpál Judit: Szerintem egyetlen olyan dolgot sem mondtunk, ami ne jelent volna meg már a tavalyi költségvetésben beárazva. Ahol pl. lehetett remélni, hogy a program pályázati összegből valósul meg, ott külön színnel volt jelölve.

A továbbiakban a Bizottság megtárgyalta a költségvetés egyes elemeit és a 2021. évi programok mellé költségeket rendelt.

Nánásy-Kézdy Tamás: Köszönöm a segítséget a végső változatot elektronikus úton elküldöm majd. Kérem, hogy aki a 2021. évi költségvetés tervezetét az eddig elhangzott kiegészítésekkel elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

Szavazás: A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágyi Értéktár Bizottság

2/2021.(I.21.) számú határozata

Biatorbágyi Értéktár Bizottság megtárgyalta 2021. évi költségvetés tervezetét és a jegyzőkönyv 2. mellékletét képező kiegészített költségvetést elfogadja.

Felelős: Nánásy-Kézdy Tamás elnök

Határidő: 2021.01.25.

3. A jövődő Tájház funkcióival kapcsolatos elképzelések

Nánásy-Kézdy Tamás: Ennél a napirendnél nem arra gondoltam, hogy megnyitunk egy ötletbazárt, hanem inkább azt kellene megbeszelnünk, hogy lehetnének a Bizottságnak olyan informális találkozói akár vendégekkel, amik kötetlenül zajlanának brainstorming jelleggel és csak a végső megállapításokat rögzítenénk akár a következő ülés jegyzőkönyvébe. A témát már megbeszéltük a Polgármester úrral, már csak az a kérdés, hogy ki szervezi meg a megbeszélést. Szerintem mi könnyebben és rugalmasabban hívunk össze egy találkozót, de talán a szerződéskötést meg kellene előbb várni.

Horváth Imre: Minél előbb meg kellene tartani ezt a kibővített megbeszélést.

Nánásy-Kézdy Tamás: Jó, akkor ahogy beszéltük a Polgármester úrral, összehívunk egy megbeszélést a két közművelődési intézmény igazgatójával, a Főépítész és a tervező részvételével.

Tótpál Judit: Lehet, hogy előbb magunk közt kellene kitalálni, hogy mi a program. Mindenesetre a lehető legrövidebb időn belül jelöljük ki a megbeszélés időpontját azok részvételével, akiket érint ez a helytörténeti téma. Az intézmények részéről nagyon fontos lenne mielőbb eldönteni, hogy ki lesz a gazdája, aki berendezi ezt a tájházat, hiszen annak is lesznek figyelembeveendő szempontjai és utána kellene a tervezővel beszélni.

Nánásy-Kézdy Tamás: Szerintem a tervezőnek már ebben a szakaszban is volnának ötletei, azért gondoltam őt bekapcsolni a beszélgetésbe már az elején. Bár az lehet, hogy nem szerencsés, ha végighallgatja, hogy melyik intézmény akarja ezt vezetni és milyen elképzelései vannak.

Szanyi József képviselő: Célszerű lenne annak az intézménynek üzemeltetni, aki a Bábos házat is üzemelteti, mert akkor meg lehetne oldani egy gondnokkal és a többi. Azt az épületet úgy lehet élővé tenni, ha nemcsak egy gyűjtemény lesz benne, hanem egy olyan 25-30 fő befogadására alkalmas helyiség jön létre (akár összenyitva két helyiséget), ahol lehet tartani egy szakmai megbeszélést, egy tájházzal kapcsolatos bemutatót, hogy ott lehetőség legyen levetíteni egy filmet egy projektorral. Oda át lehetne vinni az iskolásokat, ott az óvoda, foglalkozást lehetne tartani pl. régi mesterségekről.

Nánásy-Kézdy Tamás: Szó van itt egyszer egy gyűjteménykezelésről és egy közművelődési jellegről, ami élővé teszi a helyet. Február 10-én lesz egy munkaterv szerinti ülést, akkor az előtt lenne érdemes a konzultációt lefolytatni. Kérem, hogy aki a kibővített megbeszélés két héten belüli összehívásával egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Szavazás: A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágyi Értéktár Bizottság
3/2021.(I.21.) számú határozata

Biatorbágyi Értéktár Bizottság a Tájház funkcióinak kialakítása és tervezői program összeállítása céljából két héten belül összehív egy munkaterven kívüli megbeszélést az Értéktár Bizottság tagjaival, az érintett képviselő-testületi tagokkal, a két közművelődési intézmény igazgatójával, a Főépítész, valamint a tervező részvételével.

Felelős: Nánásy-Kézdy Tamás elnök

Határidő: 2021.02.09.

4. Egyebek - Google térkép kezelése, a honlap frissítésének kérdései, Meggyfa utcai kút kérdése, Pátia pince bővítése, Leporellók szállítása, mezőőr alkalmazásának támogatása, Pecató kishíd kérdése

Nánásy-Kézdy Tamás: Kezdjük visszafelé, először beszéljünk a kishíd kérdéséről. A javaslatba azt kellene belefoglalni egyrészt, hogy az elkerülő kerékpárúthoz kerékpáros kapcsolat kerüljön kialakítása a Pecatótól úgy, hogy a kishíd ezt a funkciót is ellátná. Emellett kérjük, hogy a híd kivitelezésére való előkészület induljon meg.

Tótpál Judit: Szerintem az egyik fontos dolog, hogy a Pecatavi gyalogos és kerékpáros közlekedést és a BUBA elkerülő útvonal kapcsolatát kellene vizsgálni és akkor abból az jön ki, hogy két híd szükséges, mert vagy a Benta, vagy a Füzes patakon át kell kelni. Ezáltal a hídra is úgy gondolhatnánk, hogy egy olyan megoldást keres a város, ami ezekre a nálunk jellemző léptékű kis vízfolyásokra elhelyezhető híd, ami máshová is jó lehet. Vagy egy olyan hidat megterveztetni, ami költséghatékony, könnyen szerelhető, jó a Pecatónál is, jó lejjebb a Kígyós és Békás patakon vagy jó máshol a Füzesen is. Ez azért nagyon fontos, mert nem arról van szó, hogy valami speciális hídban gondolkozunk, hanem egy olyan funkcionális és költséghatékony megoldást keresünk, ami illik ide is de máshol is jó. Így a Vízművekkel is egy nagyobb csomagról lehetne tárgyalni. Ettől nem lesz drágább a megoldás. Nem véletlenül léteznek a típustervek, amiknek az a tulajdonsága, hogy nem csak egyszer alkalmasak arra, hogy felhasználják, hanem többször és így a következő felhasználásnál a tervezési díj olcsóbb lesz a következő felhasználónak mert már csak az adaptálást kell majd kifizetni. Arról nem is beszélve, hogy egységesek lehetnének a hídjaink.

Horváth Imre: És nem a konferencián is látott hidak közül kellene választani?

Tótpál Judit: De, azokból lehetne kiindulni, én azt támogatnám. Felhívom arra is a figyelmet, hogy ahova a BUBA elkerülő van tervezve, az nem az a nyomvonal, ami a szabályozási terven szerepel, mert ott a Bolha utcán menne, csak az el van zárva.

Nánásy-Kézdy Tamás: Összefoglalva, felkérjük a Polgármester urat, hogy a Peca tavi kishíd ügyének a továbbvitelét vizsgálják meg, különítse el a költségvetésben a szükséges forrásokat és rendelje meg a tervet. Javasoljuk továbbá, hogy vizsgálják meg a BUBA elkerülő úthoz kapcsolódó gyalogos és kerékpáros út kialakítását a Pecatón élők számára. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Szavazás: A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágyi Értéktár Bizottság

4/2021.(I.21.) számú határozata

Biatorbágyi Értéktár Bizottság megtárgyalta a Pecató kishíd kérdését és felkéri a Polgármester urat, hogy a Peca tavi kishíd ügyének a továbbvitelét vizsgálják meg, különítsék el a költségvetésben a szükséges forrásokat és rendeljék meg a tervet. Javasolja továbbá, hogy vizsgálják meg a BUBA elkerülő úthoz kapcsolódó gyalogos és kerékpáros út kialakítását a Pecatón élők számára.

Felelős: Nánásy-Kézdy Tamás elnök

Határidő: azonnal

Nánásy-Kézdy Tamás: Az egyebek napirend következő témája a Meggyfa utcai kút kérdése. Személy szerint nem támogatom a Főépítésznek azt a koncepcióját, hogy leszerelünk valahonnan valamit és odébb rakjuk és csinálunk egy „múzeumkertet” ahol meg lehet tekinteni. Amellett vagyok, hogy ami ott van az funkciójában is maradjon ott és akár üzemeljen, vagy valamilyen módon megjelenítésre kerüljön, hogy miért érték, mi a története. Azt gondolom, hogy annak a beton falnak az elbontásával és a kútnak, mint helyi értéknek a megjelölésével, szintén egy mesélő táblával való ellátásával az maradjon meg a Meggyfa utcában.

Tótpál Judit: Egyetértek. Már korábban is arról volt szó, hogy az lenne a jó megoldás, ha a betonfal kerülne átépítésre és a kút környezete nem egy szögletes betonfal, hanem akár egy félköríves téglafal. Így méltóságteljesebb, esztétikusabb lenne. Arról nem is beszélve, hogy néhány házzal arrébb már egy ilyen kút elbirtoklásra került, pedig mindkét Meggyfa utcai kút szerepel az értékkataszterben fotóval.

Nánásy-Kézdy Tamás: A HÉSZ módosítás partnerségi egyeztetésének keretén belül adjuk be a korábban összeállított anyagot a kúttal kapcsolatban. Összefoglalva, a helyi értékkataszterben szereplő Meggyfa utcai kútnak a megtartását, valamint a méltó környezet kialakítását és információs táblával való ellátását kéri a Bizottság. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Szavazás: A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágyi Értéktár Bizottság
5/2021.(I.21.) számú határozata

Biatorbágyi Értéktár Bizottság megtárgyalta a Meggyfa utcai kút ügyét és javasolja a HÉSZ módosításának folyamatban lévő partnerségi egyeztetése keretében, hogy a helyi értékkataszterben szereplő kútnak ne bontsa le, hanem újítsa fel Biatorbágy önkormányzata, emellett a Bizottság javasolja a kút környezetének helyi értékhez méltó kialakítását és információs táblával való ellátását.

Felelős: Nánásy-Kézdy Tamás elnök

Határidő: javaslat benyújtása a partnerségi egyeztetésre: 2021. február 1. |

Nánásy-Kézdy Tamás: Az egyebek napirend következő témája a helyi értékeket tartalmazó Google térkép karbantartása. Ez a feladat gazdátlaná vált, át kellene kerülnie másvalakihez.

Tótpál Judit: Arról van szó, hogy van az Értéktár Bizottságnak egy saját e-mailcíme, amiről kezeltük a Google térképre feljelölt helyi értéket. Ha bárki Biatorbágyra rákeres, akkor megtalálja ezeket az értékeket, amikhez ha tartozik cikk is az Értéktár honlapján, egy kattintás után erre a helyre navigálja az érdeklődőt. Erre a feladatra keresünk új adminisztrátort.

Nánásy-Kézdy Tamás: Köszönöm az információt. Ágnes, én rád gondoltam ezzel a feladattal kapcsolatban.

Talabér Ágnes: Az a kérdés, hogy ez milyen informatikai tudást igényel?

Tótpál Judit: Abszolút felhasználóbarát. Inkább időigényes. Most dolog nincs vele, csak az a fontos, hogy gazdája legyen.

Talabér Ágnes: Szívesen elvállalom a feladatot.

Nánásy-Kézdy Tamás: Ágnesnek köszönjük szépen. Ehhez kapcsolódóan a honlap frissítése miként menjen a jövőben? A honlapot karbantartóval Judit a jövőben is tartaná a kapcsolatot?

Tótpál Judit: Igen, de a bejegyzéseket mi magunk készítettük eddig is. Már tudjuk mi magunk is szerkeszteni, mert nem bonyolult a wordpress weboldal szerkesztése. Ami nagy munka, az az adatlapoknak a pdf formátumban való elmentése és annak a feltöltése a honlapra. Ez el van maradva. A Melinda ezt elkezdte rendbe tenni és készített hozzá egy táblázatot.

Nánásy-Kézdy Tamás: Azt javaslom, hogy kérjük el tőle ezt a kimutatást. Az e-mailcím lehetne közös is, mit gondoltok?

Tótpál Judit: Lehetne egy levelező csoportot létrehozni az értesítésekre. Volt is egy Google Group amit lehetett használni.

Nánásy-Kézdy Tamás: A jelenlegi rendszer is működőképes, az is maradhat. A következő témánk a Pátria pince. Szanyi Józsefet kérdezem, hogy pontosan mit kérsz a Bizottságtól ezzel kapcsolatban?

Szanyi József képviselő: Véleményezést elsősorban a tervvel kapcsolatban és mivel a terv kész, és a költségvetés elfogadása előtt állunk javasolni a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságon keresztül egy bizonyos összeget a kivitelezésre. Azt kellene megszavazni, hogy az Értéktár Bizottság szerint erre szükség van, a terv beleillik a környezetébe. A cél az lenne, hogy ne csak egy évben egyszer legyen kihasználva amikor bornapok vannak, hanem alkalmas legyen bármilyen kis konferencia, osztálykirándulás, erdei iskola szervezésére. Ehhez szükséges, hogy legyen benne kis teakonyha, wc és legyen egy olyan fedett közösségi hely, ahova le lehet ülni egy rendezvény alkalmával.

Nánásy-Kézdy Tamás: Tehát ha jól értem szakmai véleményt kérsz magáról a tervről.

Tótpál Judit: Mi volt a tervezőtől az elvárás a felsoroltakon kívül?

Szanyi József képviselő: Kértük, hogy legyen ez a fedett rész, ahova be lehet ülni és az illeszkedjen a környezethez meg a pince falához. Azt is mondtuk neki, hogy minimális költséggel tervezzon. Ezért is van cserepes lemez. A lényeg, hogy közösségi tér legyen.

Tótpál Judit: A wc és a teakonyha egy emésztős megoldással működne?

Szanyi József képviselő: Igen, az előregyártott emésztő már megvan. Vizesblokkot kell kialakítani, válaszfalat két ajtóval. Akár úgy is lehetne használni, hogy a pince be van zárva.

Horváth Imre: Ha a cél az, amit elmondtál akkor ez működhet, viszont rögtön ott a másik kérdés, hogy ez az értékataszterben szereplő épület nem sérül-e ezzel a funkcióval, ezzel a

kialakítással. Ez a terasz megoldás nekem elfogadható, de nem igazán tetszik. Szerintem sérül vele az épület jellege, az eredetiségének a megőrzése.

Tótpál Judit: Nehéz helyzetben vagyok, mert egyrészt teljesen egyetértek azzal, hogy a tervezett új funkciók szükségesek oda, másrészt itt ez a dokumentáció amire azt kell mondani, hogy egy nagyon tisztességes munka és ugyanakkor az, amiről szól nekem sem szimpatikus. Ez a terv ebből a védett helyi értékből egy teljesen más karakterű dolgot csinál. Mintha nem az számított volna, hogy ezt a préházat megőrizze a maga karakterében, hanem valami látványosat hozzon létre. A kerítés például egyáltalán nem illik ide. Ehelyett egy szinte láthatatlan hálókeringést vagy sövényt kellene tervezni. Persze nem tujára gondolok. Szerintem úgy lehetett volna megtervezni, hogy pl. ha bátrak vagyunk és sok pénz van rá, a tömegét merném látványosan tovább húzni egy teljesen modern, de azonos kubussal, vagy erről az épületről lehúzva külön építményként megfogalmazni ezt a fedett-nyitott szerkezetet. Akár lugasként jól a zöldbe rejtve. A másik, hogy a préház belső tere egy szerviz tér lesz. Már nincs szándék arra, hogy ott borkészítés történjen? Mert ha igen, akkor még kevésbé szimpatikus, hogy ott a préház mellett a kijárat a teraszra. Még zárójelben kérdezem, hogy ha ez egy közösségi épület, akkor így meg lehet csinálni? Engedélyezi ezt valaki? Mi a menete? Az OTÉK-nak megfelel? Mert ha ez közösségi tér, akkor a közösségi épületeknek megfelelő előírásoknak kell megfelelni. Nem állítom, hogy nincsen olyan kategória amibe ez belefér, de akkor úgy kell elnevezni az egyes helyiségeket, hogy engedélyt kaphasson.

Horváth Imre: Ha az a cél, hogy ezt működtessük akkor ez a kényelmes, mert ott van, könnyen ki lehet lépni az épületből akkor rendben van, de ha meg akarjuk őrizni ezt az épületet akkor megbontani egy főfalat egy újabb nyílással nem szerencsés.

Tótpál Judit: Így van, és eképpen módosítani a tömegét az az, ami fájdalmas. A legelején amikor helyi védetté teszünk egy épületet akkor el kellene döntenünk, hogy mit védünk rajta, a tömegét, egy részét, a karakterét, a hangulatát. Viszont ha azt védjük, akkor szerintem nem bírja el az ilyen típusú hozzáépítést. Amikor helyi értéket érintő tervek vannak, akkor nem a tervezés végén kellene a Bizottságot bekapcsolni, hanem a legelején.

Talabér Ágnes: Nekem ugyanaz a véleményem, mint a Juditnak. Ez így nem megfelelő.

Köllő Attila: Biztos, hogy nagyon fontos, hogy ott legyen egy ilyen helyiség, csak kérdés, hogy a meglévő épület értéke csökken vagy megmarad.

Szanyi József képviselő: Az viszont fontos lenne, hogy ne a fióknak készüljön megint egy terv, amiből aztán nem lesz semmi.

Tótpál Judit: Mi lenne ha arra tennénk javaslatot, hogy egyelőre a wc és a teakonyha készüljön el? A bővítést tekintve meg vissza kellene nyúlni a vázlatervhez és másképp kidolgozni. Az is biztos, hogy nem szabad ilyen kerítést tenni ide.

Nánásy-Kézdy Tamás: A határozatunk tehát úgy szólna, hogy első lépésben javasolja a Bizottság a vizesblokk kialakítását, de a bővítmény elhelyezésével kapcsolatban egy

egyeztetést szeretnénk kérni és szorgalmazzuk a bővítményt az épülettől elkülönítve elhelyezni. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Szavazás: A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágyi Értéktár Bizottság
6/2021.(I.21.) számú határozata

Biatorbágyi Értéktár Bizottság megtárgyalta a Pátia pince elkészült terveit és kivitelezésére vonatkozó megoldásokat. A Bizottság első lépésben a vizesblokk kialakítását javasolja, de a bővítmény elhelyezésével kapcsolatban egy egyeztetést kér és szorgalmazza a bővítményt az épülettől elkülönítve elhelyezni.

Felelős: Nánásy-Kézdy Tamás elnök

Határidő: azonnal

Nánásy-Kézdy Tamás: Az egyebek napirend következő témája a grafikai pályázathoz kapcsolódik. Kellene egy e-mail cím, ahova a pályázatok beérkeznek. Az Értéktár honlapon van egy info@ertektar-biatorbagy.hu cím. Az kihez fut be?

Horváth Imre: Maradjunk annyiban, hogy én utána járok ennek.

Nánásy-Kézdy Tamás: Köszönjük szépen. A következő téma a leporellók újra nyomtatása. Pénteken küldi a nyomda az elkészült leporellókat, amiknek a terjesztését meg kell oldani.

Varga László képviselő: Én magamra vállalom ezt a feladatot. Korábban is terjesztettük a településen a hivatal, a közművelődési intézmények és a helyi vállalkozók bevonásával.

Nánásy-Kézdy Tamás: Köszönöm szépen, és hol tároljuk a terjesztésig a nyomtatott példányokat?

Tótpál Judit: A hivatal földszinti helyiségében. Eszembe jutott még egy téma, amit nem kellene elfejteni és egy kicsit kapcsolódik a Pannon tenger kincseihez. A Juhász doktornő szeretett volna egy ún. kardio ösvényt kialakítani, amit jó ötletnek tartok.

Nánásy-Kézdy Tamás: Attilát kérném, hogy majd nézd meg a honlapon található adatlapokat, hogy néznek ki és mi a tartalmuk. Az egyes helyi értékek rögzítése történik ezeken. Mindazok a zenei értékek, amik megfordultak Biatorbágyon létező értéként, azoknak a feltérképezését, gondozását és adatlapok elkészítését szeretném rád bízni.

Köllő Attila: Palovics Lajossal együtt dolgoztunk éveken keresztül a helyi zenei értékek gyűjtésén. Fel is vettem a kapcsolatot a Pest Megyei Értéktár zenei osztályának a vezetőjével. Elmondta, hogy szeretne kijönni ezeket megnézni. Szeretnénk ezt a találkozót összehozni egy alkalmas időpontban. Már van egy zenei kiadvány, egy cd amit kiadtunk. Szívesen csinálom ezeknek a gyűjtését, és kiadványok készítését is tervezem.

Nánásy-Kézdy Tamás: Tulajdonképpen akkor a már meglévő anyagok adminisztrációjában kérnénk segítséget, hogy ezek adatlapok formájában is eljussanak hozzánk és bekerüljenek az értékek közé.

Horváth Imre: Volt még egy téma, amit az Alpolgármester úr is emlegetett, a mezőöri szolgálat. Már elhangzott a Nyakaskő körüli probléma, úgyhogy mindenképp hasznos lenne természetvédelmi és helyi értékek védelme szempontjából is, ha van valaki, aki ezeket rendszeresen ellenőrzi.

Nánásy-Kézdy Tamás: Valóban. Támogatható a mezőöri szolgálat létrehozása.

Tótpál Judit: Fontos lenne nyilván a rongálások miatt, az értékromlás megakadályozása miatt mert van egy csomó hely, ami egyszerűen nincs szem előtt. Pl. a történeti pincék.

Nánásy-Kézdy Tamás: A Nyakaskőnél precedens jellegű intézkedéseket kellene végrehajtani, aminek híre megy és annak kapcsán talán megszűnik nemcsak a szemetelés, hanem a fosszília bányászata is.

Tótpál Judit: Fontos lenne információs táblák elhelyezése is, mert az emberek szerintem nem tudják, hogy ez veszélyes tevékenység. Ez az üledékes mészkő olyan, hogy ami most konzolosan túlnyúlik, ha az alatt kopácsol az ember, az bármikor a fejére eshet. Az is rendezendő, hogy pl. a Százlépcső telke is magántulajdonban van. Magántulajdonú ingatlanon fog majd rendet tartani egy önkormányzati alkalmazott?

Nánásy-Kézdy Tamás: A tábla kihelyezése a jószándékúakat talán visszatartja, de a többieknél a büntetésig el kell jutni. Összefoglalva azt fogalmazhatjuk meg, hogy a közterületi vagy mezőöri szolgálat kiterjesztését javasoljuk a külterületi értékek védelmében. Aki ezt támogatja, kézfeltartással szavazza meg.

Szavazás: A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágyi Értéktár Bizottság

7/2021.(I.21.) számú határozata

Biatorbágyi Értéktár Bizottság a mezőöri, illetve közterület-felügyeleti szolgálat kiterjesztését illetve megerősítését javasolja a Képviselő-testületnek a külterületi természeti értékek és védett helyi értékek védelme érdekében.

Felelős: Nánásy-Kézdy Tamás elnök

Határidő: azonnal


Horváth Imre: Emlékeztető gyanánt mondom a veszélyes épületekkel kapcsolatban a Nyakaskő alatti erdőben található törpe vízmű kerítését, vagy a rakétabázis területét. Ezekkel kezdeni kell valamit. A jókarbantartás kötelezettsége mindenkire érvényes kellene, hogy legyen, legalább a balesetveszély elhárítása. Ha itt baleset van, akkor az az önkormányzaton csattan, mert szerintem az önkormányzati terület. Most láttam azt is, hogy kb. 40 palánkos kerékpáros ugrató létesült az erdőben. Van, amelyik már tönkrement és

veszélyesnek tűnik. Az is kérdés, hogy egyáltalán ez hogy valósulhatott meg, nem hiszem hogy engedéllyel. Ez egy jó dolog is lehetne, ha ki lenne táblázva és legalizálva lenne.

Tótpál Judit: Ráadásul keresztez egy gyalogutat, ami veszélyes. Kellene egy egyeztetés, hogy hol van az a terület, ahol ez nem keresztez gyalogutat és senkit nem zavar, ki van táblázva akkor ez elférhet az erdőben.

Nánásy-Kézdy Tamás: Mivel nincs több hozzászólás, megköszönöm a bizottság tagjainak a munkáját és jelentkezni fogok a munkatervvel és a költségvetéssel. A bizottság ülését 12.07 perckor lezárom.

k.m.f.


Nánásy-Kézdy Tamás
elnök


Köllő Attila
bizottsági tag,
jegyzőkönyv hitelesítő

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Biatorbágy, 2021. 2021 FEBR 02.

Biatorbágy, 2021. 2021 FEBR 01.

Biatorbágyi Értéktár Bizottság munkaterve

2021

Biatorbágyi Értéktár Bizottság **munkaterv szerinti üléseire havonta** – július kivételével – egy alkalommal kerül sor a Polgármesteri Hivatal épületében. A Bizottság emellett munkaterven kívüli üléseket is tarthat, illetve egyes témákban – az előre meghirdetett ülések mellett – külön megbeszéléseket szervezhet. A munkaterv szerinti ülésekre csütörtöki napokon kerül sor, a tanácskozások délelőtt 9 órakor kezdődnek. Az ülések tervezett időpontjai a következők:

Január 21.

február 11.

március 11.

április 8.

május 6.

június 3.

augusztus 19.

szeptember 16.

október 7.

november 4.

december 2.

1. Alapfeladatok

A Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2021-ben is fő feladatként kezeli a helyi értékek gondozását. A beérkezett javaslatok alapján dönt a helyi értéktárba való felvételről, illetve javaslatokat tesz a megyei és a Magyar Értéktárba való felvételről. A Bizottság feladata **az értéktár gondozása/bővítése**, emellett a **honlap frissítése, karbantartása, fejlesztése**. A Bizottság – a korábbi évek gyakorlatának megfelelően – a **helyi vonatkozású dokumentumok vásárlását** is folytatja, amelyek elsődlegesen a Karikó János Könyvtár helytörténeti gyűjteményében kapnak helyet.

2. Helyi értékek népszerűsítése

A Biatorbágyi Értéktár Bizottság fontos feladatának tartja a helyi értékek népszerűsítését is. Ennek érdekében a következő feladatok elvégzését tervezi a 2021. évben:

- A helyi értékeink megjelölésére szolgáló **„Mesélő táblák”** elhelyezésével kapcsolatban már megjelent grafikai pályázati kiírás alapján a március 31-ig beérkező pályamunkákat elbíráljuk, azokból kiállítást szervezünk, a táblákat elkészíttetjük és az önkormányzattal közösen megkezdjük a kihelyezésüket is.
- A Nyakaskő alatt elhelyezett, nagy sikernek örvendő tájékoztató tábla példája alapján a **Szent Kereszt-templom romjához tájékoztató táblát** tervezünk, főépítéssel egyeztetve.
- A korábban már megjelent hat részes **Leporelló-sorozat** újra nyomtatása a napokban elkészült, a Hungarikum (HUNG2020) pályázaton elnyert összegből újabb hat rész megírását és megjelentetését tervezzük.
- A Juhász Ferenc Művelődési Központtal, illetve a Biatorbágy Közművelődéséért Alapítvánnyal közösen, a Hungarikum pályázaton (HUNG2020) elnyert támogatásnak köszönhetően **„UTAZÓ KIÁLLÍTÁS”-t** készítünk a helyi értéktár népszerűsítésére, 30 helyi érték bemutatásával.
- **Fedezzük fel Biatorbágyot!-program** folytatása: a járványhelyzettől függően tervezünk a 4. osztályosoknak szervezett projektnapok helytörténeti séta/beszélgetés és a városháza felfedezése (hagyományosan a Hivatal szervezésében) helyismereti kirándulás és térbeli tanulás, térlátásfejlesztő, csapatépítő játék folytatását a Biatorbágy gyerekeknek című könyv 2. javított kiadásának felhasználásával.
- **Tematikus sétáinkat** folytatjuk. Korábbi tervünk egy **„Hegytörténeti séta”** megrendezése, amelynek végállomása a Pátria pince lenne, ahol az környék történetéről rövid vetítettképes előadást tartanánk, régi fényképeket vetítenénk. A rendezvény kapcsolódhat a hagyományos Nyitott Pincék rendezvényhez.

3. Együttműködés a helyi értékek védelme érdekében

A Bizottság **figyelemmel kíséri a helyi védelem alatt álló, valamint a helyi értékeket érintő fejlesztéseket, önkormányzati beruházásokat, pályázatot, együttműködik és javaslatokat tesz** azokkal kapcsolatban a polgármester, a főépítész, a műszaki osztály, illetve a képviselő-testület felé. A 2021-es év során mindemellett a következő területeken ajánlunk és kérünk kiemelt együttműködést:

- Aktívan közreműködni kívánunk a **helyi tájház (Nagy utca 33.)** funkcióinak meghatározásában, valamint a tervezés és műemléki igényességű helyreállítás folyamatában is.
- Felfrissítjük és ismét benyújtjuk a város önkormányzat számára a **biatorbágyi kutakkal és forrásokkal** kapcsolatos felméréseinket és javaslatainkat, amelyekkel kapcsolatban szintén kérjük a közös együttműködés elindítását.
- Közös munkát ajánlunk és kezdeményezünk az **Ürge-hegyi pincék** felmérése és védelme érdekében.

- Megítélésünk szerint **sürgőssé és kiemelten fontossá vált a Pannon-tenger tanösvény megvalósításának tényleges elindítása**, különös tekintettel arra, hogy a pandémia alatt a Nyakaskő és környéke rendkívül látogatottá vált. A Bizottság a lassan két évtizedes kezdeményezés valóra váltása érdekében **egyeztetést kezdeményez**, és javasolja a **Képviselő-testület** számára, hogy a tanösvény megvalósításának kérdését szintén tekintse át, és **hozzon döntést** a legfontosabb teendőkről. A Biatorbágyi Értéktár Bizottság mindemellett a tanösvényen kihelyezendő információs táblák grafikai elemeinek terveztetését is napirendre vette ebben az évben, amelyhez keretösszeget is elkülönítettünk a költségvetésre vonatkozó kérelmünkben.

4. „Viadukt” tematikus év

A Biatorbágyi Értéktár Bizottság hagyományosan tematikus éveket szervez, amelynek idén a Viadukt lenne a témája. Különös aktualitást ad ennek, hogy a Bizottság javasolta a műemléki értékű létesítmény **országos védettségével kapcsolatos eljárás elindítását**, valamint javaslatot teszünk arra is, hogy a Viadukt kerüljön be a Magyar Értéktár értékei közé.

A tematikus év keretében – a járványhelyzet alakulásától függően – szeptember közepére tervezzük egy **kétnapos konferencia megrendezését**, amelynek első napján – az országos védettséggel kapcsolatos eljárás jegyében – a híd történetével, hazánkban egyedülálló értékeivel és a kapcsolódó ismeretekkel, mint például a vasútvillamosítás kiépítése, foglalkoznánk. A második napon a Viadukton elkövetett merénylet 90. évfordulója alkalmából járnánk körbe a merénylet máig nem teljesen tisztázott eseményeit, illetve a merényletet elkövető Matuska Szilveszter körüli tényeket, legendákat is. A helyi szakemberek jelentős eredményeket felmutató kutatásainak bemutatása mellett meghívást kapnának a témával foglalkozó történészek, más szakemberek. Mindemellett tervezzük a kapcsolatfelvételt a vajdasági Csantavéren Matuskával foglalkozó helyi kutatókkal is, akik a témában számos érdekességgel tudnák kiegészíteni a tervezett tanácskozást. A konferencia anyagainak felhasználásával – a korábbi tematikus évek hagyományának megfelelően – **kötet kiadását** is tervezzük, kísérő rendezvényként pedig egy **kiállítást**.

5. Kapcsolatépítés a környékbeli értéktárakkal, tájékozódás, tapasztalatcsere.

A 2021. évi munkatervet a Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2021. január 21-i ülésén fogadta el, a munkatervhez tartozó **költségvetési kérelmünkkel** együtt, amelynek támogatását ezúton is kérjük Polgármester úrtól és a Képviselő-testülettől.

Nánási-Kézdy Tamás s. k.

Biatorbágyi Értéktár Bizottság

elnöke

	Egységár	egység	Költség össz. (br)	
1. ETB működése jogszabály, önkormányzati döntés alapján				
1.1. ETB tagok tiszteletdíja				
	Br. Ft	Fő	Hónap	
elnök	145 000	1	12	1 740 000
tagok	72 000	4	12	3 456 000
Összesen				5 196 000
Személyi juttatások járuléka				792 000
1.2. Működési feltételek				
honlap domain és webtárhely szolgáltatás éves díja	13 000	1		13 000
honlap karbantartás	6 400	12		80 000
Összesen				93 000
1.3. Dokumentumvásárlás, dologi kiadások				
Biatorbágyi vonatkozású dokumentumok vásárlása	100 000			100 000
Dologi kiadások	50 000			50 000
Összesen				150 000
MŰKÖDÉS ÖSSZESEN:				6 231 000
2. VIADUKT tematikus év				
2.1. Hídtörténeti konferencia (két napos)	30 000	10		300 000
2.2. Vendéglátás, költségtérítés	200 000	1		200 000
2.3. konferencia kiállítása (esetleg szponzorok)	200 000	1		200 000
2.4. konferenciakötet (esetleg pályázat)	300 000	1		300 000
Tematikus év összesen:				1 000 000
3. Fedezzük fel Biatorbágyot! program				
3.1. Fedezzük fel Biatorbágyot! Program folytatása a negyedik évfolyamosoknak				
3.1.1. kézműves anyagköltség	250	180		45 000
3.1.2. expedíciós füzet tanulóknak	1 000	130		130 000
		csoport/fő	óra/csoport	
3.1.3. előadások / foglalkozások	10 000	8	8	640 000
Összesen				815 000
4. Helyi értékek népszerűsítése				
Áthúzódó - 2020-ban megkezdett munka folytatása				
4.1. "Mesélő táblák" grafikai pályázat+kiállítás+táblák készítése ?	1 500 000	1		1 500 000
4.2. Szent Kereszt-kápolna építési periódusai (ismeretterjesztő tábla)	300 000	1		300 000
4.3. Meglévő tematikus leporellók újranyomása (6X1000 darab)	300 000			300 000
4.4. Pannon-tenger tanösvény tábláinak tervezetése - folytatás				650 000
4.5. Ismeretterjesztő séta szervezése+kapcsolódó programok				50 000
Összesen				2 800 000
5. Tartalék				
Előre nem látható szakértői kiadások	200 000			200 000
Mindösszesen:				11 046 000

Hungarikum-pályázatból (HUNG-2020) bonyolított (JFMK-val, BIKÁ-val közös)

Új ismeretterjesztő leporellók készítése (hat rész)

1 789 000

Utazó kiállítás

2 100 000



Biatorbágyi Értéktár Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174
 Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu •
 www.biatorbagy.hu

Jelenléti ív

Dátum: Biatorbágy, 2021. január 21. 9.00 óra

Helyszín: Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Nagytárgyalója

Jelen vannak:

	Név		Aláírás
1.	Nánási-Kézdy Tamás	bizottság elnöke	
2.	Tótpál Judit	bizottsági tag	
3.	Horváth Imre	bizottsági tag	
4.	Talabér Ágnes	bizottsági tag	
5.	Köllő Attila	bizottsági tag	
6.	Lelkes Péter	tiszteletbeli tag	
7.	Tálas-Tamássy Richárd	alpolgármester	
8.	Szanyi József	képviselő	
9.	Varga László	képviselő	
10.	Mező Judit	titkár	
	TARJÁN I. ISTVÁN	POLGÁRMESTER	

