



Város Képviselő-testület

Településfejlesztési Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.,

Telefon: 06 23310-174/242,244, Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu,

Iktatószám: SZ-87/24/2016

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága **2016. október 18.** napján 14:00-kor a Városházán megtartott rendes üléséről.

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottság elnöke
Tálas-Tamássy Richárd	bizottság tagja
Sólyomvári Béla	bizottság tagja
Balázs-Hegedűs Zoltán	bizottsági tag
Szakadátai László	alpolgármester
dr. Szabó Ferenc	aljegyző
dr. Kovács András	jegyző
Lengyel Anita	jegyzőkönyvvezető
Bérces László	Beruházási osztályvezető
Molnár János	Városgondnokság vezetője
Kiss Balázs	SKS Terv Kft
Molnár Jánosné	1. napirendnél

Kecskés László: Köszöntötte a jelenlevőket, elmondta, hogy Cserei Zsolt bizottsági tag előre jelezte távolmaradását. Felkérte Sólyomvári Bélát a jegyzőkönyv hitelesítésre, aki azt elfogadja. A kiküldött meghívóban szereplő napirendekhez képest sorrendben történő változtatásra tett javaslatot. Javaslata szerint a kiküldött meghívó 9. napirendje kerüljön az 1. helyre, 2. napirendi pontként kerüljön tárgyalásra a meghívó szerinti 11. pont, 3. napirendi pontként kerüljön tárgyalásra a meghívó szerinti 6. napirend, majd ezt követően a kiküldött meghívó szerint kerüljenek tárgyalásra az előterjesztések. A 12-e és 13-as napirendi pontok levételét javasolja. Ezen módosításokkal feltette szavazásra a kiküldött napirendet.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a módosított napirendet.

Napirend

- 1) A közlekedés helyzetéről (többek között a kivezető forgalom – lámpás csomópont, és körforgalom)
- 2) Ebtartással összefüggő kérdésekről

- 3) A védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről
- 4) Általános Iskolák kérelme ideiglenes tornaterem létesítésére
- 5) Biatorbágy 3407/6 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonási kérelme
- 6) Biatorbágy 3404 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról
- 7) Angeli utca fölötti területek belterületbe csatolása, telekalakítása
- 8) Patak utca 7802-7845 hrsz-ú ingatlanrészre vonatkozó lakossági kérelemről
- 9) A KMB iroda használati megállapodásáról
- 10) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 10/2015. (V. 28) önkormányzati rendelet módosításáról
- 11) Fővárosi Vízművek Gördülő Fejlesztési Terv 2016-2030 időszakra, Felújítási és Pótlási Terv, Beruházási Terv

1) A közlekedés helyzetéről (többek között a kivezető forgalom – lámpás csomópont, és körforgalom)

Kecskés László: Felkérte a napirendi pont jelen állás szerinti tájékoztatására Kiss Balázst az SKS Terv Kft képviselőjét.

Kiss Balázs: A megbízásuk, illetve feladatuk még folyamatban van, mert több lépcsőből áll. Első körben a kérés az volt, hogy a testületi határozat szerinti lakó-pihenő övezeti táblák megerősítésére tervezzék meg a "Behajtani tilos" táblák kihelyezését, majd második ütemben vizsgálják meg a tömb jelenlegi forgalomtechnikai kialakítását, annak anomáliáit, amit részben már a település forgalomtechnikai felülvizsgálata során is megtettek, és ezeket az észrevételeket jelezték, amit rajzi formában is elkészítettek. A 30 km-es sebességkorlátozást elsősorban figyelembe vevő tervet, javaslatot készítettek két változatban, az egyikben 30 km/h-ás sebességkorlátozó táblák kihelyezésével a jelenleg is meglévő elsőbbségi viszonyokat tarthatná meg az önkormányzat, mint közútkezelő, míg a másikban, ami a Kft. javaslata, az egy 30 km/h-ás zóna bevezetéséhez szükséges táblázást tartalmazta. A harmadik egy kiindulási javaslat arra, hogy az iskola körül a reggeli csúcsforgalmat elosztandó körforgalmi közlekedéshez hasonló állapothoz szükséges útszakaszok egyirányúsítását. Rész vettek a lakossági fórumon ahol meghallgatták az ott élők észrevételeit, ami alapján azt gondolja, hogy tovább kell foglalkozniuk és gondolkodniuk egyrészt a forgalomtechnikai kialakítással, másrészt a gyalogos közlekedésnek a szilárd burkolatú, járdán történő megoldásával is.

Kecskés László: A fórumon megjelenők is hallották, és az osztályvezető úr is megerősítette, hogy az előbb elhangzottaknak megfelelően, annak szellemében elkezdődött annak a lépcsőnek a fölújítása, amelyik a vasútállomás felől a Karinthy utca felé a gyalogos forgalmat föl tudja hozni. Amennyiben ez átadásra kerül, az nagy segítséget fog jelenteni a későbbiekben. Látható volt, és érzékelhető a fórumon is, hogy a legfontosabbnak az látszott, hogy a gyerekek biztonságosan érhessék el az iskolát. Sok esetben a szülők ezt csak úgy látják vagy látják biztosítva, hogy ha ők az iskola kapujáig autóval viszik el a gyerekeket. Ha biztosítani tudják azokat a felületeket ahol parkolók kialakításra kerülhetnek és meg tudják győzni a szülőket arról, hogy a parkolótól a gyerekek biztonságosan tudnak az iskolához érni, akkor a jelenlegi zsúfoltságérzet csökkenni fog és az átmenő forgalmat megritkítja. Abban az esetben indokolt és elfogadható, és tényleg elfogadható az a szülői igény, hogy egészen az ajtóig, kapuig vihessék a gyerekeket, akik elsős szülők gyerekeit hozzák. A parkolóknak, biztonságos közlekedésű járdáknak a kiépítésére van szükség. Alpolgármester úr bizonyos zónákat javaslatként meg is fogalmazott, hogy hova lenne lenne célszerű elhelyezni ilyen parkolókat, ahol letehetik a gyerekeket és gyalog, kézen fogva behozhatják az iskoláig, 50, 100, 200 méternyi távolságra az iskolától. Ezeknek bizonyos része rendelkezésre áll már most is, más részét pedig mindenféleképpen ki kell építeni, plusz azt a bizonyos „kiss and drive” parkolót illetve ilyen megállóhelyet, ahol a szülők a gyerekeket kitehetik. Az alpolgármester úr által jegyzett összefoglalóban néhány olyan hely került

kialakításra, amelyek a szülők figyelmét hívja fel, hogy hozhatják be gyalogosan a gyerekeket az iskolába. A Meggyfa utcán haladva a járdán, akár az országúttól is. De ott van egy ilyen kis lehetőség akár a benzinkúti parkolónál, akár a cukrászda előtt kialakított, majd pedig most még bővítendő parkolónál a Karinthy Frigyes utca felől, állomás felőli végén, ugye a lépcsőn. Az állomás felőli végétől, ahogy a lépcsőnek az alján megállnak és ott búcsúznak el a gyerekektől, onnantól. Az Alkotmány úttól a Mária királyné úton haladva, ahol járdát kell építeni. A Kossuth Ferenc utca és a Karinthy Frigyes utca kereszteződésétől is egy kiépítésre vár egy járda. A Felső fő utcai lépcső csatlakozástól a parkoló állási lehetőség kiépítésre várnak még. Kossuth Lajos utcára aztán vagy pedig a Kossuth Ferenc utcára a majdan kiépítendő járda felé haladva lehet bejönni. És ugyan így a Fő utcai Óvoda illetve a Dózsa György úti Gyógyszertár előtti parkoló a Kis közön keresztül. Ezt javasolja az alpolgármester úr, aminek a megvalósításához jó néhány önkormányzati feladat is hárul.

Bérces László: A lépcsőfelújítással kapcsolatban elmondta, hogy annak a szerkezete régi, tönkrement, balesetveszélyes szerkezet elbontásra került. A vállalkozó szerződése november 30-ára szól teljes befejezéssel, ami a járófelület és a korlátok minden kiépítését tartalmazza. Kérték a vállalkozót, hogy a fokozott igénybevétel és a gyerekek miatt hétvégén is dolgozzanak, amiatt, hogy mielőbb be tudják fejezni a munkát. Emellett kérték a kivitelezőt, hogy a balesetmentes közlekedés érdekében korlátozza el az út szélét, hogy a gyerekek biztonságosan tudjanak az iskolából feljutni a lépcsőépítés ideje alatt.

Szikszai László (Kolozsvári utca 4.): Szeretné a bizottságtól megkérni, hogy a Kolozsvári utcai probléma tárgyalásával kezdje ülését a Bizottság.

Tarjáni István: Javaslat, hogy cseréljék meg a napirend két részét, mert ott is lesz tervezési feladat, tehát ott is szükség van a tervezői segítségre.

Kecskés László: Befogadta polgármester úr javaslatát. Eljutott a Bizottsághoz a Kolozsvári utcában, illetve a környéken lakóknak a levele eléggé nagyszámú aláírással, amely leginkább ennek a pályának a használatával foglalkozik. Sportpályát nyilván sportcélokra használnak a használóik, és a korábbtól sokkal nagyobb igénybevételt jelent ez az elkészült műfüves pálya, és az atlétikai pályának a munkába állása. Látható, hogy a kialakított parkolók száma nem elegendő, és az egyes mérkőzéseken leginkább megjelenő nagyszámú közönség meg a sportolói létszám is, sokszor olyan anomáliákat okozott, hogy a parkoló autók össze-vissza álltak. Ezt is fájlalták az ott lakók, természetesen és joggal. Másik panasz a megvilágításnak a mértéke és az iránya volt, amelyik zavarta a környéken lakókat. Hogy ezt a pályára szeretnék, ha korlátozódna. És harmadsorban, hogy az edzések utáni meg a mérkőzések utáni tapasztalható szemét mennyiség az, amelyik gondot okoz. Azt kérték, hogy a közterületeken legyen elhelyezve olyan szemétyűjtő, amelybe az emberek eldobálhatják/bedobálhatják a szemetüket.

Zsidó László (Kolozsvári utca 10/b.): A levélben sokkal több volt, nem az Elnök úr által felsorolt. Elmondta, hogy a forgalom óriásira megnövekedett. A reflektorok okozta fényhatás nagyon zavaró, ezen kívül a hanghatás, ami szintén a környező lakosokat, kerteket nagy mértékben zavarja, de önmagában maga a kolozsvári pálya használata az ami zavarja az ott élők nyugalma. Természetesen örülnek annak, hogy egy ilyen beruházás megvalósulhatott és sportolási lehetőséghez helyet biztosít, de egyszerre nagyon sok edzés, nagyon sok sportoló van a pályán ezért kérésük, hogy a pályának az üzemeltetésénél vegyék figyelembe az ott élőket és egy időben öt korosztály ne edzen a pályán. Azt is kifogásolták, - a Kormány egy előző döntésére hivatkozva – hogy a szabad vasárnapok megszűntek számukra. Mind a hanghatás, mind a zajhatás elviselhetetlen. Alapvetően gyönyörű a pálya, de négy óra után, amikor a munkából hazaérnek, a pálya megtelik és este nyolcig gyakorlatilag fullon van. Ennek köszönhetően az az időszak, amit a családok otthon töltenének pihenéssel megszűnt az őket érő külső hatások miatt. Természetesen vannak, akik még hatványozottabban élik meg nap, mint nap a pálya okozta kellemetlenségeket. Azok a lakók, akik közvetlenül a palánkos pálya mellett élnek, az tényleg az elviselhetetlen

kategória, illetve olyan fényhatás éri ott a lakosokat, ami egy bírósági perbe egy szakértő által, messze a nem indokolt és szükséges mértéket kimeríti. A közlekedéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Kolozsvári utcai lakók, mind a beruházás elején, mind a végén, jelezték, a 30 km/h-s igényüket. A Kolozsvári utca egy gyűjtőutca volt mindig, a korlátozás betartását fekvőrendőrökkel lehet elérni. A pályán már nem csak biatorbágyi sportolók sportolnak és egy lakó-pihenő övezetben az üzemeltetők, a maximumot akarják kihozni belőle, amit úgy lehet hogy fűnek-fának, környéknek, külföldinek, „Alsópiripócsnak” kiadják. Ez az üzemeltetői részről tökéletes igény, de ott vannak a lakosok, akik kérik, hogy a jelenlegi helyzetet vizsgálják meg. A beadványuk tartalmazza javaslataikat, amik többek között a közlekedési szabályok betartatása, a fekvőrendőr, traffipax, a pálya környékének a tisztán tartása és önök, mint üzembentartók vagy üzemeltetők gondoskodjanak, arról, hogy a hétvégéből legalább egy napot kapjanak meg az ott élők pihenésre.

Csepregi Vilmos (Kolozsvári utca 6/b-ből): Annyival egészítette ki a Zsidó László szomszédjának a felvezetését, hogy az alapvető problémát kellene kezelni. Az alapvető probléma pedig nem a közlekedés, és nem a hanghatás, hanem az, ami generálja. Tehát amit csökkenteniük kellene, az a pálya kihasználtsága. Ha a közlekedéssel foglalkoznak és a zajjal, meg a hanggal, meg a fényvel, meg a szeméttel, akkor a tüneteket kezelik, de a baj a gyökerét kell kezelni. A gyökér pedig a pálya kihasználtsága. Amit a László is elmondott, hogy ide százával járnak hétvégenként emberek, vadidegen városokból, ismeretlen helyekről, Monor, Esztergom, Komárom, UTE, FTC, ilyen szavakat hallanak hétvégén, és ezt nem szeretnék hallani. Most nem a maga nevében beszél, hanem annak a negyven lakónak a nevében, akik a beadványt aláírták. Negyven ingatlanról van szó, ami legalább százötven ember életét jelenti, életét befolyásolja.

Kecskés László: A félreértés tisztázása miatt elmondta, hogy a Viadukt SE korosztályos csapatai olyan bajnokságokban vannak nevezve, ahol regionális bajnokságokat, regionális összejöveteleket tartanak, és ezeknek a mérkőzéseit hol ide, hol oda szervezik, és így nem kell annyit utazgatniuk a csapatoknak, és egyszer egy hétvégén játsszák le a mérkőzéseket. Ezért hallani UTE-t, vagy más egyebet, nem csak biatorbágyi buzdításokat. A pálya nyitvatartásával kapcsolatban elmondta, hogy a használók igényeihez igyekszik igazodni, és valóban jó hogy a futballpálya és atlétikai pálya együtt van. Hogyha ekkora igény merül fel ezeknek a pályáknak a használatára, akkor azokat valamilyen módon ki kell elégíteni. Látható, hogy a Viadukt SE szakosztályai milyen korosztálytól kezdenek foglalkozni a gyerekekkel és ez üdvös, mert ez jó néhány száz gyereknek a helyben való edzését, mozgását teszi lehetővé, és nem kell eljárnium Budapestre vagy ki tudja hová itt a környékben. Amit tehetnek, az valóban a villanyberendezéseknek, világítóberendezéseknek a pontosabb beállítását, azt szerinte felül kell vizsgálni, hogy az egyéb ingatlanokat ne világítsa meg, vagy úgy leárnyékolni, hogy az ne legyen probléma. Ami az elszálló labdákat illeti, hogy ne ugráljanak át a kertekbe, hát akkor talán még az is megoldható, hogy a hálókat magasabbra húzzuk.

Csepregi Vilmos: Elnök úr mondott egy mondatot, amit nem értett igazán, illetve nem igazán ismeri a hátterét, ebben szeretne egy kis felvilágosítást kapni. Elnök úr azt mondta, hogy ha ilyen igény jelentkezik erre a sportra, akkor ezt az igényt teljesíteni kell. Elmondaná, hogy mely jogszabály alapján kell teljesíteni ezt az igényt?

Kecskés László: Ez az önkormányzati törvényből fakad, melyek azok az önkormányzatra háruló feladatok.

Csepregi Vilmos: Egész hétvégén így kell csinálni?

Kecskés László: Aki nem akar játszani, az otthon nézheti a televíziót, de akkor abból nem lesz futballista.

Sólyomvári Béla: A bizottság tagjai előtt ott van a 12 pontba összegyűjtött lakosok kérése. Véleménye szerint a javaslatok legalább a 90 százaléka teljesíthető, és véleménye szerint figyelembe is kellene venni azokat. A probléma nagyon összetett kérdés, a beadványban szereplő 12 pont és még azokon belül is vannak részletkérdések, ezért azt javasolja a bizottságnak, hogy fogadja el ezeket a kéréseket, és kérje a Hivatalt, hogy a következő bizottsági ülésre dolgozzanak ki egy intézkedéstervet, hogy mit javasolnak a teljesülésére, természetesen határidők megnevezésével.

Kristófné Marosvári Dóra (Gábor Áron utca 32.): A palánk mögül közvetlenül. Két kérdés közül az első az lenne, hogy készítettek-e hatástanulmányt az egész munkálatsor elkezdése előtt, mert a lakók már két éve szenvednek a különböző hatásoktól, kezdve a földmunkáktól a piszokig, a szeméig és egyebek. A működéssel kapcsolatos problémák még csak most jönnek. A másik kérdése az, hogy gondoltak-e a lakókörzetben lévő épületek értékcsökkenésére, mert az egy nagyon komoly probléma. Azt gondolja, hogy először kellett volna gondolkodni, és nem is gondolkodni, hanem tervezési szakaszban is megkérdezni a lakókat, és aztán belevágni ebbe a nagyszabású átalakításba. Mindazonáltal tudja, hogy sportra szükség van, pedagógus volt, úgy hogy elismeri a szükségességét. Mostanában reggel 6-kor bekapcsolódik a fényszóró, ezért redőny mögött és csukott ablakok mögött élnek. És ez a nyári időszakban tarthatatlan. megköszönné, ha ez megváltozna a jövőben.

Szakadati László: Több év óta, a várossá válásnak a vajúdasát, szenvedését élik mindannyian. Teljesen természetes, hogy a váratlan hatásokra az emberben indulatok támadnak. Abba senki nem szólt bele, hogy a sportélet belső élete hogyan zajlik. Biatorbágy nem tér el, nem lett renitens, normális sportéletet él. A lakók ne akarják megváltoztatni a hagyományt, mert nem nagyon lehet, hiszen ennek egy kikristályosodott rendje van. Azon se nagyon lehet csodálkozni, hogy a sportpályán sportélet folyik. A kellemetlen hatásokat megpróbálják orvosolni. Tényt, hogy a pálya 1940 óta a jelenlegi helyén áll, valóban régen nem voltak palánkok, nem volt műfüves pálya, nem volt reflektor, és sok minden. De most azt kell látni, hogy egy önkormányzatnak mindenkire tekintettel kell lenni: az utánpótlásképzésre, a gyerekek nevelésére, az idősek nyugalma. Ezt a kettőt nem olyan egyszerű, egy füst alatt megcsinálni. Hatástanulmány nem készült, ez egy szorító szükséglet volt, amit be kellett vállalni, hogy Biatorbágyon belefutva az addigi körülmények közé tágítsuk a teret. Látható, hogy egy összetett probléma, ami a pálya miatt megjelenik és probléma lesz minden más is, a mi majd még létre fog jönni. Mindenki nagyon boldog egyébként, hogy 250 millió érkezett, és rendbe tette azt a környéket, amit saját pénzből nem tudtak volna megtenni. Egy településnek el kell viselnie a saját zajait. Természetesen mindig valaki túlterhelődik: az állomás környékén az ott lakók, az iskola környékén az ott lakók, a pálya környékén az ott lakók. Majd mindenkire jut valami ártalom is a pozitív hírek mellett. Sorba véve a panaszokat, azt mondja, hogy a túlterhelése a pályának saját megítélése szerint nem áll fönn. A pályának teljesen normális terhelése van, ilyen egy sportpálya terhelése. Az, hogy onnan nézve ez túl, innen pedig nem túl, ez nézőpont kérdése. Ami teljesen méltányolandó probléma, az a közlekedéssel kapcsolatos kívánságok, amit nyilvánvalóan minden erőnkkel teljesíteniük kell. A reflektorok esetében fénymérővel lett beállítva a pályán levő fény. Abban az esetben, ha a beállítás kifogásolható, úgy megvizsgálják a helyzetet. Labdafogó hálókat hoztak létre, ami eddig nem volt és a hiánya miatt lett annyi labda átrúgva a szomszédos ingatlanokra. Most, hogy végre magas háló van, kiderül, hogy nem elég magas, amivel még mindig kell tenniük valamit. A közlekedési problémák, a zaj problémák, a hanghatások azok, amelyektől a lakókat védeni kell. Meg kell vizsgálni és meg kell nézni, hogy mit tudnak tenni a kérdésben és hogyan tudják ezeket az ártalmakat csökkenteni. Az anyag, amit összeállítottak a lakók, az nagyon precíz, nagyon sokrétű, nagyon alapos, nagyon jól használható munkaanyag. El kell fogadni azt a tényt, hogy mindnyájuk érdeke, hogy harmóniát hozzanak létre, ami azt jelenti, hogy addig fogják tárgyalni, mozgatni, alakítani, változtatni a kérdést, míg a harmónia létre nem jön. Ez nem lehet az önkormányzat egyoldalú döntése, ehhez a lakók is kellene.

Steimok Edit (Gábor Áron utca 26.): Elmondta, hogy Biatorbágyon nőtt fel a focipálya közvetlen sportolási lehetősége volt, soha semmi problémája nem volt vele. A kert végében épített egy nagyon szép családi házat. Ami nagyon-nagy problémát jelent, hogy a focipálya kapuja szemben van, 3 méterre a hálószoba ablakától. Az, hogy az a 36 darab spotlámpa ég, nem túlzottan érdeklő, legalább nem kell villanyt gyújtania, a mozgásérzékelő egyáltalán nem kapcsol be, este 8 órakor még lehet füvet nyírni, mert minden világít. Mindenről van fényképe, mindenről van hangfelvétele, arról hogy sorozatban beugrálnak az emberek, idegen emberek a házába, a kertjébe. Nyáron nem tud kimenni se a medencébe, se napozni. Nem tud bográcsozni, nem tud a barátaival lenni, semmit nem tud csinálni. Az, hogy a kerítésétől harminc centiméterre épült meg a lábtengő, arról például határozatot nem kapott. De azt megkapta, hogy napi szinten csak a káromkodás van, csak az üvöltözés van. Kis gyerek van, este nyolc órakor szeretném letenni aludni, mert reggel iskola van. De képtelenség, mert a spotlámpák bevilágítanak, az üvöltözés megy, a panelt rugdossák, nem lehet aludni. Állandó éjszakásként dolgozik. Aludni maximum egy órát tud. Reggel hat órakor jön haza, leviszi a gyereket az iskolába, nyolc óra, mire hazaér. Minden feladatát megcsinálja, de akkor már jönnek az iskolások, akik játéktól már aludni nem lehet. Délután nem lehet, mert jönnek az edzők a gyerekekkel a pályára focizni. Azt, hogy az edző milyen stílusban beszél a gyerekekkel, hagy némi kifogást maga után. Elmondta, hogy abban az esetben, ha az ő gyereke ott lenne, lehet, hogy a rendőrségen lenne minden áldott nap, mert kirúgná a fogát az edzőnek. Autóval közlekedik éjszaka és a kialvatlanság miatt nem szeretne felborulni sehol, mert nem lehet pihenni. Vasárnap sem tud aludni, mert reggel fél kilenckor úgy kezdenek, hogy jó erőt belerúgnak a panelba. Könnyűszerkezetes faháza van és semmiért nem szólt soha. Elmondta, hogy ügyvédet fogadott, feljelentést tett az önkormányzat ellen, mert 6 millió forintos kára lett abból, hogy betörték az ablakát, 35 db focilabda van jelen pillanatban nála, amit nem fog visszaadni. Vett 40 db tuját, vettem 24 méter nádat, hogy rátegye a kerítésre, mert egyszerűen elege van abból, hogy mindenki belelát mindenhova. Vett szögesdrótot 36 métert, azt is fölrakta, de senkit nem érdeklő azt, mert ugyanúgy átmásznak. Minden le van fényképezve, ügyvédnek van adva, és bíróságra fogja vinni az ügyet.

Pénzes László: Elmondta, hogy huszonkét éve van Biatorbágyon, de huszonkét év alatt nem lehetett megoldani azt, hogy ne tapossák le a néniknek meg a mindenkinek a kerítését, és ne rohanjanak át a focipályáról, és kint vigyék vissza a labdát. Ez számtalanszor előfordult, hogy bejelentik teljesen jogosan. Mielőtt bármilyen döntés születne, lakossági fórumot kellene tartani, amire meghívnák az edzőket is, akiknek el lehet magyarázni, hogy a magyar beszéd az nagyon-nagyon ízes és nagyon sok szép szót tartalmaz, és nem csak azt, hogy ki mit csináljon a másikkal az édesanyjával. Amíg ez nem történik meg, szeretné, ha az önkormányzat kötelezné a sportklubot, hogy ezeken a rendezvényeken rendezőket biztosítsanak külterületre is.

Kecskés László: Javasolta, hogy Sólyomvári Béla által fölvetett javaslatot szavazzák meg, ami arról szól, hogy készüljön egy intézkedési terv.

Nyári Tibor (Kolozsvári utca 2/A.): Az egyik probléma a Kolozsvári utcában, az a sártenger, ami a Szabadság út sarkán van, a másik, hogy a gyalogjárdákat teljesen benőtte a gaz, a fák, senki nem vágja le. Hiába írt levelet, amiben felvetette, hogy a gyalogjárdát építsék meg, ezzel kapcsolatban sem történt semmi. Ezt követően kérte, hogy fekvőrendőröket építsék meg. A levelet Molnár úr Bérces László úrhoz továbbította azzal az indoklással, hogy ő foglalkozik az utakkal. A nevezett szakasz balesetveszélyes. Naponta járnak ott iskolás gyereke, úgy hogy az ott közlekedő autósok nem veszik figyelembe őket. Kérdése, hogy intézkedés várható-e a kérését tekintve? Kért trafipaxos mérést, de azt Budaörsről kell engedélyeztetni. A gyorsajtó autósok a sebességet betartó autósokat letolják az autóútról. Mikor lesz járda? Az önkormányzat válasza az volt, hogy a forgalomküzöb építése magas költséggel jár. Mit lehet tenni? Próbáljanak a problémára költséget teremteni, amivel elkerülhető lehet egy esetleges baleset, egyéb kár. Kérte, hogy az Önkormányzat kérje meg a sebességmérést Budaörsről.

Pénzes László: Egyetért Nyári Tibor véleményével, de civil autóban nem lehet trafipaxozni, tiltja a szabályzat. Csak nyíltan, vagy ki kell állni, vagy rendőrségi autóból lehet. Hiteles méréshez legalább 3 mérés szükséges, a mi egy rövid utcában nem megoldott. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy az összes utca biztonságos legyen, ne csak a Kolozsvári, hanem mindegyik. A fekvőrendőröknek a kialakítását a rendőrség is javasolta, írásban is megküldték javaslatainkat. Javaslata hogy szüntessék meg a 30-as zónákat, térjen vissza a régi rend, ami korábban is volt. Legyenek fekvőrendőrök kialakítva a kolozsvári főcipályának mind a három nyilvános sarkára. Ezt követően minden olyan helyen ahol csökkenteni akarják a sebességet, oda is kerüljenek fekvőrendőrök. A megoldást az jelentené, hogy ha a 30-as zónák átalakulnának 30-as kilométer övezetekké, amikhez korlátozó táblákat kell kihelyezni, ezen túl visszarakni az elsőbbségadása táblákat, fekvőrendőrökkel kombinálni.

Csepregi Vilmos: Kéri az Önkormányzatot, hogy Pénzes úr javaslatát fogadja meg az Önkormányzat. megdöbbenette, hogy nincs pénz a probléma megoldására. Ezzel szemben az tapasztalható, hogy akkor is világítanak a lámpák a pályán, ha azt nem használja senki. Véleménye szerint túlzásnak tartja, hogy bizonyos dolgokra van pénz, bizonyos dolgokra nincs pénz. A lakosok a palánkos pálya befedésére tettek javaslatot. Kéri, hogy határidőket szabjanak a problémák felszámolására. A pálya túlterhelt és a javaslata, hogy legalább az egyik hétvégét kapják meg a kolozsvári utcai lakosok pihenés céljából. Az alapokat kezeljék és akkor megoldódnak a problémák. A gyermekeik élete nem pénz kérdés. Még egyszer kérdezi, hogy beadványukra mikor kapnak választ? Kéri, hogy most legyenek határidők megállapítva.

Szakadati László: Mindig van értelme beszélni problémáról és azon lesznek, hogy egy hónap múlva egy határozottabb válasszal álljanak a lakók elé. Ez a levél ugye 19-i dátumú, amit alpolgármesterként kért, hogy kerüljön a bizottság tagjai elé. Értik egymást és megtesznek mindent azért, hogy kompromisszum szülessen a felek között.

Bérces László: Kis kiegészítés az egész történethez, hogy lássa mindenki, azért a hivatal is dolgozik. A levél alapján bekérték már árajánlatot, és a fényvetőkre fel fognak kerülni terelők, amik meggátolják a mostani a fényszennyezést vagy fényszóródást, tehát ez meg fog történni rövidesen. A bizottság pedig legutóbbi ülésén döntött arról, hogy a járda megépüljön jövő évben, ehhez viszont a tervezést idén elkezdi és várhatóan jövő év elején megépülhet a járda.

Kecskés László: A vitát lezárta és Sólyomvári Béla javaslatát tette fel szavazásra, mely szerint készüljön a lakossági beadványra tekintettel egy terv, amit a következő bizottsági ülésen kerül vissza a bizottság elé.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazat (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága
194/2016. (X. 18.) határozata**

a közlekedés helyzetéről (többek között a kivezető forgalom- lámpás és körforgalom)

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a közlekedés helyzetéről (többek között a kivezető

forgalom- lámpás és körforgalom) szóló előterjesztés 2. pontjában foglalt „**az intézmények, egyéb Önkormányzati létesítmények megközelítésének**” problémájáról szóló napirendi pontot.

A Bizottság a Kolozsvári utcai Sportpálya környezetének lakossága által a Kolozsvári utcai Sportpálya közlekedésének és működésének vizsgálatáról szóló 12. pontban benyújtott javaslatot elfogadja és kéri, hogy a lakossági beadvány tartalmára a novemberi bizottsági ülésre a Hivatal dolgozzon ki egy intézkedési tervet, a megvalósítások határidejének megjelölésével.

Kecskés László: A torbágyi úti általános iskola megközelíthetőségének biztosítása az előterjesztés. Megfogalmazódtak a parkoló kiépítésének javaslatai és a járdaépítés a gyalogos

Molnár Jánosné (Kossuth Ferenc utca 18/a): A problémájukkal a 24. órán túl vannak, és a Kossuth Ferenc utcára rendőrséggel és önkormányzattal együtt egyeztetett időkorláttal lett egy behajtani tilos tábla fölvéve és arról volt szó, hogy egy hónap múlva visszatérnek rá. Minden egyeztetés nélkül levették a délutáni behajtást tiltó rendelkezést. Véleménye szerint elvárható lett volna, hogy ezt megbeszéljék, mert így az ott lakók védtelenné váltak. Kérésük továbbra is az, hogy kerüljenek fekvő rendőrök az utcába, legalább 3-4 dbt. Ezen túlmenően az utca végén a Kis utcánál, ahol 4 utca fut össze, ott ahol jönnek fel gyalog a gyerekek, egy közúti tükröt kért. Továbbá kéri, a Meggyfa utca és a Karinthy utca csatlakozásánál rendszámolvató térfigyelő kamera telepítését. Az iskola mellett a Meggyfa utcában lévő gyalogos bejárótól kezdve az egész iskola előtti szakasz "Megállni tilos" tábla volt, kiegészítve a Karinthyra föl egy "Jobbra haladási kötelezettség" táblával és kéri, hogy az Iskola köznél egy "Megállni tilos" tábla kerüljön kihelyezésre. Az iskola kerítése hosszában, a Karinthy úton "Megállni tilos" táblát, a Meggyfa utcai oldalán pedig a lakóépületek ahogy vannak, azon az oldalon egy 100 méteren belül egy megállni tilos tábla van, utána meg valószínű, hogy várakozó volt. Tehát így az iskola le van védve, hogy ott álldogáljanak. Az egyik oldalon 100 méter megállni tilos, a másik oldalon pedig ott van a szintén megállni tilos, és egy jobbra kanyarodási kötelezettsége. Vagyis ha valaki lerakja az iskola sarkán a gyereket a járdánál, automatikusan el tud menni a Karinthy Frigyes utcára, és ott ki a vasútállomás felé. Aki a Karinthy Frigyes utcáról jön, automatikusan kirakta a gyereket fenn, a nagykapunál is be tud menni, és el tud szépen menni a Meggyfa utcánál. Véleménye szerint ez józan paraszti ésszel mindenféleképpen mindenkinek előnyös. Nem gátolják egymást, a gyerekek védve vannak a Kis utca felől.

Kecskés László: Az ottani dugók kialakulásának az egyik gyökerét talán az adja, hogy a Meggyfa utcán érkező szülő ott kezd el kombinálni és forgolódni és visszafelé akar menni ugyanúgy a Meggyfa utcán, az akadályokba ütközik, mert ott állnak mögötte a hasonló szándékú szülők, hogy kitennék a gyerekeket, egy megfordulni tilos tábla talán oda jó lenne, illetve hát ezt a visszafordulást valamilyen módon.

Szakadati László: Molnár Jánosné mindent leírt, ezt a problémát el kell engedni, és majd valaki akinek ez a szakmája az majd elkészíti a terveket a közlekedés megoldására nézve. Azokat az alapelveket kellene a bizottságnak elfogadnia, amelyek megadják a további tervezés, kilábalás irányait. Ezek mind a mai napig nem hangzottak el, nem hangozhattak el, és nem tudott mellé állni a bizottság sem, és nem tudott mellé állni testület sem. Ezek nagyon rövidek, talán vita nélkül áll, hogy az 1-es útra felvezető két utunk forgalmának kapacitását meg kell növelniük. A fórum után alpolgármester úr által készített összefoglalót, amely tartalmát ismertették. Ezek többek között az iskola körül mindenképpen szükséges a mindennapi gépkocsiforgalom mérséklése. Ezért ki kell dolgozni az iskola többirányú gyalogos megközelítésének lehetőségét. Ez is egy alapelv. Fölsorolt hét megközelítési módot, amik ötletek legfeljebb, amelyeket megvizsgálhat a tervező. A harmadik, hogy az iskolát körülhatároló utcák ugye egy ponton nem tudnak, nem tudunk körbejárni ugye a

Karinthy Frigyes utcai iskolánál, az iskola, dehogynem, hát egy helyen zárt a csatlakozás, mert ott csak egy másfél-kétméteres ugye szűkület van, mégpedig az Iskola utca folytatása merőlegesen a Meggyfa utcára. Ennek, ezt meg kellene, ki kéne dolgozni, meg kéne legalább tervezni, és körforgalmi jellegű útkapcsolódás jönne létre, ez mindenképp segítene, az ott tartózkodó autók több irányban érkehetnek és hagyhatják el a területet. Ezt megint alapelveként javaslom. Ezen kívül meg kell tervezni a város belső buszhálózatát és azon belül az iskolabusz szolgáltatást, hiszen az alapvető megint. A szülőket belátásra kell bírni annak érdekében, hogy valóban csak a valamilyen szempontból segítségre szoruló, illetve az elsős és másodikos gyerekeket vigyék alapvetően az iskoláig, ezzel csökkenthető az ottani autók száma, és vegyék igénybe a gyalogos megközelítéseket. Legyenek tekintettel nyilvánvalóan az intézményfenntartás-, karbantartás-, oktatói személyzetre is. És a Kossuth utcák ügyében pedig a meghozott intézkedések egyelőre elegendőnek tűnnek annak érdekében, hogy csökkenjen azok terhelése és túlterhelése. Ezeket az alapelveket, javasolta a Bizottság számára, fogadják már végre el, és ebben az irányban induljon meg mind a Beruházási Osztály, mind pedig a tervezői, az általa felkért tervezők munkája, mert csak helyben forgatgatjuk magunkat, a táblákat leveszik, odarakják, egyirányítanak, leveszik, megfordítják, leveszik, tehát gyakorolnak a terepen, és látható, hogy elfogytak a lehetőségeik. Mindent kipróbáltak, amit lehetett. Javaslat, hogy az alapelveket a Bizottság támogassa, fogadja el, és javasolja a testületnek is elfogadásra. A határozati javaslatra, ide vonatkozó részével kapcsolatban elmondta, hogy a Karinthy Frigyes utca egy szakaszát a Meggyfa utca és Iskolaköz között egyirányítsák, és az Iskolaközt is egyirányítsák a Karinthy Frigyes utca irányába.

Bérces László: Ahhoz a verzióhoz, ami leginkább elfogadásra került, hogy valamilyen körforgalmat kéne kialakítani az iskola környékén, tartozik további lépcsőként, az, amit a tervező kolléga is a lakossági fórumon elmondott. Ami a következő: az egyirányúsításhoz tartozna hozzá következő lépésben az, hogy a körforgalmat meg kell nyitni, és a körforgalomba be lehessen menni. Ekkor tud működni, illetve az egyirányúsításnak még egy lehetősége van, hogy az egyirányúsítás megtörténik, akkor az iskola előtt ki lehet alakítani azokat a megálló és továbblépő parkolókat, amikről itt mindenki beszél, hogy megáll, kiszáll a gyerek, megy tovább az autó. Ebben az esetben van lehetőség ennek a kialakítására, hogy ez a lakossági fórumon a tervező kolléga be is mutatta, de erről többet ő hagy mondjon el.

Kiss Balázs: Azt látja, hogy egy icipicit elbeszéltek egymás mellett mindannyian. Eddig konkrét forgalomtechnikai intézkedésekre kértek tőlük tervet, illetve meglévő forgalomtechnikai jelzések megvizsgálására, szakszerűsítésére, de igazából átfogóan, mint közlekedési helyzet, nem vizsgálták az egészet. Célravezetőnek azt látta, egy olyan anyag kerüljön összeállításra, ami az elmúlt időszakban feljövő problémákat, és az arra lehetséges válaszokat adná meg az egész problémával kellene szerintem foglalkozni.

Kecskés László: Ez azt jelentené, mérnök úr, hogy azokat az alapelveket, amiket az előbb az alpolgármester úr fölolvast, azoknak a figyelembevételével alakítanak ki a következő javaslatukat, átfogóan minden egyébre kiterjedően?

Kiss Balázs: Kiegészítésként elmondta, hogy a vizsgálatot is kiegészítenék konkrét reggeli forgalom vizsgálatokkal. Iskolaidőben, hétköznapon több alkalommal, akár videós forgalomelemzéssel, akár helyszíni forgalomszámlálással. Ami az mondaná meg, hogy az ebből az irányból beérkező járművek hogy viselkednek is, hogy milyen irányba hagyják el most a helyszínt. Ez sokkal többet mondana, erre lehetne szerinte válaszokat adni, mint az, hogy így most próbálják a forgalmat ide-oda szabályozni.

Szakadati László: Most jött rá, hogy az iskola körüli körforgalmon a közvetlen körülvevő utcákra gondolt, de nem erről van szó, hanem a Mária királynő utca körforgalom bekötéséről. De a Mária királynő utca nem gyűjtő út, 4,3 méter széles a hat méteres Meggyfa utcával, mint gyűjtő úttal szemben. Most nem CBA előtti körforgalomból való bemenekülést tartja

szűk keresztmetszetnek, mert amikor az autók kiszabadulnak az iskola környékéről, akkor már nem panaszkodnak, akkor már elmennek valahol. Tehát ad abszurdum nem lát abban most többletet, hogy akkor a Mária királynőre tereljük és most, például belebonyolódjanak a körforgalom megbontásába. Hiszen az Alkotmány úton vissza tud jönni a Meggyfára és ki tud menni az az öt tíz, húsz, harminc autó aki éppen arra veszi a menekülési irányt és nem a vasút felé. Ezek megint olyan peremmozgások, amelyek a fojtogató közvetlen környékén nem fognak segíteni. Azon az fog segíteni, ha ott kevesebb autó lesz, a gyalogosbelépőkkel, és hogyha valóban az iskola területét tudja körbehaladni. Nem hisz tartósan az időkorlátos tiltásokba, egyszer erre szabad menni, egyszer arra szabad menni. Ott lakóként mindig megdöbben, hogy valamit megszegett, amikor már átmentem rajta. Azt gondolja, hogy szűk körű forgalomtechnikai kis játéktól kéne eltávolodni egy kicsit, alapelveket kellene megfogalmazni és aztán átadni teljes egészében a tervezőknek a terepet.

Kecskés László: Úgy látja, hogy sokkal inkább az alapelvekkel való törődést kéne közvetítség, hogy a vizsgálat kapjon egy ilyen jellegű útmutatást vagy irányítást és azt erősítse majd meg a képviselői döntés.

Kiss Balázs: Egyetért, és azt kéri alpolgármester úrtól is, hogy ezt támogassa. Mert az, amit összeállított és már átadott a lakossági fórum után is, az abszolút jó nekik kiindulásként.

Pénzes László: Egyetért a szakembernek a véleményével, és lenne egy kérése, miszerint a döntés előtt szeretné, hogyha még a munkálatok folyamán bekapcsolódhatna a rendőrség a munkafolyamatba. Továbbá kéri, hogy minden egyes forgalomszámlálásról, tervekről hivatalos úton értesítsék a rendőrséget.

Kecskés László: Szavazásra tette fel, hogy a Szakadati László által jelzett és jegyzett alapelvek mentén kerüljön egy olyan változat kidolgozásra, amely minden köztes fordulójában beleszólhat a Bizottság és interaktív kapcsolatban adhatnak újabb és újabb információkat, egyetértve vagy kritizálva, amely ezt csak jobbíthatja.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazat (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési
Bizottsága
195/2016. (X. 18.) határozata**

**a közlekedés helyzetéről (többek között a kivezető forgalom- lámpás és
körforgalom)**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a közlekedés helyzetéről (többek között a kivezető forgalom- lámpás és körforgalom) szóló előterjesztés 1. pontjában foglalt a reggeli csúcsidőszakban jelentkező problémákról szóló napirendi pontot.

A Bizottság a Ritsmann Pál Általános Iskola megközelítésével, közlekedésével kapcsolatban a határozat mellékletét képező alapelveket elfogadja és javasolja, hogy a Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály az elfogadott alapelvek mentén a közlekedés helyzete kerüljön kivizsgálására.

Kecskés László: Az előterjesztés mellékletét képező határozatjavaslatban szerepel a Kolozsvári utca és a Lomb utca egyirányításának helybenhagyása, továbbá a Kolozsvári

utca - Füzes utca - Géza Fejedelem utca közötti szakaszának egyirányúsítása is amiről még szavazni kell a Bizottságnak.

Szakadáti László: Nem jelzi az előterjesztés és a határozat sem, hogy az egyik hozadéka ennek a döntésnek, hogy halszálkába állhatnak be a járművek, és akkor azt föl kéne festeni.

Bérces László: Véleménye szerint nem függ össze az egyirányúsítás után, hogy a halszálkás parkolás alkalmazható-e az egyirányúsítás mellett vagy sem.

Kecskés László: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot, azzal a javítással, hogy a határozati javaslatban szereplő Lomb utca helyett levél utca szerepeljen.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési
Bizottsága
196/2016. (X. 18.) határozata**

**a közlekedés helyzetéről (többek között a kivezető forgalom- lámpás és
körforgalom)**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a közlekedés helyzetéről (többek között a kivezető forgalom- lámpás és körforgalom) szóló előterjesztést és az alábbi javaslatok elfogadását javasolja:

- Kolozsvári utca - Füzes utca- Géza fejedelem utca közötti szakaszának – egyirányúsítása
- Karinthy Frigyes utca – Megyfa utca –Iskola köz közötti egyirányúsítása, időkorlát alkalmazásával
- Levél utca egyirányúsításának helybenhagyása

2) Ebtartással összefüggő kérdésekről

Kecskés László: Köszöntötte a Mancs Rancs Alapítvány képviselőit.

dr. Szabó Ferenc: A napirenddel kapcsolatban elmondta, hogy egy többkörös bizottsági tárgyalást javasol. A kiküldött előterjesztés egy előzetes anyag, tehát fogadja mindenki úgy, hogy ezen még azért jelentős változtatások lesznek. Ilyenek például a preambulumban a jogszabály hivatkozásokot, illetve a 7. paragrafusban a szabálysértései rendelkezéseket szeretné törölni, illetve az értelmező rendelkezéseknél is van pár, amit majd szeretne javítani, illetve majd természetesen az itteni javaslatok is beépítésre kerülnek.

Gramsz Rita (József Attila utca 15.) Állatvédőként segíti a Mancs Rancs Alapítvány munkáját, aki régóta védi és menti az állatokat. Létezik egy ma már 1400 követőt számláló facebook oldalt, hogy a biatorbágyi elveszett és talált állatokat össze tudják hozni a keresővel, továbbá azokat is egyszerűbb összehozni akik épp keresik elveszett állatukat vagy akik találtak kóborló állatokat. Nagyon pozitív az észrevétel, rengeteg összefogás van

benne, mindenki segít mindenkinek, és pillanatok alatt hazajut az a kutya, ami hivatalos úton még nagyon nehezen jutna csak haza. Civil kutyások adták össze a pénz és megvásároltak elég sok chip leolvasót, amik kihelyezésre kerültek. Vettünk saját pénzből magunknak is, és evvel tudták valóra váltani azt, hogy ha találnak egy elveszett kutyát, vagy egy kóbor kutyát, akkor, ha törvény szerint van tartva az a kutya, elvileg van benne egy chip, ami alapján könnyebb hazajuttatni. Ez az első hely, ahol problémába ütköznek, mert törvény szerint mint megtaláló, vagy mint állatvédő, vagy mint Grams Rita, nem kaphatja meg a kutya adatait hivatalos úton. jegyző úrral történt egyeztetést követően kérték, hogy a NÉBIH-től kérjen számukra egy olyan kódot, amivel a civil állatvédők is hozzáférhetnek a talált kutyák adataihoz, amivel a hazajutásuk felgyorsulhatna., de ez a mai napig nem történt meg. Felhívta a NÉBIH-et, ahol elmondták, hogy egy darab e-mailt kell elküldeni, és a NÉBIH megadja a kódot. Azt szeretnék, hogyha együtt tudnának működni az önkormányzattal, és ha megkapnák azt a támogatást ez ügyben, hogy ha olyan helyzetbe keverednek, akkor azt a pecsétet vagy azt az aláírást, azt, szeretnék megkapni. Ha elérnék azt például, hogy a jegyző úr megtenné nekünk azt a szabályt, amire elvileg jogosultsága van, hogy indokolt esetben, amikor helytelen tartás tapasztalható. intézkedést hajt végre. Az utcán kóborló kutyák esete a helyi jegyző hatáskörébe tartozik, aki büntethet is adott esetben. Azzal pedig elérhetnék, hogy valamilyen rendje legyen az állattartásnak Biatorbágyon. 2013 óta kötelező a chip és még most is hoznak olyan kutyát Biatorbágyról, aki önsétáltató, nem érdekli a gazdáját és nincs benne chip.

Blazsovics Anna: Az Alapítvány abban az esetben is a megoldást keresi, ha adott esetben az állattartónak nincs pénze a chip és oltások biztosítására. Tízből nyolc esetben nagyon jól működünk. Ahol nem tudják egyedül megoldani a helyzetet oda a hatóság segítségét kéri. Az elmúlt időszakban tapasztalok fényében azt szeretnék, ha lenne büntetési tétele az állatkínzásnak vagy a jogszabály be nem tartásának.

Gramsz Rita: Biatorbágyon a Bajcsy-Zsilinszky utcában lévő állattartást példaként hozta fel és kérte, hogy az olyan és hasonló állattartásra vonatkozóan állapítson meg az önkormányzat büntetést. Egyelőre csak a körzet i megbízott segíti és hallgatja meg őket.

Pénzes László: Mint a környezetvédelmi szolgálat vezetője elmondta a chipekkel kapcsolatos, hogy mivel ezek kvázi személyes adatokat is érintenek azt a köztes megoldást ajánlja fel, hogy saját magának igényel kódot az adatbázishoz való hozzáféréshez és 24 órában ehet keresni őt ha van talált kutya. Elmondta, hogy a kutyafuttatónak a kezdeményezője többek között ő volt. Gyakorlatilag a lakópark egy hatalmas nagy kutyafuttató terület, éves szinten több kutyaharapás, kutyatámadás történik. A felmerült kutyafuttatónak a kialakítása egy olyan alternatív megoldás lenne a kutyásoknak, hogy aki jogkövető akar lenni, akkor az oda viszi a kutyáját és ott engedi el. Meglepetve hallotta, hogy a korábban javasolt terület erre nem alkalmas. Azt javasolták, hogy a régi szemétbánya felé vezető út - az körülbelül egy olyan, nem tudom mennyi, 5-6 méter széles lehet - annak a kigazolásával, néminemű murva ráhordásával, lehengerelésével gyakorlatilag kvázi olyan 350-400 méter hosszú, kvázi gyalogosok által nem használt terület lenne a kutyákat odavinni. Mindenféleképpen a kutyafuttató mellett áll, mert ugyanis kell egy olyan legális helyet létrehozni minden becsületes, jogkövető kutyatulajdonosnak, ahova a kutyáját ki tudja vinni, elengedni póráz nélkül, sétálgatni. Mindig lesz felelőtlen ember, aki a pitbullját beviszi a pincsik közé reggelizni. De mindig lesz, ezt nem lehet kikerülni ezt a történetet. De akkor is kell egy lehetőséget biztosítani ezeknek az embereknek.

dr. Szabó Ferenc: Jegyző úrnak nagyon sok egyéb elfoglaltsága van, ezeken a bizottsági üléseken teljes joggal helyettesíti és rendszeresen be is számol a bizottsági munkáról. A NÉBIH-kóddal kapcsolatban egyeztetni fognak, hogy hogy áll ez a dolog, és hogy mi ennek a jogszabályi feltétele, hogy megkapják. Ha valóban nincs semmi akadálya, akkor ez csak egy egyszerű technikai lépés lesz, és elküldésre kerül az e-mail. A kutyafuttatóval a javaslatot azért készítették, mert egy megkeresés érkezett az önkormányzati képviselők részéről. Természetesen ez egy bizottsági, képviselő-testületi döntés, hogy legyen, ne legyen. Mi

ennek a jogi lehetőségét teremtjük meg, a döntés az nem nálunk van, hanem a bizottság, illetve a képviselő-testületnél. Véleménye megegyezik a Pénzes úrnak a véleményével, tehát meg kell teremteni a lehetőséget arra, hogyha valaki itt Biatorbágyon a kutyáját legálisan, jogkövető módra akarja, tehát kiengedni, akkor ezt megtegye.

Blazsovits Anna: Azokban az esetekben kérik a hatóság segítségét, amikor az állatot a kínzás alól fel kell oldják. Nem ő, a gazdája, az szenvedje el a bűnöket, lehet vele levelezni, pecsételni, meg majd engedjék meg a járást meg nem járást, az állatot 24 órán belül ki kell hozni. Nincs sok ilyen eset, hála istennek, évente ha kettő van, de az is bőven elég, hogy egy csomó olyan esetben, és azt is nagyon szeretnénk, ha beindulna és kidolgoznák azt a tervet. Elmondta, hogy a külterületeken borzasztó állapotban vannak, Űrgehegy, Katalin-hegy, szeretnék ha az ebösszeírás ezeken a területeken is megtörténne, amihez a segítségüket is felajánlották.

dr. Kovács András : Elnézés kért, hogy nem tudott a bizottsági ülés elején is részt venni, elmondta, hogy az aljegyző úr helyettesítette teljes joggal, de nem biztos, hogy mindenben adekvát választ tudott adni, hiszen az egyeztetéseken nem volt jelen. A Nébih –kód megkérésének nincs akadálya, de azt gondolja, hogy mindenképpen ki kell dolgozni egy megállapodás tervezetet, melyben az önkormányzat és a helyi állatvédőkkel való együttműködés írásos alapot kap. Szóba került, hogy nagyon sok állat nincs chippel ellátva és így az oltásuk is hiányzik. Természetesen, ami hatósági részről megtehető, azt meg fogják tenni, ettől függetlenül azt gondolja, hogy egy rendeletet mindenképpen kéne alkotni a képviselő-testületnek. Jelen állapotában a rendelet első olvasatban tárgyalandó, tehát jövő hónapban mindenképpen vissza kell kerülnön, és részben azokra a kérdésekre kéne benne választ találniuk. Ezen kívül a helyi állatvédőkkel, a Mancs Rancsral való kapcsolattartásról, hogy milyen fórumon, hogyan tudnák segíteni az önkormányzat munkájában, mindenképpen valamilyen megállapodás formájába kéne önteni. Amennyiben a bizottság is úgy gondolja, hogy ez az együttműködés gyümölcsöző lehet, akkor természetesen ennek a feltételeit ki kell dolgozni, és akkor tudnak továbblépni. A másik, ami szóba került a kutyafuttató kérdése, a közterületen rendelet mellékletében ki van jelölve, hogy most jelen pillanatban 1 db kutyafuttatásra kijelölt terület van, amely a véleményük szerint sem alkalmas teljes mértékben a kutyafuttatásra, de nem is csak a hellyel van a probléma az állatvédők szerint, hanem azzal, hogy a felelős állattartás esetében lehet, hogy Biatorbágyon még nem érett a helyzet arra, hogy egy kutyafuttató legyen kijelölve Biatorbágyon belül, tehát ezzel kapcsolatban mindenképpen akkor a rendeletet módosítani kell, hogyha ez a bizottság döntése is, hogy ez a terület ne legyen kutyasétáltatásra kijelölt terület, ez a záportárolóként működő felhagyott vasúti nyomvonal területe az Ybl sétány meghosszabbodásában. Természetesen megkapta a levelet, amit a Mancs-Rancs képviselője küldött. Áttanulmányozzák, és természetesen amire lehetőségünk van, azt meg fogják tenni.

Kecskés László: A kutyafuttató kijelölésére ideális hely nincs, mégis a falu szélén elhelyezkedő egykor vasúti nyomnak a helye az erre talán megfelelő lehet. Javaslat, hogy az előterjesztésnek az erről szóló határozati részét fogadják el és ezt javasolják majd a képviselő-testületnek is. A másik része, hogy egy megállapodásban, együttműködési szerződést kössön az önkormányzat az állatvédőkkel.

dr. Kovács András: Az ebösszeírás tekintetében jogszabály szerint 3 évente van kötelezettsége az önkormányzatnak, amit jövő tavasszal kíván megvalósítani.

Pénzes László: Egy kis félreértés van az állatvédők és az önkormányzat között, mert az állatvédők magát a kutyafuttatónak a létjogosultságát olyan szinten kérdőjelezik meg, hogy nincs mögötte semmilyen szabályozás, és attól tartanak, hogy a kutyák ezáltal, a kutyatulajdonosok felelőtlen magatartása következtében károk keletkezhetnek akár állatban, akár gazdában. A rendőrség részétől elmondta, hogy a kutyafuttató létrehozásához ragaszkodnak, amennyiben az az ő kompetenciánkban lehetséges. Ezen kívül Jegyző úrtól

kéri, hogy amennyiben olyan rendelet születik, amely közterületet érint, hivatalos úton küldjék meg számukra a tervezetet véleményezésre.

Gramsz Rita: Elmondta, hogy Péntes László nagyon sokat segít nekik, és kéri, hogy fogjanak össze. Céljuk, hogy úgy a rendőrséggel, a polgárőrökkel, az önkormányzattal, a civilekkel fogjanak össze az állatvédelem terén.

Bérces László: Kutyafuttatóval kapcsolatban felvállalta, hogy ők voltak, akik a rendeletben megjelölt területet megvédték. Elsősorban azért, mert ez a terület jelen pillanatban fás-bokros terület, teljesen az egészséget ki kellene irtani, és rendbe tenni. A másik, ezen a területen a Szily útról lefolyó csapadéknak egy szikkasztó árokrendszere van, ami megint csak balesetveszélyes. Erre a területre kerül tervezésre most az új csapadékcsatorna kialakítása, amivel meg tudják szüntetni a jelenlegi tározó belső részét a lakóparkban. Tehát egy olyan terület, amely várhatóan a jövő évben további munkálatok alá fog kerülni. Ezért nem javasolták ezt a területet.

dr. Kovács András: Augusztusban az önkormányzat részére átadásra került a nyugati lakóterület kettes és hármas üteme között lévő zöldterületet ami az Új Bázis Kft.-é volt. Ezen az elég nagy zöldterületi részen kialakítható lenne kutyafuttató. Gyakorlatilag könnyen megközelíthető, a kettes és a hármas ütem között van, a hármas ütem még nincs kiépülve, gyakorlatilag kevésbé zavarná az ott lakókat, talán nem lenne olyan ellenállás. Hangsúlyozta, hogy gyakorlatilag hatalmas területről van szó, ami 4 helyrajzszámú ingatlanon fekszik, így ki lehetne jelölni kutyafuttatót rajta, amit, megfelelő négyzetméterben le is lehetne keríteni. Ez az a terület amire grund foci pályát is szándékozott egy ízben a bizottság telepíteni.

Kecskés László: Nem gondolja, hogy a bizottságnak kötelező lenne dönteni, hiszen nem holnap fog épülni a kutyafuttató, hanem az a következő évi költségvetésbe fog belekerülni, és addig még futtathatják párhuzamosan, azt a két javaslatot, amíg a végső döntést meg nem hozzuk róla. A vitát lezárta és szavazásra tette fel a határozati javaslatot a bizottsági javaslattal kiegészítve:

- ***Kutyafuttatásra javasolt területek:***

- a) Nyugati lakóterület 2-es és 3-as üteme közötti zöld terület, vagy
- b) Nyugati lakóparki részen, a régi vasútvonala, a sorompó és a szemétbánya által lehatárolt terület

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési
Bizottsága
197/2016. (X. 18.) határozata**

Ebtartással összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az ebtartással összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést és a biatorbágyi kutyafuttató ügyében az alábbi javaslatokat fogadta el:

- **Kutyafuttatásra javasolt területek:**

- c) Nyugati lakóterület 2-es és 3-as üteme közötti zöld terület, vagy
- d) Nyugati lakóparki részen, a régi vasútvonala, a sorompó és a szemétbánya által lehatárolt terület

- **A megvalósításhoz szükséges pénzügyi keretet a 2017. évi költségvetésben javasolja biztosítani.**

az ebtartással összefüggő kérdésekről szóló rendelet-tervezett első olvasatban történt tárgyalást követően az alábbi javaslatokat fogadta el:

- a Mancs Rancs Alapítvánnyal, mint helyi állatvédőkkel való együttműködés feltételeinek kidolgozása és a rendeletbe való beépítése,
- a rendelet megalkotásánál a rendőrséggel és a helyi állatvédőkkel való együttműködés biztosítása, javaslataik rendelet-tervezetbe való beépítése,
- a tervezetben lévő jogszabályhelyek aktualizálása a hatályos jogszabályoknak megfelelően,
- a rendelet –tervezet átdolgozása a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet előírásainak szem előtt tartása mellett.

Pintér Katalin (Ürgehegy): Az ebösszeírással és az ebtartással elmondta, hogy az ebösszeíró papír ami megjelent a Körképben annak idején, de a külterületekre nem igazán kerül ki vagy ha igen, akkor nem tettek azzal semmit az ott élő kutyatartók. Felajánlja, hogy amennyiben az ebösszeírás jövő tavasszal megtörténik, ő vállalja, hogy a külterületi részeket bejárja és az ebösszeírást elvégzi.

3) A védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről

Bérces László : Többször volt a kérdés bizottság és a testület előtt is. Javasolják továbbra is a törvényes rendnek a helyreállítását, mert jelen pillanatban ezekbe az utcákba az ott lakók is törvénytelenül hajtanak be, és büntethetők lennének. Tehát ezt mindenképpen meg kellene alkotni a jogszabályt, hogy normálisan közlekedhessenek az ott lakók is.

Molnár Jánosné: „Behajtási rendeletnek az 'A' csoportba tartozó utcáira javasolta a Pátyi főútról föl a templom mellett, ami ugyanebbe a beruházásba tartozik, ezt az utcaszakaszt. Még oda is írtam a képviselőknek, hogy meg kellene nézni, mondjuk nem írtam le, csak néhány helyrajzi számmal, hogy a Felsőpátyi útnak hány ingatlana tartozhat ebbe bele, ebbe a védettségbe, mert nem tudom a lehajtóját pontosan behatárolni, és természetesen letről a pátyi főútról ami fölmege a templom mellett egészen a most tanári lakásokig. Tehát ezt a

szakaszt, ez a szakasz igen, ebbe az Unió által történt beruházásba tartozott. Erre vállalt kötelezettséget az önkormányzat, a lakosság tájékoztatva volt a beruházás megkezdése előtt és nem akarom ragozni. A Kossuth Ferenc, a Kossuth utcák és a Karinthy Frigyes utcai szakasz hát az megint más. Ha csak egy hasonlatot mondanék: egy nő is, meg a férfi is ember, de az egyik szül egy szép gyereket, ott van egy gyönyörű környezet, a másik meg nem akarom mondani, hogy hova tud csak menni, egy illemhelyre, annyit tud termelni. Azt kaptuk mi. Nem szülésről beszélek, illemhelyről. Azt kaptuk mi. na most ennek a kezelését nem lehet azonos jogszabályok alá helyezni még helyi rendeletben sem. Nem ok nélkül írtam le, hogy ennek egy módja van, és erre lehet határozatot hozni: fekvőrendőrök, mint amit az előbb is elmondtam, fekvőrendőrök, igenis, vagy mit tudom én, minek nevezik, forgalomcsillapító küszöb, iskolánál rendszám-leolvasó, és egy tükör a három utca csatlakozására, négy. Ennek ez a megoldása, nem egy lakók által büntetendő, nem tudom, mivel akartak már bennünket büntetni, hát ez egy büntetés az ott lakóknak, ez nem megoldás arra. Tessék ebbe más irányba hozni határozatot. És nem beszélve, itt nagyon sok időt hagytunk a kutyákra, ugye? Természetes, egy szavam sincs, hát akkor tessék már gyerekeket is így felvenni, akik gyalog járnak, és nem csak az, hogy személygépkocsival kinek milyen kényelmes odajönni.”

Bérces László: KRESZ-táblákat kell tudni ismerni ahhoz, hogy a rendelet miről szól, az egyik lakó-pihenő övezet, a másik gyalogos-kerékpáros út. Nem lehet a kettőt együtt kezelni. A lakó-pihenő övezetbe nem kell külön behajtási engedélyt kiadni, a kerékpáros-gyalogos útra kell külön behajtási engedélyt kiadni. Amit előterjesztettek az a tiltott övezetekre vonatkozó behajtási engedély, annak semmi köze a lakó-pihenő övezetnek.

Kecskés László: A vitát lezárta és a rendelet-tervezetet tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési
Bizottsága
198/2016. (X. 18.) határozata**

A védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről szóló előterjesztést és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

4) Általános Iskolák kérelme ideiglenes tornaterem létesítésére

Bérces László: Kiegészítésként elmondta, hogy ott kezdődött a történet, hogy a Karinthy iskolában van egy aszfaltos burkolat és arra milyen jó lenne egy sátrort felállítani. Sajnos, ha ezt gyerekek oktatására és testnevelésre akarják használni, akkor az nem ilyen egyszerű történet. Az az aszfalt burkolat nem síkban helyezkedik el, ferde, ha arra egy sátrort szeretnének felállítani, akkor meg kell oldani a vízelvezetést. Téli időszakban meg kell oldani a sátrortnak a fűtését, a páratlanítását és lehetne sorolni a további műszaki feladatokat és problémákat. Pontosan ezért próbáltak két végletet fölállítani, tehát az egyik az, hogy ami szóba került, hogy egy rendezvény sátrort fölállítani. Föl lehet állítani egy rendezvény sátrort, de akkor nincs megoldva annak a fűtése, ott 30 gyerek elkezd tornázni páralecsapódás, folyik a víz. Télen ott van a hó rajta, nem biztos, hogy a hóterhelést elbírja, azt fűteni kellene, vízelvezetést megoldani, tehát nem egyszerű történet. A másik ajánlat, amit egy Graboplan

nevű cégtől kértünk be, ők több ilyen műfüves pályának a borítását végezték el fűjt, levegős, fűtött sátorral, aminek az előnye az, hogy télen fedett, nyáron le lehet venni, és lehet sportolni ebben a megoldásban. Sajnos ezeknek e költsége nagyságrendileg ennyi, nem sokkal kevesebb, mint ha valóban megtervezünk és megépítünk sportcsarnokokat vagy kisebb sportlétesítményt. Tehát műszakilag, én úgy gondolom, hogy a korrekt megoldás az, ami pontosan tartalmazza a fűtést, világítást és minden megoldást. Ennek a költsége viszont 30-40 millió forint körül mozog minden egyéb, gázellátástól kezdve világításig, fűtésig, komplett, olyan megoldással, ami a gyerekek egészségi állapotának is megfelel egy téli használat során.

Kecskés László: Kérdése, hogy bármilyen megoldást az teszi szükségessé, hogy a tornatermek kapacitása nem elegendő ahhoz, hogy befogadja a kötelező testnevelés órák számát? Ez azt jelenti? Azért van egy ilyen feszítő igény? Mert azért 30-35 millió forintot vagy 40 millió forintot pályánként kialakítani vagy beruházni, az nem egy aprópénz.

Bérces László: Mindennapos kötelező testnevelés van előírva az általános iskolákban. Jelen pillanatban körforgásos rendszerben van a testnevelés óra az iskolákban, hogy gyerek egyik órán a testnevelés teremben van, a másik órán a folyosón, a harmadik órán meg esetleg a szabadban sétálnak. Tehát nincs megfelelő fedett tornaterem egyik iskolában sem arra, hogy teljes létszámú osztályoknak megfelelő legyen a napi testnevelés órája, ami kötelezően előírt.

Szakadati László: Jövő áprilisban indul a sportcsarnoképítés, ha minden igaz, vagy legalábbis a konstrukció oda van célozva. Úgy gondolja, hogy a biai oldalon egy ideiglenes építményt az előterjesztésben szereplő összegért ne nagyon kezdeményezzenek.

Kecskés László: Mivel több hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és javasolja, hogy a bizottság a határozati javaslatot ne javasolja a képviselő-testület felé elfogadásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága

199/2016. (X. 18.) határozata

Az általános Iskolák ideiglenes tornaterem létesítésére

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az általános iskolák ideiglenes tornatermek létesítéséről szóló előterjesztést és nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

5) Biatorbágy 3407/6 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonási kérelme

Kecskés László: Ismertette az előterjesztést és mivel hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága
200/2016. (X. 18.) határozata**

Biatorbágy, 3407/6 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, 3407/6 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról szóló előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

6) Biatorbágy 3404 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Kecskés László: Ismertette az előterjesztést és mivel hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága
201/2016. (X. 18.) határozata**

Biatorbágy, Harkály u. 4. szám alatti, 3404 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, Harkály u. 4. szám alatti, 3404 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról szóló előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

7) Angeli utca fölötti területek belterületbe csatolása, telekalakítása

Kecskés László: Ismertette az előterjesztést és mivel hozzászólás nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési
Bizottsága
202/2016. (X. 18.) határozata**

Angeli utca fölötti területek belterületbe csatolása, telekalakítása

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az Angeli utca fölötti területek belterületbe csatolása, telekalakításáról szóló előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

8) Patak utca 7802-7845 hrsz-ú ingatlanrészre vonatkozó lakossági kérelemről

Bérces László: Patak utca jelenlegi állapotát mindenki ismeri. A lakók jogosan reklamálnak, és kérik ennek az útszakasznak a rendbe tételét. A tervezés az idei évben meg fog történni, ez az engedélyek megkérése. Jövő évben a költségvetésben kellene szerepeltetni az útnak a szilárd burkolattal történő ellátását. A legutóbbi testületi ülésen a kátyúzási költségek megemelésre kerültek, ebből az összegből járhatóvá fogjuk tenni még itt várhatóan október végéig, november közepéig a meredek útszakaszt, tehát az út járható lesz a téli időszakban is. Jövő évben pedig a felújítást kell majd elvégezni.

Szakadáti László: Annyit kérdeznék csak, hogy az egész Patak utcára vonatkozik, vagy csak egy szakaszára? Mennyit ölel át ez a mostani kérelem és ez a mostani határozat?

Bérces László: A Patak utcára a Spalding-gal is van egy érvényes szerződés, mely szerint a Spalding előtti rész, az jövő év június 30-ig kell, hogy elkészüljön, ők már folyamatban vannak a tervezéssel, tehát jövő évben a Spalding előtti részt az ő beruházásukba, onnan pedig fel a Kolozsvári utcáig az önkormányzati beruházásba kell, hogy elkészüljön. Az összekötésre ma jelen pillanatban én nem látok esélyt, hiszem a patak részénél ugye le van zárva a Patak utca, nem lehet átmenni. Ott ki kell tűzetni és valószínűleg telek-kisajátítás szükséges ahhoz, hogy egyáltalán átjárható legyen a terület. A patak oldalon pedig olyan támfalat kell építeni, ami biztonságossá teszi a patakmeder és az út találkozását. Ez egy következő feladat.

Szakadáti László: A bizottság fontolja meg, hogy legalább annak a hiányzó résznek az összekötését meg kellene tervezettni, amely tehermentesítheti, a Kolozsvár utcai pályát. És t nem csak a pályáról beszél, hanem az egész felső részt is tehermentesíti valamelyest. Egy újabb olyan gerincút lenne, amelyik a forgalmat Biáról Torbágyra átvezeti, ráadásul a körforgalomra vezeti rá, amelynek van a Határkereszt sétánynak van rá leágazása, a körforgalomra. Ezzel egy olyan hátsó megkerülő utat találnának ki, amelyik sokat segíthetne a város közlekedési vérkeringésén.

Bérces László: Jelenleg sehol nem áll ez az ügy, tehát amit az Alpolgármester úr javasolt, a jövő évi költségvetési tervben szerepeltetni fogják. Kérdés, hogy piros ceruza vagy zöld ceruza lesz a vége.

Kecskés László: A határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési
Bizottsága
203/2016. (X. 18.) határozata**

a Patak utca 7802-7845 hrsz-ú ingatlanrészre vonatkozó lakossági kérelemről

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Patak utca 7802-7845 hrsz-ú ingatlanrészre vonatkozó lakossági kérelemről szóló előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

9) A KMB iroda használati megállapodásáról

dr. Szabó Ferenc: Elmondta, hogy új helyre költözött a körzeti megbízotti iroda és egy új használati megállapodást kell kötnünk. A tervezetben az új használati megállapodásban szerepel az is, hogy az egyik pontban a régit pedig felmondanánk. A használati megállapodás tervezetét egyébként az ORFK küldte át, és azt kérte, hogy ezt a mintát kötelező jelleggel használják.

Kecskés László: Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési
Bizottsága
204/2016. (X. 18.) határozata**

A KMB iroda használati megállapodásáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a KMB iroda használati megállapodásáról szóló előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

**10) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatásról szóló 10/2015. (V. 28) önkormányzati rendelet
módosításáról**

dr. Szabó Ferenc: Tavalyi évben megszületett a rendelet. Tulajdonképpen ez most köznyelven fogalmazva a szippantásról szól, és a rendeletben volt egy olyan pont, amely szerint a szolgáltatást három órán belül kell a Fővárosi Vízműveknek teljesítenie. Jelezte a vízművek, hogy ez szerinte véletlenül kerülhetett a rendeletbe és kéri, hogy javítsák le három napra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési
Bizottsága
205/2016. (X. 18.) határozata**

**A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatásról szóló 10/2015.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 10/2015.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításáról a szülő előterjesztést és a rendelet módosítását az előterjesztésben foglalt rendelet-tervezetnek megfelelően elfogadásra javasolja.

11) Fővárosi Vízművek Gördülő Fejlesztési Terv 2016-2030 időszakra, Felújítási és Pótlási Terv, Beruházási Terv

Szakadati László: A vízrendszeren belül is a beruházási tervben, az új beruházások létesítésével kapcsolatban felsorolták a Fekete közt, a Naphegy közt, a Kerekdomb utcát, az Alsó köz és a Tubarózsa utcát és a lejtő utcát. A másik a szennyvízátalakító rendszer, ott kihagytak valami fontosat. Az intenzifikálás helyett, új szennyvíztisztító építését célozza meg az önkormányzat, ami kimaradt a határozati javaslatból valahogyan. Az egy fontos paraméter. A mellékelt anyagban benne van az intenzifikálás, mint évek óta hozott program, és azt le kell cserélni mert túlhaladta az idő a Tóparkkal kapcsolatos herce-hurca miatt. Most, már egy új szennyvíztisztítót kell határozottan megcélozni, ami hiányzik a határozati javaslatból és kéri a javaslat ezzel való kiegészítését.

Bérces László : Ha én jól tudja, akkor a gördülő fejlesztési terv az amortizációs díjak visszaforgatásáról és felhasználásáról szól, abban nincs benne olyan szintű fejlesztés mint a szennyvíztelep, az nem ennek a része az egy külön feladatként kell hogy szerepeljen.

Szakadati László: Valóban a pótlás, felújítás, az mind az amortizációs keretünk felhasználása, a beruházás meg nem az amortizációs keretünk felhasználása, hanem új szakasz. Hát ilyen a Szent István utcai hiányzó csőszakasz is, tehát ott nem amortizáció, az egy dolog, hogy esetleg technikailag, mert marad egy évben valamennyi pénzalap, azt tudjuk használni, de itt most azt kéne megtervezni,

Szakadati: Javasolta, hogy a bizottság foglaljon állást abban, hogy a korábbi intenzifikálás projektet túlhaladta az idő, ezért új szennyvíztisztítóra, minden bizonnyal 1000 m³/ nap-os teljesítményű szennyvíztisztítóra van szükség és ebben az irányban kell a jövőben ezt a kérdést tovább tágítani. Ezt a beruházást a városnak kell megrendelnie, finanszíroznia és erre kell átálljanak, és ebben a konstrukcióban pályázati lehetőség után kell nézzék és az ahhoz szükséges önrészt biztosítaniuk. Ennek az önrésznek a fedezete jórészt megvan, hiszen a most már lezárultak a problémák a BVCS Vízművek átalakításával kapcsolatban, és ott maradt durván 220-230 millió forint, amelyik, ez lett volna az intenzifikálásnak is a fedezete és ez lenne most már akkor egy új szennyvíztisztítónak az önrésze, tehát fontos lenne, hogy ezt azért a bizottság kimondja.

Kecskés László:Kérdése, hogy az intenzifikáció ezt a bővítést nem képes bejátszani? Tehát az a bizonyos technikailag nem képes ezt megtenni? Vagy ehhez mindenképpen ez a bővítés vagy új építésre van szükség?

Szakadáti László: Az intenzifikálás az kb. 10, maximum 12 százalékos kapacitásbővítést tud, képes a jelenlegi szennyvíztisztítónál, amelyik ugye 2000 köbméteres, tehát 200-220-230 köbméter per nap.

Kecskés László:Akkor ez szövegszerűen jelenjen meg a határozatban is?

Szakadáti László: A Vízművek azt várja az önkormányzattól, hogy Biatorbágy egy 1000 köbméter/napos új szennyvíztisztító beruházást lát szükségesnek a gördülő fejlesztési terv beruházási oldalán. Számukra ez a fontos. A lényeg, hogy a gördülő fejlesztési terv beruházási részét a szennyvíz ágazat beruházási tervében a korábbi intenzifikálás helyett egy új, 1000 köbméter/napos szennyvíz-kapacitás növelését célozzuk meg.

Kecskés László: Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a kérdést.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési
Bizottsága
206/2016. (X. 18.) határozata**

**Fővárosi vízművek Gördülő Fejlesztési terv 2016-2030 időszakra, felújítási és
Pótlási terv, Beruházási Terv**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Fővárosi Vízművek Gördülő Fejlesztési terv 2016-2030 időszakra, felújítási és Pótlási terv, Beruházási Terv szóló határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel:

A Gördülő Fejlesztési Terv beruházási részén a szennyvízágazat beruházási tervében a korábbi intenzifikálás helyett egy új 1000m³/napos szennyvízkapacitás növelését tűzi ki céljául az Önkormányzat.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt, 17:45 perckor az ülést berekesztette, a jelenlévőknek megköszönte a megjelenést.

kmf

Kecskés László
levezető elnök

Sólyomvári Béla
bizottsági tag