



Város Képviselő-testület

Településfejlesztési Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.,

Telefon: 06 23310-174/242,244, Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu,

Iktatószám: SZ-51/1/2017

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága **2017. január 17.** napján 15:00-kor a Városházán megtartott munkaterv szerint üléséről.

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottság elnöke
Sólyomvári Béla	bizottság tagja
Cserei Zsolt	bizottsági tag
Balázs-Hegedűs Zoltán	bizottsági tag

Tarjáni István	polgármester
dr. Kovács András	jegyző
dr. Szabó Ferenc	aljegyző
Lengyel Anita	jegyzőkönyvvezető

Bérces László	Beruházási osztályvezető
Molnár János	Városgondnoksági osztályvezető
Czuczor Orsolya	Pénzügyi Osztályvezető

Kecskés László: Köszöntötte a jelenlevőket. Felkérte Sólyomvári Bélát a jegyzőkönyv hitelesítésre, aki azt elfogadja. A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokhoz módosító javaslatként az alábbi módosításokat tette fel szavazásra: kerüljenek levételre a következő napirendi pontok: 5., 12., 13., 18. javasolja, hogy 1. pontba kerüljön tárgyalásra a kiküldött meghívóban 11. szám alatti napirendi pont. és elmondta, hogy a 8. napirendipont előterjesztését papíralapon kapta meg a bizottság.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a az előzetesen kiküldött napirendet.

Napirendi pontok:

1. A Spalding Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás módosításáról
2. Beszámoló a Településfejlesztési Bizottság 2016. évi munkájáról
3. A Településfejlesztési Bizottság 2017. évi munkatervéről
4. Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi nyári karbantartási programjáról

5. Az önkormányzat 2017. évi költségvetési koncepciójáról
6. A Biatorbágy Naphegy-köz 3626 és 3629 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról
7. Profi gördeszka park, felnőtt játszótér kérdéséről
8. A Nemzeti Szabadidős Egészség Sportpark programmal kapcsolatos pályázatról
9. Pályázat önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén
10. Közterületek elnevezéséről
11. NKA Örökségvédelmi Pályázat Veszélyeztetett helyzetű műemlék épületek veszélyelhárításának, állagmegóvásának, részleges helyreállításának támogatásáról
12. Biatorbágy Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
13. Telepítési tanulmánytervekről
14. Vendel parkban parkoló kialakításról
15. A biatorbágyi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének kérdéséről

1) A Spalding Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás módosításáról

Kecskés László: Ismertette az előterjesztést. Mivel ugyanarra a munkára párhuzamosan kerül sor, ezért kéri erről való tájékoztatását az osztályvezető úrtól.

Bérczes László: Az előzményeket teljes pontossággal nem ismeri, hisz akkor még nem dolgozott a Hivatalban. Az Önkormányzat és az Alapítvány között kötött egy megállapodás az út felújítására és megépítésére. A műszaki tartalom nem került pontosan meghatározásra az előző megállapodásban sem, viszont az elmúlt évben elfogadott HÉSZ alapján és a további egyeztetések kapcsán egyértelművé vált, hogy a Patak utca megépítését úgy kellene megtervezettni, hogy az lehetőséget nyújtson a Viadukt felé való összeköttetéshez, hiszen a HÉSZ is így tartalmazza a kiszabályozást és a területrendezést. Ezért került módosításra a tervezési folyamat és a tervező mindkét féltől megbízást kapott. Amit az Alapítvány kér, hogy a tervezésből ki fog derülni, hogy a kivitelezésnek mi a pontos költsége és ebben kér további egyeztetést, hiszen az alap megállapodásban foglalt elképzelések már nem teljes egészében fogja lefedni a jelenlegi elképzeléseket. Ezen indokok alapján kéri a szerződés felfüggesztését és ezzel együtt a június 30-ai kivitelezési határidő felfüggesztését is. A kérése elfogadható.

Szakadati László: A Patak utca tervezése megrendelésre került? Füzes-patak találkozás átalakítását is érintő részt is? Budapest-Balaton Biatorbágyon átvonuló kerékpárút nyomvonala nem került még meghatározásra és véleménye szerint a nyomvonal tekintetében a patak utca is szóba jöhet, mint átvezető út, főleg akkor ha új út építésére kerül sor.

Bérczes László: Az Önkormányzat feladata a Kolozsvári utcától a hídig, míg az Alapítványnak a feladata a hídtól az Alapítványig terjedő szakaszra vonatkozóan az út megtervezése és megépítése. ez van a megállapodásban. Alpolgármester úr kérdésére elmondta, hogy azoknak a feladatoknak az ellátását az idej költségvetésbe tervezték be, **telekrendezés, kisajátítása stb.**

Kecskés László: A vitát lezárta és az „A” határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazat (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testületének
Településfejlesztési Bizottságának**

1/2017. (I. 17.) határozata

A Spalding Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Spalding Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás módosításáról szóló előterjesztést és az „A” határozati javaslatot elfogadását javasolja, mely szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. a megnövekedett tervezési feladatok valamint azok költségvállalása érdekében, a Spalding Alapítvánnyal a jelenleg érvényben lévő és 2017. június 30-ig határidős feladatokat tartalmazó Együttműködési Megállapodást felfüggeszti,
2. új műszaki tartalommal, és költségvetéssel új megállapodást köt,
3. az új megállapodás tartalmának kidolgozására felhatalmazza Biatorbágy Város Polgármesterét.”

2) Beszámoló a Településfejlesztési Bizottság 2016. évi munkájáról

Kecskés László: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy 4 szempont szerint vizsgálta a bizottság munkáját. Elmondta, hogy a munkaterven kívüli ülések száma magasabb, mint a munkatervben szereplő. Ennek oka egyrészt a közbeszerzések miatt határidők betartása miatt döntések szükségessége, a másik ok az, hogy az előterjesztések nem készültek el az ülés napjáig. Ezen ülések időpontjai ütköztek olyan más jellegű elfoglaltságokkal, ami miatt az elnöki feladatokat nem mindig tudta teljes mértékben ellátni, ezért ez a feladat Solyomvári Bélára hárult, amit szeretne megköszönni.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazat (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testületének
Településfejlesztési Bizottságának**

2/2017. (I. 17.) határozata

Beszámoló a Településfejlesztési Bizottság 2016. évi munkájáról

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Településfejlesztési Bizottság 2016. évi munkájáról szóló beszámolót.

A beszámoló a határozat mellékletét képezi.

3) A Településfejlesztési Bizottság 2017. évi munkatervéről

Kecskés László: Ismertette az előterjesztést. A részére megküldött táblázatot kiegészítette, de a javaslatok nem kerültek a havi bizottsági ülésekhez beillesztésre. Vagy azért mert nem köthetőek dátumhoz, vagy azért mert a besorolás bizottsági döntést igényel. A terveink és előkészítésük aktuális állapota címszó alatt, ugyanígy a településtervek aktuális teendői is az általános csoportba kell hogy átkerüljenek.

Szakadati László: Javasolja a csapadékvíz elvezetési problémákról, közlekedés tekintetében, a lakópark közlekedési kérdései, az iskola körüli kérdések tárgyalását. Szeretné, ha a bizottság ülésein állandó téma lenne a természeti környezet helyre állítása a városban, mint mezőri státusz beindítása, borvidék státusz, mezőgazdasági Pont létrehozása a jelenlegi Építési Pont mintájára, a beruházásainkról, Városrészek részleges

rehabilitációja, ilyen az Iharosi- forrás, a Losonci utca, ezen túl a város turisztikai fejlesztése, mint erdei kisvasút, gyógyvízlelőhelyek felderítése, Balaton-Budapest kerékpárút, új HÉSZ gyakorlatba ültetése a Katalin-hegy és a Pecató, közvilágítás témaköre, buszmegállók továbbépítése, úthálózat.

Bérczes László: Kiegészítésként elmondta, hogy a tervezett napirendek közül sokat pluszba vagy mínuszba érinteni fog a februári költségvetés elfogadása. Ha kap pénz és kap sort, akkor érdemes újra beszélni róla. Kéri, hogy az április 18-ai ülésen kerüljön javításra a 2016 helyett 2017 útfelújításai kerüljenek a bizottság elé.

Kecskés László: A vitát lezárta, a javaslatokat befogadta és az időponti besorolások tekintetében javasolta, hogy a következő ülésre besorolja a javasolt napirendi pontokat.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazatot (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testületének
Településfejlesztési Bizottságának**

3/2017. (I. 17.) határozata

A Településfejlesztési Bizottság 2017. évi munkatervéről

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Településfejlesztési Bizottság 2017. évi munkatervét.

- Kerüljön át az általános csoportba a besorolandó konkrét tervek közül az alábbi pontok:

- a) Terveink, és előkészítettségük aktuális állapota
- b) A településrendezési tervek aktualitás teendői

- Egészüljön ki az alábbi témákkal a besorolandó konkrét tervek:

- a) A természeti környezet tisztogatásának helyreállításáról
- b) A városközpont továbbfejlesztése
- c) Az Iharosi Sporttelepre 2016-ra tervezett önkormányzati beruházások befejezése
- d) A városrészleges részleges rehabilitációja
- e) A város turisztikai fejlesztési lehetőségeinek számbavétele
- f) Az új HÉSZ gyakorlatba ültetése (Zártkerti külterületek)
- g) Az úthálózat fenntartása, fejlesztése, csapadékvíz elvezetési problémák átfogó kezelése
- h) Csapadékvíz elvezetés

- A 2017. április 18-ai ülésre tervezett „Biatorbágy Város Önkormányzata 2016. évi útfelújítási programjáról”szóló napirendi pont javaslat kerüljön javításra az alábbiak szerint:

„*Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi útfelújítási programjáról*”

- A Településfejlesztési Bizottság 2017. évi munkatervében szereplő általános csoportba jegyzett és a besorolandó konkrét tervekben szereplő napirendi pontok a következő bizottsági ülésre beillesztésre kerülnek a bizottság tervezett üléseihez.

4) Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi nyári karbantartási programjáról

Kecskés László: Ismertette a napirendi pontot, elmondta, hogy egy prioritási sorrend került meghatározásra a határozati javaslatban, amit akár a bizottság javaslatával kiegészíthet.

Szakadati László: Elmondta, hogy az óvodák igénye nem teljes körű és ismét kimaradt belőle a Czuczor és Református Iskolák nem adták le külön az igényüket. E két alapítványi iskola önkormányzati fenntartás alatt marad. Kéri, hogy a nevezett iskolák vezetői kerüljenek megkeresésére. Ez egy árák nélküli tételes táblázat, ami ki fog egészülni még.

Czuczor Orsolya: Tájékoztatta a bizottságot, hogy 2016-ban az okozott nehézséget az intézmény felújítási program végrehajtásában, hogy a bizottság árakkal együtt hagyta jóvá a tételeket és innen kezdve, ha bármilyen eltérés történt, újra vissza kellett hozni a feladatokat döntésre. A határozati javaslatban látható prioritások alapján a bizottság meghatározná ezeket a prioritásokat, besorolná a feladatokat a meghatározó kategóriákba szakma a költségvetésben jóváhagyott keretösszegeken belül önállóan végezné el a feladatokat, hajtaná végre a feladatokat, kiküszöbölve a csúszást. Kéri, hogy erre legyen a hangsúly fektetve, mert nagymértékben növelné a munka hatékonyságát.

Bérczes László: Javasolja 4. prioritásként az intézmény kategóriánkénti rangsort. Az iskolákat átvette a Klikk, a fenntartásra nagymérték hozzájárulással bír.

Szakadati László: 325 millió forintba kerül, hogy az állam átvette az iskolai oktatást. Az épületek tekintetében, hogy milyen prioritásokat lehet találni, azt gondolja, hogy mindenki le akarja egyszerűsíteni, előírásokhoz kötni. Kéri, hogy egy tágabb tér legyen hagyva a feladat ellátására, az adott problémakör sajátosságaihoz viszonyítva kér több mozgásteret. Elmondta, hogy van úgy, hogy hetekig várakoznak egy-egy szerződés aláírására. Koncentrált odafigyelést kér a Hivattaltól.

Czuczor Orsolya: Javaslat, hogy a kollegák által összegyűjtött feladatlistát kellene a bizottságnak prioritás szerint sorrendbe állítani. A belső szervezési problémákat saját maguknak kell megoldani, az nem tartozik a bizottság hatáskörébe.

dr. Szabó Ferenc: 1-2 esetben előfordulhat, de nem mondható általános problémának, hogy a szerződések aláírására hetekig kell várni. Abban az esetben, ha csúszás van, bizonyos jogi aggályok merülhetnek fel. Javaslat, hogy egy jogi ellenjegyzéssel a szerződés-tervezet kerüljön számára megküldésre és még aznap, de legkésőbb másnap ellenőrzést követően visszaküldi a szerződést, amivel az aláírás gördülékenyebben fog történni.

Györi Ferenc: Nehéz lesz vállalkozókat találni a nyári karbantartási munkák elvégzésére, mert azok a vállalkozók, akik már dolgoztak és idén is szívesen dolgoztak volna az önkormányzatnak, már a nyári időszakra le vannak kötve.

Molnár János: Aljegyző urat végighallgatva, elkeseredett, mert azt kell mondja, hogy volt amikor 2 hetet, volt amikor 3 hetet, de rendszeresen több, mint 1 hetet vártak a szerződések aláírására.

Czuczor Orsolya: Az Önkormányzat intézményeinek túlnyomó része közintézmény, ezért azt nem tehetik meg, hogy egy jogszabályi előírást vagy egy életveszély elhárítást nem fogunk elvégezni a prioritás miatt. Az intézményi kategória csak a 3 határozati javaslatban megjelölt prioritáson kívül jöhet számításba, amennyiben nem sérül egyik közintézmény joga sem.

Bérczes László: További lehetőségként, a határozati javaslatban szereplő kategórián túl javasolja az intézményi csoportok prioritás lehetőségét.

Kecskés László: A vitát lezárta, és szavazásra teszi fel, Bérczes László javaslatát, mely szerint kerüljön be a prioritások közé az „Intézmények” csoport.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazatot (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a módosító javaslatot a bizottság elfogadta.

Bérczes László: Jelenleg a bizottságnak nem feladata, hogy a tételeken végigmenjen. Most csak a prioritásról kell döntenie.

Czuczor Orsolya: Ha lenne olyan lista, amiből kiolvasható hogy egy-egy tétel mely csoportba tartozik. Arra kéri a bizottságot, hogy jövő hónapban a napirendi pontok tárgyalásánál a költségvetés elfogadásáról szóló napirendi tárgyalását előzze meg a 2017. évi nyári karbantartási program.

Balázs Hegedűs Zoltán: Kéri hogy a táblázat kerüljön vissza a bizottság elé, úgy hogy a prioritások és a becsült költség jelenjen meg a tételek mellett.

Kecskés László: A módosított határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazat (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testületének
Településfejlesztési Bizottságának**

4/2017. (I. 17.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi nyári karbantartási programjáról

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és az alábbi módosításokkal elfogadásra javasolja a Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi nyári karbantartási programjáról szóló határozati javaslatot:

- A prioritási jelzések kerüljenek az egyes felújítási pontok elé.
- 4. prioritásként kerüljön meghatározásra az „Intézmény”, a jogszabályi előírások figyelembe vétele mellett
- A két biatorbágyi Alapítványi Iskola igazgatója kerüljön megkeresésre azzal, hogy a 2017. évi felújítási kéréseiket küldjék meg az Önkormányzat számára

5) Az önkormányzat 2017. évi költségvetési koncepciójáról

Kecskés László: Ismertette a napirendi pontot.

Szakadati László: A költségvetési koncepcióban, programban jó néhány témakör kimaradt, amivel szembesülni fognak és ezeket kívánja felsorolni:

- *Az önkormányzati és a hivatali működés feltételrendszerének áttekintése, fejlesztése: indokként elmondta, hogy ide tartozik a telefongyakorlat, a nyomtatóellátás, a városgondnokság eszközigényén, a beruházási osztály esetleges programigénye, dolgozók, emberek, személyek biztosításáról, amik sem a szervezési osztályon, sem sok helyen nincsenek meg.*
- *A természeti környezetünk színvonalának emelése, tiszteletének helyreállítása: ilyen például a mezőőri szolgálat, Borvidékstátusz, mezőgazdasági Pont létrehozása és 1 fő kertészmérnök felvétele.*
- *A Sándor-kastélyban a megfogalmazott feladatok végrehajtása mellett a mai működő rész korszerűsítése tervezési szinten*
- *A Kolozsvári utcai Sportközpont környékbeli lakók panaszainak orvosolása,*
- *Az Iharosi Sporttelepre 2016-ban tervezett önkormányzati beruházások befejezése*
- *A városközpont továbbfejlesztése (MÁV terület felszabadítása), legalább tervezői előkészítői feladatok vannak és a lakott épület felszabadítása is fontos lehet*
- *Városrészek részleges rehabilitációja (Ipari övezet továbbfejldése, Iharosi forrás, Losonci utcai támfal, A Nagy utcai 3 épület felhasználásának tervezése, Szily- Kastélyban lévő pince*
- *A város turisztikai fejlesztési lehetőségeinek számbavétele (Iharosi tábor tervével való foglalkozás, esetleges kerékpárút, erdei kisasút, gyógyvízlelőhelyek,*
- *Az új HÉSZ gyakorlatba ültetése a zártkerti külterületek, a Katalin-hegy és a Pacató üdülő területek rendezése érdekében*
- *Az úthálózat fenntartása, fejlesztése, csapadékvíz elvezetési problémák átfogó kezelése (Városgondnokság részére új telephely létesítése)*
- *Kormányablak kialakítása*
- *Belterületet érintő közműfejlesztése (Határkereszt-sétány, Iharosi –tábor, Füzes-köz, Patak utca, Szent István utca)*
- *Hirdetőtábla*
- *Csapadékvíz elvezetési problémák kezelése (Iharosi út)*
- *Hivatali épületünk és a Faluház épületünk gépészeti felújítása*

Tarjáni István: A Hivatal működése a koncepcióban benne van, minden osztály, minden egyes intézmény elemi költségvetést ad le, nem érti, miért kell kiemelni ebből a Hivatalt. A városi pince benne van, az önkormányzati vagyon felújítását, karbantartását jelenti. A költségvetés készítésekor kell eldönteni, hogy melyikre mennyi pénzt szánnak. A Sándor-kastély név szerint benne van, ugyanígy a Szily –kastély is. A kolozsvári úti sportpályával kapcsolatban az út –és járdaépítési keretből elvégezhető. Az Iharosi Sporttelepre ugyanez vonatkozik. ban egy

Nonprofit Kft. készítse el tervezetét. a Főtér tervezésére vonatkozó javaslatot akár nevesíteni is lehet, azt befogadja. A Losonci utcai támfal véleménye szerint nem koncepcionális kérdés, ez egy tétel a költségvetésben. A Nagy utcai ingatlanok név szerint benne vannak, Iharosi tábor eldöntendő kérdés, hogy akarják-e fejleszteni, ha elkészültek a tervek, azok ismeretében lehet dönteni. A Városgondnokság vezetője megkapta feladatul, hogy az új telephely költségvetését emelje be a költségvetésbe. A Hivatal és a Faluház gépészeti feladatai sem a költségvetési koncepcióba való, hanem az intézményi karbantartási munkák közé.

Kecskés László: A koncepció tervezetben a bevételeknél az adóbevételek esetében van egy mondat, ami véleménye szerint nagyon szerencsétlenül maradt bent, ha ez így kerül ki akkor ez az önkormányzatra nem jó fényt vet. A mondat így szól: „az adóbevételek tervezésekor meg kell vizsgálni az adók mértékének emelését, illetve a mentességi körök szűkítését, valamint a további adóztatási lehetőségeket.” Elfogadja, hogy ilyen szándékok megvizsgálására szükség van, de más megfogalmazást kér használni.

Szakadati László: A félreértések elkerülése miatt szeretne pontosan fogalmazni. Az általános megfogalmazások esetében milyen költségek kerülnek majd meghatározásra? Amennyiben a pontos megfogalmazások kihúzásra kerülnek, hogy fognak a feladatok megvalósulni? Annak ellenére, hogy költségek nincsenek az elmondott feladatok mellé rendelve, mégis fontos hogy a feladatainkat nevesítsük. A mostani anyag hiányos és leszűkített ezért javasolja a kiegészítést.

Tarjáni István: A költségvetés és a költségvetési koncepció nem összekeverendő dolgok. A költségvetésben kell részletesen, tételesen meghatározni, hogy melyek azok a feladatok, a melyeket a következő évben elszeretnénk végezni. a koncepcióban pedig feladatcsoportokat kell meghatározni és erről is szól a bizottság előtt lévő anyag.

Kecskés László: Azokat a javaslatokat, amiket Szakadati László tett, módosító javaslatként kell használni és egyenként kell szavazni a módosító javaslatokról. Sólyomvári Béla elhagyta az üléstermet. A bizottság 3 fővel folytatja ülését.

1. Az önkormányzati és a hivatali működés feltételrendszerének áttekintése, fejlesztése

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a módosító javaslatot a bizottság elfogadta.

2. A természeti környezetünk színvonalának emelése

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a módosító javaslatot a bizottság elfogadta.

Tarjáni István: Ügyrendi javaslat: kérdése, hogy a Karinthy utca, a Kölcsey utca és a Meggyfa utca kimaradnak?

Kecskés László: Mi volt ebben az ügyrendi?

Balázs - Hegedűs Zoltán: Abban az esetben, ha nevesítünk, ezek mellé a tételek mellé prioritás kerül. Ha itt megjelölik, akkor prioritással kell kezelni a tételeket.

Kecskés László: Lakossági fórum eredményeként konkrét igények végrehajtásra kerüljenek és ezek jelenjenek meg a koncepcióban.

Tarjáni István: Az utcák a költségvetésben sincsenek nevesítve.

Szakadati László: Ha konkrét ígéreteket tettek a lakosság számára, akkor igenis azt nevesítsék.

Balázs - Hegedűs Zoltán: Ha egy utca nevesítve kerül, minden utca kerüljön nevesítésre.

Szakadáti László: Ha valakinek nem jut eszébe, aminek eszébe kellene jusson, miért kell a másik témakört levenni? Miféle negatívítás ez? A Karinthy utca és a Kolozsvári utcai problémákat kiemeli és ha valakinek még eszébe jut valami, az nevesítse.

3. A Kolozsvári utcai Sportközpont és a Karinthy utca környékbeli lakók panaszainak orvosolása

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a módosító javaslatot a bizottság elfogadta.

4. Az Iharosi Sporttelepre 2016-ban tervezett önkormányzati beruházások befejezése

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 1 tartózkodás mellett szavazat (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a módosító javaslatot a bizottság elfogadta.

5. A városközpont továbbfejlesztése (MÁV terület felszabadítása)

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a módosító javaslatot a bizottság elfogadta.

6. Városrészek részleges rehabilitációja (Ipari övezet továbbfejlődése)

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a módosító javaslatot a bizottság elfogadta.

7. A város turisztikai fejlesztési lehetőségeinek számbavétele

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a módosító javaslatot a bizottság elfogadta.

8. Az új HÉSZ gyakorlatba ültetése a zártkerti külterületek, a Katalin-hegy és a Pacató üdülő területek rendezése érdekében

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a módosító javaslatot a bizottság elfogadta.

9. Az úthálózat fenntartása, fejlesztése, csapadékvíz elvezetési problémák átfogó kezelése

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 1 tartózkodás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosító javaslatot a bizottság elfogadta.

10. Kormányablak kialakítása

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a módosító javaslatot a bizottság elfogadta.

11. Jelentő csapadékvíz elvezetési problémák kezelése

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 1 tartózkodás szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a módosító javaslatot a bizottság elfogadta.

Kecskés László: A módosító javaslatokkal tette fel szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazat (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottságának

5/2017. (I. 17.) határozata

Az önkormányzat 2017. évi költségvetési koncepciójáról

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az önkormányzat 2017. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztést és az alábbi módosításokkal elfogadásra javasolja azt:

1. *Az önkormányzati és a hivatali működés feltételrendszerének áttekintése, fejlesztése*
2. *A természeti környezetünk színvonalának emelése*
3. *A Kolozsvári utcai Sportközpont környékbeli és a Karinthy utcai lakók panaszainak orvosolása*
4. *Az Iharosi Sporttelepre 2016-ban tervezett önkormányzati beruházások befejezése*
5. *A városközpont továbbfejlesztése (MÁV terület felszabadítása)*
6. *Városrészek részleges rehabilitációja (Ipari övezet továbbfejlődése)*
7. *A város turisztikai fejlesztési lehetőségeinek számbavétele*
8. *Az új HÉSZ gyakorlatba ültetése a zártkerti külterületek, a Katalin-hegy és a Pacató üdülő területek rendezése érdekében*
9. *Az úthálózat fenntartása, fejlesztése, csapadékvíz elvezetési problémák átfogó kezelése*
10. *Kormányablak kialakítása*
11. *Jelentős csapadékvíz elvezetési problémák kezelése*

6) Profi gördeszka park, felnőtt játszótér kérdéséről

Kecskés László: Kéri Tóth Tamást, hogy ismertesse az előterjesztést. Kik, mikor, miért jelentkeztek az igényükkel?

Tóth Tamás: Az igény úgy jelent meg, hogy pár fiatal azzal a kéréssel kereste meg a Hivatalt, hogy kinőtték a mostani park lehetőségeit és már professzionálisabb szinten űzik a sportot, ezért a jelenlegi helyen balesetveszélyt jelenthet az amatőr sportolók számára. Első körben polgármester urat keresték meg a fiatalok, akik aláírást is gyűjtöttek, amit 42 fiatal írt alá. Ebben ismertették az ő jelenlegi sportjaikat. Komolyan gondolják az extrém sport űzését, itt Biatorbágyon, előrelépésként akár egyesületi, alapítványi keretek között is hajlandó működni. 18-20 éves fiatalokról beszélünk, akik szeretnék ezt a lehetőséget megkapni. A két előterjesztés összefügg, hisz van egy nyertes pályázat, ami egy felnőtt kondipark, illetve egy 400 méteres futókör kialakításáról

szólna és a tegnapi Oktatási Bizottság ülésén olyan javaslatot fogalmazott meg, hogy a 2 projektet összevonva, a lakópark szélén található 3 ingatlanon minden elképzelés megvalósítható lenne.

Kecskés László: A város elég széles kínálatot nyújt sportolási lehetőségek terén, akár szervezeten, akár azon kívül. A Kolozsvári pálya, a műjégpálya, korcsolyázás a 3-as tavon. Mint apa és ennek a korosztálynak az ismerője, veszélyesnek tartja ezt a sportot. Extrém sport, ami magában hordozza a balesetveszélyt. Óriási erénynek tartja azt, hogy szabadban szeretnének sportolni, de egy kevésbé balesetveszélyes sportlehetőség keresését javasolja. Egy ilyen baleset sportot még 12 millió forintos beruházással támogatni, kérdéses. Sok esetben dönteni kell és néha nemet is kell mondani.

Szakadati László: több olyan népszerű sport létezik, ami balesetveszélyes. Technikai sportokról beszélnek, a kérdés, hogy az Önkormányzat óvja-e a gyerekeket, támogatja-e a kérést. Az a javaslat hangzott el, hogy a jelenlegi maradjon meg a kicsiknek és ez egy új skate park lenne, ami ezen aggodalmakkal szeretne erre vállalkozni. Ha ez létrejön, javasolja, hogy legyen Viadukt SE szakosztály. És ha többet akarnak, kiválhatnak és csinálhatnak saját egyesületet.

Kecskés László: Ezeknek a parkoknak a feladata az, hogy azoknak a fiataloknak nyújtson lehetőséget, akik valamiféle kunsztokat akarnak kipróbálni. a civilek által elzárt speciális területen. Ez az a korosztály, aki feszegeti a fizikai és szellemi határait is. Egy olyan helyen, ahol profi körülmények vannak már kialakítva, ott csinálják vagy ha a közösség fontos, találjanak ki mást. Rendkívül félti őket.

Tóth Tamás: Ők most is megtalálják azokat a helyeket, ahol gyakorolhatnak. Budapesten a Boráros téren van egy nagyon komoly park. De a lényeg az, hogy itthon a saját környezetükben szeretnének gyakorolni. Jó lenne, ha a hobbi a településen tartaná ezeket a fiatalokon. Nem a veszélyeket kell előtérbe helyezni, profik, tisztában vannak a veszélyeivel a sportnak. van közöttük egy fiatal, aki profiként sportol már. Sokkal nagyobb balesetveszélyt jelentene, ha a jelenlegi hely lenne az egyetlen hely ennek a sportolási lehetőségnek, a KRESZ pályát használó kisgyermek miatt.

Kecskés László: Nincs ellene, hogy megmaradjon a kispark.

Balázs - Hegedűs Zoltán: Nem javasolja, hogy a régi helyén kerüljön megvalósításra az új parkot. Az újat mindenképpen egy zárt rendszerben, szervezett keretek között javasolja megvalósítani. Amennyiben bizonyítható, hogy van annyi igény, hogy önmagát fenntartsa, úgy elfogadhatónak találja. Kérdése, hogy a lakóparkban található 3 terület az önkormányzati terület? kapunk-e ehhez bármilyen más forrást vagy csak saját erőből képzhető el a megvalósítása.

Bérczes László: Ne a közbizonyt rongálják gyakorlás közben, hanem szervezett keretek között. Az tény, hogy a balesetveszély miatt ezt a területet be kell keríteni. Kicsit összefügg a következő napirendi pont. A 3 ingatlan tekintetében tervezni kell a futókört, a játszótermet, a skate parkot, esetlegesen kutyafuttatót. Ezt a koncepcióba beemelésre került. A 12 millió forintba az eszközök, a bekerítés, a járdaépítés is mind hozzájárul a költségekhez. A tervezést mindenképpen meg kellene rendelni.

Tóth Tamás: A következő napirendi pont nem tartalmazza a skate parkot, csak a felnőtt játszóteret és a futókört. Az összegek becsült összegeket, ha egybe lenne tervezetve az egész, közparkként az említett eszközökkel, más összegek jönnének ki. A deszkások, BMX-esek kultúrája szabadságot von maga után, a zártság lehet, hogy nem felel meg nekik. A szándékok komolyságát jelzi, hogy a fiatalok anyagilag is szeretnének hozzájárulni ennek a megvalósításához.

Bérczes László: A bizottságnak arról kell döntenie, hogy betervezésre kerüljön-e a költségvetésbe ez az összeg és nem arról, hogy létesüljön vagy ne.

Kecskés László: Ha a tervezés meglesz, akkor mégis arról dönt a bizottság, hogy létesüljön-e egy ilyen park.

Tóth Tamás: A pályázatot meg kell valósítani, ahol 15 napon belül ki kell jelölni a helyét ennek a játszóteretnek. Örülne, ha ez a kettő egymás mellett valósulhatna meg.

Kecskés László: A határozati javaslat kéri, hogy helyrajzi számokkal azonosítsák azokat a területeket, amiket a megvalósításra kerülnek.

Tóth Tamás: Lehetőségeként a jelenlegi park bővítésével, módosításával. A másik lehetőség az, hogy legyen együtt a szabadidő parkkal. De a szabadidő park tekintetében is több helyszín van megjelölve, az legmegfelelőbbnek a lakóparki ingatlan felelhet meg a megvalósításra.

Kecskés László: Azt még nem lehet tudni, hogy melyik hely fog győzni. A vitát lezárta és szavazásra tette fel a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy az új skate park nyertes szabadidő park pályázattal közös helyre a lakópark területén (hrsz:8743/14-15-16) kerüljön megvalósításra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testületének
Településfejlesztési Bizottságának**

6/2017. (I. 17.) határozata

Profi gördeszka park, felnőtt játszótér kérdéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a profi gördeszka park, felnőtt játszótér kérdéséről szóló előterjesztést és a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadni:

Az új skate park nyertes szabadidő park pályázattal közös helyre a lakópark területén (hrsz:8743/14-15-16) kerüljön megvalósításra.

7) A Nemzeti Szabadidős Egészség Sportpark programmal kapcsolatos pályázatról

dr. Szabó Ferenc: Tájékoztatóként elmondta, hogy az előterjesztés papír alapon került kiosztásra. Egy sürgős előterjesztés, amiben 15 napon belül írásbeli nyilatkozatot kell megtegyen az Önkormányzat a határozati javaslat szerint. A sportpark biatorbágyon történő megvalósulását elfogadja, megjelöli, hogy melyik ingatlanon kerüljenek megvalósításra és kapcsolattartóként a Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztályvezetőjét jelöli meg. A pontos költségeket még ki kell számolni és várhatóan a februári ülésre visszakerül az előterjesztés.

Kecskés László: A vitát lezárta és szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazat (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testületének
Településfejlesztési Bizottságának**

7/2017. (I. 17.) határozata

A Nemzeti Szabadidős Egészség Sportpark programmal kapcsolatos pályázatról

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Nemzeti Szabadidős Egészség Sportpark programmal kapcsolatos pályázatról szóló előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nemzeti Szabadidős - Egészség Sportpark Programmal kapcsolatos pályázatról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület nyilatkozik arról,

- 1. hogy a BMSK Zrt. 2016.12.29. napján kelt tájékoztatása szerinti beruházásnak Biatorbágyon történő megvalósulását az önkormányzat elfogadja, azt támogatja,*
- 2. hogy a pályázati anyagban a beruházás végrehajtására megjelölt ingatlan a programra vonatkozó 2016.07.14. napján a BMSK Zrt. honlapján közzétett tájékoztatóban foglalt feltételek figyelembe vételével jelenleg is alkalmas a beruházás megvalósulására,*
- 3. a pályázati dokumentumban megjelölt helyszínek közül a sportparkot és futókört a Lakópark (hrsz: 8743/14, 8743/15, 8743/17) sz. alatti ingatlanon kívánja megvalósítani,*

4. *a beruházással kapcsolatban eljárni jogosult önkormányzati kapcsolattartásra Bérces László Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztályvezetőt jelöli ki.*

8) A Biatorbágy Naphegy-köz 3626 és 3629 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról

Kecskés László: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazat (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottságának

8/2017. (I. 17.) határozata

a Biatorbágy, Naphegy-köz 3626 és 3629 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy, Naphegy-köz 3626 és 3629 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról szóló előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi építési szabályzattal összhangban támogatja a Biatorbágy, Naphegy-köz 3626 és 3629 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonását az alábbi feltételekkel:

- 1. Az ingatlanoknak a Naphegy-köz 10,5 m-ben meghatározott szélességű kiszabályozását el kell végezni, a kiszabályozással érintett telekrészt kivett, közforgalom elől el nem zárt magán út területként kell kialakítani és az ingatlan nyilvántartásba bejegyeztetni.*
- 2. A belterületbe vonási eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével, a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás, az útburkolat és a járda kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel,*
- 3. felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó eljárás megindítására.”*

9) Pályázat önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén

Kecskés László: Ismertette az előterjesztést.

Szakadáti László: Bérczes Lászlótól kérdezi, hogy melyik parkoló és hol lenne a járda.

Bérczes László: Ez a parkoló a jelenlegi parkoló folytatása lenne. Terv és építési engedély is van, ami a pályázati feltételeknek megfelel.

Szakadáti László: Ezt a pályázatot útjára kell engedjék.

Kecskés László: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazat (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testületének
Településfejlesztési Bizottságának**

9/2017. (I. 17.) határozata

Pályázat önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Pályázat önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén című előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

10) Közterületek elnevezéséről

Kecskés László: Ismertette az előterjesztést és mivel hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazat (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testületének
Településfejlesztési Bizottságának**

10/2017. (I. 17.) határozata

Közterületek elnevezéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Közterületek elnevezéséről szóló előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Balázs-Hegedűs Zoltán elhagyta az üléstermet. A bizottság 3 fővel folytatja ülését.

11) NKA Örökségvédelmi Pályázat Veszélyeztetett helyzetű műemlék épületek veszélyelhárításának, állagmegóvásának, részleges helyreállításának támogatásáról

Kecskés László: Ismertette az előterjesztést. Önrész 19 millió, bekerülés 32 millió. Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testületének
Településfejlesztési Bizottságának**

14/2017. (I. 17.) határozata

NKA Örökségvédelmi Pályázat Veszélyeztetett helyzetű műemlék épületek veszélyelhárításának, állagmegóvásának, részleges helyreállításának támogatásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az NKA Örökségvédelmi Pályázat Veszélyeztetett helyzetű műemlék épületek veszélyelhárításának, állagmegóvásának, részleges helyreállításának támogatásáról szóló előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

12) Biatorbágy Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Kecskés László: A jegyzőkönyvek elkészítéséről szól a tervezett rendeletmódosítás. Az egyszerűbb jegyzőkönyvezés javaslata merült fel. A főbb hozzászólások, markáns ellenvéleményeket is tartalmazó jegyzőkönyv készítését javasolja, azzal, hogy amennyiben a téma megkívánja, kerüljön sor szó szerinti jegyzőkönyv készítésére az elnök jóváhagyása mellett.

Sólyomvári Béla: Javasolja, hogy a jegyzőkönyvek csak a szavazások eredményét tartalmazzák és abban az esetben a hozzászólásokat, ha azt a hozzászóló kimondottan kéri.

Kecskés László: Az oktatási Bizottság is megfogalmazta a javaslatot. Sólyomvári Béla javaslata nem segíti a jegyzőkönyvet olvasót. Hisz ki kell derülnön, hogy a vélemények hogyan és kik által formálódtak.

dr. Szabó Ferenc: Az egyszerűsített jegyzőkönyv a fontosabb hozzászólásokat tartalmazza és annak eldöntése nehéz, hogy mik a fontosabb hozzászólások. Véleménye szerint van abban reláció, a mit Sólyomvári Béla felvetett. Abban az esetben, ha módosító javaslattal él a bizottság, azt is tartalmazza az egyszerűsített jegyzőkönyv. A hangfelvétel továbbra is meghallgatható lenne. Ha hosszabb jegyzőkönyvet kér a bizottság, nem biztos hogy elkészül másnap délelőttre a jegyzőkönyv.

Szakadati László: A legjobb az volt, amikor a lényegét röviden tükröző jegyzőkönyvek készülnek. A bizottsági elnök végig figyelemmel kíséri az ülést, jegyzetel, figyeli a tartalmat. Ha ez a lényegváltás nem jelenik meg, akkor majdnem, hogy felesleges jegyzőkönyvet készíteni. nem olyan lehetetlen dolog az, hogy a lényegét tükröző tartalom legyen megfogalmazva. Az idővel kár elrontani, hisz azzal, hogy a következő nap délelőtt már kész jegyzőkönyvnek kell lennie. Lényegét tükröző legyen, meg kell kísérelni, hogy a jegyzőkönyvvezető jegyzetel, vagy az elnök kihangsúlyozza a lényegét. A bizottsági ülésnek a megfelelő színvonalát tartalmazza, míg a jegyzőkönyv tartalmára figyelem összpontosul.

dr. Szabó Ferenc: A rövid határidő azért szerepelt az előterjesztésben, mert egy korábbi elképzelés szerint egy hétre tevődött volna át a bizottsági hét és a testületi hét. A határozatokat tartalmazó kivonatoknak kell elkészülniük, amit az elnökök elektronikusan hagyhatnak jóvá. Úgy gondolja, hogy a bizottsági munkát a jegyzőkönyv dönti el. A honlap fejlesztőivel egyezett, hogy legyen létrehozva egy látogató számláló, amiből statisztikát lehet a későbbiekben megfogalmazni.

Kecskés László: Bármilyen döntés is fog születni, a nyilvánosság elv tiszteletben tartását az szolgálja, ha a hangfelvétellel együtt érvényesül a jegyzőkönyv tartalma. A hanganyag bárki számára elérhető? Mivel hozzászólás nem volt szavazásra tette fel Sólyomvári Béla módosító javaslatát.

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 1 nem szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a bizottság a módosító javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testületének
Településfejlesztési Bizottságának**

12/2017. (I. 17.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi módosítással elfogadásra javasolja:

A bizottsági ülésekről készült jegyzőkönyv csupán a módosító javaslatok szavazati eredményét, a szavazatok eredményét és a határozatot tartalmazza.

13) Telepítési tanulmánytervekről

Szakadáti László: Az első tanulmány a Belmisszió által készített tanulmány, ami az Iharosban a Viadukt SE Sporttelep után helyezkedik el. Javaslatára szerint a bizottság a tanulmánytervet a jelenlegi formájában ne fogadja be. Sok erénye van, de vannak benne nyilvánvaló hibák és végkövetkeztetések, amelyeket nem szabadna úgy hagyni. A 4 terület közül az 1-es (Belmisszió területe is a Naphegyköz) és a 2-es (Viadukt SE főépületeinek területe) területeket szeretné lakóövezetből való kivételét és Vt-22, illetve Vt-23-as területre módosítani. Itt elsősorban magára gondol, és nem rossz elgondolás. A foci pályával kapcsolatban is van egy jó meggondolása. A foci pályának egy kicsit szabálytalan, aminek a telekhatárát kellene korrigálni. Ez is egy régi feladat. Az érintett tulajdonosokkal egyeztetni kell természetesen. A lelátó és a foci pályája között útként használt terület nincs útnak minősítve, mivel azon közművek mennek át, ezért javasolja annak úttá való minősítését. A vízvezetékét és a gázvezetékét a javaslat szerint át kellene helyezni. A Naphegyközre javasolja a 10,5 méteres utat, ami jó javaslat. Ezen kívül a pálya túloldalán az erdő alatt 7 méter széles úttá kívánja nyilvánítani. A tanulmányterv nem foglalkozik a csapadékvíz-elvezetés tekintetében a legfontosabb tényezővel, van egy betonvályús csapadékvíz-elvezetés az Iharos út közepéig, amit folytatni kellene, mert ez lehetne a völgybe befolyó vizeknek. Ezzel ki kellene egészíteni. Kevés a parkolóhely, javasolja, hogy a műfüves kispályától az Iharosi táborig- a táborról sem szól a terv- oda végig parkolót javasol, ellentétben azzal, hogy az egyesület oda egy 40X60 méteres műfüves pályát szeretne. Javasolja, hogy a bizottság mondja ki azt, hogy ez egy jó anyag, a környék problémakörét zömében jól fogja meg, de további tanulmányozást és kiegészítést igényel. Aljegyző úrtól kérdezi, hogy a befogadás mit jelent?

dr. Szabó Ferenc: Azt jelenti, hogy elfogadja. Egyetért a telepítési tanulmánytervvel és a következő lépését el lehet kezdeni, ami az, hogy elkészül egy településrendezési szerződés a tanulmányterv alapján és a településrendezési szerződésben már csak arról szól esetleg a vita, hogy milyen feltételeket támaszt az Önkormányzat. Milyen esetleg anyagi vagy más ellentételezést kér. A következő lépés a településrendezési eszközök módosítása. Fontos arról dönteni, hogy elfogadja, vagy módosítást javasol vagy a kifogásait megjeleníti a bizottság.

Szakadáti László: Javasolja, hogy a bizottság ne fogadja be a tanulmánytervet. Nevezze azt értékesnek, de további elemzést igényel az Önkormányzat részéről.

Kecskés László: A vitát lezárta és Szakadáti László javaslatát tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazatot (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi elfogadta a módosító javaslatot, mely szerint:

A Magyar Belmisszió (2051 Biatorbágy, Iharos u. 1.) által benyújtott telepítési tanulmánytervet értékes tanulmánynak tartja, elsőfordulós tárgyalásként kiindulópontként alapnak tekinti a további tárgyalásra.

Kecskés László: Ismertette a CTPark Delta Kft. által benyújtott telepítési tanulmánytervet.

Szakadáti László: Arról van szó, hogy a beépítettséget 30%-ról 50%-ra meg akarják növelni. Ezen túl 2 hatalmas raktárat, útelágazást szeretnének építeni. Ugyanez a cég szeretne készíteni egy mezőgazdasági gépgyártó üzemet, amit a Magyar Kormány támogat. Ehhez az Építési Szabályzat módosítása szükséges, itt is 50%-val növelik a beépítettséget. A 3. az Ecoeline Zrt., Bóly és az Aranypart Ingatlanbefektetési Alap kérelme, ami az 1-es számú főút bal oldalán lévő kettős körforgalomnál lévő szabad terület. Erre a területre 12 méteres épületet épít 40%-os beépítettséget kér, aminek látványképe is van. Javasolja, hogy a következő kerüljön vissza az anyag a bizottsági ülésre, kiegészítve az előterjesztést a Főépítész és a Beruházási és Vagyongazdálkodási osztály állásfoglalásával. A III-as anyagot a bizottság engedje el.

dr. Szabó Ferenc: Főépítész úr készítette az előterjesztést és nyilván ő támogatja is ezeket a tanulmányterveket, aminek vannak előnyös oldalai is. Mint például, hogy járuljanak hozzá a szennyvíz-tisztító építéséhez, vagy infrastruktúra fejlődéséhez, mert ezek az óriási nagy beruházások terhelik a várost. Egyébként már a tervezés szakaszában sem is fog befogadó nyilatkozatot adni a Fővárosi Vízművek, mert nem elég a szennyvíztisztító kapacitása. A megvalósítás után a település adóbevételét jelentősen meg fogja növelni, továbbá munkahelyeket teremt.

Bérczes László: Az anyag kicsit újdonság számára összefoglalóan. Az anyag bizonyos részei már elé került. Ennek a továbblépésének a szerződésben kell a feltételeket megfogalmazni. Felhívja a figyelmet arra, hogy az Ipari parkkal senki nem foglalkozott az utóbbi 5-10 évben. Ilyen mértékű ipari parknál kamion parkolóra van szükség. A költségvetésbe javaslattal éltek.

Kecskés László: A 4 téma terjedelme miatt több időt vesz igénybe a bizottság számára a döntési javaslatának meghozatalához. Ezért azt javasolja, hogy a tanulmánytervet első olvasatba fogadja el a bizottság és kérje vissza a Főépítési és Beruházási Osztály állásfoglalásával második fordulóra. Szavazásra tette fel a módosító javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testületének
Településfejlesztési Bizottságának**

13/2017. (I. 17.) határozata

Telepítési tanulmánytervekről

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága:

1. a Magyar Belmisszió (2051 Biatorbágy, Iharos u. 1.) által benyújtott telepítési tanulmánytervet értékes tanulmánynak tartja, elsőfordulós tárgyalásként kiindulópontként alapnak tekinti a további tárgyalásra,
2. a CTPark Delta Kft. által benyújtott telepítési tanulmánytervet Biatorbágy, Verebély u 2. sz. alatti, 8003 hrsz-ú ingatlan (WestLog) terület rendezéséről, a CTPark Delta Kft. által benyújtott telepítési tanulmánytervet Biatorbágy, 7773 és 7790 hrsz-ú ingatlan (GSI) terület terület rendezéséről, és az Ecoeline Zrt., Bóly és az Aranypart Ingatlanbefektetési Alap, Debrecen által benyújtott telepítési tanulmánytervet Biatorbágy, 7721/18 hrsz-ú ingatlan terület rendezéséről, elsőfordulós tárgyalásként elfogadja az abban foglaltakat, de a második forduló tárgyalásra visszakéri a következő bizottsági ülésre, kiegészítve az előterjesztést a Főépítész és a Beruházási és Vagyongazdálkodási osztály állásfoglalásával.

14) Vendel parkban parkoló kialakításról

Bérczes László: A cég a fejlesztések kapcsán közterületen kíván parkolót építeni a vendégek számára. Együttműködési megállapodást kell kötni, megépíti, majd átadja az Önkormányzatnak tulajdonba.

Kecskés László: A vitát lezárta és szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testületének
Településfejlesztési Bizottságának**

14/2017. (I. 17.) határozata

Vendel parkban parkoló kialakításról

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Vendel parkban parkoló kialakításról szóló előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

15) A biatorbágyi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének kérdéséről

Kecskés László: Ismertette az előterjesztést.

Bérczes László: Kiegészítésként elmondta, hogy futó tervezési munkákat kell átütemezni, mert a szennyvíztelep illetve a Fővárosi vízművek a szennyvíztelep túlterheltsége miatt nem ad ki a tervezési munkákhoz sem hozzájárulást, ami azt jelenti, hogy nem tudnak tervezettni, vízjogi engedélyt kérni, további futó munkáikhoz, emiatt minden tolódik.

Szakadati László: A mostani döntés alapján a Fővárosi Vízművek meg tudja indítani a közbeszerzést és le tudja bonyolítani nyár közepére. 2700m³ igényből 2200 m³-t teljesítenek, a Tópark további 100m³/nap, a CBA feletti terület, az iskolák és óvodák, illetve a bővülő ipari parkok is jelentkeznek a vízigényükkel. Javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

Kecskés László: A vitát lezárta és szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testületének
Településfejlesztési Bizottságának**

15/2017. (I. 17.) határozata

A biatorbágyi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének kérdéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a biatorbágyi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének kérdéséről szóló előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzata:

- 1. a biatorbágyi szennyvíztisztító telep intenzifikálását elindítja,**
- 2. megbízza a Fővárosi Vízművek Zrt-t, hogy a közbeszerzési dokumentációt elkészítse,**
- 3. saját erőként bruttó 140.208.878 forint összeget a közbeszerzési eljáráshoz a 2017. évi költségvetési rendeletben elkülönít,**
- 4. a biatorbágyi szennyvíztisztító telep hidraulikai kapacitásbővítését elindítja,**
- 5. kérelmet nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz, hogy a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program 2017. évi fejlesztési keretébe a biatorbágyi szennyvíztisztító telep hidraulikai kapacitásbővítése bekerüljön.”**

Kecskés László: Mivel további hozzászólás nem volt, 18:54 perckor az ülést berekesztette és megköszönte a bizottság munkáját.

kmf

Kecskés László
elnök

Sólyomvári Béla
bizottsági tag