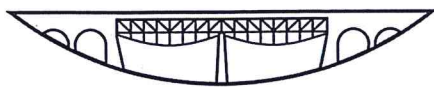




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testület
Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: SZ-14/4/2020. Ügyintéző: Lengyel Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága **2020. július 01-én, szerdán, 16⁰⁰** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- **Varga László** bizottsági elnök
- **Barabás József** bizottsági tag
- **Szanyi József** bizottsági tag
- **Dr. Joó Márk** bizottsági tag
- **Radnai Péter** bizottsági tag
- **Fekete Péter** bizottsági tag
- **Tarjáni István** polgármester
- **Dr. Cserniczky Tamás** - alpolgármester
- **dr. Hajdu Boglárka** - jegyző
- **Pomaházi Krisztina** - Igazgatási Osztályvezető
- **Miklós Kriszta** - Kabinet irodavezető
- **Uzonyi Edit**- Karikó János Könyvtár
- **Regős Zoltánné**- Gólyafészek Bölcsőde
- **Tótpál Judit** - Értéktár bizottság elnöke
- **László Béláné** - Igazgatási Osztály
- **Szadváriné Kiss Mária**- Juhász Ferenc Művelődési Ház
- **Fülöp Melinda**- Juhász Ferenc Művelődési Ház
- **Lengyel Anita** jegyzőkönyvvezető

Varga László: Üdvözlí az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Barabás József bizottsági tagot. A kiküldött meghívóhoz képest az alábbi módosításra tesz javaslatot: a kiküldött meghívó 8. pontja szerinti az Értéktér Bizottságról szóló napirenddel kapcsolatos döntést még egy végső egyeztetés miatt későbbi időpontban javasolja, hogy kerüljön vissza a bizottság elé döntésre. Mivel a Bizottság elnök asszonya jelen van, tájékoztatást ad szóban a bizottság elmúlt fél évének munkájáról, amit javasol az első helyen tárgyalni. A díjak adományozásáról szóló 10,11,12,13. számú zárt ülési napirendeket levételre javasolja és egy későbbi időpontban kerülnek majd vissza tárgyalásra a bizottság elé. Mivel több javaslat, hozzászólás nem érkezett az így módosított napirendet tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 6 igen szavazattal (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

NAPIREND:

1. Az Értéktár Bizottságról
2. Beszámoló a biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2019. évi működéséről (átruházott hatáskörben)
3. A szociális intézmények önköltség számítási szabályaink felülvizsgálatáról
4. A Pedagógiai Szakszolgálat elhelyezéséről
5. Tájékoztató a Sándor-Metternich kastély udvarán épülő kosárlabdacsarnok és az épülő 16 tantermes iskola aktuális helyzetéről
6. A veszélyhelyzet alatt megalkotott rendeletekről
7. Az SOS Krízis Alapítvány 2019. évi pénzügyi és szakmai beszámolójáról (átruházott hatáskörben)
8. A Juhász Ferenc Művelődési Központ rendezvénytervének alakulásáról (átruházott hatáskörben)
9. A Karikó János Könyvtár nyitvatartási rendjéről (átruházott hatáskörben)
10. Helyi lakásépítés és vásárlás támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról (ZÁRT)

Varga László: Ezen túl elmondta, hogy a mai napon van a Semmelwies nap és ezúton köszönti az egészségügyben dolgozókat.

Tarjáni István: Szeretné kiegészíteni elnök úr köszöntőjét azzal, hogy a mai napon ünneplik a köztisztviselőket is, ezért ő szeretné, ha az egészségügyi dolgozók mellett a köztisztviselők munkája is ily módon meg lenne köszönve.

1. Az Értéktár Bizottságról

Varga László: A kiküldött meghívóban szereplő tárgyban még a bizottság nem tud tárgyalni és döntést hozni, ezért egy későbbi időpontban a napirend visszakerül a bizottság elé. De megkérte Tótpál Juditot az Értéktár bizottság elnökét, hogy szóban tájékoztassa a bizottságot az elmúlt fél évben történeteiről.

Tótpál Judit: Elmondta, hogy a bizottság a veszélyhelyzet ideje alatt is ülésezett 3 alkalommal, amiből egy alkalom on-line került megtartásra. Az ülések megtartására két dolog miatt került sor, egyrészt a Művelődési ház, másrészt Molnár János párlatkészítő tevékenységének felterjesztése okán. megjelent az Értéktár konferencia kötete. Az új Szervezeti és Működési Szabályzat kidolgozása még munkafolyamatban van. Sor került a főépítéssel is egyeztetésre és 3 pályázati anyag került össze állításra és ezen túl szeretnék a leporelló sorozatot folytatni. ezen túl dognak egy utazó kiállítás megvalósításán is.

Varga László: Megköszönte a szóbeli tájékoztatást.

2. Beszámoló a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2019. évi működéséről

Radnai Péter: Több kérdése is lenne a beszámolóval kapcsolatban. Mennyire tartja sikeresnek, hatékonynak a házi segítségnyújtás keretében az ellátást kérők családtagjainak minél szélesebb körű bevonását a gondozásba az intézményvezető úr? A beszámolóban látja, hogy az ellátotti létszám folyamatosan csökken 2016-tól 60, 56, 43, 34 ellátotti létszámcsökkenés mutatkozik. A kilépők számában nincs egy szignifikáns változás, de az ellátotti körbe belépők tekintetében van csökkenés. Ennek mi az oka? Ez pusztán abból a tényből fakad, hogy nehezen szánják rá magukat a segítségkérésre, vagy van egyéb, más oka is? A család- és gyermekvédelmi szolgáltatás igénybevétele kapcsán szintén ügyfélcsökkenés tapasztalható, 421-ről 299-re csökkent, viszont a találkozások száma növekedett. Mi annak az oka, hogy a találkozások növekvő száma ellenére a segítségnyújtást igénybevevők száma mintegy negyven százalékkal csökken? Évek óta probléma, hogy a szakmai tanácskozásokon házi orvosok, orvosok nem vesznek részt, - a bizottságtól is kérdezem -, hogy lehetne őket valamilyen szinten érdekeltté tenni őket az együttgondolkodásban. Most, hogy az egészségügyi koordinátor szerepe az alpolgármester úrhoz került, azt szeretné kérdezni, hogy van-e arra lehetőség, hogy képviseltesse a házi orvosokat, orvosokat ezeken a szakmai fórumokon, vagy valamilyen formában megtörténjen a kapcsolatfelvétel, vagy együttgondolkodás ebben a tekintetben is? Az SOS Krízis Alapítvánnyal kapcsolatban szeretné kérdezni, hogy milyen a kommunikáció, az együttműködés, illetve hogy milyennek találja a szakmai műhelytalálkozók hatékonyságát, a program hatékonyságát, és hogy van-e bármilyen javaslata, észrevétele a programmal kapcsolatban. Az ifjúsági programok tekintetében azt látja, hogy nagyon színesek és választékosak, egy javaslata lenne csupán. 2018-ban volt az Internetbiztonság című program, amit most 2019-ben nem lát. Ez a program most is fontos lenne, és javasolja átgondolni, hogy valamennyi tagiskolával egyeztetve a program kerüljön kiszélesítésre is, hogy minél több gyerekhez eljusson. A karantén ideje alatt is egyre több gyerek kényszerült internet elé, találkozott ezzel először, és szerinte fontos lenne, hogy jól tudják kezelni, és talán ebben tudna segítséget nyújtani ez a program. A dolgozók körében jelen lévő folyamatos létszámcsökkenés tekintetében azt szeretné kérdezni, hogy az önkéntesek bevonása a munkába mennyire működik hatékonyan, vagy mennyire segíti az állandó munkahely tehermentesítését, munkahatékonyságot? A szolgáltatás helyszínéül szolgáló épület felújítása megrekedt, és Polgármester úrtól szeretné kérdezni, hogy mikorra várható a folytatás, mikor veheti át a Családsegítő az új épületet?

Tóth Attila: A házi segítségnyújtásban a családtagok bevonása egy fontos érték. Fontos, hogy ezt az erőforrást ne helyettesítsék, hanem inkább kiegészítsék. Ezt úgy tudják megvalósítani leginkább ha információt is adnak a hozzájuk fordulók számára. Amikor az idős családtagot, szülőt kiengedik a kórházból, mert már olyan állapotban van, hogy nem kíván kórházi ellátást, akkor kérésre meglátogatják őket és beszélnek velük, hogy mit, hogyan tudnak ellátni, milyen eszközeik vannak. Ha nincs eszközük, akkor vagy kölcsönöznek nekik, vagy pedig segítik, hogy szakorvos felírja és akkor így meglegyen, rendelkezésükre álljanak. Illetve bizonyos fogásokat is megtanítanak nekik. A családon belüli kohézió és szeretet, az számukra fontos érték. Volt egy idő, amikor a házi gondozásért nem kellett fizetni semmit. Most az önkormányzat kidolgozta a jelenleg is használt fizetési táblázatot, és a bevezetésétől kezdve nagyon lecsökkent az igénybevételi idő, mert az igénybe vevőnek óradíjat kell fizetnie. Ez az intézménynek is nehézség, és elmondta, van egy jogszabály szerinti állapotfelmérő táblázat, amelyet az ő szakemberük, illetve az illető rászorulóknak, ellátottnak a házi orvososa tölt ki párhuzamosan, és összejön egy ellátási szükséglet. Például kijön, hogy naponta legalább két órában kellene ellátni az illetőt. És ezzel szemben ő úgy nyilatkozik, hogy hetente két órában lássák el. De ez szakmailag lehetetlen olyan minőségben, amilyen minőségben elvárható lenne. Odamennek rokonok, megy a házi orvos, és azt látják, hogy jár a gondozotthoz házi gondozó, mégis mennyire elhanyagolt, és nagyon nehéz azt kommunikálni, hogy hát azért mert nem hajlandók többet fizetni. A házi gondozás alapvető célja, hogy az illető a saját otthonában, minél hosszabban, minél jobb életminőségben tudjon élni. A családsegítés, az igénybe vevők száma csökken, viszont a ráfordított idő talán, az növekszik? Meggyőződésük, hogy minden családnak a saját gyermekét és a saját működéséhez érteni kell, gyermek neveléséhez, ezért indítottunk egy megelőző programot az iskolákkal, a Művelődési Központtal és a bölcsődével együttműködve. Ebben a programban a konfliktuskezelést tanítják, saját test sémájukat

tanulják, hogy minél inkább értsenek ahhoz, hogy együtt éljenek, és a szülőknek is tartunk előadásokat. Sajnos ezekre a programokra leginkább azok nem jutnak el, akiknek nagyon-nagyon fontos lenne. Ellenállnak ezek az emberek és azt vettük észre, hogy sokkal több időt kell foglalkozni a családdal, hogy megoldódjon a probléma. Hosszan kell őket kísélni, és ide kapcsolódna be az SOS-sel való önkormányzati szerződés, mert van olyan család, aki krízis helyzetbe kerülne, akár olyan konfliktus is van, hogy súlyos bántalmazás van a szülők között, ebben nyilván a gyermek érintett, és ezért a szülő kimenekül ebből a helyzetből és például az SOS-be való elhelyezkedés az egy jó megoldást nyújthat számukra. Összességében a családsegítésnek az ilyen típusú létszámcsökkenése és a tevékenység növekedése az abból fakad, hogy bonyolultabb és szerteágazóbb tevékenységet kell megoldani. Nyilván igyekeznek megoldani helyben. Ebben nagy segítségünkre van a Család és Gyermekegészségügyi Központ Budakeszin, ők több szolgáltatást is nyújtanak. Ilyen például a családterápia vagy a mediáció, tehát a konfliktuskezelés. Oda tudnak ingyen delegálni embereket, de az önkormányzat saját döntése alapján pszichológiai és jogi tanácsadást. Működtetnünk kell jelzőrendszeri fórumot, és évek óta az látszik, hogy az egészségügy részei, főleg a házi orvosok, gyermekorvosok nem nagyon vesznek részt pedig mindig figyelembe vesszük az ő rendelési idejüket, hogy el tudjanak jönni egy-egy órára. A jelzőrendszernek a működése azért fontos, hogy akik a gyerekekkel és családokkal foglalkoznak hivatásszerűen, azok rendszeresen összeüljenek, és megnézzék, hogy hogyan halad a családok élete, milyen nehézségeik vannak, milyen szolgáltatások vannak, hogy azután javaslatot tegyünk ezeknek a bővítésére, megváltoztatására. Most az egészségügyi tanácsadóval, referenssel kapcsolatban is voltak, és tudják azt, hogy elég nehéz volt akár adatokat is házi orvosoktól beszélni, szerinte az Önkormányzatnak is időnként nehézséget okoz a házi orvosokkal való kapcsolat. Most viszont azt tapasztalják, hogy a vészhelyzet alatt az elektronikus kapcsolattartás nagyon jól működött, ha házi orvosoknak nem kellene kimozdulniuk és arra a fél órára bekapcsolódnak egy Skype rendszerben, akkor mégis a megbeszélésen részt tudnak venni. Úgyhogy reméli, hogy erre el fognak tudni mozdulni, és akkor jobb mutatókat tudnak teljesíteni. Ifjúságsegítés, internetbiztonság. Ha elindítanak egy dolgot és ezt jónak tartják az intézmények, akkor maga az intézmény is átveszi és folytatja azt. Tervezték, hogy az év második felében - a Művelődési Központtal együttműködve - a szülőknek is tartanának Pécsi Rita előadásában a kütyük használatáról egy információs előadást és utána egy beszélgetést. Ezek mindig nagyon sikeresek szoktak lenni. Az iskolai közösségi szolgálatos gyermekeket szoktuk bevinni önkéntes munkaként és elég szépen iskolákkal szerződést kötünk és részt vesznek ifjúság segítésben és házi segítségnyújtásban. Idős emberrel beszélgetés, fűnyírás, netán favágás, lomb összetakarítás. Ez jól működik. Friss nyugdíjas időseket is be tudunk vonni, mondjuk idős ember felügyeletébe délután, este. Vagy nagytakarítást ő el tud végezni, illetve gyermekfelügyeletet is. Az önkéntesekkel minden esetben találkozunk, megnézzük, hogy milyen múltja van, megismerjük őket. Csak azt engedjük ügyfeleink közelébe, akiről meg vagyunk győződve, hogy megbízható, mert ez egy bizalmi feladat is.

Tarjáni István: A családsegítővel kapcsolatban kicsit tágabbra nyitná a kört, és elmondja, hogy a veszélyhelyzet következtében az önkormányzat költségvetése olyan helyzetbe került, amit nem tudnak konkrétan meghatározni, hogy hogyan fog alakulni. A jelenlegi helyzet ismeretében azt lehet tudni, hogy a gépjárműadókat azt a részét, ami eddig az önkormányzatoknál maradt, azt elvonta a Kormány. Hogy ez meddig marad így, azt nem tudják. Ez az egyik elem, ami csökkenti a bevételeket. A másik elem, - ami nagy valószínűséggel bevétel növekedést fog okozni -, ez az úgynevezett szolidaritási hozzájárulás mértékének Biatorbágy esetében a csökkenése. Ez most abszolút értéket jelent. Kevesebbet fognak majd befizetni az államkasszába, amennyiben a költségvetést oly módon fogadják el, ahogy a tervezetben szerepel. Pontos összeget annak ismeretében lehet majd tudni, ahogy megszületett ez a döntés. A harmadik elem pedig az iparűzési adó bevételeknek az alakulása, amely időben el fog tolódni akár egy-másfél évig is, amíg erről információnk lesz. Szeptemberben már valószínűleg többet fognak tudni erről, de valószínűleg a következő év májusában, az év végi zárásokkor lesz erről pontos információjuk arról, hogy a 2020-as évben hogy alakultak a gazdasági körülmények Biatorbágyon működő cégek esetében. Ennek következtében csak olyan fejlesztést indítottak el vagy folytattak, ami valamilyen módon határidőhöz, illetve pályázati támogatáshoz kötött. Tehát, az egy alapelv,

hogyan azokat a pályázati támogatásokat, amelyeket elnyertek, vagy amelyeket elnyerhetnek, azokat ésszerű folytatni, illetve ahol valamilyen határidő ezt szükségessé teszi. Most ebben a körben nincs benne a Családsegítő. Úgy ítéli meg, hogy vannak olyan fejlesztések, amelyekről a legközelebb döntést a következő évi költségvetéskor lehet meghozni, ez a Családsegítő esetében is így van. De van még ilyen fejlesztés, ami nem fog elindulni a megítélés szerint, például az Egészségház bővítése. Tehát, ott is volt egy tervezett fejlesztés, körül-belül olyan nagyságrendben, mint a Családsegítő, az sem fog tudni ennek következtében elindulni. Szeptemberben lesz még egy adófeltöltés, illetve addigra lesz ismeret az igényelt hitellel kapcsolatban. Ez a két olyan információ, ami az őszi folyamán már rendelkezésre fog állni. Illetve, amit említett az Magyarország költségvetése, amely ha minden igaz jövő héten elfogadásra kerül. Abban már a szolidaritási hozzájárulás mértéke is ismert lesz. Szeptemberben többet lehet majd látni, és akkor esetleg lehet arról dönteni, hogy lesz-e olyan bátor az önkormányzat, hogy valamelyik fejlesztést elindítja, vagy eltolja ezeket a következő évi költségvetés megalkotása idejére.

Szanyi József: Egy konkrét ügyvel kapcsolatban volt kérdése. Nevet nem mondott, mindenki fogja tudni, aki érintett. Vészhelyzet idején 65 év feletti volt, aki jelentkezett, hogy szeretne ebédkiszállítást, ki is fizetni, át is utalta az egy havi összeget, külterületről van szó. Három napig meg tudtuk oldani neki a kiszállítást, majd valami módon ez megszűnt. Nem tudja, hogy ezt a rugalmatlanságot kinek a rovására írja föl, erre kért egy kis magyarázatot.

Tóth Attila: Igyekeznek ellátni a külterületet, de a külterületen az ellátás, a kiszállítás, a kijárási miatt az önköltség az nagyban növekedne. Ebben a konkrét esetben kapva kaptak azon, hogy a szolgáltató vállalta, hogy kiszállítja az ételt az iskolásoknak, óvodásoknak a külterületre is és találtunk az önkormányzattal együttműködve egy átadó helyet, és az azt jelenti, hogy aki a külterületen élt, és gyermekes, óvodás, iskolás gyermeket nevelt, ő így igénybe tudta venni az ételt, nem kellett bejönni mondjuk az Ürge-hegyről a fő utcai óvodába átvenni a kaját. Ehhez a rendszerhez kapcsolták a nevezett illetőt, mert azt az ígéretet kapták a szolgáltatótól, hogy az ő étkezését is kiszállítják. Ez három napig tartott, utána nem működött. A külterületen élőknek az ilyen típusú ellátásáról már több éve azt a javaslatot tesz mindig a beszámolóban is, hogy egy új szolgáltatást lenne érdemes bevezetni, ami normatívát is jelentene, tehát igénybe lehetne venni. Ezt úgy hívják, hogy tanyagondnoki szolgáltatás. Nem csak ételt tudnának szállítani az ott élő diákoknak iskolába jutásra, az oda költöző idős emberek orvoshoz jutása, gyógyszerhez jutása. Tehát egy komplexebb szolgáltatást lehetne nyújtani, amivel például az étkezést is meg lehetne, tehát teljesíteni lehetne. Ez az egy eset is azt mutatja, hogy lenne igény a szolgáltatás bővítésére, csak úgy kellene megoldani, hogy fenntartható legyen. Ha a mostani apparátussal kerülne kieszállításra a külterületre és az Ürgehegy széles körére, akkor egyrészt mindenkinek ki kéne vinni a saját házához és a szolgáltatás fenntartása és nyújtása kerülhetne veszélybe. Még egyszer nem mondva azt, hogy akkor a külterületre kiszállításnak a költségei is szétszóródnának. Így is elég magas, tehát többen visszamondják. Látják azt, hogy az étkezést igénylőknek a fele az ingyenesen étkező, mert annyira alacsony a jövedelme, a többi a fizető. De annyira megnőne a fizetendő térítési díj, hogy féltő, hogy még inkább visszaszorulna. A szociális étkezésben verseny van, és akkor nem az önkormányzatot fogják választani. Amennyiben étkezést szállít az önkormányzat valahová, akkor láthatóvá válik, hogy milyen egyéb szükség van. Nagyon sok étkezésben részesülő idős, egyedülálló embernek segítünk ügyeket intézni, és egyéb más szolgáltatáshoz hozzájuttatni. Kapcsolatot létesít az orvosával, kiváltják a gyógyszereit, és akkor elindul egy folyamat, nem marad a társadalom peremén.

Varga László: Mivel több hozzászólás nem volt szavazásra tette fel a beszámolót.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, 1 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

64/2020. (VII. 1.) határozata

A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai beszámolója a 2019. évi tevékenységéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta és a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelete 1/A. számú mellékletben foglalt átruházott hatáskörében jóváhagyja a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

3. Szociális Intézményeink önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról

Radnai Péter: Elsősorban a bölcsőde intézményvezetőjét szeretné megkérdezni, hogy a tervezett fő a kalkulációban 59, vagy 57,7? Illetve a bölcsőde központi irányítószervi támogatása, a költségvetés bevételi oldalon 165 millió forint, amit nem lát a kalkulációban visszaköszönni, csak a 79 milliót. Ez az időarányosított rész? Időarányosított?

Regős Zoltánné: Igen.

Radnai Péter: A 47 százalék hogy jött ki az időarányosítotthoz képest? Arra volt kíváncsi, hogy a szolgáltatási önköltség miért 47 százaléka az állami támogatás mértéke. A kalkulációban beszorozta 47-tel, és nem pontosan az a szám jött ki, mint ami az előterjesztésben szerepel. A gondozási díj, max. 1000 Ft/fő/nap lehet, hogy a fennmaradó 5715.- Ft. Az az állami, önkormányzati finanszírozás, vagy az a része az hogy alakul? Vagy ki fizeti? Az élelmezés tervezett nyersanyag költségek kapcsán a 27 %-os ÁFÁ-t nem értette.

Regős Zoltánné: Igen, más az étkezésé. Természetesen ezt a kalkulációt, közzgazdász végzi. Különböző százalékban kell számolni akkor, amikor feldolgozzák az ételnek a bejövő arányát. És ami még esetleg változás, vagy amiben szerették volna megmutatni a múlt évhez képest, és erre az évre átemelve az adatokat, az az, hogy mennyiben változik, vagy kell-e esetleg emelni az étkezési díj és a gondozási díj aránya végett is. Még márciusban úgy nézett ki, hogy rendesen ki fognak jönni a dolgoikból, és nem kell emelést és semmit sem végezniük. Aztán elkezdtek gondolkodni most, hogy kinyitott a bölcsőde, és vásárolják különböző alapanyagokat, és mire van szükségük, és természetesen a plusz költségeket is belevéve, még akkor sem fogják meghaladni. Lehet évközben változtatni. Most még szerinte korai lenne annyiból, hogy most jelentősebb változás nincsen, hiszen az állami támogatás mértéke olyan naggyá nőtt, hogy amiben több plusz kiadásunk lenne és ugye még itt is úgy számoljuk majd a gyermekeknek a fő arányát, ami ugye meg kell határozni, az egy arányszámot mutat, hogy körülbelül mennyi gyermek volt bent a bölcsődébe. Az az arányszám általában 58-57, mindig ez az arányszám szokott kijönni. Ez általában majdnem minden évre ugyanannyi. Ez a betegségek, a kihasználtságból adódik. A mostani jogszabályok azt írják le, hogy nem úgy számolunk, ahogy eddig, március 15-től, hanem úgy számolunk, hogy mindenkit alapul veszünk, magasabb arányszámot fogunk kapni, több gyerekre kapja meg a támogatást, ami többlet költségünk van, az ott visszajön. Gondolok itt arra, hogy például az ételeknek az eddigi, hogy mondjam, beszerzési pénzére, és gondolok arra is, hogy most ugye emelkednek a bérek, a bérek emelkedésével, hogy többen

megkapták most itt a jövedelem-kiegészítésüket, akik pedagógus bérezésben vannak. Ezáltal a bérek is megemelkedtek, egy kicsit változott az arányszám, viszont a számok, és minden, amit kijön belőle, az ugyanaz, mint most. Jelenleg ezt mutatja az arányszámok változásával is együtt. Még nem tudják, hogy hogyan és miként alakul ez az időszak, mire számíthatnak a későbbiek során, de azon gondolkodtak, hogy egy évben egyszer lehet még változtatni, akkor ezt a napirendet visszahozzák majd a bizottság **elő**.

Varga László: Először az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009.(10.30.) Ör. számú rendelet 9/A.§, (5) bekezdésének módosítását tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, egybehangzó szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az a bizottság a rendelet-módosítást elfogadásra javasolta.

Varga László: Majd a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (10.30.) Ör. számú rendelet 2. számú mellékletét érintő módosítását tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, egybehangzó szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az a bizottság a rendelet-módosítást elfogadásra javasolta.

Varga László: Végül feltette szavazásra egyben a határozati javaslattal szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, egybehangzó szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

65/2020. (VII. 1.) határozata

Szociális Intézményeink önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Gólyafészek Bölcsőde 2020. évi önköltség számítási szabályzatának elfogadásáról szóló előterjesztést és javasolja a képviselő-testületnek az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (X.30.) Ör. számú rendelet, illetve a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (10.30.) Ör. számú rendelet módosítását az alábbiak szerint:

1. A Gólyafészek Bölcsőde 2020. évre megállapított szolgáltatási önköltsége **1 551 206.-** forint legyen
2. „A fenntartó jogszabályban meghatározottak szerint megállapítja a 146. § (1) bekezdése szerinti ellátások intézményi térítési díját, amely - a gyermekétkeztetés kivételével - a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete.” - 2020. évre a térítési díj napi összege, *átlag 21 nappal számolva* –**6715.- forint legyen,**
3. a Gyvt 147.§ (4) bekezdés alapján a fenntartó az intézményi térítési díját **484.- Ft/fő/napban** állapítsa meg.

4. Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Budakeszi Tagintézményének kéréséről

Fekete Péter: A szakszolgálat elhelyezéssel kapcsolatban azt a javaslatot teszi a határozati javaslat, vagy ígéretet, hogy ez az új felépülő 16 tanulócsoporthoz iskolaépületben kerül majd elhelyezésre. Azt gondolja, hogy célszerű lenne a biatorbágyi oktatási funkciók elhelyezését komplex módon tárgyalni, és keretbe rakni az összes iskolával, a művészeti képzéssel, a szakszolgálatok elhelyezésével, mert akkor lehetne látni egy egységes képet, hogy milyen funkció hol helyezhető el. Egy kicsit elhamarkodottnak tartja ezt a döntést. Lehet, hogy ez lesz a végső és jó megoldás, csak nehéz rá azt mondani, hogy tényleg itt van a helye, amíg nem látható egy teljes kép, hogy az új iskola átadása után milyen funkció hova kerül. Ezért nem javasolja, hogy ezt most döntse el a bizottság.

Tarjáni István: Nem döntésként van itt, hanem egy kérelem érkezik évente a Pedagógiai Szakszolgálattól. Ez egy perspektívát jelez a számunkra, hogy akkor a 2022-es tanévben ez rendeződni fog és a jelenlegi információink birtokában ez a hely lesz, de a döntés nem most születik meg. Tehát ovábbra is azt javasolja a bizottságnak, hogy ezt a perspektívát nyújtsa a Szakszolgálat felé.

Fekete Péter : Javasolta, hogy az legyen a határozati javaslat, hogy az új iskolaépület átadása kapcsán elkészül egy komplex városra kiterjedő javaslat, ahol biztosítani fogják az intézmény megfelelő elhelyezését. Ne ígérjék meg, hogy biztosan pont ott lesz, ami persze valószínűleg igen, hanem mondják azt, hogy figyelembe veszik, és ezt tervezik, és ennek kapcsán fogják tudni a megoldást megadni.

Tarjáni István: Szerinte ha beírják a tervezik szót, akkor ez megfelel ennek a dolognak, és akkor ez talán egyszerűbb megfogalmazás. Javasolja a tervezik szót betenni a határozati javaslatba.

Varga László: Jó, akkor Fekete Péter a javaslatához a Polgármester úr felvetését elfogadja és befogadja.

Radnai Péter: A Szabadság utca 8. alatti ingatlanra mi a terv? Amennyiben az felújításra fog kerülni a későbbiekben a Pedagógiai Szakszolgálat részére elfogadható állapotba kerül, tehát van-e egy ilyen alternatíva?

Tarjáni István: Készült egy terv az úgynevezett Biai Decentrum, ami egy egészségügyi ellátást jelentene, erre az ingatlanra, amelyben megmaradóként ott maradna a jelenlegi épület is és egy új egészségügyi épület kerülne elhelyezésre. Erről a tervükről továbbra sem tettek le, tehát lehetséges, ha nyílik egy újabb pályázat, akkor azon ismét indulnak. Egyszer már indultak egy ilyen, de nem volt eredményes az indulásuk. Tehát akkor lehet erről érdemben dönteni, amennyiben erre hamarabb lehetőség nyílik. Amennyiben az iskolaátadás lesz hamarabb, akkor nyílik rá lehetőség. Amíg a jelenlegi egészségügyi ellátás ebben az épületben kell, hogy maradjon, szerinte nem perspektivikus annak a további fejlesztése, felújítása. Ezt komplexen, szintén komplexen gondolkodva kellene tovább gondolni, hogy hogyan lehet ezt az épületet és a benne lévő funkciókat megfelelően fejleszteni.

Varga László: További kérdéseket, észrevételeket nem lát. Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra azzal a polgármesteri, szóbeli kiegészítéssel, hogy nem hivatalos telephelyének a Szily-kastély ingatlanán épülő 16 tantermes általános iskolában történő elhelyezését tervezi az önkormányzat.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, 1 tartózkodás szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

66/2020. (VII. 1.) határozata

Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Budakeszi Tagintézményének kéréséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Budakeszi Tagintézményének Szabadság út 8. szám alatti biatorbágyi nem hivatalos telephelyének a Szily-kastély ingatlanán épülő 16 tantermes általános iskolába történő elhelyezését tervezi.

5. A 16 tantermes általános iskola építéséről és a kosárlabda csarnok építéséről

Varga László: Mivel hozzászólás, kérdés, javaslat nem érkezett szavazásra tette fel a tájékoztatást.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, egybehangzó szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

67/2020. (VII. 1.) határozata

A 16 tantermes általános iskola építéséről és a kosárlabda csarnok építéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága **a 16 tantermes általános iskola építéséről és a kosárlabda csarnok építéséről szóló tájékoztatót elfogadja.**

6. A veszélyhelyzet alatt megalkotott rendeletekről

Varga László: Elmondta, hogy a veszélyhelyzet időszaka alatt hozott rendeleteket utólag a képviselő-testületnek jóvá kell hagyni, ezért került ez a napirend a bizottság elé. Mivel hozzászólás, kérdés, javaslat nem érkezett szavazásra tette fel a határozati javaslatot:

Szavazás:

A bizottság 6 igen, egybehangzó szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

68/2020. (VII. 1.) határozata

A veszélyhelyzet alatt megalkotott rendeletekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a veszélyhelyzet alatt megalkotott rendeletekről szóló előterjesztés tekintetében felülvizsgálta, illetve javasolja, hogy a képviselő-testület a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/2020. (V.28.) számú, valamint az Összefogás Építési Alapból igényelhető támogatásról szóló 6/2018.(III.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 10/2020.(V.28.) számú rendeleteket erősítse meg és tartsa fent hatályukban.

7. Beszámoló az S.O.S Krízis Alapítvány 2018. évi tevékenységéről

Radnai Péter: A pénzügyi részre vonatkozóan megkapta a választ írásban, amit megköszön és a mostani bizottsági ülésen Tóth Attilától is választ kapott a felmerült kérdésekre.

Varga László: Mivel több hozzászólás, kérdés, javaslat nem érkezett a beszámolót tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, egybehangzó szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

69/2020. (VII. 1.) határozata

Beszámoló az S.O.S Krízis Alapítvány 2018. évi tevékenységéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta és a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelete 1/A. számú mellékletben foglalt átruházott hatáskörében jóváhagyja az S.O.S Krízis Alapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámolót.

A beszámoló a határozat melléklete tartalmazza.

8. A Juhász Ferenc Művelődési Központ rendezvénytervének alakulásáról

Varga László: Javasolja a bizottságnak, hogy az elég terjedelmes anyagban a státushelyek rendezésére vagy változtatására vonatkozó kérdést azt vegyék ki a témából és a szavazásból, tekintettel arra, hogy a költségvetés alkotásnál februárban ezek, vagy hasonló kérések szintén szerepeltek külön kérésként a képviselő-testület előtt, és akkor az a döntés született, hogy az összes intézmény összes külön kérését egy későbbi időpontban tűzze a képviselő-testület napirendjére, csak jött a veszélyhelyzet. Következő javaslata a bizottság felé, hogy a veszélyhelyzet alatt hivatkozott videófelvetelek és közösségi médiákon keresztül való videófelvétel sugárzásokat önállóan az intézmény ne végezze, mert hogy nem feltétlenül tartozik a tevékenységi köréhez, különösen úgy nem, hogy erre szakosodott önálló cége van, Média kft. működik a városban. Természetesen a veszélyhelyzet az egy speciális helyzet volt, ott nagyon fontos volt a kapcsolattartás a közönséggel, az ő tájékoztatásuk, az érdeklődés fenntartása, nyilván az elmaradt személyes találkozási lehetőségeknek az illetén való pótlása, tehát a kezdeményezés, és a törekvés az alapvetően érthető. A harmadik ilyen észrevétele pedig az, hogy az anyag hivatkozik arra a veszélyhelyzet alatt sikeresen alkalmazott home-office munkavégzés folytatására. Nem látja akadályát, mert nyilván ez egy kipróbált ügy, tehát három hónap alatt csak be lehetett jártni, hogy hogy működik, mint működik, és szerintem a két intézményvezető abszolút felkészült arra, hogy ezt vezényelje. A munkahelyi minőségbiztosítási rendszert ehhez hozzá kell igazítani, nem?

Radnai Péter: A múlt héten ez az anyag már itt volt tervezetként előttük, és kértek egy hetet, hogy még további egyeztetés lesz ezzel kapcsolódva, de én a két anyag között egy betű különbséget nem lát. Lehet arról valamit tudni, hogy mi történt a héten, ami miatt ez újra bekerült, és változatlan formában tárgyalják most újra?

Tarjáni István: Egyeztetés volt, az igazgató asszonnyal egyeztettek az ügyben, a Völgyi TV és a Média Kft. munkatársaival együtt, mert így tartja ésszerűnek, hogyha van egy ilyen szolgáltatást végző szervezete az önkormányzatnak, akkor ez a médiatartalom készítés speciális helyzeteket kivéve ez azon keresztül történjen. Ennyi történt, és hát ebben tulajdonképpen az én ismeretei szerint megegyezés is történt. Tehát, valóban a veszélyhelyzet alatt ez nem biztos, hogy működőképes lett volna, de mivel ennek vége van, és szeretnék folytatni ezt a tevékenységet, akkor ennek nyilván semmi akadálya nincs, csak ez a Völgyhíd Tv-n, illetve a Média Kft.-én keresztül történjen.

Barabás József: Varga László már 3 vagy 5 percen keresztül mondja, hogy a Faluház semmihez ne nyúljon, mert a Média Kft. a szakmai részt biztosítja. A Faluházban is van egy-két olyan szakember, aki idáig csinálta, nem érti, hogy hogy akkor miért ne csinálhatná továbbra is. A Faluház nem csinálhat semmit, csak akkor, hogy ha a Média Kft. segítségével vagy hozzájárulásával.

Varga László: Volt egy nagyon fontos szó a hozzászólásában, hogy azt a fajta videókészítést és szociális médiákon való közvetítést önállóan ne végezze a Művelődési Központ, mert nem tartozik az alaptevékenységei közé. Tehát, az önálló szót mondaná, vagy arra hívná föl a figyelmet.

Szanyi József: Kérdése, hogy a legközelebb eső rendezvény, ami egy vidám esemény lesz a vírusjárvány után, milyen tartalommal, kinek a szervezésében, és milyen anyagi forrásokból valósul meg.

Szádváriné Kiss Mária: A pandémia alatt sem úgy fogta fel az intézmény, hogy úgy szolgáltat tartalmat, mint hogy ha ő egy televízió lenne, vagy filmet készítő intézmény, hanem gyakorlatilag a közösségfejlesztés és a közösségépítés. Van egy 97/140-es törvényük, egy 20/2018-as MMI rendeletük, mely kifejezetten azt tartja feladatának az önkormányzatnak és az önkormányzat kötelező feladata intézményt fenntartani jelen esetünkben, hogy a közösségeknek helyet, teret, fejlesztést, tehát minden a helyi közösség életét segítse. Ennek a szellemében dolgoztak a pandémia előtt is, a pandémia alatt is, és utána is ennek a szellemében szeretnének dolgozni. Egy technikai eszköz ez, ami a csatornákon el tudunk jutni még a célcsoportukhoz. Július negyedikével kapcsolatban elmondta, hogy Polgármester úr kérésével, és vele természetesen egyet is értve szakmailag elmaradt a városünnep, több szabadtéri rendezvényük elmaradt és most egy olyan rendezvényt szerveznek a patakparton, amire el tudnak jönni a biatorbágyiak. Tehát egy nagy térben elhúzódó, egy helyen ötszáz ember alatti résztvevővel vagy rendezvényt szerveznek, aminek egy nagyon fontos eleme hogy a helyben lakó, helyben dolgozó, az intézménnyel partneri viszonyban lévő művészek, előadók, szolgáltatók kapjanak teret és helyet Biatorbágyon. Hiszen az ő számukra a kormány is több lehetőséget, több segítő kezet nyújt. Hiszen rengeteg volt az ő bevétel-kiesésük. Tehát gyakorlatilag hazai pályán mindenki ismerős lesz, nem csak a fellépők, egyéb szolgáltatók is, akikkel mi már évek óta dolgozunk, alapvetően biatorbágyiak, Biatorbágyhoz kötődők. Még most van egy pályázat például a hangtechnikával és egyéb ilyen eszközökkel foglalkozó cég, az is ugyanaz a cég, akivel mi évek óta kapcsolatban vannak, ő fogja a háttérrel biztosítani. Egy színes közösségi program várható, amiben rengeteg játék lesz, kint lesz a Norbi hintája, kint lesz a Művelődők ugrálóvára, délelőtti koncert, délután koncert helyiekkel, kicsiknek, kicsit nagyobbaknak és étel-ital kínálat egyaránt. Egy nagyon családi hangulatú közösségi rendezvény, aminek a vége után a Faluházba pedig várjuk a komolyzene kedvelőket Biatorbágy Város zenekara, az Erkel Ferenc Kamarazenekar reméljük most már szabadtéri koncertjére, bár most már senkit nem akadályoz meg hogy ha rossz idő van akkor bemenjünk a Faluház nagytermébe. A home office-ra visszatérve, a veszélyhelyzet alatt kötelező volt az intézménynek is egy home office szabályzatot elkészíteni, intézményvezetőként ezt elkészítettem, elkészítettük, a kollégák aláírták, tudomásul vették, ebben megfelelő szabályozás volt. Amikor az anyag készült, akkor ugye, még arról volt szó, hogy talán ki sem nyithatunk normális módon. És az intézményünkben az meg tapasztalat, szintén a pandémiából, hogy nagyon szűk helyen vannak, nagyon sokan dolgoznak egy térben, és sokkal hatékonyabb egyébként a csúsztatások és egyéb rendszerek miatt ma is gyakorolják, csak nem így hívják. Mert nem tud bent lenni, meg aki dolgozik hajnalig, az másnap nem dolgozik, vagy ha olyan, egy pályázatot nem tud megírni az íróasztala mellett, amikor három másik íróasztalnál meg tárgyalnak. Csak ezt szeretnénk pont ebből kiindulva, hogy volt már egy ilyen, én azt gondolom, hogy sikeresen átmentünk rajta, tehát kézbe tudtuk fogni a kollégáinkat. Sőt, nagyon sok új és hasznos dolog derült ki róluk is, meg a munkavégzésünkről is. Tehát az, hogy hivatalosan beiktatnánk ilyen módon azt, hogy lehessen otthon munkát végezni, ez nem, tehát nem okoz vezetés szempontjából aggályokat. Arra szeretné felhívni a bizottság figyelmét, hogy az összefoglaló anyagban törekedett egy kicsit átfogó képet adni az eltelt időszakról. Benne van a nyitvatartásuk is, amit szintén a képviselő-testület illetve a bizottság szokott jóváhagyni. A nyári karbantartási munkáink erre a két hétre tudnak menni, illetve az érdekeltségnövelő támogatás, amiről már beszámolt, annak a megvalósulása most van, tehát már átköltöttük átmenetileg az

infópultot a nagy bejáratunkhoz, a nagyterem előterébe, hogy tudjanak dolgozni, és akkor ahogy újranyitnak, teljes egészében kint is, bent is meg tud újulni.

Varga László: Két külön szavazást fog elrendelni, egyfelől a rendezvényterv alakulásáról, ami a napirendi pont megnevezése is, azzal a kiegészítéssel, hogy az álláshelyekhez kapcsolódó munkabér ügyeket, azokat javasolja kivenni ebből a tárgykörből, és egy későbbi időpontban visszatérni rá. Illetve ami itt a héten elhangzott, ezzel a bizonyos videó, önálló videó készítés, - sugárzás kivételét javasolja az elfogadásra kerülő anyagból. A home-office-t tisztázták, az rendben van.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, egybehangzó szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

70/2020. (VII. 1.) határozata

A Juhász Ferenc Művelődési Központ rendezvénytervének alakulásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Juhász Ferenc Művelődési Központ rendezvénytervének alakulásáról szóló előterjesztést és elfogadja az intézmény 2020. évi módosított rendezvénytervét azzal a kiegészítéssel, hogy az álláshelyekhez kapcsolódó munkabér ügyeket javasolja egy későbbi időpontban tárgyalni, illetve az önálló video készítésével és video sugárzásával kapcsolatos részt kiveszi az előterjesztésből.

A 2020. évi rendezvényterv a határozat mellékletét képezi.

Varga László: Második szavazásra a 2020. évi nyári nyitvatartási rendjéről szóló határozati javaslatot szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, egybehangzó szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

71/2020. (VII. 1.) határozata

A Juhász Ferenc Művelődési Központ 2020. évi nyári nyitvatartási rendjéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága átruházott hatáskörében a Juhász Ferenc Művelődési Központ 2020. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

- 2020.06.22-07.20. közötti időszakban: 9.00-18.00 óra,
- 2020. 08.02.-08.28. közötti időszakban 10.00-18.00 óra, valamint rendezvényekhez igazodóan.
- A Chaplin Kávézó nyári nyitva tartása augusztus 28-ig 17.00 – 23.00 óráig.

9. A Karikó János Könyvtár 2020. évi nyári nyitvatartási rendjéről

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, kérdés, javaslat nem érkezett a beszámolót tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, egybehangzó szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

72/2020. (VII. 1.) határozata

A Karikó János Könyvtár 2020. évi nyári nyitvatartási rendjéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága átruházott hatáskörében a Karikó János Könyvtár 2020. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

2020. július 6. és augusztus 31. közötti időszakban:

Hétfő: 14-17 óráig

Kedd- Csütörtök: 10-19 óráig


Szerda: Zárva

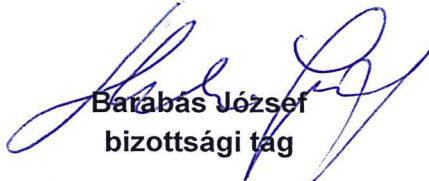
Péntek: 10-17 óráig

Szombat: Minden páros héten 10-13 óráig

Varga László: Mivel több hozzászólás nincs, megköszönte a bizottság munkáját és a nyílt ülést 17:31 órakor bezárta és zárt ülésen folytatta munkáját.

k.m.f.


Varga László
bizottsági elnöke


Barabás József
bizottsági tag

