



Város Képviselő-testület
Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága
2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310- 74/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
Iktatószám: SZ-63/4/2022. Ügyintéző: Lengyel Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 2022. április 25-én, hétfőn, 15⁰⁰ órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- Varga László - bizottsági elnök
- Barabás József - bizottsági tag
- Szanyi József - bizottsági tag
- Fekete Péter- bizottsági tag
- Radnai Péter-Bizottsági tag
- dr. Joó Márk -bizottsági tag
- Csepregi Miklós-bizottsági tag
- Tarjáni István - polgármester
- Dr. Cserniczky Tamás – alpolgármester
- Tálás-Tamássy Richárd -alpolgármester
- dr. Hajdu Boglárka – jegyző
- dr. Major Mónika-aljegyző
- Mester László- kommunikációs tanácsadó
- Pomaházi Krisztina- Igazgatási Osztályvezető
- Uzonyi Edit- Karikó János Könyvtár
- Hingyiné Molnár Ildikó- BEÓ intézményvezető
- Elbert Tamás-JFMK
- Péntes László- Budaörsi Rendőrkapitányság
- Dr. Radnainé Dr. Egervári Ágnes- Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft
- Fülöp Melinda -JFMK
- Pomaházi Krisztina Igazgatási Osztály
- Regős Zoltánné Gólyafészek Bölcsőde
- Győri Ferenc- Városgondnokság
- Lengyel Anita – jegyzőkönyvvezető

Varga László: Tisztelettel köszöntött mindenkit az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság április munkaterv szerinti ülésén. Megállapította, hogy a bizottság teljes létszámban jelen van, 7 fővel abszolút határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Barabás Józsefet, aki elfogadta a felkérést. A kiküldött meghívóhoz képes módosító javaslata, hogy 1. napirendként kerüljön tárgyalásra a Biatorbágy közbiztonságának 2021. évi helyzetéről szóló tájékoztatás. Ezen kívül a kiosztott pótanyag tárgyalására a 13. napirend után kerüljön sor. Barabás Józsefet kéri fel a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Radnai Péter: A bizottság elfogadott munkatervét és az alapján a hiányzó napirendi pontok vonatkozásában kér tájékoztatást. Az áprilisi bizottsági ülésre volt tervezve az oktatásszervezési kérdések általános iskolai beiratkozás tanulócsoportok elhelyezésére vonatkozó napirendi pont, a 2021. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról szóló napirendi pont, valamint az ifjúsági pályázatok második fordulós beszámolója. Továbbá az előző ülésen a Fészekcsillag Alapítvány tekintetében a lakóotthon létrehozásának kérdésében arról volt szó, hogy az áprilisi bizottsági ülésre az egyeztetés folyamatoként bekerül egy újabb anyag, és azt sem látja a napirendi pontok között. Ezekre kér tájékoztatást.

Varga László: . A Fészek Csillag Alapítvány kérelméről szóló előterjesztés kérésére került le a napirendek közül. A Pénzügyi Bizottság napirendjén szerepel, az Oktatási Bizottság a márciusi ülésén már állást foglalt a napirend kérdésében, de azzal kapcsolatban nem történt új fejlemény azóta a polgármesteri hivatalban ez ügyben.

Hingyiné Molnár Ildikó: Múlt héten fejeztek be az állami iskolák és az óvodák beiratkozással kapcsolatos adminisztrációs feladatai, így ezzel kapcsolatban tájékoztatás a következő bizottsági ülésre fog elkészülni.

dr. Hajdu Boglárka: A belső ellenőrzés tekintetében a mai napon érkezett meg az anyag, az előterjesztés a következő ülésre fog bekerülni.

Varga László: Az ifjúsági pályázatok második fordulós beszámolójánál javasolta, hogy az összes beszámoló beérkezését követően történjen a napirend tárgyalása. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel a módosított napirendet.

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

Napirend

1. Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről
2. Az Egészségügyi Kft tájékoztatása az épület helyiségeinek kihasználásáról, felosztásáról
3. A BÖT által szervezett egészségügyi szűrőbusz érkezéséről
4. Beszámoló az egészségügyi alapellátás 2021. évi tevékenységéről (átruházott)
5. Az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó központi orvosi ügyelet ellátásának biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodásról
6. Tájékoztató a Rákóczi Szövetség támogatásáról
7. A 2022. évi Városünnep előkészítéséről
8. Biatorbágy Város Önkormányzatának 2022. évi intézményi karbantartási programjáról
9. Tájékoztató a 16 tantermes iskoláról
10. Városi sportcsarnok építéséről szóló tájékoztató
11. A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2021. évi szakmai beszámolójáról
12. A Viadukt Sport Kft 2021. évi szakmai beszámolójának kiegészítéséről -I. csapat költségtérítésének tekintetében

13. Biatorbágy Város Önkormányzata által átruházott az önkormányzat saját halottjának nyilvánítása ügyében hozott döntésekről **(átruházott)**
14. Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság új elnökének megválasztásáról
15. Biatorbágy Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról
16. A BIA-VERITAS Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő Egyesület és a Biatorbágyi Diákokért Nebulo Alapítvány támogatásáról
17. Az „Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha kiviteli terveinek megrendelése” közbeszerzési eljárás megindításáról
18. A központi orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatban közbeszerzési eljárás lezárásáról **(zárt)**
19. A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde intézményvezetői pályázatának elbírálásáról és az új intézményvezető kinevezéséről **(zárt)**
20. Intézményvezetői pályázat elbírálásáról és új pályázat kiírásáról - Karikó János Könyvtár **(zárt)**
21. Önkormányzati ingatlanok felújításával összefüggő kérdésekről **(zárt)**
22. Az Inter-Dent Fogászat Kft praxisértékesítési kérelméről **(zárt)**

1. Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának 2021. évi helyzetéről

Varga László: Gyakorlatilag a közbiztonság minden szegmensében javult a helyzet a korábbiakhoz képest, amit megköszön. Indítványozza, hogy a bizottság is fejezze ki köszönetét.

Tálas-Tamássy Richárd: A beszámoló említi, hogy főleg a járőrszolgálattal kapcsolatban felmerülnek létszámproblémák, ezek mennyiben érintik a település közbiztonsági helyzetét?

Pénzes László: Természetesen érinti, mint minden más települést a közbiztonsági helyzet is, ez a borzasztó fluktuáció, ami most a rendőrségnél tapasztalható, hiszen azoknak a járőr kollégáknak, akik elhagyják a testületet, vagy szervezethez mennek, ezeket pótolni kell. Jelen pillanatban ezt a pótlást csak a körzeti megbízottak tudják végrehajtani, ezért mindenképpen érinti minden település, környékbeli településnek a közbiztonságát. Kollégáik gyakorlatilag erején felül próbálnak minden igénynek megfelelni a lakosságnak elvárásainak és minden más szervezetnek, igényeinek megfelelni. Nagyon nehéz, Biatorbágy talán annyival szerencsésebb helyzetben van, hogy ezt már korábban előre vetítették, és pont ennek az elkerülése végett alakították meg a bűnmegelőzési szolgálatot, polgárőrség, térfigyelő kamerák és egyéb. Ezért szerinte Biatorbágy könnyebben át fogja vészelni ezt a helyzetet, mint más esetleg, aki nem gondoltak erre a szituációra. Amit fejleszteniük kell továbbra is a civil bűnmegelőzés. Mert jelen pillanatban az tudja a lakosság igényeit kielégíteni teljes egészében. Hozzá kell tenni, hogy azok a statisztikák, amik Biatorbágyra vonatkoznak, annak oroszánrésze van a helyi polgárőrségnek, a bűnmegelőzési szolgálatnak. Illetőleg a térfigyelő kameráknak, technikai eszközöknek, amit az önkormányzat saját pénzéből hozott létre. Mindenképpen ezen a vonalon kell picit tovább mozdulni, amíg a rendőrségnek a létszámhiánya nem rendeződik teljes egészében. Több társvezetőség, a kapitányságnak a vezetősége, illetve a kollegáik mindent megtesznek, hogy a lakosság ne érezze ezt a problémát, de sajnos úgy látják, ez nem áll meg. A nehézségek ellenére, amit elkezdtek a civil szférában, azt tovább erősíteni térfigyelő kamerákkal, személyzettel, megfelelő személyzettel lehet a későbbiekben. Úgy tudja, most tavasszal lesz újra kell tárgyalni a szerződésbe foglaltakat. Erre oda kell figyelni, hogy sajnos ez nem fog megállni. Most a vészhelyzetben sokan nem szerelhetnek le, de nem tudják, hogy mi lesz, ha megszűnik a vészhelyzet. Remélik, hogy semmi, remélik, hogy többen fognak még jönni hozzájuk dolgozni, de jelen

pillanatban minden létszámhiányt pótolnak. Biatorbágyon 4 státusz van, de csak három van betöltve, de ez a helyzet általános a környéken.

Szanyi József: A külterületekkel kapcsolatban a tervezett mezőőri szolgálat bevezetésével tudják-e nagy mértékben javítani a közbiztonság helyzetét?

Pénzes László: Jelen pillanatban abban a szituációban vannak, hogy nem rossz a közbiztonsága sem a külterületnek, sem a belterületnek. Mindenne, amire csak tudnak reagálnak, rendőrséggel közösen, rengeteg a közös szolgálat, amit együtt ellátnak, próbálják kiegészíteni, tovább képezni az alkalmazottakat, de természetesen mindenre fognak figyelni, tehát naprakészek a bűnügyi helyzettel. Ahol megjelenik bármilyen bűnözői csoport, akkor oda áthelyezik az embereket, igyekeznek a kamerarendszert is úgy bővíteni, hogy minél jobb lefedettsége legyen a hétvéges területeken is. Ott is tervben van ebben az évben is több kamera kihelyezése. Főleg az Ürgehegy az, ami ilyen szempontból problémás. Határosak Érd veszélyeztetett részével, illetve Sósút felől is folyamatosan jönnek az elkövetők. Éppen most fogtak meg a polgárok egy illegális szeméttlerakó brigádot, sikerült őket beazonosítani és elfogni, és visszavitetni velük a szemetet. Kinn vannak a területen csinálják, amit csak tudnak. A lakosság együttműködik velük, jelen pillanatban azt kell mondani, hogy még tartják magukat. Muszáj bővíteni, mert egyszerűen nem tudják, hogy mikor lesz az elvándorlásnak vége. Remélik, hogy minél hamarabb.

Varga László: Ha jól gondolja, a felnőtt lakosság bizonyos értelemben jobb helyzetben van, mert ők maguk is tevélegesen tudnak tenni a saját közbiztonságuk érdekében. Persze a leleményes bűnözők azok bárkin kifognak. De két olyan korosztályt lát, ami nevesítve is van a 8.1.6-7, hatos és hetes fejezetben. Az egyik az ifjúsági korosztály a kábítószer veszélyeztetettség okán, illetve a kiberbűnözés kapcsán szintén részben az ifjúsági korosztály, részben az idősebbek, akik kevésbé tapasztalt számítógép vagy technika használók. Annyit javasolna a hivatal vezetésének, hogy a megfelelő szakembereik, mint az ifjúsági ügyekért felelős referensük bevonásával ezekre a területekre, együttműködve a megfelelő szakhatóságokkal meg szakemberekkel, érdemes lenne nagy hangsúlyt fektetni arra, hogy ezen a téren is védjék a bűnözésnek kitett Biatorbágyaikat.

Pénzes László: Az ifjúsági bűnmegelőzés szintén példaértékű Biatorbágyon, mert hiszen más településekről jönnek ide mintát szedni. Mindent elkövetnek annak érdekében, hogy ez így is maradjon. Amelyik iskola kéri a segítségüket, oda elmennek, hogy a gyerekeket még időben el tudják fogni a grabancát, mielőtt még komolyabb bajokat csinálnának. A kiberbűnözés, vagy a kábítószerrel, kábítószer ekkora településen, mint Biatorbágy, ami 20 ezer főt számlál, biztos, vagy talán már több is, ez, hogy ne legyen kábítószer az utópia, ha azt mondaná, hogy nem lesz, nem lehet. A mennyiséget tudják kordában tartani. Egy bizonyos körökhöz köthető bizonyos szintű kábítószernek a használata. Azt próbálják, hogy utcán semmiképpen ne jelenjen meg, az iskolában ne jelenjen meg. Ezért mindent megtesznek. De ehhez kell az iskolák együttműködése, illetve ismét nagyon jó hatékonysággal működik a Közösségi Pont, ahol sok potenciális gyereket összegyűjtenek és jó útra terelnek. A klubban is nagyon sokan megjelennek. Ebben jók és törekednek is arra, hogy időről-időre jobbak és hatékonyak legyenek. Kiberbűnözés. Ezzel nem tudnak mit csinálni. Lehet felvilágosító előadásokat tartani, akár nyugdíjas klubot is megfelelő szakemberekkel meglátogatjuk, és elmondjuk, hogy mire kell vigyázni. Nyugdíjas esetében sokkal nehezebb elvinni az információt, de rajta vannak. Azt kell mondja, hogy a helyi bűnmegelőzés abból a szempontból - ami szintén a város önkormányzatának köszönhető - nagyon jó. Jönnek máshonnan, más településekről is példát venni, hogy hogyan működik a rendszer náluk. Ez a rendőrségtől függetlenül jól működik.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

85/2022. (IV.25.) határozata

Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről szóló előterjesztést és az

eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

**2. Az Egészségügyi Kft tájékoztatása az épület helyiségeinek kihasználásáról,
felosztásáról**

Radnai Péter: Nem pontosan ez volt az, amit kértek az előző bizottsági ülésen, de akkor szeretne most szóban tájékoztatást kérni. Azok a beszámolóban jelzett eszköz elhelyezési problémák, mint a lézersebészeti beavatkozáshoz szükséges eszközök, az ultrahangos készülék, amivel az érintett orvosok ide csábíthatók vagy itt tarthatók és munkakörülményeik javíthatók, azon ez az átalakítás segíteni fog vagy ennek megoldásában tovább kell esetleg gondolkodniuk, illetve ha már az átalakítás szóba jött, akkor jelenleg milyen státuszban van, a tervezési folyamatból mikor valósulhat meg az átalakítás és kezdődhet meg a két új rendelőben a szakmai munka.

Dr. Radnainé Dr. Egervári Ágnes: Kevésbé érzi magát illetékesnek ebben a kérdésben, hiszen az épület fölött az Önkormányzat diszponál, de amennyi információja van, azt leírta. Egyrészt nyilvánvalóan az első emeleti rövid szárny, ahol egy rendelő kialakításra került a röntgen kiépítésével egyidejűleg a sebészeti rendelő ott került már kialakításra. Amennyiben a többi része annak a szárnynak megürül, akkor egy ottani kisebb, 10 milliós nagyságrendű, két további rendelőt lehet kialakítani, ami a szakmai programjukban jelzett tevékenységek egy részének a megindítását már lehetővé fogja tenni. Ilyen például a lézersebészeti eljárás, ami ott akkor majd remélhetőleg folytatható lesz. A további, nagyobb szabású gondolkodáshoz a felső szint kialakításának is meg kellene történnie. Ez ügyben elindult a tervezés is és pályázati forrás irányában is a lépés. Igyekeznek, amennyire lehet, kihasználni a házat. A

munkaerőpiaci helyzettel kapcsolatos problémák őket is érinti, nem egyszerű orvoskollégát találni. A legnagyobb szomorúságára most jelentette be egy gasztroenterológus sebész kolléga, hogy nem várja tovább, hogy mikor és hol fog tudni rendelni, hanem elment a szomszédba. Ez mai híre, reméli, hogy lesz helyette más. Csak hogy ez egy viszonylag nehéz helyzet, hiszen olyan lehetőség már nincs, hogy főállású orvost egy szakrendelőbe lehetne kapni és akkor ő a hét több napján itt rendes munkaidőben rendelést folytatna. Sajnos e tekintetben sokkal rosszabbul állnak. Vannak rugalmasabb szakmák, a belgyógyászati típusúak, akik bármely rendelőben tudnak működni, de vannak, akik kevésbé. Tehát a helyzet az úgy áll, hogy a bővítésnek annak mindenféleképpen el kellene indulni ahhoz, hogy lépni tudjanak.

Dr. Cserniczky Tamás: Ketté venné a kérdést. Az első az a két rendelő. Három helyiség is abban, az két rendelőből áll, plusz egy kiszolgálóhelyből. Ott az függ attól, hogy a Családsegítő mikor tud kiköltözni, a mai hír szerint május 15-én költözik át a Családsegítő, akkor a helyiség kiürül. Erre megrendeltek tervet, ami a héten fog megérkezni, majd kell kezdeni árajánlatot bekérni, tehát elméletileg május 15-től lehet elkezdni azt a beruházást, amiről egy önkormányzati határozat van, amit saját erőből végeznek el, és onnantól kezdve nyilván egy-két hónap. Ez a gyorsabbik verzió, a rövid távú. A másik pedig: beadásra került a Top Plusz Pályázat keretén belül a rendelő korszerűsítése, a felső szint kialakítása, illetve modernizálás az alsó szinteken. Időközben a pályázati határidőt kitolták május 16-ra, az elbírálása június vége felé várható.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

86/2022. (IV.25.) határozata

Az Egészségügyi Kft tájékoztatása az épület helyiségeinek kihasználásáról, felosztásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta és

elfogadja

a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. tájékoztatását az épület helyiségeinek kihasználásáról, felosztásáról.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

3. A BÖT által szervezett egészségügyi szűrőbusz érkezéséről

Varga László: Ismertette a tájékoztatást. Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

87/2022. (IV.25.) határozata

A BÖT által szervezett egészségügyi szűrőbusz érkezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a BÖT által szervezett egészségügyi szűrőbusz érkezéséről szóló előterjesztést és

jóhagyásra

javasolja a képviselő-testület felé:

4. Beszámoló az egészségügyi alapellátás 2021. évi tevékenységéről (átruházott)

Varga László: Két kiegészítő javaslatot tett. Általános a két javaslat, nem szorosan tartozik az egyes orvosokhoz. Egyrészt az iskolaorvosi feladatok ellátásának a nehézségének megoldása. Javasolja, hogy újra legyen meghirdetve és folyamatosan fenntartani azt annak eredményességéig. A másik az Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program felülvizsgálatának és aktualizálásának kérdése. Kéri, hogy készüljön el és kerüljön vissza a bizottság és a képviselő-testület elé.

Dr. Cserniczky Tamás: Van egy doktornő, aki elvállalná a feladatokat és ha minden igaz szeptembertől már kezdetre dolgozni. Ez egy jó hír, mert ha kiírásra kerül a pályázat, abban az esetben lesz jelentkező.

Varga László: A fenti két kiegészítéssel teszi fel a beszámolót szavazásra. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

88/2022. (IV.25.) határozata

Beszámoló az egészségügyi alapellátás 2021. évi tevékenységéről (átruházott)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1./A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 2. pontjában kapott felhatalmazása alapján,

jóváhagyja

az egészségügyi alapellátás 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

- 1) A bizottság kéri, hogy a képviselő-testület által az iskola-és ifjúság egészségügyi feladatok ellátására teljes munkaidős ellátására teljes munkaidős iskolaorvosi pályázat kerüljön kiírásra.
- 2) A bizottság kéri, hogy az Egészséges Biatorbágyért Város Népegészségügyi Program kerüljön felülvizsgálatra és a vizsgálat eredménye és az annak alapján előkészített javaslatok kerüljenek vissza az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság elé.

Felelős: polgármester

Határidő: átruházott hatáskör tekintetében: azonnal

1) pályázat kiírása: azonnal, elbírálás: 2022. május 26.

2) Egészséges Biatorbágyért Város Népegészségügyi Program felülvizsgálata:
2022. június 26

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

5. Az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó központi orvosi ügyelet ellátásának biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodásról

Varga László: Ismertette az előterjesztést.

Radnai Péter: Két technikai észrevétele volt. Az együttműködési megállapodás 6.9. pontban még a 2019. augusztus elsejei dátum szerepel. Másik kérdés, a 10. pont miatt került Etyekre címezve a finanszírozás.

Lengyel Anita: A szolgáltatás két részből áll, NEAK finanszírozás és önkormányzati hozzájárulás. Etyek tekintetében a szolgáltató a Fejér megyei NEAK -tól kapja a finanszírozást, a másik 3 település tekintetében a pest megyei NEAK-tól. A megállapodás 1. számú mellékletében szereplő összegeket a gesztor önkormányzat számlázza ki, amihez a 10. pontban jelölt adatokra szükség van.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

89/2022. (IV.25.) határozata

Az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó központi orvosi ügyelet ellátásának biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodásról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó központi orvosi ügyelet ellátásának biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodásról szóló előterjesztést és az

eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

6. Tájékoztatás a Rákóczi Szövetség támogatásáról

Varga László: Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

90/2022. (IV.25.) határozata

Tájékoztatás a Rákóczi Szövetség támogatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Rákóczi Szövetség támogatásáról szóló tájékoztatást és elfogadja azt.

7. A 2022. évi Városünnep előkészítéséről

Varga László: Egyfelől örömmel konstatálhatják, hogy végre a pandémia helyzet, meg az egészségügyi helyzet, meg mi mindenféle együttes helyzet lehetővé teszi, hogy rendes időben, a szokott körülmények, és szokott nagyságrendben meg tudják tartani a rendezvényt. Ez mindenképpen örömteli, az látszik, hogy egy szép, tartalmas, mind a hagyományos elemeket, mind újfajta elemeket tartalmazó programterv áll össze, kerekedik. Két dologban szeretne valamiféle figyelmet ráirányítani, ami az anyagból nem derül ki. Az egyik az az, hogy ez a bizonyos 10 éves, alistáli 20 éves gyergyóremetei jubileumi kapcsolat megünneplését javasolja nyomatékosabban megszervezni, megünnepelni. Javasolni szeretné, hogy a szervezők – mind a művelődési központ, mind itt a hivatali illetékesek – próbálják egy kicsit hangsúlyosabban beemelni a programba azon kívül, hogy majd valamilyen művészeti csoport vagy produkció érkezik ezekről a településekről, akik majd a Nagyszínpadon előadják a maguk húsz perces, vagy félórás műsorát. Valamitől legyen kiemeltebb az a fajta ünneplés, ami az ilyen jubileumi alkalmakor egyrészt érdemes, másrészt illendő. Ezen nyilván kell egy kicsit gondolkodni, meg összedugni a fejüket az érintett másik két testvér-településnek is, de szerinte jót tenne a rendezvénynek. A másik, az egy technikai jellegű felvetés. Már erről beszélgettünk is éppen Fülöp Melinda igazgatóhelyettes asszonnal a minap. Ez a bizonyos KFT együttes koncert. A szombat délutáni öt órás Kft-koncert kezdés egy kicsit szöveget ütött a fejébe. Két dolog miatt, az egyik, általános tapasztalat, a szombat délután uborkaszezon szokott lenni a városünnepen. Bár ne legyen igaza, csak él a gyanúperrel, hogy nem lesz az a fajta látogatottsága egy délután öt órakor kezdődő rock-koncertnek, ami ehhez a rendezvényhez méltó lenne. Arról nem is beszélve, hogy lehet a KFT zenekart, meg egyes tagjait szeretni, vagy nem szeretni, ezek mögött a művészberek mögött több mint negyven év művészi tevékenység, múlt van. Kéri az időpont átgondolását, vagy átstrukturálását átgondolni.

Fülöp Melinda: Hogyha egy estére két koncertet, meg utcabált akarnak szervezni - és sajnos a zenekaroknak viszonylag hosszú le-, meg fölpackolási ideje van, - akkor nem nagyon tudják hátrébb tolni ezt az öt órás kezdési időpontot. Annyi történt egyébként a múlt heti beszélgetésünk óta, hogy fél órával későbbre került a KFT koncertje, de nem tud későbbre kerülni egyébiránt már megkötött szerződéseik is vannak erre. Ez a jövő évre lehet egy irányadás, hogy kezdődjön később, és legyen egy koncert, vagy tartson tovább, mint két óra az utcabál a lakók, a környező lakók nagy öröme, de sajnos két koncert, meg egy utcabál csak ilyen időbeosztással fér be a programba.

Szanyi József: Egy olyan technikai kérdés merült fel, hogy kerestek-e esetleg alternatívát arra, hogyha a Pontis Hotel nem ürül ki addig, a vendégeket hogy szállásolják el, ha megvalósul ez a program, és tudnak jönni?

Tarjáni István: Szerinte azt, hogy júniusban mi lesz az ukrajnai helyzet, azt nem csak itt nem tudják, hanem sok helyen nem tudják még. Van elképzelésük, hogy milyen megoldás lehet, de majd, ha közelítenek a dátumhoz, akkor érdemes ezzel oly módon foglalkozni, hogy lépéseket is tesznek ez irányba, mert addig úgyszincs rá lehetőség. A környező szállodákban ugyanez a helyzet, ami a Pontisban. És ha közelít az időpont, akkor fognak találni valamilyen megoldást. Ha valaki régen, vagy régóta követi a testvértelepülési kapcsolatoknak az alakulását, akkor tudja, hogy azért volt olyan időszak amikor nem szállodában helyzeték el a vendégeiket. Most sem mindenkit, de a legvégső eset akár ugyanaz is lehet, akkor visszatérnek arra a rendszerre, ami korábban volt.

Barabás József: Helyes a feltevés vagy a gondolkodás előre, de ez annak idején, 2002 után ahogy ez működött, náluk volt, hogy hét vendég aludt, volt, hogy öt vendég aludt, de háromnál kevesebb sosem. Na, azért mondom, hogy ezt akkor most föl kell majd vállalnunk, hogy egy család odajön. Ha megtartják, és szükség lesz rá, akkor föl kell vállalni.

Varga László: Köszöni szépen Barabás József visszaemlékezését és bátorító szavait. Szerinte is ez egy érdemes irány, meg kell próbálni, mert minden bizonnyal azoknak a fajta testvértelepülési személyes kapcsolatoknak, amik szerintem elválaszthatatlan részét kell, hogy képezzék egy testvértelepülési kapcsolatnak, annak mindenképpen jót tesz. Én magam is emlékszem olyan testvérvárosi rendezvényre, amikor első éjjel ketten laktak nálunk, a második éjjel már négyen, és a harmadikat heten fejezték be. Akkor már mondjuk már a fotelokban is aludtak, de megvolt annak a megfelelő bája és szerethetősége, és a mai napig élő kapcsolatok természetesen. A KFT zenekarra vonatkozó észrevételei, választ mondjuk úgy, hogy kénytelen vagyok elfogadni, hogy ez van. A másik kérést, azt azért javaslom, hogy vizsgálgassuk még egy kicsit, barátkozzunk vele még egy kicsit. Még bőven van idő, hogy itt a jubileumi kapcsolatok megünneplése az egy kicsit fel legyen tupírozva. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel.

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

91/2022. (IV.25.) határozata

A 2022. évi Városünnep előkészítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata megtárgyalta a 2022. évi Városünnep előkészítéséről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja azzal

a kiegészítéssel,

hogy, a Juhász Ferenc Művelődési Ház tegyen meg minden azért, hogy a 2022 évi városünnep keretén belül kiemelt figyelmet kapjon az Alistállal kötött 10 éves, valamint a Gyergyóremetével kötött 20+1 éves testvérvárosi kapcsolat.

8. Biatorbágy Város Önkormányzatának 2022. évi intézményi karbantartási programjáról

Radnai Péter: Több olyan kritikus tételt is lát a karbantartási feladatok között, amelyeknek a következő két évben történő megvalósítása is kétséges, valamint vannak olyan tételek, amik le vannak ütve, hogy majd energetikai pályázaton keresztül kívánják megoldani, illetve beruházásokon keresztül. Jó lenne tudni, hogy ezek a pályázatok és beruházások milyen kifutási idővel, milyen ütemezésben fognak tudni megvalósulni, hogy egyáltalán lássák, hogy a programban szereplő karbantartási feladatok ezen pályázatokon keresztül megvalósíthatók-e, illetve, hogy mikor valósíthatók meg. Megnézte a 2020-ban készült karbantartási programot, és több olyan tétel is van benne, ami a mai napig nem valósult meg. Ilyen például a Faluház fűtés korszerűsítése, de például az IFI-PONT padlócsereje, amit még 2020-ban úgy jelölt az önkormányzat, hogy mindenképpen meg kell valósítani még abban az évben, mert balesetveszélyes, és előírás van rá, most ugyanez megjelenik 2023-ra halasztható karbantartási feladatként. Így a két anyag között van egy kis zavar, meg következetlenség. Egy olyan összefoglalót látna szívesen, ahol a 2020. évi karbantartási program bázisán lehetne látni, hogy az akkor megfogalmazott máig nem megoldott, még aktuális karbantartási feladatok, kiegészítve az új, mostani anyagban részletezett plusz karbantartási feladatokkal a 2020. évi karbantartási program részletezettségében jelennek meg. Tehát, ott meg voltak jelölve, hogy mik azok, amiket előírás, balesetveszély miatt szükségszerűen meg kell javítani, vagy más alapján kell szükségszerűen még abban az évben zavartalan működéshez megoldani, mely, amik halaszthatók, és meddig. Ráadásul, akkor ez az intézményvezetőkkel egyeztetve került összeállításra. Ez most így megtörtént? Kicsit hiányos ilyen szempontból ez a karbantartási program.

Dr. Cserniczky Tamás: 50 milliót hagytak jóvá, jó párszor átbeszélték, és természetesen konzultáltak az intézményvezetőkkel. Az nem lenne rossz, hogyha látnák az előző évit. Energetikai pályázaton nemrég nyert az önkormányzat, nyilván azt össze kell hozni, hogy abban van nyílászárócsere, vakolás, napelem fölhelyezés, kazáncsere. Ezt a Feri nem tudta egyedül megcsinálni, ez folyamatban van, mennek az egyeztetések, ez sem egy egyszerű feladat. Viszont ezt a programot el kell, hogy indítsák most.

Győri Ferenc: Ami a táblázatba belekerült, az már egy meghúzott anyag, körülbelül 300 millió forintnyi igény volt az idén is, amiből nagy tételeket le kellett venni, főleg azért, mert nem kifejezetten a nyári karbantartás, hanem többnyire beruházási igények voltak nagy összegért. Egy-két dolog maradt benne. Ezeket az igényeket decemberben kezdték el összegyűjteni, és azóta is nagyon sok minden változott. És főleg, hogy az anyagárok, meg a munkadíjak is erősen emelkednek, így nagy valószínűséggel ebbe az 50 millió forintba ami most belefért, nem fogják tudni az egészet megcsinálni. Egyeztettek az intézményvezetőkkel, azóta is történt igénymódosítás, amit jóváhagynak, azt természetesen igyekszünk elvégezni.

Varga László: JFMK új épületnél látok ilyen, hogy 9-es pont alatt termőfölddel történő kiegyenlítése és füvezése, majd 11-es pontban udvar füvezése. Ugyanígy a süllyesztett világítás készítése is kétszer szerepel benne, de az legalább mind a kétszer nulla forinttal van beárazva az idénre. Ez csak elírás, vagy pedig ezek külön munkafázisok? Mert ha elírás, és marad pénz ott, akkor érdemes lenne valamelyik másik feladatra átirányítani azt az összeget. Illetve, igazán nem szeretnék egyetlen intézményvezetőt se ebben a körben kellemetlen helyzetbe hozni, de azért csak föltenném a kérdést, hogy az intézményekkel ez a mostani előterjesztésben szereplő táblázat, illetve elvégzendő munkák fontossága, prioritása egyeztetve van-e kellőképpen? Amit a műszaki szakemberek látnak feltétlenül megoldandónak, azt a használók a szakmai szempontjaik érvényesítése, vagy figyelembevétele mellett szintén azokat tartják-e fontosnak, legfontosabbnak? Vagy vannak olyanok, amikről szívesen lemondanának, hogy ne legyen valami kicserélve, ellenben a másik dolog felújítása az a napi használat során fontosabb? Ezek a szempontok mennyire érvényesülnek itt? Mert szerinte mind a kettő fontos, a műszaki is, de azért a mindennapi használhatósága ezeknek a ráfordított összegeknek, és felújításoknak, azért az sem egy utolsó szempont.

Győri Ferenc: Első kérdés, hogy a kert termőfölddel való kiegyenlítése és füvesítése és az udvar füvesítés ez egy félig-meddig külön van. Összefüggés is van a kettő között, de inkább külön tételként szerepel. Van olyan rész, ami már föl van töltve, van, ami nincsen fölött. De igazándiból ez olyan 4-5 éve húzódó dolog, minden évben bekerült, minden évben lehúzásra került. Igyekezett az intézményvezetőkkel egyeztetni, kicsit ultimátumszerű a dolog, hogy ezt tudja az önkormányzat megcsináltatni, úgy érzi, hogy különösebb ellenvetés nem volt. Köszönöm

Elbert Tamás: Jó lenne, ha az előzetes megbeszéléseken is úgy tudnának vitatkozni, hogy meddig nyújtózkodhatnak, hiszen akkor a súlyozást is sokkal pontosabban meg lehetne oldani, tehát példának okáért az épület külső homlokzatának a nyílászáróit nézve, lassan állagmegóvási szintű problémáik vannak. Ezért ezt be is vette a program-tervezetbe, hogy valahogy kezelni kellene legalább a külső oldalait. Erre kért ajánlatot is. Nyilván vannak pénzügyi határok, viszont úgy nem lehet megbontani, ahogy megkapták. Vagyis az összegnek körülbelül az egyharmadát a többit majd következő évben meg a következő évben, mert ez így nem működik. Vagy ne csinálják vagy csinálják az egészet. Nem lehet azt megcsinálni, hogy megfesti az egyik oldalát, utána egy év múlva folytatja, színeltérés lesz, akkor is, ha ugyanazzal a festéssel csinálják. Csúnya lesz, nem fog működni a dolog. Éppen ezért Tamással most itt hirtelen a folyosón egyeztetett és kért egy olyan módosítás változást, hogy inkább engedjék el most a festést, hogy ha ez ilyen volumenben nem fér bele a költségvetésbe vagy problémát jelent, viszont van egy másik gond, ami viszont mindennapi, ugyanebből a pénzből, amit most idén jóvá tud hagyni az önkormányzat, abból viszont meg lehetne csinálni. Nagyon jó lenne a Faluház színházterme székeinek az újra kárpitozását elvégezni. Annak az állapota ma már a gusztustalan határát súrolja és nem lehet tisztítani. Próbálkoztak vele, de nem tudnak vele mit kezdeni. 16 évesek a székek. Ezt a módosítást majd szeretné beletenni a programba.

Varga László: Pontosan az ilyen jellegű dolgokra próbálta ráirányítani a figyelmet a kérdéssel, vagy hozzászólással, vagy meglátással. Azt kérné alpolgármester úrtól, hogy ezt és az ilyen hasonló, beérkező egy-egy csere kérdést érdemes lenne megvizsgálni, és akkor csütörtökön a testületi ülésig szerinte ezek az átvezetések meg tudnának történni.

Radnai Péter: Szeretné, hogyha a fennmaradó rész, ami ebben a karbantartási tervben nem megvalósítható idén, hogy arra vonatkozóan készülne egy olyan pótanyag a következő ülésre, amiből látszik, hogy az energetikai pályázatokból mikor mennyi valósulhat meg belőle. És hogy látszódjon tényleg a prioritása a fennmaradó részeknek, hogy tervezhetővé váljon azoknak a karbantartási feladatoknak az elvégzése is.

Győri Ferenc: Az összeállított anyag és az energetikai pályázat között nagyon nincsen összefüggés, külön-külön van mind a kettő. Az energetikai pályázaton olyan dolgokra nyertek pénzt, aminek egy része nem valósítható meg. Például a könyvtárnak a tetejére szereljenek napelemeket. Nem bírja el. Nem lehet rá fölmenni, olyan állapotban van a könyvtár teteje. Ez egy önálló, nem sok köze van az energetikai pályázathoz.

Radnai Péter: Akkor végképp nem érti, hogy miért van megjegyzésben a karbantartási feladatoknál, hogy az energetikai pályázat függvénye ezek megvalósítása, a Vadvirág Óvodánál szinte a teljes karbantartási feladatsor, vagy a Karikó János Könyvtárnál. Akkor meg végképp nem világos, hogy ez hogyan csatlakozik be ebbe az anyagba most így.

Dr. Cserniczky Tamás: Pont a Vadvirág Óvodánál van, mert ott mindenképpen a vízszigetelést is meg kell csinálni. Ha hozzányúlnak, akkor nyilván egy vakolat, nyílászárócsere, egy csomó minden van, amit meg kell csinálni. Úgyhogy van ahol, van és nyilván van ahol, nincs. De például Vadvirág Óvodában nagyon van, ott nyilván hogyha nekiállnak az energetikai pályázatból nyert dolgoknak, ott egy régi gond a vízszigetelés. Tehát, rögtön az aljzatot föl kell verni, akkor mindjárt linóleum csere. Nyilván egyértelmű, hogy összefügg. Úgyhogy szerinte van összefüggés.

Varga László: Ebben az esetben, így összehozva a várható és remélt pályázati támogatást, illetve azt az igényt, hogy lássanak rá arra, hogy mi miből valósítható meg, akkor én mondjuk azt a javaslatot tudnám akkor a Péternek ajánlani; hogy amint ezeknek a pályázatainknak az eredményéről tudomásunk van, abban a pillanatban akkor legyen beárazva ez a feladatlista, hogy az a pályázat ezekből a költségekből mit tud fedezni. Ha vannak olyan felújítási elemek benne, amik vagy már nem férnek bele a pályázati pénzbe, vagy a pályázati kiírás szerint az a tevékenység nem fedezhető, vagy nem támogatható teljes egészében, akkor pedig sajnos külön kell vele foglalkozni a pályázat eredménye után, hogy azokat vagy tartalékkeret, vagy valami költség átcsoportosítás keretében meg kell oldani. De kétségtelen, hogy ahhoz, hogy erről dönteni lehessen, egybe kell látni, hogy mit tudnak a pályázattal megvalósítani a remélt pályázati támogatás függvényében.

Szanyi József: Minden évben beleesnek abba a hibába, hogy húzzák a döntést. Abban a két-három hónapban, amíg az iskolai szünet van, amíg a legtöbb munkát el lehet végezni, nem nagyon találunk kivitelezőt és vállalkozót. Javaslat, hogy minél előbb döntsenek, amiben lehet a pályázat figyelembevétele nélkül is, vagy figyelembevételével, de minél előbb.

Győri Ferenc: A Vadvirág óvodánál az van odaírva, hogy energetikai pályázat függvénye, de az épülettel semmit nem csináltak. Mindent lehúztak belőle. 2 db kültéri munka lett benne hagyva, ráadásul az óvoda állítólag felújításra, átépítésre kerül. Akkor igyekeztek mellőzni a pénzkidrást ebben az esetben is, és jószerével ez vonatkozik a Szent László utcai óvodára is, hogy ott is egy tétel maradt benne idénre, a tisztasági festés. Tehát az épületre nagyon nem költene.

Tarjáni István: Az energetikai pályázattal kapcsolatban külön előterjesztés készül természetesen. Mindegyik épület benne kell, hogy legyen, amelyek szerepeltek az energetikai pályázatban. Tehát a könyvtár, az orvosi rendelő, a védőnői épület, illetve a Fő utcai óvoda. Azt javasolta, hogy ne ebben a körben tárgyalják, hiszen azokról külön előterjesztés fog készülni. Az idővel kapcsolatban elmondta, hogy valóban nyáron észszerűbb munkákat végezni, de azért oktatási intézmény, vagy iskolánk már nincsen, tehát ott már nincs feladatuk, óvoda még van. És akkor még egyszer, ha már a Szent László utcai óvoda is elhangzott, ott van egy szándéknyilatkozat a nemzetiségi önkormányzat részéről, hogy átveszik. És nemcsak amiatt, hogy átveszik, akkor nem érdemes nagyobb feladatot végezni rajta, hanem amiatt is, hogy nem tudják, hogy mi az ő szándékuk vele. Ezért az állagmegóvás a jelenlegi cél a Szent László utcai óvodával. Ez meg teljesen megfelel a jelenlegi szándéknak, hogy tisztasági festést végzünk rajta.

Varga László: Továbbra is csak azt tudná szorgalmazni, hogy az intézményvezetőkkel SOS-ben történjen még egy egyeztetés. Tehát, hogy most 80.000 Ft-ért szűnyogháló az energetikai pályázattól függetlenül nem fér-e bele a Vadvirág Óvodába, mert tudják jól, hogy az a napi használatnak a komfortosságát segíti, hogyha nem mennek be a szűnyogok, meg a darazsak, meg a különböző bogárkák, és nem borítják föl a csendespihenőt meg az óvodai foglalkozást, az mindenképpen előnyös. Még megkockáztatta azt is, hogy talán érdemes meggondolni, hogy ugyan 50 millió forint van a költségvetésben meghatározva, de ezt az 50 milliót, itt most beárzott keretet nem érdemes-e egy 10%-kal fölé tervezni, mert azért emlékei szerint az elmúlt két-három évben ilyen 4-5, 6 millió forintok bent maradtak ebben a tervben mindig. Merthogy egész egyszerűen voltak olyan feladatok, amire nem lehetett találni mesterembert, aki megcsinálja, az nem lett elvégezve, és a végén a számlálásnál az derült ki, hogy az 50 millió helyett, vagy a 30 millió helyett csak 28, az 50 millió helyett csak 45,5 lett elkölve. Hogyha egy picit túl van töltve, akkor nagyobb az esélye, hogy az összes ide fordítandó pénz hasznosul. Lehet, hogy nem feltétlenül arra, ami a legelső és legsürgősebb helyen meg van jelölve – bár szerencsés esetben arra –, de akkor Ferinek is, meg a Tamásnak is van egy kis mozgásteret, hogy ha az egyik nem sikerül, akkor átcsoportosítanak a másikra, és azt tolják. De mindenképpen ez a pénz akkor valójában ott hasznosul, amire a képviselő-testület a költségvetésben szánta.

Győri Ferenc: Nagy valószínűséggel segítene, de jelen pillanatban az árak emelkedése miatt ki fogják használni ezeket a tételeket az 50 millió forintot, és még bele se fog férni.

Varga László: Végső soron akkor azon a javaslaton kívül, hogy az intézményvezetőkkel egy gyors riport keretében legyen áttekintve, hogy valamiféle átcsoportosítás nem indokolt-e szakmai szempontok figyelembe vételével nem érkezett több javaslat. Így mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az így módosított határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság **6 igen 1 szavazat tartózkodás mellett** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

92/2022. (IV.25.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzatának 2022. évi intézményi karbantartási programjáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzatának 2022. évi intézményi karbantartási programjáról szóló előterjesztést, és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé azzal a

kiegészítéssel,

hogy az intézményvezetőkkel az intézményi gyakorlatból fakadó meglátások kerüljenek megvitatásra, és megvalósíthatóság esetén, kerüljenek átvezetésre a program-

tervezetben a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 04.26-ai üléséig, de legkésőbb az április 27-ei képviselő-testületi ülés időpontjáig.

9. Tájékoztató a 16 tantermes iskoláról

Fekete Péter: Kérdés is van, meg javaslat is. A kérdés az lenne, hogy a biatorbágyi általános iskola, mint intézmény, elnevezésével kapcsolatosan. Erről van-e már valami információ és esetleg kerül-e a bizottság elé, vannak-e javaslatok. Nyilván a tankerület ebben az illetékes, de szerinte nézzenek rá. A javaslata pedig az, hogy ez egy tájékoztatás, aminek arról szól a határozati javaslata, hogy ezt elolvasták és megköszönik. Van egy elvi nyilatkozat az Érdi Tankerület részéről, hogy ők a most vagyonkezelésükben lévő Sándor-Metternich Kastély vagyonkezeléséről lemondanak. Az önkormányzat pedig vagyonkezelésbe adja az új épületet. Javaslata, hogy legyen egy olyan határozat, hogy a két említett megállapodás egy szerződésben köttessen meg.

Tarjáni István: Szóbeli egyeztetés történt mind az igazgató asszonnyal, mind a Tankerület igazgatójával. Írásban fogja tőlük kérni akkor, hogy a következő testületi ülésre tegyenek javaslatot az új iskola elnevezésére. A vagyonkezeléssel kapcsolatos javaslat, ha nem is egy szerződés, de az egyidejűség az tartható, ha nem is egy szerződésben, hanem kettőben, de az egyidejűség az szerintem működőképes verzió.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot. Illetve javasolja, hogy szülessen egy második határozat, ami az iskola névválasztásáról illetve a vagyonkezelési szerződésről szól.

1. Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

93/2022. (IV.25.) határozata

Tájékoztató a 16 tantermes iskoláról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a 16 tantermes iskoláról szóló tájékoztatót és az

eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

2. Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

94/2022. (IV.25.) határozata

Tájékoztató a 16 tantermes iskoláról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

javasolja,

hogy

- 1) a biatorbágyi általános iskola névválasztása tekintetében az Érdi Tankerület tegyen írásbeli javaslatot és a beérkezett javaslat kerüljön a következő képviselő-testület elé.
- 2) a 16 tantermes iskola ingatlanának átadására úgy kerüljön sor, hogy egyrésztől Biatorbágy Város Önkormányzata az újonnan épült ingatlant vagyonkezelésbe adja az Érdi Tankerületnek, másrésztől az Érdi Tankerület a vagyonkezelésében lévő Sándor-Metternich Kastély vagyonkezeléséről mondjon le. A bizottság javasolja, hogy amennyiben jogilag megoldható, úgy a két külön vagyonkezelői megállapodás helyett készüljön egy megállapodás.

10. Városi sportcsarnok építéséről szóló tájékoztató

Dr. Joó Márk Szabolcs: Két kérdése van, egyrészt, hogy a cölöpözés az hol tart, elkezdődött, folyik-e? Készül, a munkagödör már látszik, tehát valami már történt, úgyhogy ez nagyon jó. Illetve a másik kérdés, hogy a 20 méter hosszú földkábelrel mi van, vagy ez most mit jelent? Tehát hogy ez olyan, mint hogy ha akadályozná a beruházást, de azt gondolja, hogy nem most került oda földkábel, lehetett rá számítani. Illetve a táblázatban az látszik, hogy ez 2023. júniusára lesz kész, hogy ez meglesz -e? Mi várható ez ügyben?

Dr. Cserniczky Tamás: A cölöpözés egy kisebb munka, de létszükségletű. Két helyen kell cölöpözni, egyik a régi iskola mellett, illetve a meglévő lakóépület mellett. Eddig tudták kiemelni a földet, a tájékoztató szerint, és innentől kezdve most leálltak, csak akkor lehet most már hozzányúlni, hogyha elkészül ez a cölöpözés, ami megvédi ezt a két épületet. Erre kerestek kivitelezőt, megtalálták, múlt hét pénteken kötötték meg a szerződést, és az van benne, hogy tizennégy napon belül fel kell vonulnia, és akkor el kell végeznie a munkát. Elég nehéz volt elmondásuk szerint, mert ez egy kisebb munka, és nagyon nehezen találtak rá kivitelezőt. De sikerült nekik, úgyhogy ez két hét múlva indul. És hogyha ez befejeződik, akkor az egész beruházás nagy lendülettel megy tovább. Ezt a tájékoztatót kapta. A másik kérdés, a földkábel, az pedig az előző munkaszakaszról történt, illetve ezt az önkormányzat végeztette el. Amekkora energiaigénye van ennek a sportcsarnoknak, az a bekötés az

megtörtént az ELMŰ által. És a földkábelrel jött el. Viszont a cölöpalapozásnál ez durva lesz, de erre megvan a technológia, kiemelik, és utána majd a végén visszahelyezik. Azt mondták, hogy ez rendben van, megvan a technológiája. Nem jelent problémát. A határidőt pedig, nem tudja.

Varga László: Egy kérdése lenne, hogy akár az Önkormányzat, akár a Viadukt részéről van-e ráhatásuk, vagy van-e lehetőségük, hogy az ütemtervet szűrős szemekkel kövessék, és üssék a hátát a Széchenyi Kosárlabda Akadémiának, hogyha azt látják, hogy valami lezserség vagy csuszimuzsi van a dologban? Tevőlegesen tudnak-e azért tenni, hogy ez az ütemterv, ez menjen? Tudnak-e az élő lelkiismeretük lenni?

Dr. Cserniczky Tamás: A beruházó a Győri Kosárlabda Akadémia. Az Önkormányzat részéről ki van jelölve műszaki ellenőr is, illetve a műszaki osztályról egy felelős, minden héten van kooperáció, tehát mindent látnak, mindent szóvá tudnak tenni. Hogy tevőlegesen mennyire tudna, az korlátozott.

Varga László: Nem sokszor találkozott Fűzy úrral személyesen, de amikor találkozott, azt tudta megállapítani, hogy nem csak kiváló sport szakember, hanem kommunikációs szakembernek sem az utolsó, tehát nagyon szuggesztíven és magával ragadóan tud előadni. Ha megvan az a lehetőségük, hogy ott vannak állandóan a hátukban, és ez kellemetlenséget okoz nekik és a határidők tartására ösztönzi őket, akkor az talán jót tehet a dolognak. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

95/2022. (IV.25.) határozata

Városi sportcsarnok építéséről szóló tájékoztató

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Városi sportcsarnok építéséről szóló tájékoztatót és az abban foglaltakat

elfogadja.

határidő: azonnal

felelős: bizottsági elnök

végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

11. A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2021. évi szakmai beszámolójáról

Varga László: A VI. pontban a budakeszi orvosi ügyelet, mint kiemelt külön fejezet, tehát a budakeszi orvosi ügyeletet azt a BÖT látja el, vagy hogy kerül ide, mint önálló fejezet?

Tarjáni István: Nemcsak Budakeszinek lát el orvosi ügyeletet, vagy nemcsak Budakeszi területén, hanem a társulás többi, néhány más településén is.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

96/2022. (IV.25.) határozata

A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2021. évi szakmai beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2021. évi szakmai beszámolójáról szóló tájékoztatást és annak

elfogadását

javasolja a képviselő-testület felé.

12. A Viadukt Sport Kft 2021. évi szakmai beszámolójának kiegészítéséről -I. csapat költségtérítésének tekintetében

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

97/2022. (IV.25.) határozata

**A Viadukt Sport Kft 2021. évi szakmai beszámolójának kiegészítéséről -I.
csapat költségtérítésének tekintetében**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Viadukt Nonprofit Sport Kft. 2021. évi szakmai beszámolójának kiegészítéséről az I. csapat költségtérítésének tekintetében szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

elfogadja

a Viadukt Nonprofit Sport Kft. 2021. évi szakmai beszámolójának kiegészítéseként az I. csapat költségtérítését.

A Viadukt Nonprofit Sport Kft. által megküldött tájékoztató anyag a határozat melléklete.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felel: Szervezési osztály

13. Biatorbágy Város Önkormányzata által átruházott az önkormányzat saját halottjának nyilvánítása ügyében hozott döntésekről (átruházott)

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

98/2022. (IV.25.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata által átruházott az önkormányzat saját halottjának nyilvánítása ügyében hozott döntésekről (átruházott)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata által átruházott az önkormányzat saját halottjának nyilvánítása ügyében hozott döntésekről szóló beszámolót és az önkormányzat saját halottjává nyilvánítás szabályairól szóló 8/2013 (IV.26) 5 § (4)

bekezdése szerinti felhatalmazás alapján elfogadja az önkormányzat saját halottjának nyilvánítása ügyében 2021-ben hozott döntésekről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felel: Polgármesteri Kabinet

14. Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság új elnökének megválasztásáról

Varga László: Ha jól látja, a határozati javaslatban a bizottságtól személyi javaslatot várna a hivatal. Ebben az esetben viszont föl kell tegye a kérdést, hogy akkor ez véletlenül nem zárt ülési kategóriába tartozna?

dr. Hajdu Boglárka: Az SZMSZ azt tartalmazza, hogy az érintett kérésére zárt ülés tartható, csak mivel nem tudjuk, hogy ki az érintett, így elég nehéz zárt ülést elrendelni.

Varga László: Egy békességre törekvő embernek tartja magát, ezért abban kérné a bizottságnak a támogatását, hogy ezt tegyék el a zárt napirendik közé.

Szavazás:

A Bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) a pótanyagot zárt ülés keretén belül veszik napirendre.

15. Biatorbágy Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Radnai Péter: Módosító javaslata van, a 4. pontnál, ahol a nem hatályba érkező előterjesztések esetében javasolják, hogy a 2/3 + 1 fő szavazat támogatásával lehessen napirendre venni az új előterjesztéseket, ott szerinte a minősített többség az, ami javasolható lenne. Illetve, azt a részét érti, hogy a bizottsági ülések időpontjának áttétele esetén kevesebb idő maradna az előterjesztések előkészítésére, és azt a részét is érti, hogy így nagyon megnövekedne a bizottsági ülések és a képviselő-testületi ülések közötti idő, amikor még beeshet rengeteg olyan dolog, amit esetleg a bizottság megvizsgálhatna. Ugyanakkor szerinte pont hogy, azt a részt, hogy bizottság üléseket tolják el a képviselő-testületi ülést megelőző hét második felére, mondjuk egy szerda-csütörtökre, ott még szerinte megvan az a lehetőség, hogy egyrészt az előterjesztések is rendben elkészüljenek és a bizottsági ülések jegyzőkönyvei is, és a módosítók is elkészülhetnek a képviselő-testületi ülésig. Olvasta, hogy elvileg a bizottsági jegyzőkönyv helyett külön dokumentumban nem megoldható ezeknek a módosító javaslatoknak a kezelése, merthogy a bizottsági jegyzőkönyv ezeket tartalmazza. A bizottsági jegyzőkönyvek képviselő-testületi ülésig nem állnak rendelkezésre, ez az információ maximum a bizottsági elnök, meg a bizottsági tagoknak a helyszíni implementálása kapcsán, a képviselő-testületen elmondottakból lehet a bizottsági döntésekről tájékozódni, jegyzőkönyvek a testületi ülésig nincsenek. Akkor a módosító javaslata az eredetihez képest, hogy a minősített többség legyen a nem határidőben érkező előterjesztések esetében, illetve, hogy a bizottsági ülések a képviselő-testületi ülést megelőző hét szerda-csütörtöki időpontjára kerüljenek megtartásra.

dr. Hajdu Boglárka: A jegyzőkönyv, illetőleg a határozatok tekintetében szeretné azt javasolni, hogy a testületi ülést megelőző napra, tehát most azt feltételezve, hogy ugyanazon a héten maradnak a bizottsági, illetve a testületi ülések, a testületi ülést megelőző nap 18 óráig a határozatok, illetőleg a módosító javaslatok el fognak tudni készülni, azt szerinte tudják vállalni. A jegyzőkönyvet nyilván nem.

Csepregi Miklós: Nem érti, hogy miért jelent problémát, hogy a bizottsági ülések egy héttel előbb legyenek, mint a testületi ülés. Még elvben sem érti, mert az előző ciklusban négy bizottságuk volt, és egy héttel korábban ülésezett mind a négy bizottság, mint a testület. Konkrétan a hétfő, kedd, szerda, csütörtökön voltak, ha jól emlékszik. Ha akkor meg lehetett oldani, azóta a technika biztosan csak fejlődött az elmúlt három évben, azt gondolja, hogy ennek sem műszaki, sem emberi, semmilyen akadálya nincsen. Ez csak egy kérdés, amit el kell döntenünk, hogy akarnak-e. Szerinte praktikus volna, hogyha korábban lenne, mert egyszerűen több idő jut felkészülni a bizottsági üléseken elhangzottak alapján. Varga László elnök úr megközelítése borzasztóan tetszik, amikor úgy fogalmaz, hogy a bizottsági munka az egy műhelymunka, és hogy ott van idő és van lehetőség kibeszélni mélységében a kérdéseket. Azt gondolja, hogy ezt a lehetőséget nem kellene elveszíteni, és hogy ebből valami legyen, ne csak üres beszéd, hogy tudják is ezt értelmezni.

Fekete Péter: A javaslat azt jelenti, hogy a bizottsági ülésen, amikor elfogadják a napirendet, akkor a napirendhez bővítő jellegű módosító indítványt csak 2/3-os többséggel lehessen elfogadni, vagyis ne lehessen új napirendi pontot fölvenni egyszerű többséggel, ez a kérés.

Tarjáni István: Szövegértési problémám van. A javaslat a bizottsági vagy a testületi napirendre vonatkozik? Mert a bizottságon nem értelmezhető a minőségi többség.

Varga László: Szünetet rendel el!

Szünet: 16:50-17:08

Varga László: A hozzászólások és a módosító javaslatok mind elhangzottak, egyéb jelzést nem lát. Ilyen értelemben akkor jegyző asszony állásfoglalása szerint az önkormányzati törvény a minősített többséghez kötött témaköröket, ügyköröket elég jól körül határolja, és ezekben a napirend megszavazása nem szerepel. Ilyen értelemben nem tartja indokoltnak, hogy Biatorbágyon hadakozzunk az önkormányzati törvénnyel e tekintetben. Ebben a kérdésben nem szavaztat a bizottsággal. Amiről dönteniük kell, hogy akkor a bizottsági ülések kerüljenek-e át a testületi ülést megelőző hétre. Az előterjesztésben foglaltakhoz képest, aki támogatja, hogy a bizottsági ülések rendje megváltozzon és a testületi ülés előtti hétre kerüljön át, az szavaz igennel.

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 4 tartózkodás és 1 nem szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a módosító javaslatot nem támogatta a bizottság.

Varga László: Az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslatot tette fel szavazásra, aki azt támogatja, az szavaz igennel.

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

99/2022. (IV.25.) határozata

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta és

elfogadásra javasolja

a Biatorbágy Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló előterjesztést.

15. A BIA-VERITAS Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő Egyesület és a Biatorbágyi Diákokért Nebulo Alapítvány támogatásáról

Varga László: A legutóbbi testületi ülésen született döntés a civil szervezetek ez évi támogatásáról, és ennek a két egyesületnek a támogatása körül, illetve a támogatás módja körül támadt vita, miszerint a 2021 évről áthozott költségek azok beszámítandók az idei odaítélt 600.000 Ft-os támogatásba vagy azon felül megítélhetők. És így került most vissza erre a bizottsági és testületi körre.

Szanyi József: Két javaslata volt a napirenddel kapcsolatban. Az első az, hogy mivel nem teljesen egyértelmű, és nem biztos, hogy mindenki jól értelmezi azt a pályázati kiírást, hogy lehet kérelmezni átvinni a fennmaradó összeget. Ezért javasolta, a most már engedélyt kapott két egyesületnek megszavazni ezt a két összeget, hogy át tudja vinni. A második javaslata pedig, hogy a jövőben ezt egyértelműen szüntessék meg. Olyan értelemben, hogy a naptári évben kell fölhasználni a pályázati összeget, nem vihető át a következő évre.

Radnai Péter: Igazából meg szeretné erősíteni Szanyi József javaslatát. Kicsit pontosítaná, a javaslata jövőre nézve az, ha minden ilyen esetben, ha a tervezett program az adott támogatási időszakban, tehát nem a naptári évben, de a támogatási időszakban a megítélt támogatási összegből nem valósul meg, ott minden esetben számoljon el a civil szervezet a fel nem használt támogatási összeggel, utalja vissza az elszámolás napjáig a fel nem használt összeget. És amennyiben a következő évben ezt az új pályázati időszakban újra meg akarja próbálni megszervezni, ennek megvalósítását, akkor pályázzon újra. Tehát, ezzel elkerülhető lenne, hogy ez a pénz forgalmi szemlélet miatt ne keveredjen össze a támogatási összegek, és ne sérüljön ennek az elszámolási rendszernek az integritása. Nem beszélve arról, hogy lehet, hogy a következő évben egy kicsit más helyszínen, más költségvetési vonzattal tudja azt az adott programot megvalósítani a pályázó, tehát én ilyenkor, ilyen esetben mindenféleképpen azt javasolnám, hogy zárja le, fizesse vissza, és pályázzon újra az adott program megvalósítására. Egy-két civil szervezet programja tekintetében pedig most méltányossági alapon javasolná, hogy ítéljük oda nekik. Egyrészt azért, mert úgy tudja, hogy a BIA-Veritas borverseny, az pont most hétvégén volt, amire pályáztak, és amire az a pályázati összeget kérték. Május 31-ig meg a Diákokért Nebuló Alapítvány a Mobil Planetárium programja tervezetten meg fog valósulni, az is már itt van a napokban. Javaslat, hogy ezeket az összegeket ítéljük oda, vagy engedélyezzék nekik, hogy ezt az idén még felhasználják, és június 30-ig számoljanak el ezzel pénzzel. Ez a BIA-Veritas-nak 75.000 Ft-os támogatási összeg átcsúszását, a Diákokért Nebuló Alapítványnál meg ez a 360.150 Ft-os pályázati

összeg. Addig mind a kettőnek megvalósul tervezetten az áthozott programja, számoljon el június 30-ig vele, és valósítsa meg belőle a programokat.

Varga László: Akkor a két javaslat gyakorlatilag a tartalmát tekintve ugyanaz, csak megfogalmazását tekintve nem, Szanyi József azt mondta, hogy december 31.-ig tartsa meg, Radnai Péter, hogy a pályázati időszakra vonatkozó időszak alatt.

Radnai Péter: Annyiban pontosítani kéne, hogy van a tavalyi évről fel nem használt rész a Bia-Veritasnak, meg a Nebulóknak, amiről most döntenek. Javaslatára továbbra is, hogy június 30.-ig számoljon el vele, és az kerüljön vissza a bizottsághoz magáról az elszámolásról szóló döntés. A másik része meg az, amit ténylegesen benyújtott 2022-ben, 590 000 forintos támogatási összeget, meg 600 000 forintot a Bia-Veritas is igényelt, és azt nem tudom, hogy ez el lett-e fogadva mindentől függetlenül vagy ez blokkolva lett addig. Ha igen, akkor ezeket meg ugyanúgy támogatnám meg 100%-ban odaítélni azzal, hogy ezt viszont már akkor az elszámolási határidőig utalják vissza, hogyha ebből nem tudják megvalósítani a tervezett programot.

17:18 Szanyi József elhagyta az ülést. A bizottság 6 fővel dolgozik tovább.

Varga László: A bizottság azt javasolja, hogy a két civil szervezet, aki itt föl van sorolva, egyrészt a polgármester úr által korábban kiadott beleegyező döntés alapján felhasználhassa a tavalyi megmaradt pénzét az idén, és kapja meg az idénre javasolt támogatási összegét is. Tehát egyszer, ez az egyik döntés, a másik döntés az pedig, hogy a továbbiakban az adott támogatási időszakra megítélt támogatást fel kell használni, illetve a fel nem használt résszel a megfelelő módon, a pályázati kiírásnak megfelelően el kell számolni, visszafizetni. És megszűnik az a lehetőség, hogy akár egyedi, akár bármilyen kérelemre tovább lehet görgetni korábbi pályázati pénzeket. Illetve ez a két civil szervezet a 2021 évről áthozott pénzét pedig június 30-ig számoljon el.

Szavazás:

A bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

100/2022. (IV.25.) határozata

**A BIA-VERITAS Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő Egyesület és a Biatorbágyi
Diákokért Nebulo Alapítvány támogatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a BIA-VERITAS Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő Egyesület és a Biatorbágyi Diákokért Nebulo Alapítvány támogatásáról szóló előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé az alábbi

kiegészítéssel:

- 1) Javasolja, hogy méltányossági alapon a Bia - Veritas Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő Egyesületet és a Biatorbágyi Diákokért Nebulo Alapítvány tekintetében a 2021 évi támogatás idén kerüljön felhasználásra. A támogatás felhasználásáról legkésőbb 2022.06.30. napjáig számoljon el.
- 2) A Bia-Veritas Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő Egyesületet és a Biatorbágyi Diákokért Nebulo Alapítvány 2022 évre vonatkozó támogatási kérelmek elfogadását javasolja.
- 3) A támogatási összegek külön kezelhetősége, illetve a pályázati rendszer sérülésének elkerülése okán az adott támogatási összegek a támogatási időszakban kerüljenek felhasználásra. Amennyiben a támogatás adott támogatási időszakban nem kerül felhasználásra, a támogatott köteles a támogatási összeg visszafizetésére.

16. Az „Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha kiviteli terveinek megrendelése” közbeszerzési eljárás megindításáról

Csepregi Miklós: Nem érti miért kell tippeket adni a vállalkozóknak azzal, hogy a becsült értéket feltüntetik az előterjesztésben.

Lengyel Anita: Jogszabály kimondja, hogy a becsült érték és a fedezet költségét rögzíteni szükséges. A becsült érték előzetes piackutatás eredménye, ami a jelenlegi feladat aktuális piaci értékét mutatja.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

101/2022. (IV.25.) határozata

Az „Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha kiviteli terveinek megrendelése” közbeszerzési eljárás megindításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az „Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha kiviteli terveinek megrendelése” közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést és az

eredeti határozati javaslat

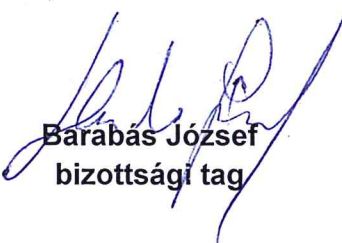
elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

Varga László: Mivel több hozzászólás nincs, a nyílt ülést 17:25 órakor bezárta és zárt ülésen folytatta a bizottság a munkáját.

k.m.f.


Varga László
bizottsági elnöke




Barabás József
bizottsági tag