



BIATORBÁGY

Város Képviselő-testület

Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310- 74/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: SZ-48/5/2023. Ügyintéző: Verebélyi Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 2023. március 27-én, hétfőn, 15⁰⁰ órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- **Mohácsy István**- bizottsági elnök
- **Barabás József** - bizottsági tag
- **Csepregi Miklós**- bizottsági tag
- **Fekete Péter**-bizottsági tag
- **Varga László**-bizottsági tag
- **Radnai Péter** – bizottsági tag
- **Dr. Joó Márk Szabolcs**- bizottsági tag
- **Tarjáni István** – polgármester
- **Dr. Cserniczky Tamás**- alpolgármester
- **Tálas-Tamássy Richárd**-alpolgármester
- **dr. Szabó Ferenc**- jegyző
- **dr. Major Mónika**-aljegyző
- **Mester László**- kommunikációs tanácsadó
- **Verebélyi Anita**-jegyzőkönyvvezető
- **Szádváriné Kiss Mária** -JFMK intézményvezető

Mohácsy István: Nagy tisztelettel köszöntött mindenkit a rendkívüli Oktatási, Kulturális és Egészségügyi bizottság ülésén. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, 7 fő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérte Barabás Józsefet, aki elvállalta a feladatot. És a kiküldött napirendhez képest javasolja, hogy a 12. és 22. napirendeket a 2. és 3. helyen tárgyal.

Dr. Joó Márk: Javasolja, hogy a nyílt téri égetés szabályairól szóló előterjesztést a mai ülésen a zárt napirendek előtt vegye napirendjére a bizottság. Az égetés országosan tilos, de az önkormányzat mentességet adhat, amit szeretne, ha törölnének. Az országos szabályozást szeretné általánossá tenni Bátorbágyon is. Ezen kívül kéri, hogy a tornacsarnok építéséről szóló tájékoztatás a soron következő rendes ülésen kerüljön a bizottság elé.

Radnai Péter: Az előzetes bizottsági munkaterv szerint a 2023. évi karbantartási programot a márciusi munkaterv tartalmazza, tájékoztatást kér a tekintetben, hogy mikor kerülhet a bizottság elé az anyag?

Mohácsy István: Kéri, hogy a soronkövetkező bizottsági ülésre kerüljön ez a napirend is a bizottság elé. Az elhangzott módosító javaslatokkal együtt tette fel szavazásra a napirendet.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

1. Tájékoztatás a munkatervben szereplő napirendekről
2. A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt 2023. évi köznevelési pályázat elbírálásáról
3. A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2023-2028-as időszakra vonatkozó Továbbképzési programjáról és a 2023/2024. évi beiskolázási tervéről
4. Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat beszámolója a 2022. évi tevékenységéről **(átruházott hatáskörben)**
5. Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról **(átruházott hatáskörben)**
6. Karikó János Könyvtár 2022. évi statisztikai beszámolója **(átruházott hatáskörben)**
7. A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2023. évi munkatervéről (Megyei könyvtár felé leadandó változat) **(átruházott hatáskörben)**
8. A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2022. évi könyvtárelégedettségi felméréséről
9. A Biatorbágyon működő oktatási intézményekben dolgozók megbecsülésével összefüggő kérdésekről
10. A Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
11. Szociális intézményeink önköltségszámítási szabályzatának felülvizsgálatáról
12. Az ifjúsági pályázatok kiírásáról
13. A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi támogatásáról
14. A 2023. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programról- Levéltelre- 0330
 - a) Dr. Vass Miklós Alapítvány 2023. évi támogatásáról
 - b) Pénzeszköz átadási szerződés a 2023. évi Egészségnap megvalósításához
 - c) A 2023. évi lisztérzékenység szűréséről
 - d) Boldog Gizella Alapítvány kérelme a 2023. évi Memória Café támogatásáról
 - e) Az EBP keretből támogatott felső tagozatos általános iskolai tanulók szűréséről
 - f) Az Egészségfejlesztés Természet Turizmus Egyesület 2023. évi program megvalósításához kért támogatásról
15. A gondosóra programban való részvételről
16. Dr. Nemes Nagy Györgyi és Dr. Száray Eszter helyettesítésének kérdéséről
17. Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testületének a kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. (04.10.) Ör. sz. rendelet módosításáról

18. Peca-tó haszonbérleti szerződésről
19. A HUNG-2022/9585 azonosítójú „Biatorbágy helyi értékeinek feltárása, népszerűsítése” című pályázatról
20. Beszámoló a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás 2022. évi tevékenységéről
21. Humanitárius Települési Díj megújításáról
22. Az Érdi Tankerületi Központ intézményátvezetéséről
23. A Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezetének szakmai és pénzügyi beszámolója a 2022. évi támogatás felhasználásáról **(átruházott)**
24. A nyílt téri égetés szabályozásáról – levételre Április
25. Karikó János Könyvtár intézményvezetői pályázat elbírálásáról és új pályázat kiírásáról – **zárt**
26. Intézményi tandíj támogatásáról – **zárt**
27. Javaslatétel a Csendes Csodák Díj-ra – **zárt**

1) Tájékoztatás a munkatervben szereplő napirendekről

Mohácsy István: Az eredeti javaslatot tette fel szavazásra egy kiegészítéssel, hogy a következő rendes bizottsági ülésekre a közterület használattal kapcsolatos kérdések kerüljenek a bizottság elé.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

61/2023. (III. 27.) határozata

Tájékoztatás a munkatervben szereplő napirendekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a munkatervben szereplő napirendekről szóló tájékoztatást és elfogadja azt.

2.) A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt 2023. évi köznevelési pályázat elbírálásáról

Varga László: Köszöntötte az intézményvezetőket. Egy alapvető problémámat szeretne megosztani az anyaggal kapcsolatban. Tisztában van azzal, hogy a bizottságnak vannak átruházott hatáskörei, amikben dönt, illetve más esetekben pedig szakmai javaslatot próbál megfogalmazni és a képviselő-testület dönt a kérdésekben.

Ez egy olyan speciális terület, ahol a szakmaiságnak az álláspontja sokat nyomna a latban. Azt gondoljam, hogy egy ilyen anyaghoz a közoktatási szakértőknek a véleményezése megtámogatná azt a döntést, amit ebben a kérdésben hozni kell. Ezt nagyon hiányolja. Az egyes pályázatok hogy illeszkednek az adott intézményeknek a nevelési, oktatás-nevelési tervébe. Biatorbágy oktatási, közoktatás-fejlesztési koncepciójába hogy illenek bele bizonyos elemei a pályázatoknak. Ezt mindenképpen erősen hiányolja, és ilyen értelemben egy picit ingatag abban, hogy a legmegfelelőbb döntés tud-e így megszületni. Amennyiben lehetséges, hogy a közoktatási szakértő csütörtökig, a testületi döntésig véleményezze a pályázatokot, és vagy megtámogassa, vagy megcáfolja azokat a javaslatokat, amik itt szerepelnek, azt mindenképpen igen nagy segítségnek venné. A jövőre nézve, a mostani tapasztalatokból leszűrve azt kérné az intézményvezetőtől igen nagy tisztelettel, és tiszteletben tartva legmagasabb szakmai hozzáértésüket, hogy ezeket a pályázatokot egy kicsit nézzék szúrósabb szemekkel, mielőtt beadásra kerül. Mi a célja valójában ennek a pályázatnak! Ennek egy magasztos, nemes célja van. Az iskolákban vagy a köznevelési intézményekben, óvodákban, esetleg a bölcsődében folyó oktató, nevelő tevékenységet, amit a biatorbágyi gyerekek kapnak, azoknak a minél magasabb színvonalát biztosítani. Nyilván ehhez a színvonal biztosításhoz tartoznak apróbb lépések, és tartoznak nagyobb elméleti vagy eszmeibb kérdések. De nem gondolja, hogy jó út az, amikor és most direkt nem nem nevesíti, van egy olyan pályázat például, ahol a tízen akárhány milliós pályázati keretből felsorolás szerűen 3 ezer forint csiszolópapír, meg 6 ezer forint gyöngyök, felsorolás szerűen szerepelnek. Egy kicsit úgy érzi, hogy ez az az eset, amikor a verébre ágyúval lönek. Amikor 11 millió forint sorsáról, vagy jelen esetben még egy kicsit többről kéne dönteni, 3 ezer forintos smirgli számlával szöszölni, nem túl magabiztos és nem túl méltányos dolog. Tudván és tökéletesen látván, hogy a különböző iskoláknak a különböző profilja, különböző projekteknek a végig gondolasát és végig vitelét kívánja meg. Azt gondolja, hogy például a csapatépítő programok esetében olyan iszonyatos mértékű, vagyis olyan mértékű aránytalanságok mutatkoznak a pályázatban, hogy ezt valahogy meg kéne próbálni egy kicsit közelebb nevezőre hozni. Míg van olyan intézmény, ahol huszonezer fölött, sőt, harmincezer forint fölötti per fős támogatásról kellene jó szívvel dönteniük. Van másik olyan intézmény, aki ugyanezt a projektet 10 ezer forint körüli vagy az alatti összegből oldja meg. Persze nyilván az egyik intézményvezető az merészebben gondol, a másik egy kicsit szerényebbet, de ebben azt gondolja, hogy nyilván most a pályázatiírás így szólt, megint tanulság minden évben okosabbak ebben a kérdésben valamiféle elképzelési határt kellene húzni a következő kiírásnál. Az egyik intézménynek az egyik pedagógusa egy agykontroll módszer az óvodában továbbképzésre adta be a pályázatát. Ez az agykontroll ez mind elméletileg, mind tudományos alapon igen-igen vitatott és ingoványos talajon áll hosszú-hosszú évek óta. Főleg úgy, hogy és itt megint ez ráerősít arra, hogy milyen jó lenne most egy oktatási szakértőnek a véleményezése például erről a pályázatról. Vitatott ügy ez is arra mutat rá, hogy nagyon jó lenne egy oktatási szakértő véleménye az anyaghoz.

Fekete Péter: A pályázati témák között van a továbbképzés fejezet, és a Ritsmann Pál Általános Iskolának van két olyan tétele, aminek az időtartamára az van feltüntetve, hogy 4 félév. Ezt 4 félév, de előre kell kifizetni, vagy ezt félévenként, vagy ha félévenként, akkor nem feltétlenül az idei pályázatban kellene finanszírozni az egészet, mert ott egy picit elbillen.

Tóth Tamás: 4 félévre vonatkozik a teljes, de magának a pályázati rendszernek a bevett szokása, hogy a több féléves pályázatokat nem bontják szét félévenkénti pályázatra és pályáztatják újra és újra azokat a pedagógusokat, akik egy hosszabb távú programba vesznek részt. Hanem ebben az évben, ha elnyerik a támogatást, akkor ebben az évben az le van bontva, hogy akkor értelemszerűen két félévet kell ebben az évben kifizetni. A következő, az pedig átcsúszik a következő évre a kifizetés. Mindig így szokott lenni ebben a pályázati formában, hogy a hosszabbak esetében döntés megszületik az egyik évben, de a kifizetés az több évre csúszik át. És pont ennél a két pályázatnál most a teljes összeget írta a táblázatba, hogy lehessen látni, hogy mind a két, tehát az államilag finanszírozott, illetve a nem, a térítésesre is megvan pályázva. Amennyiben sikeres a felvételijük az állami finanszírozottba, akkor pedig változnak ezek az összegek. Gergely Katalin pályázatánál például akkor 0 forint az összeg, mert akkor nem kér támogatást.

Radnai Péter: Egyet ért az előtte szólókkal. Alapvetően a 23 százalékos kerettúllépés kapcsán gondolkodott el, hogy milyen módosító javaslatokat lehet megfogalmazni ahhoz, hogy kereten belül maradjanak. És feltűnt a Ritsmann Pál Nemzetiségi Iskolánál jelentkező két pályázó, ahol négy féléves szakképzésre kértek támogatást, de mindkettő jelzi is az anyagban, hogy ha sikerül az államilag támogatott képzésre felvételt nyerni, akkor feleakkora a tandíj kötelezettség, mint amit a pályázatban jelöltek. Javaslat, hogy ezt az igényelt támogatást 50 százalékban adják meg most, és ha sikerül az állami finanszírozott képzésre bekerülniük, akkor ez a támogatási összeg egyből fedezi is a fennmaradó tandíjhoz adható maximális támogatási összeget a teljes négy félévre. Ha nem sikerül, akkor meg 2023. szeptemberétől induló első két félévre lesz ez elegendő, és akkor az összeg második két félévével jövő ilyenkor a jövő évi keretre téve adhat be újra támogatási kérelmet. Ez egy olyan módosító javaslat, amit szeretne felterjeszteni. Második az a Mihályi Gáspár Református Iskola és Óvoda tehetség gondozás támogatására beküldött pályázatánál az 1 millió 880 ezer forintos összeget 750 ezer forintra csökkentve 1 millió 130 ezer forintban támogatná és így is még közel annyi támogatást kapnak tehetség gondozásra, mint az összes többi intézmény. És a csapatépítő keretre beadott valamennyi támogatási igényt 10 százalékkal csökkentve támogatná, és így ha jól számolt, akkor a keretet nem is lépnék túl.

Fekete Péter: Azt teljesen támogatja, hogy ne kelljen több pályázatot beadni egy képzésre. És azt is, hogy a pályázó szeretné látni, hogy finanszírozva van-e az egész továbbképzés az önkormányzat részére, illetve megvan-e ez az összeg, csak így viszont, ha így szerepeltetik, akkor valójában úgy tűnik, mintha túllépnék az idei keretet, pedig ez nem terheli, ezt valahol külön kellene kezelni. Nem kell ezzel az összeggel megemelni az idei keretösszeget. Az idei keretösszegbe az idei rész kell, és akkor ilyen értelemben persze elköltötték, és akkor szerepeltetni kellene a jövő évi támogatási anyagban, hogy már az idén döntöttek arról. Módosító javaslat, hogy a több évre elnyúló pályázatokat esetében mindig legyen egy olyan, hogy mi az idei pályázatban az, amit már elköltöttek. Mi az ami áthozott tétel, amit már elköltöttek mondjuk tavaly vagy tavalyelőtti döntéssel, mert ezek szerint voltak ilyenek. Kicsit strukturálják át ezt a táblázatot.

Tóth Tamás: Pont emiatt olyan torlódások lesznek, hogy a mostani keretből akkor egy-egy félév lesz kifizetve, és a következő év. De akkor a következő évnél automatikusan azt a keretet már annyival csökkenteni kell, mert itt döntés született

róla, hogy majd a jövő évből akkor kevesebb. Tehát, akkor nem lesz meg a 11 és fél millió. És mivel minden évben vannak ilyenek, akkor ez egyre begyűrűződik, hogy nagyon nehéz lesz lekövetni azt, hogy most akkor hol tart a keret, és hol nem tart a keret. És tény, hogy a kifizetés az viszont kevesebb abban az évben. A másik, amit Péternek a javaslatához fűz, az az, hogy a református iskola a tehetséggondozást nem bontotta szét különböző pontokra, csak a pályázaton belül van lebontva, hogy akkor ez tulajdonképpen több tehetséggondozó programot jelent, mint ahogy a Biai Általános Iskola külön bontva adta be ezeket a kérelmeket, ők ezt egy-az-egyben egybegyűrva adták be és azért szerepel ilyen magas összeg, mert tulajdonképpen ez nem egy program támogatása, hanem a tehetséggondozást egybegyűrva, öt vagy hat altételre van bontva. El lehet gondolkodni, Fekete Péter javaslatán, hogy akkor lássák pontosan, hogy idén mennyi a kifizetés. Ehhez viszont visszamenőleg meg kéne azt is nézni, hogy mik azok, ugyanezen a logika alapján megnézni, hogy ugyanazok a korábban megadott több félévesek mennyi jött át abból akkor az ideire. Tehát akkor az egy hosszadalmasabb és bonyolultabb számítás szerinte akkor a pénzügyi osztálynak.

Tarjáni István: Úgy gondolja, hogy ha ebben az irányban menne tovább, hogy több éves, több évre támogatott pályázatokat fogadnak be, akkor ha ezt nyilvántartják, hogy melyik intézményből hány ilyen pályázat van, akkor ezt úgy lehet a legegyszerűbben kezelni, hogy a következő évi pályázatok azokat a pályázatokat figyelembe veszik, amelyek még nem futottak ki. Tehát csak ezt le kell adminisztrálni, és ha ezt elkezdik, akkor ezzel mindenki tisztában van. Valószínűsíthetik, hogy a következő évben is fognak kiírni köznevelési pályázatot. Csak akkor ezt le kell adminisztrálni, hogy hány ilyen több évre benyújtott pályázat van minden intézmény részéről, és ezzel annak az intézménynek a pályázati keretét, mondjuk amikor bírálat van, akkor ezt figyelembe kell venni.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Szerinte is így dolgozzák át, hogy adott évben jelenjen meg a valós költségek. Tehát a számviteli elvnek megfelelően a felmerülés évében jelenjen meg a költségvetésükben. És az áthúzódó, amit Péter is, polgármester úr mondott most, az így jelenjen meg. Másfelől meg, pusztán annyi az egész anyaghoz, hogy nézte, hogy hol lehetne, meg mit kéne húzni, de kiírták a pályázatot, végül is ez volt a cél, hogy az intézmények jöjjenek és jelöljék meg, hogy mi az, ami számukra fontos. Úgyhogy úgy érzi, hogy ez támogatható alapvetően, hogyha nekik ez a fontos.

Fekete Péter: Tavaly is volt olyan döntés, ami több félévre vonatkozó támogatást ígért az bele is fért. Vagy ez a tavalyi intézményi pályázati támogatás terhére ment. Hogy a tavaly ki nem fizetett összegek, azok hova kerültek az év végén? Tehát, mert ha egyébként ezek valami tartalékkeretbe, amit az idén fölhasználnak... De ha csak így eltűnik, akkor teljesen hamis képük van, tehát akkor viszont tényleg jó, amit polgármester úr mondott, hogy legyen így.. De ebből meg lehetne tudni, hogy hogy van, hogy amit nem használtak föl tavaly, de döntöttek róla, és beleszámoltak a keretbe, hogy azokkal a pénzekkel mi van. Ha így eltűnik az évvégi nagy költségvetés, akkor viszont tényleg menjünk ebbe az irányba, hogy... Köszönöm!

Tóth Tamás: Erre majd a Pénzügyi Osztály tud nagyon precíz választ adni, hogy nekik melyik a megfelelő, és hogy tudják jobban kezelni. De, amit gondol, hogy mivel az előző évben is voltak olyan pályázatok, amik átívelő pályázatok, és az előtte lévőekben is, ez tulajdonképpen mindig évről évre a költségvetés az tulajdonképpen úgy működik,

hogy begyűródik és újra szétosztódik, és ezt tényleg a Pénzügyi Osztály tudná megmondani pontosan, hogy ezek hogy működnek. De a felhalmozódás, és ezek miatt az átgyűrűzések miatt azt gondolja, azt hiszi, hogy a pénzügyi elszámolás és pénzügyi dologba a Pénzügyi Osztály tudná erre pontosan a választ megadni, hogy nekik mi a jó, elszámolásilag és egyebekben. De valószínű, hogyha ez a rendszer volt eddig, akkor ez a Pénzügyi Osztálynak is ez a legkézenfekvőbb megoldás.

Mohácsy István: Szünetet rendel el. 15:31-15:35

Tarjáni István: Mivel jelenleg nincs nyilvántartás arra vonatkozóan, hogy hány áthúzódó pályázati támogatás fut jelenleg, javasolja, hogy a képviselő-testületi ülésig ez a nyilvántartás készüljön el és akkor egy rendkívüli bizottsági ülés keretében, amely a testületi ülés előtt lesz, erről egy információt fognak kapni, és akkor ennek ismeretében lehet arról dönteni, hogy a beadott pályázatok ehhez hogyan viszonyulnak, hogy ne kerüljenek azok előnybe a többiekkel szemben, akik több éves pályázatot nyújtanak be, hanem minden intézmény esetében legyen nyilvántartva és legyen erről tájékoztatás, hogy a döntés ennek ismeretében tudjon megtörténni. És hogy ez egyébként pénzügyileg hogyan történik, ennek az elszámolása, ennek gyakorlatilag semmi köze nincs, az egy pénzügytechnikai kérdés. Minden évben úgy történik egyébként, hogy amelyről képviselő-testületi döntés van, az átemelődik a következő évi költségvetésbe áthúzódó kötelezettségként, hiszen így működik az önkormányzat.

Barabás József: Tisztességes ember becsületesen számoljon el. Azt már fel akarta vetni, hogy összesen 11 millió forintról van szó, és egy cég kap százat. 100 ezret, 120-at. Nem arról van szó, hogy valaki a 11 millió forintról nem fog tudni elszámolni, csak arra gondolt, hogy vagy úgy, ahogy a Polgármester úr mondta, hogy próbálják meg a hivatalba rendszeresíteni. A véleménye, hogy nem kellene ezt most így kivetíteni, mert nem nagy összegről van szó. Ha azt mondom, hogy mit tudom én több száz millió forintos dolgot úgy egyből, meg a bicikliutat körbe 35 milliót azt másnap eltörlik meg ellopják. Erre a 11 millió forintra nézve nyilván le kell bonyolítani, de nem kéne belemenjenek ezekbe a dolgokba. Jó, föl lehet vetni nyilván föl lehet vetni, és mindenki becsületesen számolja.

Mohácsy István: Radnai Pétertől kérdezte, hogy a javaslatával kapcsolatban az megfelelő-e, hogy azokról akkor szavazzanak, amikor visszakerül a bizottság elé az anyag?

Radnai Péter: Igen, köszönöm!

Tarjáni István: Illetve még egy kiegészítés, hogy amit Varga László kért, akkor azt az oktatási szakértőnek elküldjük, és remélhetőleg a csütörtöki bizottsági ülésen akkor erre ő tud reagálni.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás, észrevétel nem volt polgármester úr javaslatát tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

62/2023. (III. 27.) határozata

A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt 2023. évi köznevelési pályázat elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt 2023. évi köznevelési pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést és a következő döntést hozza:

- napirendjéről leveszi és oktatási szakértő bevonása mellett a köznevelési intézmények támogatására kiírt 2023 évi köznevelési pályázatokat felülvizsgálva, 2023. március 30. (csütörtök) 13:30 órakor kezdődő rendkívüli Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság ülésén veszi napirendjére.

3) A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2023-2028-as időszakra vonatkozó Továbbképzési programjáról és a 2023/2024. évi beiskolázási tervéről

Mohácsy István: Az eredeti javaslatot tette fel szavazásra egy kiegészítéssel, hogy a következő rendes bizottsági ülésükre a közterület használattal kapcsolatos kérdések kerüljenek a bizottság elé.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

63/2023. (III. 27.) határozata

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2023-2028-as időszakra vonatkozó Továbbképzési programjáról és a 2023/2024. évi beiskolázási tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

elfogadja

a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2023/2024. évre vonatkozó beiskolázási tervét és a 2023-2028-as évekre vonatkozó Továbbképzési Programot.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2023/2024. évre vonatkozó beiskolázási terve és a 2023-2028-as évekre vonatkozó Továbbképzési Programja a határozat mellékletei.

Határidő. 2023. március 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

4) Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat beszámolója a 2022. évi tevékenységéről (átruházott hatáskörben)

Mohácsy István: Erről a napirendről átruházott hatáskörben dönt a bizottság.

Varga László: A szociális étkeztetés fejezetben kitér az anyag arra, hogy az utóbbi időben a szállított étel, biztosított étel minősége javult. Csak szeretné megerősíteni akkor a bizottsági tagoknak, hogy jó döntés volt az, amikor a bizottság arról határozott, hogy a Biogastro-val, a szállító céggel, illetve az igénybe vevőkkel készüljön felmérés, egyeztessenek a szállítóval. Úgy tűnik, akkor azért kis lépésekben is, de látszanak eredmények. És javasolta, hogy ezt az utat folytassák. A közvetlen kapcsolattartás úgy látszik, hogy ha jó a kommunikáció, akkor az meghozza a gyümölcsét. Kitérve arra, hogy kisebb karbantartási, kerti munkák esetében önkéntesek bevonását tervezik, illetve az önkéntesek számának gyarapítását, fölmerült-e esetleg, illetve van-e lehetőség rá, hogy a gimnazistáknak a kötelező segítő gyakorlatát le tudná igazolni a Családsegítő? Amennyiben igen, akkor elképzelhető, hogy onnan is lennének ebbe az irányba kacsintgató diákok, akik esetleg hivatásuknak is később szívesen választanának ilyen területet. Aztán hogy ennek hosszabb távon az az előnye is megvan, hogyha egy végzős gimnazista már itt berkeken belül van, akkor lehet esetleg arra odafigyelni a továbbiakban, hogyha úgy tanul tovább, akkor utána visszacsábítani, hogy dolgozzon a szülővárosában a Családsegítő berkei között. De ez egy nyilván ez egy több éves kifutású stratégiai kérdés. Szóba kerül a Szabadság úti átköltözés

kérdése. Ha esetleg lehetne arról két mondat információt kapni, hogy ennek az új épületnek azok a kivitelezései, azok hogy állnak, amik az ottani munkavégzés körülményeit javítják és szándékaink javítaniuk kell. Az óvodába tervezik, hogy az évnyitó szülői értekezleten a családsegítő munkatársai is bemutatkoznak, illetve tájékoztatják a szülőket olyan dolgokról, szolgáltatásokról, amiket az intézmény nyújtani tud a potenciális ügyfeleinek, ezt egy nagyon-nagyon jó kezdeményezésnek tartja és nagyon jó, hogy az intézmények közötti együttműködés ilyen jó irányba halad. Kipikopik Játszóház. Ha a statisztikát nézik, akkor és nem lepecsülve a Kipikopik Játszóháznak a jelentőségét, annak a fontosságát és ahogy Barabás Jóska szokta mondani, egy ilyen sokmilliárdos költségvetésből, tényleg ha erre nem futja egy városnak, akkor rég rossz, de hogyha jól számolt, akkor egy-egy ilyen játszódeléltős alkalomnak a látogatottsága a gyerekek esetében nem haladja meg a 6 főt. Tudja, hogy annak a korosztálynak, akik ezt igénybe veszik, ott gyakrabban fordul elő gyerekbetegség, ha egy gyerek beteg, akkor már a másikat sem viszi a szülő és a többi, és a többi. De hogy ennek hogy lehetne valahogy egy kicsit még jobban felturbózni a hírverését vagy a propagandáját, hogyha tényleg már van egy ilyen jó lehetőség, akkor minél többen vegyék igénybe és jussanak hozzá.

Tóth Attila: Az étkeztetés elégedettségi felmérése tényleg jó hatással volt a minőségre, a figyelem nem lankad a részükről sem. Az önkéntesek bevonása, és ennek növelése, kettéválasztaná az iskolai közösségi szolgálat az volt korábban is, és ez jelen van. A részükről tudnak igazolást adni arról az 50 óráról, amelyre szükség van az érettségiző fiataloknak. Viszont van egy másik része, amelyikhez nem érettségi előtt állók, hanem inkább meglett és szaktudással rendelkező emberekről gondolkodnak. És azért is jó, hogy ide bejön, mert az itt ülők is mélységében is ismerik a városban élő szakembereket. Nem véletlenül fogalmaztak úgy, hogy egy szaki adatbázis. Miről van szó? Az idős ember, az idősödő, pláne idős asszonyok, hölgyek, ők mondják egy elromlott ajtózárat, vagy egy bojlerben kicserélni a cekászt, ilyen egyszerű, rövid időt, de szakértelmet kívánó munkára lenne szükség, ugyanakkor egyszerűen nem vállalják el. Vagy csöpög a csap, lehetne még sorolni, nem vállalják el azok a szakemberek, akik házfelújításban gondolkodnak, meg ilyesmiben. Vagy ha igen, akkor nagyon nagy pénzért. Amire azt mondják, hogy Úristen. akkor spórolnom Akkor spórolnom kéne, nem tudnám kifizetni, és így az épületek elhanyagoltsága növekszik. Akkor nem javíttatja meg, de akkor nyilván több lesz a víz, mert folyik az a, lehúzza a WC-t. Tudják, amikor nem áll el, hogy is, annyira vízköves, hogy nem áll el, azt valakinek meg kell csinálni. Ezekkel találkoznak, és ezt írta be, hogy egy ilyen, olyan bázis, ahol nem csak a szakértelem kell, hanem a hozzáállás is. És van akiket találnak, de még több kellene. Úgyhogy azt tervezik, hogy létrehoznak, nyilván megszólítanak szakembereket is, hogyha valakit tudnak a jelenlévők is, és a velük kapcsolatban állók, akkor mondják el nekik. Föl fogják keresni, elmondják, hogy ez a probléma, tud-e ebben részt venni, vagy sem. Erről van szó az önkéntes munkát illetően. Szabadság út. Az ügyfélfogadás az nem került még át, most volt intézményi ellenőrzés, le is írták, hogy nem akadálymentes még a Szabadság út, és hát a fenntartó önkormányzat tervezi, hogy a mostani garázsépületet átalakítva - nyilván ezt költségvetési tétel -, ott lesz majd az ügyfélfogadásunk. Egyéb tekintetben megfelel ez az épület ahhoz, hogy az étkezés, házi segítségnyújtás, tanyagondnoki szolgáltatás és az intézmény irányítása, pénzügyi része ott működjön. A bölcsődei évnyitó tapasztalatából fölbuzdulva írták bele, hogy szándékuk van az óvoda felé is. Az a meggyőződésük, hogy ha segítenek a szülőknek kompetens szülőkként működni, vagyis minél előbb találkozzanak velük, és beszélnek velük az ő feladataikról, akkor

annál kevesebb beavatkozásra lesz szükség később, és a gyermekek veszélyeztetése ki sem alakul, hiszen a családban történő nevelkedésük az biztosított. Jó tapasztalatuk van a bölcsődei évnitón való megjelenésünket illetően, a szülők önkéntesen fölkerestek, pszichológiai, jogi tanácsadástól kezdve, nevelési kérdésekben is, és ezért gondolták, hogy az óvodában a jó együttműködésre hivatkozva ez meg tud valósulni. Voltak már óvodai szülői értekezleten amúgy. Csak az nem egy ilyen nagy évkezdő szülői értekezlet, és erre nyitottak, mint ahogy az óvoda is. Tehát, elmennek az óvodába, ahová úgyis elmennek a szülők, ott a szülők nyitottak, és akkor így ez megy. Igen, a Játszóházban úgy fogadják a gyerekeket, hogy szülővel együtt, akár édesapa, édesanya vagy nagyszülők. Tehát, a gyerekeket, gyerekfelügyeletet nem vállal a Játszóház, hiszen az a célja, hogy mind a gyerek, mind a szülő kimozduljon az otthon zártágából a GYES idő alatt, és közösségre találjon. A védőnőkkel és a gyermekorvosokkal együttműködik a Szolgálat, de újszülött családokban még járnak, és a kisgyermekes családokkal kapcsolatot ápolnak rajtuk keresztül. Elgondolkodik, hogy hogyan lehetne még növelni a gyerekszámot, mert a mostani helyen a Fő utcában nyilván több ember is elfér, mint 6 gyerek meg 6 felnőtt, az ugye 12. Ez ugye egy átlag létszám, azt lehet látni, hogy nyáron nagyon lecsökken, van, hogy be is zárnak a nyári időszakban. És a grafikonon látszik, átlag 6 gyermek van, 6 felnőtt, de amikor nyitva van, azért ez a létszám, ennek a másfélszerese.

Radnai Péter: Azt olvasta, vagy az tűnik ki így a beszámolóból, hogy növekszik a házi segítségnyújtásra szorulóknak száma. Emellett még azt is kiolvasta a sorok között, hogy a korábbi évekhez képest jobban elszigeteltek a családtagok, jobban eltávolodtak ezektől az idősektől, rászorulóktól. Érdeklődnek, hogy hogy látja, hogy mennyire lehet őket kimozdítani, valami közösségi élményt adni, vagy ebből az apátiából kicsit levegőhöz juttatni őket? Vagy szívesen részt vesznek-e programokon, van-e ilyen kezdeményezés – Gizella Otthon programé vagy Memória Café –, hogy ez mennyire van nekik propagálva, és mennyire kaphatók, mennyire vesznek részt szívesen ilyen rendezvényeken? Valamint azt is olvasta, hogy egyre több családban megjelent a drogfogyasztás, és immáron nemcsak a fiatalok körében, hanem a szülők körében is. Hogy látja ezt a növekvő tendenciát, hogy lehet letörni? Ugye, a múlt hónapban volt az ifjúsági referens beszámolója, abban már nem látta azt, amit tavaly, hogy a Kábítószer Egyeztető Fórum meg fog alakulni 2022-ben, ez most, a 2022. évi beszámolóban egyáltalán nem szerepel. Valamint, most a Családsegítő 2023. évi szakmai egyeztetés tervei között sem talál ilyen jellegű kezdeményezést, vagy ilyen előremutató próbálkozást. Ezzel kapcsolatban szeretnék státuszt, információt kérni.

Tóth Attila: A házi segítségnyújtás területén a településen lévő programok így, ahogy említette, a Boldog Gizella Otthon programjai. A szóróanyagokat házhoz viszik, mert ezeket eléri. Személyesen is támogatják, illetve van, hogy el is viszik az illetőt nyilván, hogyha olyan állapotban van, hogy még elő tud készíteni, segítjük a fürdetését, az öltöztetését. Ez az út egy. A Juhász Ferenc Múvelődési Központnak az idősekre vonatkozó programjai, ilyen például a Gyalogló klub, erre is visznek, illetve a családtagot ösztönzik, hogy segítse, hogy odamenjen és részt tudjon rajta venni. Nyilván a házi gondozásban azért azt látják, hogy az olyan állapotban lévő emberek vannak többségben, akiknek a mozgáslehetősége a koruk vagy betegségük miatt nagyon beszűkült, és ezért az ellátási szükségletük igen magas. Tehát a fürdetésben kell segíteni, van aki pelenkát, felnőtt olyan állapotban van, hogy rendszeresen pelenkázni kell, és van akinek az étkezésében is úgy kell segíteni, hogy meg kell etetni. Annyira remeg már a keze és annyira gyenge fizikailag, hogy már önmaga sem tudja

a kanalat megfogni és a kanálban lévő dolgokat megenni. Tehát az a céluk, hogy minél tovább az önellátó képességét és az önállóságát meg tudja őrizni az ellátott, viszont van, amikor ezt már nem tudja fönntartani. A szociális törvény legújabb változtatásával azt erősítette meg, hogy minden ember felelős önmagáért, a saját ellátásáért. Ha ebben akadályoztatott vagy már nem megy, akkor következő kör - és ez egy hierarchikus sorrend is a jogszabályalkotó szándéka szerint - a családtag. És elég sok időt töltenek azzal, hogy a családtagokat is felkutatják. Mert beleütköznek abba, hogy miért nem szóltak, itt lettek volna. És akkor föl kell kutatni a családtagot. Van, amikor az idős, és mondjuk a gyermeke között olyan érzelmi emlék van, ami negatív és nem akarja, hogy a családtag segítsen. Mindenki más, aki körülötte van, teljesen idegen emberek, csak a fiam ne meg a lányom ne. És ezt van, amikor sikerül föltörni, egy kicsit közelíteni egymáshoz, van, amikor pedig még a halál sem, tehát a temetésre megy el vagy oda sem az illető. Igen, igen, tehát ezek messze vezetnek, úgyhogy az ilyen típusú közösségbe vonás, járnak rendszeresen az idősek klubjába, tájékoztatást adnak, az idősek klubjának a működéséről is tájékoztatást adnak. Nyilván ők is van, akiket befogadnak és van, akiket már nem. És lehet, hogy mozogni tud az illető, csak az elméjében, a pszichéjében olyan változások vannak, amely miatt nem közösségképes. És nyilván egy közösséget nagyon megterhelne, pláne egy időseket alkotó közösséget, hogy még őket is elviselje. Tehát volt ilyen idős néni, és akkor hát azt mondták, hogy köszönjük, akkor most már ne járjon, vagy ne menjen el velük a nyári - mit tudom én - 2-3 napos balatoni programjukra, mert nem tudják elviselni. Szóval ez van. Ennyit talán a házi segítségnyújtásról most, vagy erre a kérdésre. Drogfogyasztás.. igen, ezzel küszködnek. A szenvedélybetegségnek az egyik megjelenése a droghasználat, és van, hogy szülők is, illetve ifjak ezt használják. Azt tényleg sajnálja, hogy a kábítószer-egyeztető fórum nem ment tovább és nem erősödött meg. Egy megoldást látnék egy ilyen bűnmegelőzési program kidolgozásában, amibe a kábítószerfogyasztás mellett azért ott van alkohol, mint súlyos ilyen alkoholfogyasztási cunamik vannak, amikor nagyon gyorsan nagyon sokat isznak fiatalok közösségben, és akkor utána vagy nem tudnak magukról, vagy csak félig-meddig, és akkor a városban ögyelegetve, erről szerintem a helyi rendőrség meg polgárőrség is be tud számolni, hogy vannak ilyen esetek. Tehát egy ilyen bűnmegelőzési program, amelyben benne van a drogkezelésről, a fiatalok bűnmegelőzése, illetve az időseket érintő bűnelkövetés is, hogy hogyan tájékoztassuk az időseket, hogyan kerüljük el az unokázós telefonálást, hogy a "hoztam az önkormányzattól egy zsák krumplit, de előbb fizesse ki", csalásokat, ilyesmit. Tehát egy ilyen nagyobb összefogást-ban látná a megoldását és a kezelését ennek. A jelzőrendszeri találkozókon rendszeresen megjelenik a Budaörsi Önkormányzat, vagy Budaörsi Rendőrkapitányságtól a bűnmegelőzési referens és ő nagyon nyitott erre, hogy akkor dolgozzanak együtt ezen a területen.

Varga László: Egyfelől az elhangzott válaszokra, illetve a Péter kérdésére is adott válasz: végtelenül örül, hogy az új Média Kft. igazgatónk itt van, látom, hogy jegyzetel is. Lehet, hogy a közszolgálati szolgálatot azt erősíti. Hozzátette, nem követte a Média Kft. összes műsorát meg egypercesét napi rendszerességgel, mert nem mindig van rá időm, de hogyha ezek időről időre helyet kapnának a Völgyhíd TV-ben a Körképben esetleg, mert az idősebbek lehet hogy inkább szívesebben olvasnak, mint az egypercest nézik mobiltelefonon. Hogyha minél többször megfordulnak ezek a lehetőségek, akár az önkéntes keresés, akár a fiatalok, akár a ráérő vagy nyugdíjas szakik körében, akár a Péter által említett, az időseknek a kimozdítása olyan programokra, ami nekik való, ha ebben tudnának segíteni a családsegítő intézmények,

akkor szerinte ez a közösség hasznára válna, mármint a városi közösség hasznára válna mindenképpen. És sikerült megfejtse a titkosírását, sajnálja, hogy egyedül Ibolya maradt itt az igazgatók közül, így aztán ő lesz kénytelen-kelletlen megszólítva, hogyha szeretne reagálni rá. Van valami utalás az anyagban, hogy volt egy próbálkozás, hogy családi életre nevelés témakörben az iskolákban a családsegítő szakemberei lehetőséget kapnának. Én így az anyag olvastán két dolog jutott az eszébe. Egy, vagy megoldják az iskolák ezt a kérdést maguk a legjobb tudásuk és a legjobb felkészültségű szakembereikkel, és akkor azért nincs rá szükség, vagy esetleg az órakeretbe nem fér már bele. Ha esetleg Ibolya Te tudna mondani valamit erről, hogy mi az oka annak, hogy ez az együttműködés nem akar összejönni, lehet, hogy teljesen elfogadható módon, mert hogy a gyerekeknek ez jól jön muníciónak az életre, az biztos.

Rack Ferencné: Annyit tud hozzátenni, hogy az osztályfőnöki órák tematikájában ez a téma ez szerepel minden évfolyamon. Felső tagozaton vannak osztályfőnöki órák, ott lehetőség van ennek a témának a boncolgatására és a szükséges információk átadására, meg hát természetesen a mindennapi munka során is egy adott témához kapcsolódóan ez a kérdés ez folyamatosan napirenden van.

Tóth Attila: A jelzőrendszeri találkozók egyik témája ez volt, itt is voltak a családi életre nevelés programnak a képviselői, elmondták, hogy ez miről szól. Ehhez kell egy képzettség, tehát van egy tanfolyam, amelyet el lehet végezni, ez van, hogy ingyenes, van, hogy pénzes. Az iskolákkal és az iskolákba bevinni ilyen programokat még mindig nagyon kényes, mert tudják azt, hogy engedélyköteles. Csinálták ezt a testkép, meg gyerekek, illetve fiúk, lányok dolgot, és ott megállt az országos jogszabály, hogy engedélyt adjon különböző szervezeteknek, akik ilyen típusú programokat az iskolákban tarthatnak. Nincsen senkinek ilyen engedélye, ergó nem megy az iskolákba külső személy, hanem csak vagy az óvodai-iskolai segítő, vagy pedig az iskola maga tud szervezni ilyen programokat. Tehát, ha az iskola pedagógusa csinál különböző, életviteli, szexuális és egyéb tájékoztatót, ami benne van a pedagógiai tervében, akkor azt csinálhatja önállóan, de külső személy, akár a Családsegítő részről nem. Egy lehetőség van még a Budakeszi Járási Család és Gyerekjóléti központnak feladata, és erre központi költségvetést is kapott, hogy óvodai-iskolai segítőket alkalmazzon. Ők megkapják az óvodai-iskolai segítő teljes bérét a központi költségvetésből. És az ő dolga az, hogy összehangolva az iskola éves pedagógiai programjával csináljon egy óvodai-iskolai segítő programot, amely programot egyeztetnie kell az igazgatókkal, és öneki lehetősége van arra, hogy akár tematikusan alkalmas programot csináljon egy osztállyal vagy egy évfolyammal. De ehhez nyilván az iskolai ottlétet vagy ottlétbe kell ezt beiktatni. Most ez délelőtt van osztályfőnöki órákon, vagy délután napközi foglalkozásokon, az már teljesen mindegy. Az iskolának van olyan lehetősége is, de ezt Ibolya jobban tudja, hogy a felső évfolyamokba, ha olyan a gyermek tanulása, magatartása, akkor az igazgató ne engedélyezze a szülőnek azt a kérését, hogy tanítás után hazamenjen. Hanem azt mondja, hogy itt kell lennie az iskola végéig, négy-öt óráig délután. Csak az az időt akkor ki kell tölteni valamivel. Tehát ilyen lehetőségek vannak, ezt nyilván az iskola dönti el. A Család és Gyermekvédelmi Szolgálat részéről a lehetőségeket és információkat feladatuk az oktatási intézmények felé közvetíteni, összehozni az oktatási intézményt azokkal az emberekkel, szakemberekkel, akiket ők igénybe vehetnek, csak látni kell ezt a szűk keresztmetszetet, amit a jelenlegi jogszabály megenged. A Szabadság út 24. szám alatti ingatlan a jövőben alkalmas lesz arra, hogy kisebb csoportokban ott tartsanak –

az már nem az iskolában van – azoknak a gyerekeknek és családoknak, akiknek akár az iskola jónak tartja, akár a Szolgálat jónak tartja és sikerül meggyőzni a szülőket, hogy ők is jónak tartják.

Radnai Péter: Nagyon örülne egy bűnmegelőzési program kidolgozásának, úgyhogy határozati javaslatban javasolja a képviselő-testületnek ezt megtárgyalni, hogy javasolja egy ilyen program kidolgozását, ami aztán így a bizottság elé is kerülhet majd.

Mohácsy István: A javaslatot támogatja.

Tóth Attila: Nagyon örül a javaslatnak. Arra kéri a bizottság tagjait, hogy akkor ennek a szereplőit is jó lenne, ha megnevezné. Tehát a helyi polgárőrség, a rendőrség, Budaörsi Rendőrkapitányság szerepelhet-e benne? És még kik? Jó, de majd akkor javaslatot tesznek még. De ezek legyenek benne!

Mohácsy István: Abszolút támogatja a javaslatot és szerinte abba az anyagba, ami készülni fog, akkor azt lehet részletezni, hogy akkor ki, meg egy kicsit végig gondolni, hogy akkor kik ennek a tanácsnak a szereplői. És akkor ahogy Radnai Péter javasolta, akkor én ezzel egészítené ki az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

64/2023. (III. 27.) határozata

Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat beszámolója a 2022. évi tevékenységéről (átruházott hatáskörben)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1./A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 2. pontjában kapott felhatalmazása alapján,

jóváhagyja

a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat 2022. évi szakmai beszámolóját.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

A bizottság kéri, hogy a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat dolgozzon ki egy bűnmegelőzési programot a helyi polgárőrség, rendőrség és a budaörsi rendőrkapitányság bevonásával. Az elkészült anyag kerüljön a Képviselő-testület elé tárgyalásra.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

5.) Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról (átruházott hatáskörben)

Mohácsy István: Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett az eredeti javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

65/2023. (III. 27.) határozata

Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról (átruházott hatáskörben)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést. Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 47. §-ában és az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 1. pontjában foglalt felhatalmazás alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

jóváhagyja

a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

A módosított Szervezeti és Működési Szabályzatot a határozat melléklete tartalmazza.

Jelen határozattal elfogadott Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzata jelen határozat meghozatalának napján lép hatályba.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

6.) Karikó János Könyvtár 2022. évi statisztikai beszámolója (átruházott hatáskörben)

Radnai Péter: Nagyon szép eredményekről tud beszámolni a könyvtár. Van pár kérdése a helytörténeti dokumentumgyűjtemény és fotóarchívum tekintetében, hogy volt-e 2022-ben ebben előrelépés, vagy látta az elégedettségi felmérés eredménye alapján, ez nem annyira népszerű. Hogy esetleg ez alapján felülvizsgálták, és emiatt háttérbe sorolódott? Illetve, hogy van-e esetleg a Helyi Értéktárgy Bizottságban ennek kapcsán közös együttműködés akár megosztott költség költségviseléssel is? Mert tudja, most a költségvetés, az szűk keresztmetszet. Valamint a digitalizációval kapcsolatban kérdezte, hogy 2023-ban a költségtakarékosság címén, nem valósulhat meg, de hogy esetleg olyan folyamatok lépéseken keresztül gondolkodott-e az intézményvezető asszony, azt elindítani, aminek mondjuk nincs vagy csekély ... állomány felmérésével, vagy akármivel? Vagy esetleg ez el is indult, és okafogyott a kérdés? Illetve, hát szélesebb körben szeretné megkérdezni itt, az új könyvtárpépület illetve külső raktár kapcsán most milyen elképzelések vonalazódnak, milyen koncepciók vannak most napirendi ponton, hogy ebben van-e már együtt gondolkodás?

Uzonyi Edit: A helytörténettel nem nagyon tudnak előre lépni kapacitáshiány miatt most egyelőre. Ugyanis most az elmúlt két évben, két-három évben a Minősített Könyvtári címre készülések folytán aki a helytörténeti, vagy helytörténész munkakörön van, őneki ez a másik feladata is, és inkább most ez volt a prioritás. Most tavasszal fogják kiírni a pályázatot és arra készülnek nagy erővel. De tudják a restanciánkat, tehát főleg a kis nyomtatványok nincsenek feldolgozva, a könyvek igen, tehát a nagyobb lélegzetű könyvek igen. Az elmúlt időszakban kaptak iskolától iskolatörténethez nyomtatványokat, vagy tehát ilyen dossziékat, amiket még nem volt idő feldolgozni. Talán abban reménykednek, hogyha esetleg majd az Értékek Háza létrejön, akkor ott tudnak együttműködni. Kellene igazából szakember is ennek az anyagnak a feldolgozásához. A kapacitáshiány tovább gyűrűzik a digitalizáláshoz is, és nem csak kapacitás, hanem ott a költségek is, költséggel is járna. Tehát, ez már nemcsak most, hanem már '20 óta, 2020 óta, amikor a pandémia miatt is megszorítások voltak. Ez évek óta szerepelt a költségvetésben, de akkor jó minőségű szkennereket kellene használniuk, kapacitás is kellene, hiszen ehhez akkor munkaerőt is kell biztosítani. És milliós tétel lenne a gépek beszerzése, és ezekre a megfelelő munkaerőt is kellene biztosítani. Úgyhogy a digitalizálással nem tudtak lépni, holott ez feladatuk lenne. Együttműködnek egyébként az Értéktárgy Bizottsággal, tehát hogyha van rá mód és lehetőség, akkor igen. Most a kapacitás az olyan szinten van, hogy az

egyik oldalon örülnek, mert nagyon sok az olvasó, tehát 1827 vagy 25, 15 éve nem volt ekkora a létszám, viszont ez azzal is jár, hogy akkor minden erejüket a könyvkölcsönzés és az olvasószolgálat viszi el és akkor még a belső szakmai munkákról még nem is beszélt, tehát ahhoz, hogy ezeket a könyvkölcsönzéshez szükséges vagy feldolgozásokat elvégezzük, ez is háttér munka, tehát nekik nem csak a frontoffice van, nem csak az, amit ott látnak az olvasók, hogy ott vagyunk a pultban, hanem nagyon sok háttér munka kell ahhoz, hogy a könyv kölcsönözhetővé váljon, vagy netalántán a digitalizáció vagy minden más, ami a szakmánkba vág, jó lenne.

Radnai Péter: Igazából a külső raktár és az új könyvtárépülettel kapcsolatban szerettem volna még információt.

Uzonyi Edit: Ott javaslatuk lenne. Tehát a másik oldal az, hogy és majd ugye ki akart térni azért elégedettségi kérdőívnel is, az elmúlt időkből megduplázódott a könyvbeszerzési keretük, nagyon sok új könyvük van, de ebből nem látnak semmit az olvasók, mert hogyha így élére állítva kirakják és bezsúfolják mindenhová, akkor nem lehet látni, hogy új könyvek vannak, ez az egyik. Viszont most már a raktárat is kinőtték, mindenhová próbálnak pakolni már, minden kis ficakba, minden ki kocsit befognak, de az a helyzet, hogy azért meg nem szeretnék leselejtezni klasszikus irodalmat, mert nincs hely. Tehát most mindenképpen a javaslatuk az lenne, hogy valamilyen külső raktári hely, ahol talán valamilyen új épületben, mert az is kellene, hogy száraz és fűthető legyen, hogy valamilyen kis terem, igazából most még az is jó lenne, egy kis szobányi rész, amit be tudnánk polcozni, mert még megvannak a régi polcaink, csak hogy valamennyi könyvet el tudnának vinni, amit természetesen használnának, hiszen időszakonként érte tudnának menni, egy-két hetente nyilván, ahogy az olvasó kéri, akkor értemennek, begyűjtik a könyveket és elvisszük az előjegyzett könyveket. Valamelyik intézmény padlásán, az is kellene, hogy megközelíthető legyen, tehát nyilván, hogyha mennünk kell, akkor be tudjunk oda menni.

Tarjáni István: Hát, közép-, hosszú távra azt tudja mondani, hogy a közművelődési koncepció elfogadásakor az beemelésre került, hogy a könyvtár épületnek ez a helye, ez a továbbiakban is maradjon meg, jelenleg közösségi tervezéssel elindult a településközpont koncepciótervének az elkészítése, oda javaslatot lehet tenni, hogyha a képviselő-testület úgy dönt, akkor akár lehet egy központi könyvtár épületnek is helye a településközpontban, ugye ezek a közép- és hosszú távú tervek, rövid távra pedig akkor azt tudom mondani, hogy ezt átgondoljuk, hogy milyen olyan ingatlanunk van, amely viszonylag könnyen megközelíthető a Szabadság útról, és alkalmas lehet arra, hogy ott könyveket raktározzanak.

Fekete Péter: Polgármester urat kérdezte, hogy hol tart ez a Fő tér koncepció közösségi tervezése. Tehát milyen módon lehet, vagy tudnak ehhez az intézmények vagy civil szervezetek javaslatokat tenni.

Tarjáni István: Tavaly decemberben indult el, jelenleg két síkon folyik, tehát az egyik a tervezők adatfeldolgozást folytatnak a bekért adatok alapján, illetve az a koordinációs csoport, amelyet a képviselő testület kijelölt a közösségi tervezés segítségére, ez havi, két heti rendszerességgel összegyűlik és információkat ad át a tervezőknek és most lesz az a, vagy most jutott el odáig az a folyamat, hogy kinyílik mindenki részére és nem csak az intézmények részére, hanem minden biatorbágyi

polgár részére, tehát most indul egy kommunikációs, most indul a kommunikációja ennek a tervezésnek és itt nem csak, hogy lehetőség lesz, hanem külön kérjük az aktív részvételt, hogy mindenki vegyen ebben részt. Tehát néhány héten belül ez a kommunikáció ez elindul.

Mohácsy István: A könyvek ideiglenes elhelyezésével kapcsolatban javaslata, hogy a soron következő bizottsági ülésig a hivatal vizsgálja meg, hogy milyen helyek vannak ott viszonylag közel a könyvtárhoz, hogy megközelíthető legyen.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

66/2023. (III. 27.) határozata

Karikó János Könyvtár 2022. évi statisztikai beszámolója (átruházott hatáskörben)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1./A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján

elfogadja

a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2022. évi statisztikai beszámolóját.

A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2022. évi statisztikai beszámolója a határozat melléklete.

A Bizottság kéri, hogy a munkaterv szerinti április havi bizottsági ülésre kerüljön előkészítésre egy napirend a könyvtári könyvek ideiglenes jelleggel való raktározása tárgyban.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felel: Biatorbágyi Karikó János Könyvtár vezetője

7.) A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2023. évi munkatervéről (Megyei könyvtár felé leadandó változat) (átruházott hatáskörben)

Varga László: Az anyag olvastán, az emlékeimre hivatkozva, illetve a korábbi bizottsági elnöki státuszára visszaemlékezve, azt látja, hogy, hogy ez a, idei munkaterv szervesen illeszkedik ahhoz amikor, mikor '17-ben lett önálló intézmény. Ahhoz az építkező, az önálló intézmény arculatát megteremtő törzsközönségét kiépítő, hogy mondja, menetelésébe tökéletesen beleillik, már amennyire mint ilyen outsider könyvtárhasználó, meg, meg általában a kulturális élet iránt érdeklődő képviselő meg tud állapítani, úgyhogy ezt nagyon, nagyon jónak tartja és arra biztatná a intézményvezető asszonyt és kollégáit, hogy csak így tovább. Egy olyan allergikus pontját látja most már visszatérően, ez pedig a dolgozók étkezése. Aki dolgozik kisebb-nagyobb közösségben netán tán vezető pozícióban, az jól tudja, hogy a dolgozóknak a munkahelyi komfortérzete, az jelentősen hozzájárul a munkavégző kedvükhöz, a lojalitásukhoz, ahhoz a közösséghez, munkahelyi közösséghez tartozáshoz. Nem lehetne- ez csak egy ötlet, egy kóbor ötlet. lehet, hogy úgy rossz ahogy van, nem lehetne-e esetleg van amiféle olyan együttműködést kialakítani. Most a Családsegítő odaköltözött egy 5-600 méterre. Hát azért a egy 5-600 méter, tehát ez egy ilyen néhány perces séta, jót is tesz egy dolgozónak, hogy egy kicsit szusszan, átsétál, ott nyugodt körülmények között elfogyasztja az ebédjét, aztán visszamegy. Mondanám, hogy a másik oldalra meg ott van 150-200 méterre a Czuczor iskola, aminek az ebédlője viszont kicsit túlterhelt, egy kicsit zajos, de mondjuk annál ezerszer jobb szerintem mindkét megoldás, hogy miközben eszi valaki az otthonról hozott fasírtját a petrezselymes burgonyával, közben tizenketten benyitnak, hárman lerakják az esernyőjüket, négyen megkérdezik, hogy jó helyen járnak-e, tehát ennél biztos, hogy nyugalmasabb és komfortosabb étkezési lehetőséget tudnánk biztosítani a dolgozóknak. Nyilván ez nem egy végleges megoldás, csak ha tényleg végre pont kerül arra, hogy merre tovább, könyvtár, akkor ez a része megoldódik, de addig is ez csak egy ilyen közbevetőleges kóbor ötlet volt.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett, az eredeti javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

67/2023. (III. 27.) határozata

A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2023. évi munkatervéről (Megyei könyvtár felé leadandó változat) (átruházott hatáskörben)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1./A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján

elfogadja

a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2023. évi munkatervét és annak mellékletét.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező 2023. évi munkaterv aláírására.

A 2023. évi munkaterv és annak melléklete a határozat mellékletei.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök, polgármester

Végrehajtásért felel: Biatorbágyi Karikó János Könyvtár vezetője

8.) A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2022. évi könyvtárelégedettségi felméréséről

Varga László: Emlékei szerint ő forszírozta, hogy ez az anyag ilyen részleteiben is kerüljön a bizottság elé, hogy tájékozódjanak róla, hogy a bizottság hatáskörében működő egyik kulturális intézmény, közművelődési intézményről mi a városlakók, és a használóknak a véleménye. Szerinte ezen a szinten ez jó áttekintét, vagy jó rálátást ad. Azzal a javaslattal él, hogy ezt az anyagot ezt juttassák el a Pénzügyi Bizottság tagjainak, mint Városfejlesztési Bizottság tagjainak, kapják meg a Fő tér közösségi tervezésben résztvevők, kapja meg az Értéktár Bizottság tagsága, mert azt gondolja, hogy abban a tevékenységben, ami a könyvtárban folyik, abban ezek a szervezetek vagy a műszaki megoldások, vagy a jövő tervezés, vagy az értékörzés szempontjából mindenképpen mérvadó az ő szavuk, véleményük, gondolatuk is. Minél több helyről folynak be visszajelzések, és minél több tervezési ponton lehet figyelembe venni ezeket a használói, olvasói visszajelzéseket, annál jobb. Kitér az anyag egy kicsit arra, nehezen találják vagy nehezen használják a könyvtárnak a honlapját meg az ilyen közösségi médiás ügyeit, és megint az Ügyvezető igazgató asszonyra nézek, Média Kft., ha esetleg, jó, ha esetleg volna még egy intézmény, akitől lehetne valamit ötletelni és a segítségükre lehetnének kommunikációs szakemberekként, hogy hogy lehetne ezen javítani azért, hogy a város közössége gyarapodjon.

Mohácsy István: Abszolút jó ötletnek találja azt, amit Varga képviselő társa mondott, hogy az általa felsorolt személyeknek, szervezeteknek ezt küldjék el a felmérés anyagát és ezzel a kiegészítéssel javasolná elfogadásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

68/2023. (III. 27.) határozata

A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2022. évi könyvtárelégedettségi felméréséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megismerte és

elfogadja

a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2022. évi könyvtárelégedettségi felmérését.

A Bizottság kéri, hogy a könyvtár elégedettségi felmérés eredménye kerüljön megküldésre a következő személyek és szervezetek számára a Polgármesteri Hivatal közreműködése által:

- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
- Főtér tervezésben résztvevők
- Értéktár Bizottság

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felel: Biatorbágyi Karikó János Könyvtár vezetője

SZÜNET: 16:44-

7.) A Biatorbágyon működő oktatási intézményekben dolgozók megbecsülésével összefüggő kérdésekről

Mohácsy István: Ez az anyag annak köszönhetően van a bizottság előtt, mert a legutóbbi testületi ülésen szóba került egy valamilyen rendszernek a kidolgozása az oktatási intézményekben dolgozók megbecsülése érdekében, és ez szerinte egy hosszabb beszélgetésnek az első pillére ez az előterjesztés.

Csepregi Miklós: Nagyon köszönte elnök úrnak, hogy a bizottság elé került a javaslat, most már erről tudnak beszélni. Ugyanakkor van kicsi hiányérzete. Egyrészt mert ez a javaslat, ez most csak egy dologra vagy két dologra koncentrálnak nagyon, ezek anyagi jellegű, pénzügyi, fizetésbeni ösztönzők, vagy juttatások, amikre ez a javaslat koncentrálnak, ugyanakkor elhangzott Varga László képviselőtársától egy ennél szélesebb spektrumú ötlet, hogy lakhatási, bejárás támogatás. Mindenképpen szeretné, ha nemcsak pénzben gondolkodnának, hanem más lehetőségekben is, hogy tudják a pedagógusok megbecsülését akár szolgálati lakással, akár bejárás támogatással, akár lakhatási támogatással, albérlés támogatással növelni. Ez az egyik, amiben kicsit hiányérzete van. A másik az az, hogy két jogszabály vagy két rendelet lett beidézve, Budaörs Város Önkormányzatának idei költségvetése, illetve a Klemantisz programjuknak a rendelete. Az utóbbi foglalkozik az illetményekkel, és ez a Klemantisz program, ez kétféle ösztönzőt ad a pedagógusoknak, akik az intézményben dolgoznak. Egyrészt ad egy differenciált támogatást, amit az intézményvezető saját belátása szerint különböző mértékben adhat meg a dolgozóknak, illetve ad egy fix támogatást, amit karácsony környékén kapnak meg a dolgozók vagy a pedagógusok. Ez minden esetben az adott év január 1-én hatályban levő garantált illetményalapnak a 66%-a. Ez egy fix összeg. Míg a másik, az amit havonta kapnak, az pedig egy differenciált összeg, amit az intézményvezető egy keretből oszt el valamilyen szempont által, meghatározott szempontrendszer szerint az iskolai pedagógusok között. Javasolta ezt a mintát átvenni, hogy kapjanak, tudjanak adni két lehetőséget. És ami furcsa, hogy október 31-i határidőt tűztek ki arra, hogy ezt kidolgozzák, a határidővel nincsen baj, csak hogy kérdése, hogy október 31-ig fognak-e ezzel még foglalkozni? Vagy most itt megszavazzák vagy így vagy úgy, és reméli úgy szavazzák meg, hogy ezzel akarnak foglalkozni, és ezt fontosnak tartják, és ezt viszik tovább, akkor október 31-ig lesz-e ennek még folytatása, mert most nem. Szerinte egy hónap alatt ennél sokkal több adatot is be lehetett volna gyűjteni, mint két darab jogszabályt letölteni az internetről, és ennél ezzel többet kellett volna foglalkozni. Szóval mikor fog ez visszajönni, ez volna a konkrét kérdésem.

Radnai Péter: Úgy gondolja, hogy ennek mindenképpen hosszú folyamatnak kell lennie. Nagyon reméli, hogy ez többször visszafog, nem is egyszer, hanem többször visszafog kerülni a bizottsághoz ahhoz, hogy ezt alaposan körbe lehessen járni. Egy lépéssel visszavenne, először azt szeretné látni, hogy miről is beszélnek. Valami olyan kimutatással kéne kezdeni az egészet, hogy iskolánként legyen valami súlyozásra alkalmas vetítési alapilletmény, fő, passzív, aktív, mennyi a bejáró, mennyi amelyik lakhatási támogatásban érdekelt lehet. Az ösztöndíj rendszert nem feltétlenül találja jó ötletnek. Tehát, még ezerszer jobban működhet az a már jól működő fenntartói pótlék, ami itt az óvodai, bölcsődei dolgozóknak jár. De ezt ahhoz, hogy meg tudják ítélni, hogy egyáltalán milyen rendszer fele induljanak el, ehhez szerintem kell-e valami olyan anyag, ami alapján jó be lehet lőni az érintetti kört, és ezt szeretném bekérni a májusi bizottsági ülésre ahhoz, hogy tovább tudjuk gondolni.

Fekete Péter: Üdvözölte, hogy egy ilyen anyag itt lehet a bizottsági ülés napirendjén. És azt gondolja, hogy a Biatorbágy Városa anyagi lehetőségeit tekintve igenis támogassa kiemelten az oktatás ügyét, mint ahogy egyébként az elmúlt évtizedekben támogatta is az infrastruktúra fejlesztés területén. Tehát szerinte a környékben páratlan mértékben fejlődött az oktatás infrastruktúrája, és azt gondolja, hogy most elérkeztek ahhoz a szakaszhoz, ahol a másik oldalra is lehet most már kiemeltebb figyelmet fordítani. Úgyhogy ennyi így összességében. És azt is köszönte, hogy idekerült a budaörsi példa, sok mindent lehet belőle tanulni, amit át lehet venni. Egy dolgot említene, amit semmiképpen ne vegyenek át, hogyha jól látja, akkor ők azért erősen diferenciálnak világnézeti és ideológiailag az iskoláik között. Például azt tudja, hogy Budaörsön működik egy Mindszenty Általános Iskola, és az nem szerepel benne, de hát mondjuk ez a budaörsi helyi viszonyokat tekintve mondjuk nem lepi meg. Lehetne úgy csinálni, hogy itt ilyen ne legyen, tehát azt gondolja, hogy ha nem is egyformán, de hogy ez legyen itt egy általános, teljes oktatási rendszerre kiterjedő rendszert dolgozzanak ki. Azt gondolja, hogy ennek a formája jogi feladat, tehát azért itt vannak nehézségek, mert az óvodában például fenntartó, az önkormányzattól kapják a fizetést itt az alkalmazottak, tehát ki lehet egészíteni a bérüket, de ahol nem a város a fenntartó, ott valószínűleg valami más címszó alatt kell hogy kapjanak fizetést, kiegészítést.

Varga László: Úgy van, ahogy Miklós mondta, tehát hogy ott egy gyors döntés született a legutóbbi testületi ülésen arról, hogy egy ilyen anyag elkészítése, összeállítása kezdődjön meg. Ott nyilván ott a pillanat hevében jöttek ötletek, hogy például még mi szerepelhetne benne, lakhatás, munkabajárás. Az egy első lépés, arra jó, hogy megnézzék, hogy hogy működik itt a szomszéd várbán, egy elentősen jobb anyagi helyzetben lévő településen. Szerinte megéri az, hogy körülnézzenek és most itt ez a királyi többség, valami felelősét meg kellene ennek jelölni, hogy ki az, aki összefogja ezt a munkát. Lehet a Jegyző Úr is de bárki más. Ki az, aki kérhet, utasítást adhat arra, hogy nézzenek a kollegák jobban körbe más településeken, nálunk kisebb településnél, velünk kb. azonos kondíciókkal bíró, meg azonos lakosságszámmal bíró településeken, ott milyen jó gyakorlatok vannak, abból mit lehet meríteni, mit lehet adoptálni a biatorbágyi helyzetre. Ezt elkerülhetetlennek tartja, és nem is feltétlenül bizottsági keretek között, amikor 26 bizottsági napirendi pontból egy ez, hanem lehet, hogy ennek akkor minőségi időt kell szentelni, külön alkalmakat kell megtalálni, amikor a bizottsági tagok, az intézményeink vezetői, hát millió adatnak ők vannak birtokában, ők tudják. Mert lehet, hogy van egy statisztikai adat, hogy X iskolában 23 pedagógus van, a másikban meg 62, de nem tudják, hogy abból mennyinek van lakhatási problémája, hányan nem biatorbágyiak, hanem a szomszéd faluból, vagy nem szomszéd faluból hanem Pestről járnak ki. Hogy most ehhez kell-e egy oktatási szakértő, közoktatási szakértő, nem tudja eldönteni, mert ez végső soron nem feltétlenül szorosan a közoktatáshoz tartozó kérdés, de lehet, hogy érdemes. Mert lehet, hogy neki is vannak országos tapasztalatai, rálátása a tevékenységénél fogva. Mindenesetre azt gondolja, hogy hogy ebbe a munkába bele kell állni, meg kell jelölni egy olyan csoportot, egy szűk csoportot, aki ezt az ügyet koordinálja, a pénzügyi bizottság, a pénzügyi városfejlesztési bizottságot már a pénzügyi vonzata miatt feltétlenül gondolná szintén bevonni, hogyha lakhatási kérdésekben gondolkodnak, vagy lakhatási támogatásba, az lehet egyfelől pénzügyi, lehet akár az is, hogy valamilyen koncepció mentén azt mondják, hogy legyen 5 éven belül 3 pedagógus lakása Biatorbágyban, akkor az, akkor az benne kell legyen a következő, vagy az azutáni költségvetésben tervezéskor. Fájni fog, mert akkor azt lehet majd mondani,

hogy 100 méter járdával kevesebbet építenek, ellenben vesznek két kis lakást, ahová pályakezdő pedagógus be tud ilyen fészek, gólyafészek lakásképpen vagy fecskéfészek lakásképpen költözni, ide lehet csábítani. Javaslat, hogy adjanak egy folyamatosságot a témának, és ne feltétlenül úgy, hogy kéthavonta valami újabb információ bejön, aztán most akkor arról vagy eszükbe jut valami, vagy nem, hanem akkor tényleg kezdjen fölépülni egyfajta koncepció erre. És ez októberre eljuthat abba a fázisába, hogy 2024. januártól a költségvetésben mi az első lépés. És mi legyen a lépés 2025. januárban, meg 2026. januárban, és mi a víziója a bizottságnak vagy a képviselő-testületnek – vagy majd a következőnek, hogy ha változás is lesz közben – mondjuk mi a víziója 2030-ig? Honnan hová akarnak eljutni, és mit akarnak megteremteni, mit akarnak maguk mögött hagyni? Nyilván kell hogy legyen egy szűkebb kör, aki ezt az egészet összefogja, kell a tágabb kör, ahonnan bejönnek a vélemények, ahonnan véleményeztetni lehet, ahonnan adatokat lehet gyűjteni.

Tarjáni István: Nem akarja Jegyző úrtól elvenni a szót, de szerinte a szervezőket úgy hívják, hogy polgármesteri hivatal, ezen túl a kört bővítené. A legutóbbi képviselő-testületi ülésen hangzott el az a javaslat, hogy az oktatás szereplőit segítsék valamilyen módon. Úgy tágítaná a kört, hogy közösségi szolgálatot végző személyekről beszéljenek, mert nem csak oktatás területén fordulhat, vagy lehet személyeknek hiánya, hanem, vagy munkavállalóknak hiánya, hanem egyéb területeken is, tehát körzeti megbízott, egészségügyi szakszemélyzet, nyilván még más területek is lehetnek, tehát aki Biatorbágyon közösségi szolgálatot végez, olyan személyekre terjesztené ki ennek a vizsgálatnak a területét, és az szerinte egy teljesebb körű vizsgálat lenne, mintha csak az oktatásban gondolkodnak. Javaslat a bizottság felé, hogy terjesszék ki a vizsgálatot azokra a személyekre, akik a közösség érdekében végeznek tevékenységet Biatorbágyon.

Csepregi Miklós: Polgármester úr ötletét abszolút lehet támogatni. Jó ötlet, hogy terjesszék ki. Varga László képviselőtársa megkérdezte, hogy ki a felelős? Benne van az előterjesztésben, hogy bizottsági elnök úr a felelős, de azt tartaná jó ötletnek, szülessen egy kis projektcsapat, legyen benne képviselő, javasolná, hogy mind a két oldalról, nagyon szívesen vállalja, hogyha lehet illet, lehet így ajánlkozni. Vonjanak be külső szakembereket, akik oktatási szakemberek, szociális szakemberek..nem kell nagy csapat, nyilván legyen benne elnök úr, merthogy ő a felelős. Tehát egy 5 fővel szerinte ez kiválóan tudna működni, és ahogy Varga László is javasolta, szánjanak rá minőségi időt, és, és üléseken kívül jöjjenek össze, beszéljenek meg, és haladjanak, mert ez nagyon fontos.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Jó a budaörsi anyag, nagyon hasznos volt, hogy láthatnak egy szomszédos települést, de azért ha megnézik, akkor a budaörsi költségvetésnek a 0,9%-át érinti ez a felosztás. Kellene rajzolni egy költségvetési oldalt először, hogy mi az amit meg kéne határozni a költségvetési teret, amit ez érinthet, illetve már nem lenne rossz, ha már az idei évre is találnánk költségvetési forrást erre a dologra és utána, hogy ezt technikailag hogy osszák el, hogy évente többször, ez szerinte ez már teljes mértékben részletkérdés. Az intézményvezetőknek itt nyilván van mozgásterük, de azért az is meggondolandó, hogy alanyi jogon járjon, vagy mi az intézményvezetői mozgástér, tehát itt azért a részleteket még tényleg ki kell dolgozni, de csinálni kell, tehát nagyon helyes.

Fekete Péter: Egyrészt támogatja Márknak az elgondolását, hogy amin itt áll vagy bukik a dolog, hogy tudnak-e rajzolni a biatorbágyi költségvetésben, és hogy mekkora karikát tudnak erre rajzolni. Van ilyen keretük, amit az oktatásra most költenek pluszban, hogy ez a pályázat most 10 millió forint. Ez nem bérpótlék, de mégis az oktatásba megy. Most az a kérdés, hogy ezt a 10 millió forintot 20 millió forintra akarják fölemelni, 100 millióra, vagy 200 millióra, vagy 300-ra, vagy Budaörsön. Ez politikai döntés abban az értelemben, hogy ezt el kell döntsék, vagy el kell döntse a város képviselő-testülete és vezetése, hogy mekkora az az összeg a jövő évi költségvetésből, amit erre lefoglal. És ahhoz képest érdemes elkezdni gondolkodni, hogy milyen rendszert dolgozzanak ki. Mert nem ugyanazt a rendszert kell kidolgozni 20 millió forint elköltésére, meg 200-ra. A másik, hogy pont ezért nem támogatná, hogy ezt most terjesszük ki minden területre.

Mohácsy István. Szünetet rendelt el. 17:05-17:15

Mohácsy István: Az a javaslat fogalmazódott meg, hogy tulajdonképpen ezt a feladatot a bizottság magára tudja vállalni. Első körben valami új szervet, vagy albizottságot nem kell létrehozni. Amit szerinte mindenképpen ezzel az üggyel kapcsolatban be kell ütemezni, most hogy ez rendes bizottsági ülés vagy informálisan találkoznak a bizottsági tagok, ez már megint megbeszélés kérdése, de most szerinte első körben abban mind egyetértenek, hogy ez az anyag, ami most itt előttük van, ez még arra, hogy ebben a témában döntsünk, ez nem alkalmas. Tehát nagyon sok olyan információra van még szükség, hogy átlássuk ezt a kérdéskört. Első pontként látni kellene azt amúgy, hogy hány pedagógus van pontosan a településen. Mert nyilván minden szeptemberben legutóbb is külön-külön az intézmények beszámolójánál ott fel van tüntetve a pedagógusoknak a száma, de ettől függetlenül azóta változás is lehetett, meg kell lássák azért intézményekre tagolva egy számot, hogy hány pedagógus van, aki adott esetben egy ilyen juttatásban részesülne. Amit szerinte még látniuk kellene ezzel kapcsolatban, hogy legyenek arra javaslatok, hogy most itt a budaörsi példánál, ott a garantált bérminimum kétharmada az, amit ők egy összegben megkapnak karácsonykor. Egyrészt lehetne végezni, vagy kellene erre is egy számítást végezni, meg ennél egy alacsonyabb összegre is. Főleg ebben a helyzetben, meg a Budaörs kontra Biatorbágy összehasonlításában azért Budaörs anyagi helyzete, azért jelentősen jobb helyzetben van, mint Biatorbágyé. Ami még szerinte a bizottságnak látnia kellene ezzel a döntéssel kapcsolatba, hogy lássanak más példákat is. Legyen felmérve az, hogy Budaörs mellett más településeken milyen típusú kiegészítő összegben részesülnek a pedagógusok. És emellett szerinte még fontos volna azt is megvizsgálni, hogy milyen olyan egyéb kérdések vannak most, mert itt elsődlegesen itt most valami plusz pénzbeli juttatásról beszéltek, hogy lakhatás, bejárás, illetve erre is egy példát meg lehet nézni, vagy nekik kidolgozni, hogy mi az, hogy hány főt érint pl. a lakhatásnak a kérdése. Hány olyan személy van, akik arra kényszerülnek, hogy valahonnan másik településről járnak be. Mekkora összegben téríti neki ezt az összeget az érdi tankerület, vagy más. Szóval itt jó néhány kérdés van, és én nagyon szívesen magára vállalja, mint bizottsági elnök ezt a feladatot, hogy ezt a munkát elkezdje koordinálni.

Tarjáni István: Egyetértek ezzel és azt javasolta, hogy a műhelymunka ezzel kapcsolatban külön bizottsági ülésen akár formális, akár informális módon történjen meg és a háttér szervezet természetesen a hivatal és hogy most a polgármesteri hivatal keres-e egyéb szakértőt, vagy a hivatalon belül oldja meg, az már

részletkérdés, ezzel nem kell a bizottságnak foglalkoznia, tehát magyarul ez a műhelymunka maradjon ennek a bizottságnak az asztalán és egyébként, ha ott meg javaslatok vagy javaslat fogalmazódik meg, az kerüljön a formális bizottsági ülés elé és aztán esetleg a képviselő testület elé.

Mohácsy István: Akkor ezeknek az elmondottaknak az összefűzését a hivatal vállalja, hogy májusig elvégzi. Az a javaslata, hogy ez május 15-ig készüljön el, és a májusi bizottsági ülés előtt, vagy után, de az lehet, hogy már júniusba belecsúszik, akkor ezt egy informális bizottsági ülés keretein belül tárgyaljuk. Melynek tagjai tulajdonképpen akkor kimondhatjuk, a bizottságnak a tagjai, és akkor ott kimondottan erről tudnak beszélni. És akkor ott szerinte úgy kicsit több idő van ezt úgy kivesézni, hogy az az anyag, ami elkészült, az milyen, mi az ami használható, és milyen irányba tudnak tovább indulni.

Csepregi Miklós: Nem érzi a nóvumot a testületi üléshez képest. A testületi ülésen azt mondta, hogy kellenek az input adatok. Ezt a kifejezést használta. Most újra elmondják, hogy kellenek az inputok, mert enélkül nem tudnak dolgozni, és hozzáteszik, hogy május 15-ig gyűjtik össze ezeket az adatokat. Nem tudja, mi tart másfél hónapig ebben. Egy olyan hosszú határidő, ami szerinte szükségtelen meg indokolatlan. Mert most arról van szó, hogy kell írni 5-6-7 darab e-mailt, valójában egyet, és el kell küldeni 7 címre, és le kell kérni az intézményvezetőtől azt, hogy milyen létszámmal, és milyen bértömeggel, és milyen bejárési kondíciókkal foglalkoztatják az alkalmazottjaikat név nélkül. Ez egy Excel táblázat, ahol kitörlik az a., oszlopot, ahol a nevek vannak benne. Tehát, ezt megalkotni szerinte az intézményvezetőnek néhány óra legfeljebb, merthogy ezek most is megvannak, mert ebből dolgozik minden nap. Elküldeni egy e-mailt meg 2 perc. Ha akarják, ez csütörtökre itt van, hogyha nagyon akarják. De nyilván ne kapkodjanak és ne siessenek, meg ne legyenek vehemensek, akkor adjanak neki egy hetet, vagy kettőt, de ne másfél hónapot. Nyújtják, nyújtják és nem haladnak sehova se. Tehát, hogyha ezzel, tehát most azt mondta István, bocsánat, hogy júniusba ez át fog már csúszni, tehát 2 hónap múlva jutnak el oda, hogy azt látják, hogy nagyjából a keretet. De hát, ezt már ma meg kellett volna kapják, mert erről szolt az egy hónappal ez előtti döntés. Szóval, szerinte gyorsítsák föl, ez a rövid lényege a hozzászólásomnak.

dr. Szabó Ferenc: Egy történelmi áttekintéssel kezdené, tehát hogy hogyan is történt itt Budaörsön a szomszédban ez az egész, ez az egész rendszer, ami most önálluk működik. Tehát Budaörs már jóval hamarabb bevezette a budaörsi pótlékot, mint ami itt Biatorbágyon megtörtént. Nyilván Biatorbágyon is hamarabb be tudták volna vezetni, hogy ha erre meglelt volna az anyagi erőforrás. De, illetve a szándék, de így is egy óriási dolog, hogy ez sikerült, hogyha jól emlékszem, akkor 2019-ben bevezetni a pótlékot, a biatorbágyi pótlékot. Tehát Budaörsön hamarabb bevezetésre került ez a budaörsi pótlék, és utána történt az, hogy az állam átvette az iskolákat, és ezért nagyon hosszú jogvita volt Budaörsnek a Kormányhivatallal, a Magyar Állammal, hogy hogyan tudná ezt a budaörsi pótlékot valahogy fenntartani azokra a tanárookra, akik átkerültek állami fenntartásba és végülis erre dolgozták ki ezt az ösztöndíj rendszert, amire csináltak egy külön rendeletet, ez a rendelet megjárta még talán az Alkotmánybíróságot is, végülis kialakult ez a rendszerük és ez működik most már hosszú-hosszú évek óta. Itt azért nagyon sok jogi probléma lehetséges, mivel itt olyan dolgozóknak a javadalmazásáról, tulajdonképpen munka jellegű javadalmazásáról van szó, akik nem állnak munkaviszonyban az önkormányzattal. Elhamarkodott

döntéseket azért szeretne, mert bármilyen jó is a cél és sikerülne kidolgozni bizonyos gyors, jó ötleteket, hogyha azok elhasálnak akár egy Kormányhivatali vagy más jogi eljárásban. Nem tartja azért ezt olyan hosszú határidőnek ezt a májusit, akár szakértőkkel, akár jogi, más közoktatási szakértőkkel még jobban körbe tudják járni ezt az egész témakört, hisz eleve nem is tudnának ezt sokkal hamarabb megvalósítani, hisz a költségvetésbe olyan lyukat ütne, ami felborítaná az egész önkormányzatnak a költségvetését. Ezt úgy látja reálisnak, hogyha őszre egy olyan anyag elő tud készülni, ami akár több körös bizottsági megbeszélésen átmegy, kialakulhatnak az alapvető koncepciók és kialakul egy olyan egyetértés a bizottságon vagy akár a képviselőtestületen belül, hogy ez az irány jó, és mi legyen az az összeg, amit utána be lehet majd tervezni a jövő évi költségvetésbe. És akkor ez egy, ez akár hosszú évekig tud működni.

Barabás József: Idén itt sincs erre pénz, majd hogy januártól, vagy decemberben, akkor ezt így, ahogy vállalta az István, ahogy vállalta, akkor olyan feltételek mellett csinálják meg, mikor megvan a pénz, és akkor lehet majd mondani, hogy most 600 millió, 700, és akkor azt úgy osztani, nem előre. Az a lényege, hogy foglalkozzanak vele, de pénz hamarosan úgy se lesz most. Idén biztosan nem. Akkor miért van baj, ha májusban lesz ez a kérdés. Fölvállalták, ezt intézik, azt intézik, nem lehet egyik napról a másikra, és főleg így, hogy nem is itteni dolgozók vannak, és azokat hogy lehet fizetni. Azt törvényesen, azt ki kell... ahogy a jegyző úr is mondta, azt körbe kell járni, nem olyan egyszerű lesz.

Mohácsy István: Fenntartja a javaslatát, amit elmondott, mert teljes mértékben egyetért Barabás képviselőtársával, hogy alapvetően mivel az idei évben biztosan nincs erre forrás, ezért, hogyha ez május végén elkészül azokkal a paraméterekkel meg kondíciókkal egy javaslat, amit majd informálisan meg tudják tárgyalni, első körben, akkor egyáltalán nincsenek még kicsúszva időben. Hogy azt tovább tudják adott esetben dolgozni, vagy el tudjanak abból valamilyen irányba mozdulni. Ezt tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

69/2023. (III. 27.) határozata

**A Biatorbágyon működő oktatási intézményekben dolgozók megbecsülésével
összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyon működő oktatási intézményekben dolgozók megbecsülésével összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

A Bizottság saját hatáskörben, műhelymunka keretén belül foglalkozzon a kérdéssel, háttér szervezete a Polgármesteri Hivatal.

A Bizottság javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatal 2023. május 15. napjáig vizsgálja meg, hogy

1. pontosan hány fő pedagógus dolgozik Biatorbágyon
2. legyenek javaslatok arra vonatkozóan, hogy a budaörsi példa alapján milyen költségekkel járhat az oktatási intézményben dolgozók megbecsülésének pénzben való kifejezése
3. legyen felmérve az, hogy Budaörs mellett milyen példákat lehet találni a pedagógusok kiegészítő jutalmazása tekintetében
4. milyen egyéb kérdések vannak, amik tekintetében (lakhatás, bejárás..stb) az önkormányzat segítséget nyújthat

A műhelymunka alatt megfogalmazott kérdések, javaslatok a Bizottság informális ülésén kerüljön tárgyalás május-június hónapban.

8.) A Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Varga László: Valami kis rövid összefoglalót szeretne kérni Jegyző úrtól, hogy ez pontosan milyen átszervezésekkel jár, tehát hogyha mondjuk egy képviselő valamilyen ügyben szeretne segítséget kérni a hivaltaltól, és nem feltétlenül úgy, hogy a jegyzőn keresztül kit hol lehet keresni, milyen ügyek hova kerülnek át.

dr. Szabó Ferenc: Remélem a kollégák nem fognak megharagudni, hogyha a nevüket is mondja, mert szerinte úgy egyszerűbb. Jelen van a Tóth Tamás kolléga, aki tulajdonképpen a kabinetről átkerül a szervezésre, bár ő itt is dolgozik az emeleten és azokat a munkákat fogja végezni nagyjából, amiket a kabinetben is végzett, illetve az

igazgatáson volt a birtokvédelmi és hatósági ügyintéző kolléganő, ő átkerül a szervezésre, vagyis visszakerül, régebben is a szervezésen dolgozott, itt elsősorban a birtokvitás ügyek és az ipar-kereskedelem, illetve a műszaknál van egy jelentősebb változás, ott a vagyongazdálkodási ügyekkel foglalkozó kollégák kerülnek át a városgondnokság feladatai köré. Ez a három témakör köré lehet csoportosítani az SZMSZ módosítást. Van még benne pár apróság is hogyha megnézzük az anyagot, de ezek csak ilyen tényleg apróságok, ilyen a talált tárgyaknál tehát beemelésre kerülne, hogy az most nincs benne, az azzal kapcsolatos eljárás. Tehát, ez a három lényeges módosítás, ami tulajdonképpen a meglévő gyakorlatot is rögzítené. Mindegyiknek megvannak a logikus magyarázatai. Mondok egy példát, a birtokvitás ügyeket például jobban szereti, hogyha közvetlenül jegyzői felügyelet alatt van. Nagyon sokszor a biatorbágyi lakosok igénylik is azt, hogy a jegyző vagy az aljegyző kolléganő személyesen is kimenjenek, intézzék, tehát nem akkor település Biatorbágy, hogy ettől el lehet tekinteni. Az ifjúsági feladatokkal kapcsolatos munka átkerülése pedig egy szervezési kérdés. Jobbnak látják, hogyha ez a Szervezési Osztályon van, ahol a többi referens is dolgozik, tehát oktatási referensek is, vagy az egészségügyi referens kolléganő is, tehát ez a referensi feladatnak a bővítése ez a Szervezési Osztálynak a feladatai közé tartozik, a Műszaki Osztálynál pedig a vagyongazdálkodási feladatoknak a Városgondnoksághoz való átkerülése pedig egy régi dolog, az amit most megpróbálunk, hogy igazából a műszak és a település üzemeltetést azt jobban elhatárolni a feladatokat, és tán úgy látják, hogy a Városgondnokságnál, inkább a Városgondnokság egy üzemeltetési vagyonnal, gazdálkodási feladatokkal jobban, tehát jobban, tehát szervezésileg jobban el tudná a feladatokat látni. Ez mondjuk nem jelenti azt, hogy a Műszakon nem voltak jó helyen, most ez egy ilyen átszervezési és ilyen, tehát átszervezési javaslatok.

Mohácsy István: Az eredeti javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

70/2023. (III. 27.) határozata

**A Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának
módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbiak szerint dönt:

- a Műszaki Osztály feladatköréből a vagyongazdálkodással kapcsolatos feladatok átvezetésre kerülnek Biatorbágy Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatába, a Városgondnokság feladatkörébe

- a Képviselő-testület a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

9.) Szociális intézményeink önköltségszámítási szabályzatának felülvizsgálatáról

A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde önköltség számítási szabályzatának felülvizsgálatáról

Mohácsy István: Az eredeti javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

71/2023. (III. 27.) határozata

Szociális intézményeink önköltségszámítási szabályzatának felülvizsgálatáról

A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde önköltség számítási szabályzatának felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde önköltség számítási szabályzatának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és a következőképpen határoz:

- A Gólyafészek Bölcsőde 2023. évre megállapított szolgáltatási önköltsége **302.984.849** - forint.
- „A fenntartó jogszabályban meghatározottak szerint megállapítja a 146. § (1) bekezdése szerinti ellátások intézményi térítési díját, amely - a gyermekétkeztetés kivételével - a szolgáltatási önköltség és a központi

- költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete.” - 2023. évre a térítési díj **napi összege, átlag 21 nappal számolva –7830.- Ft/fő**, az időszakos gyermekfelügyelet és a játszócsoport térítési díja **1000. -Ft/óra**.
- a Gyvt 147.§ (4) bekezdés alapján a fenntartó az intézményi étkezési térítési díját – a kerekítés szabályait figyelembe véve- **670.- Ft/fő/napban** állapítja meg,

A határozat melléklete a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2023. évi önköltség számítási szabályzata.

Határidő: 2023. április 1.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

10.) Az ifjúsági pályázatok kiírásáról

Mohácsy István: Van egy a., határozati javaslat, és van egy b., határozati javaslat. A kettő között a különbség az az, hogy megmarad a b., javaslat szerint átruházott hatáskörben az egyéb nem iskolai végzettségű támogatások eldöntése, elbírálása. A maga részéről a b., jelű határozati javaslatot támogatja.

Radnai Péter: Amellett, hogy továbbra is az a., határozati javaslatot támogatja, hogy a legutóbb ebben a témában OKEB határozattal permanensen. Viszont emellett szeretné kérni, hogy a múlt évben megbeszéltek alapján az egységes elszámolási adatlap kerüljön be a pályázati kiírásba, mint kötelezően alkalmazandó melléklet. Mert ezt a múlt évben külön kértük a határozatban..

Tóth Tamás: A szövegben ez úgy szerepel, hogy a szöveges és pénzügyi beszámoló elszámolás határideje, amit papír alapon kell benyújtani, és ez egy melléklet lesz, melléklete lesz ugyanúgy, ahogy a civilnél ugyanaz az adatlap, csak éppen ifjúságra átszabva. A formája akkor az lesz, hogyha kiírásra kerül, akkor ez mint egy melléklet, ott fog szerepelni természetesen. Így nincsen nevesítve, hogy a benyújtása azon az adatlapon, de akkor a kiírásban is akkor ezt szerepeltetik, és akkor ez a mondat akkor úgy fog akkor módosulni, természetesen.

Mohácsy István: Köszönöm szépen. Akkor elsőként az "A" jelű határozati javaslatot tette fel szavazásra. Igen, tehát az "A" határozati javaslat szerint nem marad meg az egyéb iskolai végzettségek támogatása a bizottságnak átruházott hatáskörben. Én a "B" jelű határozati javaslatot támogatom. Az "A"-ról. Megállapítom, hogy 2 nem, 2 tartózkodás és 3 igen mellett a bizottság elutasította az "A" jelű határozati javaslatot, vagy nem támogatta. Most pedig a "B" határozati javaslatot teszem fel szavazásra. 5 igen és 2 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta a "B2 jelű határozati javaslatot. Következő napirendi pontunk a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi támogatásáról.

1. Szavazás:

A bizottság 3 igen, 2 tartózkodás és 1 nem mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javaslatot elutasította.

2. Szavazás:

A bizottság 5 igen, 2 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozat elfogadását javasolta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

72/2023. (III. 27.) határozata

Az ifjúsági pályázatok kiírásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az ifjúsági pályázatok kiírásáról szóló előterjesztést és a „B” határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé, az alábbiak szerint:

1. 2023. évben is kiírja az ifjúsági pályázatokat a határozat mellékletét képező pályázati kiírásban meghatározott szempontok szerint két beadási határidővel, kivéve az Egyéb iskolai végzettségek támogatására kiírt pályázatot, ahol a beadási határidő 2023. november 15. napjáig folyamatos.
2. A pályázati keretösszeg Biatorbágy Város 2023. évi költségvetésében rendelkezésre áll.
3. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázati kiírások megjelentetése iránt intézkedjen.

11.) A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi támogatásáról

Tóth Tamás: Mint látják, kiosztva is, illetve kiküldve egy új része a pályázatnak, itt egy technikai okokból egy hiánypótlás volt felszólítva az egyesület, viszont ilyen technikai problémák miatt ez elhúzódott és mostanra erősítették meg, hogy a hiánypótlát meg tudják tenni és a hiánypótlás ellenére vagy emiatt akkor ugyanúgy indulnának a pályázaton, tehát az időben beadott pályázati anyagból csak a hiánypótlás volt az, ami elcsúszott. És azt szeretném még hozzátenni, hogy ez pedig egy olyan hiba történt, hogy az egyik pályázati anyag véletlenül nem került be a táblázatba, az összesítő táblázatba, az anyaga felkerült, tehát maga a pályázati anyag az szerepel az anyagban, csak a maga az összeg ezekben a táblázatokban nem szerepel, tehát tulajdonképpen az az összeg, ami most a végső teljes összeg, amivel igény érkezett be ebben a pályázati módban, az ugye 59.735.000 Ft-ra módosul és ez az az összeg, ami majd így már teljes lesz. Most ebben a kiosztásban sem szerepel még az az egyesült, az a Biai Református Templomért és Gyülekezetért Alapítványnak a kérelme

az, ami anyag feltöltésre került, csak ebben az összesítő táblázatokból maradt ki. Tehát így akkor ez az összeg, ami a végső, az az 59.735.000 forintos. Köszönöm!

Mohácsy István: Varga László, ügyrendi.

Varga László: Az lenne az ügyrendi javaslata, hogy megkímélve a jelenlévő intézményvezető és egyéb vezető kollégákat, lehet, hogy érdemes lenne ezt a napirendet elrakni a legvégére. Már csak azért is, mert amiket most Tóth Tamás elmondott, hogy kettő sebből vészik, két pályázat nem szerepelt benne. Az egyiket megkapták 20 perccel hamarabb, mint ahogy kezdődött a bizottsági ülés. Vannak olyan pályázati anyagok, amikből egyszerűen nem derül ki, hogy pontosan mire pályázik az illető, tehát, én azt gondolom, ezt egy előzetes kontrollnál meg lehetett volna vizsgálni. Több olyan pályázat van, ahol több pályázati összeget jelölt meg a pályázó, mint amennyit saját maga a projekt összmegvalósítási költségének megjelölt. Most ilyenkor jön az, hogy mire gondolhatott a költő, mondhatjuk azt, hogy máskor írjon jobb pályázatot, nem támogatjuk, 0 forintot kap. Nyilván nem ez a cél. Jó? Tehát, én azt gondolom, hogy ez egy elég szép hosszú vita lesz, meg alkudozás, mert kiderült, hogy mit tudom én, ráadásul tizenegy néhány, vagy 14 millió forinttal több az igény, mint amennyi a kassza. Szerinte tegyék a végére, és aztán. Aki akar, persze itt maradhat és élvezheti utána a számháborút.

Mohácsy István: Feltette Varga László szavazását, vagy javaslatát szavazásra a Joó Márk napirendje után, az égetés után a zártak elé.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi támogatásáról szóló előterjesztést az égetésről szóló napirend után, a zártak előtt tárgyalja a bizottság.

12.) A 2023. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programról

Tarjáni István: Megnézte néhány elemét ennek, javasolta, hogy próbáljanak meg a kereten belül maradni, hiszen ez az év a költségvetés kapcsán azért erre ösztönzi az önkormányzatot. Ötletei is lennének, mégpedig, hogy ne összegszerűen, hanem hogy melyik területnél javasolna költségcsökkentést. van egy Memória Caffé kérelem, ami a tavalyi évi dupláját éri el. A szűrőprogram, ami majdnem a duplája, mint a tavalyi összeg volt. Illetve, ez az Egészségfejlesztés, Turizmus Egyesület, ez túrázást jelent. Úgy látja, hogy a kért összeg nagyrészt marketing költség. Ezt a három tételt javasolná megvizsgálni, hogy mennyire indokoltak a kérések. És akkor a hiányzó 4 millió forintot szerinte meg lehetne találni, hogy honnan vegyék el. Jelen vannak azok a szakemberek, akik ezt a javaslatot tették, tehát alpolgármester úr, Cserniczky Tamás, Egervári Ágnes, szűrőprogrammal kapcsolatban, tehát én várom az ő véleményüket is ezzel kapcsolatban.

Dr. Cserniczky Tamás: Végzettségéből fakadóan nem mondhatja azt, hogy bármelyik programpontra is csökkentsék a költségét, úgyhogy nehéz az ügy, hogyha végig mennek valóban vannak viszonylag fix pontok, amiket nem lehet csökkenteni. Az egészségfejlesztés, vagyis a túrázás tekintetében látni kell, hogy elképesztő

tömegeket mozgat, és a kis gyerekes túrázástól a nyugdíjas túrázásig megy, és az egészségmegelőzés címen azért az egy hatalmas dolog, de nyilván lehet csökkenteni valamennyit, mondjuk azt, 2-ről 1,5 millióra, s ezen kívül van a szűrőprogram, az is egy olyan nagy tétel, a 8 millió, 8,9 millió, viszont az is egy olyan ritka jó dolog, hogy iskolákban felméri a mozgásszervi állapotot, rögzíti, utána később a fejlesztéseket el tudja végezni, hogy fájna az ember szíve, hogy, úgyhogy ezt majd azért Egervári doktornót megkérdezzék, hogy ő hogy látja, hogy esetleg jövőre át tudnak-e tolni belőle valamennyit, illetve a Memória Caféről is ő beszél.

Dr. Radnainé Dr. Egervári Ágnes: Egy kicsit több minden van most ebben az Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programban, hiszen ide került, hogy csak az utolsó és nem is vitatott pontot mondjam, az idősek szállítása, ami a Boldog Gizella Alapítvánnyal működik, ennek egy része ugyanúgy áthúzódó költség, mint ahogy volt szó a támogatott képzésekre, ami több féléves, hiszen ez történelmi okokból úgy alakult, hogy iskolaévhez kapcsolódik a támogató szolgálatnak a gyerekek szállítása és ezért az idősek szállítása is iskolaév szerint alakul, tehát hogy valójában ennek egy része nem ebben az esztendőben valósul meg. Akkor a Boldog Gizella Alapítványhoz kapcsolódik a Memória Café, ami kétségtelenül több pénzt tartalmaz, de vastaggal ki is emeltük azt a programpontot, ami egy vadonatúj eleme ennek az egésznek. Egy pályázati programból kidolgozott demencia tanácsadó foglalkozás, ami feltehetőleg a következő esztendőben már majd egy támogatott és államilag finanszírozott dolog lesz. Tulajdonképpen egy új szociális szakember lesz az ellátórendszerben. Azt gondolták, hogy Biatorbágy lehetne egy olyan úttörő település, ahol ez az idei évben sem szakad meg, hiszen a pályázat idején ebben benne voltak. Azóta is műveli ezt a kolleganő, erre is betervezték egyébként egy éves szinten 400.000 Ft-os összeget, ez egy munkatársnak a munkaidejének, energiájának a finanszírozását jelenti, aki egyébként ott dolgozik az otthonban, de gyakorlatilag egy folyamatos telefonos rendelkezésre állást teljesít az otthonunkban demenciával élő gondozó családok számára. Úgyhogy ez az indoka annak, hogy megnövekedett ez a költség. És akkor egy picit hosszabban a szűrőprogramról, ami valóban több, mint a tavalyi kampányszűrésünk, ami a melanóma szűrés volt. Ez egy olyan komplex mozgásszervi prevenciós program, ami az iskolások, a felső tagozatos iskolások körében kezdődne. És nem egyszerűen egy szűrőprogram, hogy megnézzük, és azt mondjuk, hogy hát, itt baj van anyuka, apuka, tessék valamit kezdeni a gyerekekkel. Hanem ez a pedagógusok, a tornatanárok speciális felkészítését is jelenti, illetve megfelelő oktató anyagok, és a gyógytornászok bevonásával a kiszűrt gyerekeknél tulajdonképpen egy folyamatos követése. Kicsit ezzel a dologgal már így csúsznak, hiszen ezt iskolaévhez kötődően tudják. Próbálták ezt már előkészíteni az iskolákban és nyitottságot tapasztaltak. Nyilván az idei évben ez el tud indulni, az idei tanév során, és azt gondolja, hogy ez egy teljesen unikális, mert nagyon sok területen tesz prevenciós lépéseket és hát végül is a mi mozgásszervi bajaink azok már adóttak, a mi korosztályunké, de a gyerekeikkel van mit kezdeni, vagy az unokáikkal van mit kezdeni. És azt gondolja, hogy az a szakember csoport az Ortopéd Klinikához kapcsolódóan, akik ezt az egészet kitalálták, ők, hát én személy szerint nagyon örül annak, hogy ide akarják hozni Biatorbágyra ezt a programot, és az is nagyszerű, hogy a tavalyi beszerzések közé még bekerülhetett a már meglévő gerincvizsgáló Spinal Mouse készülék mellé egy olyan lépésanalizátor, ami hát megalapozza technikailag is, hogy itt egy nagyon korszerű vizsgálat sor történjen. Úgyhogy nagyon fájna, hogyha, személy szerint is, hogyha nem lehetne erre forrást találni, hogyha itt az egyes pontokat a költségvetésben megnézik, ebben semmiféle túlhaladott dolog nincsen,

ebben az van, hogy kell egy olyan koordinátor, aki a gyerekeket összeszedi, nyilván van némi költsége a gyógytornászoknak, és hát azt gondoljuk, hogy a részt vevő pedagógusoknak is valamiféle motivációra azért szükségük van ahhoz, hogy, ez nyilván többletfeladatot jelent a számukra, és nem az iskolai óráik keretébe illeszhető be 100%-ban. Az egészségnap tekintetében tulajdonképpen nem növekednek a költségek és az idei évben ez úgy fog tudni kinézni, hogy egy hétköznapon ide tud jönni a szűrőkamion, amelyet most már megszoktak, az a Magyarország Átfogó Szűrőprogramja, ide tudnak hozni egy WHO részvétellel egy ilyen világnapi rendezvényt az Alzheimer-világnapra, szeptember 21-én és ez egy csütörtöki nap és ahhoz kapcsolódóan szombaton pedig az Egészségházban lesz egy ugyanolyan szűrőprogram, mint amilyen egyébként minden évben szokott, tehát ott is tulajdonképpen nagyobb programcsomaggal fognak tudni a lakosság rendelkezésére állni.

Dr. Cserniczky Tamás: Javaslat, hogy az ETTE féle turizmust csökkentsék 2-ről 1,5 millióra, illetve a Boldog Gizella Támogató Szolgálatra tekintettel, hogy az 23-24-es kalkuláció, pont a felét kell venni, ezért akkor ha 3,2-nek felére csökkenteni az 1.600.000, plusz még valamennyi. És, és akkor ennyi, én ennyit tudok javasolni csökkentésre a fennmaradó körülbelül 2 millió forintot akkor pedig a... igen, akkor az általános tartalék terhére.

Tarjáni István: A támogató szolgálat fedezetére való javaslat szerinte nem működőképes, mert amíg nem fogadják el a jövő évi költségvetést, addig az nem tud működni. Tehát, az mondjuk jövő március vége, tehát legalább addig a finanszírozást biztosítani kell.

Dr. Joó Márk Szabolcs: A felső tagozatosok szűrésével kapcsolatban arra emlékszik, hogy az egészségügyi koncepció terv már tartalmazott erre utalást. Itt azért valamit nem teljesen értek, hogy itt miről van szó. A lábboltozat, stb. Mi a célja, mi a kimenet, mit szeretnének, mi lesz ebből, illetve hogy ezt az Egészségház végzi ezt a feladatot, vagy ki végzi ezt a feladatot? Vagy külsős partnerre van bízva ez rendszerben? Eszközigeny is lehet, de hogyha a meglévő eszközökkel ez nem megoldható például.

Dr. Radnainé Dr. Egervári Ágnes: Az egészségház koordinálásával én, az F1-s munkatársak koordinálásával, külső szakember alapvetően az ortopéd szakorvosuk, a Somogyi Péter koordinálásával és az ő munkatársaival és testnevelési főiskolások bevonásával történik. Ez egy elég nagyszabású szűrőprogram, aminek az első esztendejében ezt a 200 főt vállalnák. Ez arról szól, hogy a gyerekeknek a gerincét, a járását, a lábboltozatát egy komplex vizsgálat keretében két nagyon komoly eszközzel, ami már megvan és rendelkezésre áll, ez nagyon sok mérés, aminek az analizálása már szakorvosi feladat, ez történne meg, illetve az oktató, a korrekciós oktató gyógytorna anyagoknak az elkészítése, a testnevelő tanároknak a betanítása és a testnevelés programba való beépítése az, ami itt szerepel. Ha egyenként megnézik ennek a programnak az elemeit, meg leosztják mondjuk az esetszámokkal, akkor ez, ezek azért nem a földtől elrugaszkodott számok, bár kétségtelenül ez egy elég izmos szám a végére. Részleteiben nem tudja elmondani, de nyilvánvalóan hogyha ez a program el tud indulni, akkor ezt akár az Egészségfejlesztési Irodával is, illetve a Somogyi főorvos úrral meg a Szőke professzorral ezt nyilvánvalóan népszerűsíteni is fogják. Például az Egészségnapon erről már majd lehet hosszabban is tájékoztatni a lakosságot. És bocsánat, még a Támogató Szolgálatos vagy az idősek szállítása, hogy

tulajdonképpen nem feltétlenül, miután már nem kapcsolódik az önkormányzathoz a fogyatékkal élő gyerekek szállítása, hanem az az Érdi Tankerülettel kapcsolódik, tulajdonképpen annak nincsen akadálya, hogy egy naptári évre megváltozzon a szerződés. És akkor valóban csak az idei évre.

Mohácsy István: Nagyjából a keretösszeg meg a különbség, az pont egy akkora összeg, mint amennyit az egészségügyi szűrőprogramokra költöttünk tavaly, meg amennyit idén szeretnének, hogy mi a különbség a tavalyi meg az idei tervezet között? Azt érti, hogy ez valami új, nem egészségügyi szakember, de alapvetően közgazdász és én annyit lát, hogy itt 4 millió forint a differencia, itt pont meg tudnának fogni 4 millió forintot.

Dr. Radnainé Dr. Egervári Ágnes: Megpróbálja akkor ezt ilyen szemmel nézni. Tavaly a melanóma szűréshez megvásárolták a bőrgyógyász szakorvosokat, és megszervezték az EFI-vel saját hatáskörben, és ehhez semmiféle, a szervezési részhez semmiféle finanszírozás nem kellett, mert belső emberek voltak. Gyakorlatilag a bőrgyógyászok szakértelmét és munkaidejét kellett megvásárolni, egy létező metódust alkalmaztak. Itt egy vadiúj dologról van szó, és a gyerekeket az iskolában fogják tudni megtalálni, és nagyon sok embert meg kell hozzá mozgatni, nem csak azt a 3 asszisztenst, 2 koordinátort, aki a mi munkatársunk volt, illetve a néhány bőrgyógyász szakorvost, hanem itt egy csapatot kell mozgatni, és egy új metodika kidolgozásáról van szó.

Mohácsy István: Még egy kérdése van ezzel kapcsolatban, tehát ha ez nagyon jó, meg nagyon jól hangzik, hogy akkor itt fiatal korban foglalkozzanak ilyen típusú kérdésekkel. De hogyha 4 millió forintot nem is, itt van-e mozgástere a bizottságnak, hogy valamilyen módon csökkenteni tudják ezt a költséget. Most azért kérdezi ezt, mert alapvetően azt látni kell, hogy az eredeti keretnek nagyjából ez az 55%-át kiteszi, tehát nyilván én ott fognék meg költséget, ahol, ahol, ami a legnagyobb volumenű pénzösszeg.

Dr. Radnainé Dr. egervári Ágnes: Azt gondolja, hogy miután ez iskolaévhez kapcsolódóan zajlik és eléggé csúszik, hiszen az első félév az jelentős részben már el is telt, tehát hogy ezt el tudják osztani úgy iskolaévre, hogy 1-2 havi, valamennyit lehet ebből faragni. Nem tudnak annyit dolgozni az idei évben már mint amennyit szerettek volna. Ezt jó lett volna még tavaly ősszel elkezdni a programnak a kidolgozását, és az volt a reményük, hogy ebből hamarabb tud valami elindulni. Ilyen alapon azt gondolja, hogy ez ilyen elosztjuk a 10-el, és akkor mondjuk az eltelt két hónapot már, vagy ami, hát az előkészítésből már sok minden lezajlott.

Mohácsy István: Az eszközöket meg kell vásárolni? Azok már megvannak. 200 fő az, akit vizsgálni szeretnének. Ha ebben az évben 100 fő fér bele, akkor körülbelül mennyit fognak meg, illetve az működőképes lehet-e - és ezt mint egészségügyi szakembertől kérdezte - hogy működőképes lehet-e az, hogy idén 100 főt vizsgálnak, és akkor a következő évben pedig a következő év költségére vizsgálnak még 100 embert.

Tarjáni István: Ebből a javaslatból az derül ki, hogy ez nem fejeződik be ebben az évben. Ha most elindulnak ezen az úton, akkor jövőre azok is szerepelni fognak benne, akik az idén bekerültek, meg jövőre újabb személyek kerülnek be a rendszerbe. Ami majd azt jelenti, hogy akkor jövőre még többet fognak, vagy kell erre a célra szánni,

ezért azt javasolja, hogy ezt is vegyék figyelembe. Nyilván a nyolcadikosok majd kilépnek a rendszerből, de akkor ez nem egy egyszeri büdzsé, amit most meglépnek, hanem akkor ez folyamatos lesz és azért ezt mindenkinek a figyelmébe ajánlaná, hogy ha most ebbe az irányba elindulnak, akkor ezt a programot elindították és akkor ezzel majd számolni kell a következő években is.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Érti polgármester úr aggodalmát, de azt gondolja, hogy akkor ez szintén egy politikai döntést igényel, hogy akarja-e az ember tovább vinni a projektet, mert ezt tulajdonképpen úgy is lehet nézni, amit intézményvezető asszony jelez, hogy a 200 fő abból a szempontból nagyon szerencsés, hogy az felölel egy teljes évfolyamot, úgymond egy korosztályt és van a mintának elég erős reprezentativitása emiatt, ebből a szempontból az hasznos lesz, hogy a továbbiakban abból már lehet következtetéseket levonni és adott esetben a tornatanároknak a képzésébe ezt már beleilleszteni, attól függetlenül, hogy folytatódik-e a vizsgálat vagy nem. Az előző, a köznevelési intézmények pályázatánál, hogy nyilván itt az ember nem szívesen csipked le, mert nem, de hogy a költségvetésben ennyi van, nem az egészségügy az a terület, ahol nagyon költségeket kéne menteniük.

Tarjáni István: Most nem levonnánk, most emelnénk. Ez a korosztály akkor melyik évfolyamot jelenti?

Dr. Radnainé Dr. Egervári Ágnes: Például a hetedikeseket.

Tarjáni István: Tehát egy évfolyamot a felső tagozatról? Mit jelent? Hogy akkor ötödiktől nyolcadikig? Vagy mit? Csak azért, hogy lássák a perspektívát.

Dr. Radnainé Dr. Egervári Ágnes: Minden évben ugyanazt az évfolyamot vonnák be. Nem, egy osztályra fókuszálva, de aki az idén ötödikes, az jövőre hatodikos lesz, és előbb utóbb bele fog kerülni. Azt tudja tenni, hogy az ötletgazdának, illetve a szakembernek ezt tolmácsolja,

Radnai Péter: Egy javaslatot szeretne megfogalmazni, szintén hogy egy kicsit keret alá húzzák ezt az igénylést, ez már múltkor is előjött egyébként, hogy itt az Egészségfejlesztés Természet Turizmus Egyesület támogatási kérelme az véleménye szerint jobban illeszkedik egyébként a Biatorbágyon működő civil szervezetek támogatási keretébe. Ezt javasolná a képviselő-testületnek átgondolni, hogy ezt miért nem lehet oda áttenni, átcsoportosítani abba a keretbe? Most ebben a körben a civil szervezeteknek járó maximális 800 ezer forintot javasolja csak odaítélni nekik.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Polgármester úrral egyetért, hogy ez ügyben intézményvezető asszony összeállítja a tájékoztatót, ahogy vállalta, ez így jó. És akkor úgy is szeptember környékén kezdődne a program, addigra, csak hát a többről akkor kell döntést hozni. És még azt is tartalmazza, akkor tényleg kicsit a módszertan, hogy akkor reprezentatív, tehát mire alkalmas a kapott eredmény, az is jó, hogyha azt látják.

Radnai Péter: Arra van esetleg mód, hogy ezt az egészségügyi szűrőprogram szervezését ebből a keretből nullával kiússák, és esetleg később egy külön megállapodás vagy támogatás keretében döntés születne róla, amikor már összeállt mindenkinek a fejében az összes információ. És akkor nem ezt a keretet terheli.

Tarjáni István: Nem tudja, ki tud válaszolni. Van-e ennek olyan eleme, a mostani kérelmek között, amiről most, ebben a hónapban dönteni kell, vagy át tudják tenni a következő hónapra, mert az lenne a legegyszerűbb. Ha nincs olyan, amiről azonnal dönteni kell. És akkor minden elemet részletesen részletesen végig lehet nézni, Ez egyébként így utólag ez egy ügyrendi javaslat.

Mohácsy István: Feltette szavazásra az ügyrendi javaslatot.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

73/2023. (III. 27.) határozata

A 2023. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testület Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a 2023. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programról szóló előterjesztést leveszi napirendjéről és a soron következő- április – ülésén tűzi újra napirendjére.

Kéri, hogy az alábbi kérelmek kerüljenek felülvizsgálatra:

d) Boldog Gizella Alapítvány kérelme a 2023. évi Memória Café támogatásáról

f) az EBP keretből támogatott felső tagozatos tanulók szűréséről – kerüljön kidolgozásra, hogy pontosan melyik osztály tanulói, milyen időpontban, milyen költség mellett kerülnek be a szűrési programba

g) az Egészségfejlesztés Természet Turizmus Egyesület 2023. évi program megvalósításához kért támogatásról

13) A gondosóra programban való részvételről

Radnai Péter: Szeretné egy kicsit jobban megérteni ezt a programot, és azt szeretné megérdeklődni, hogy mi van abban az esetben, hogyha az igénylőnek nincs hozzátartozója, illetve olyan kontakt személy, akit értesíteni tud a szolgáltató, akkor kihez fog fordulni a Gondosóra programban? A Családsegítőt fogna hívni éjjel, hétvégén, vagy lesz egy ügyeleti rendszer?

Tarjáni István: Az elképzelés az, hogy munkaidőben a Családsegítő Szolgálat tudja fogadni a hívásokat, egyébként pedig a 24 órás szolgálat, amit a Polgárőrség végez, ők is tudnak fogadni munkaidőn kívül hívásokat. És aztán ott eldől, hogy mi a teendő. Tehát, aztán ha egyébként ha orvosi beavatkozásra van szükség, azt a maga a Gondosóra Szolgálat is el tudja dönteni, és akkor a megfelelő orvosi ellátást értesíti, tehát ügyeletet, vagy mentőszolgálatot. Ha meg semmilyen hozzátartozója nincs, akkor a Polgárőrség az, aki lépni tud. Ott beavatkozó szolgálat is van, ugyan úgy,

ahogy egyébként bármilyen eseményre ki tudnak menni, a erre a feladatra is alkalmas a szolgálat.

Tóth Attila: A Családsegítő a Gondosórába való regisztrációval már eddig is segített, ez nekik nem új. És több személy benne van már a lakosság közül, a külterületen élők közül is, és belterületen élők közül is. De az anyagnak az a része, a 3. oldal, amit a polgármester úr mondott, hogy személyes beavatkozás esetén kik vonulnak ki. A gondosóra ezt nem biztosítja, hanem csak hozzátartozót értesít, vagy mentőt, netán az ügyeleti rendszerbe kapcsolja be az illető rászorulókat. A jelen esetben megkerestek minket is, és a kollégáimat nyilatkoztattam arról, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásba részt vennének-e, mint ügyelet, ügyeletet folytató személyek. Nyilván ők akkor a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást biztosító alá tartoznának abban az időben és hát én magam is szomorúan vettem tudomásul, hogy nem kívántak részt venni, ez egy ilyen plusz pénzért is lett volna, ezt nem a családsegítő finanszírozta volna, nem tudom, hogy ebben hogyan lennének, csak hogyha munkaidőben a családsegítő munkatársai, akik házi gondozást végeznek, ők mondjuk reggel 8-kor pelenkát cserélnék, fürdetnek, ebédeltetnek és ha jön egy ilyen telefon, akkor most kit hagyjanak ott, ez egy megoldhatatlan probléma. Azért is találta ki a kormányzat, hogy ezt külön finanszírozza. Tehát az, hogy amikor ez indult, én azt gondolta, hogy akkor sem kellett volna hozzátenni az Önkormányzatnak semmit, mert állami finanszírozást kap Budaörs. Szinte most is meg tudná oldani, és vannak olyan támogató szolgálatok, amelyek jelzőrendszeres házi segítségnyújtást szolgáltatók, akik kijönnek az állami normatívából, és nem kérnek külön. Ugye, Budaörs – láttuk a tanárok finanszírozásánál is –, hogyha ő többet rak bele, akkor ezt meg fogja kérni az Önkormányzattól. Még akár azt is megvizsgálta volna – de nyilván ez már késő –, hogy elvállalná-e Budaörs a 3,6 millió forintot kívül. Ezt senki nem kérdezte meg tőle még, és nyilván ő nem fogja azt mondani, hogy ellátom. Ez a gondos óra tehát az idők biztonságát hivatott szolgálni, de hogyha szakértelmet kívánó tevékenységre van szükség, akkor ahhoz szakember, képzett ember kell. Azt gondolja, hogy most lehet erről dönteni, de egy következő körben lenne érdemes akár itt a megnevezett szervezeteket összehívva beszélni arról, hogy akkor hogyan is lehet. Azt is lehet, hogy egy képzése, mert van ilyen képzése a minisztériumnak, ami idők ellátását segíti, ezt úgy hívják, hogy szociális segítség, ez egy ilyen rövid képzés, abban megfelelő embereket részesíteni, és akkor ők már a Polgárőrségnél is, a Rendészetnél is, nálunk is alkalmasak lennének. Tehát én így tudom elképzelni, hogy valami képzést még, hogy hozzáértő legyen, hogy el tudják mondani, hogyha nincsen senkije, hozzátartozó senki, akkor egy hozzáértő szakember fog kivonulni. De akkor annak az embernek ott kell lenni fél óra alatt. A kollégái közül ha elfoglalt mindenki ebben az időszakban, akkor ez elég nehezen elképzelhető.

Mohácsy István: Radnai Péter ügyrendi.

Radnai Péter: Úgy látja, hogy elég sok kérdés van még, nyilván még ennek a költségvonzatáról, hogyha családsegítő, vagy önkormányzati rendészet, polgárőrség akar itt intézkedni, akkor erre egyáltalán van-e kapacitásuk, meg milyen plusz leterheltséget jelent ez az egész, hogy és még itt folyamatban lévő egyeztetéseken is függhet az, hogy most jó döntést tudunk-e hozni vagy nem, ez is kerüljön át a következő hónapba a napirendre.

Mohácsy István: Szavazásra bocsátom.6 igen és 1 tartózkodás mellett a Bizottság akkr ezt most leveszi napirendjéről, és a következő rendes áprilisi bizottsági ülésen tárgyaljuk ismételten.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a bizottság a gondosóra programról szóló előterjesztést április hónapban tárgyalja újra.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

74/2023. (III. 27.) határozata

A gondosóra programban való részvételről

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a gondosóra programban való részvételről szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy napirendjéről leveszi és annak felülvizsgálatát kérve, a soron következő -április – ülésén tűzi napirendjére újra.

13.) Dr. Nemes Nagy Györgyi és Dr. Száray Eszter helyettesítésének kérdéséről

Mohácsy István: Az eredeti javaslatokat tette fel szavazásra.

1. Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

75/2023. (III. 30.) határozata

Dr. Nemes Nagy Györgyi és Dr. Száray Eszter helyettesítésének kérdéséről

Dr. Nemes Nagy Györgyi helyettesítésének kérdéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Nemes Nagy Györgyi helyettesítésének kérdéséről szóló előterjesztés tárgyában az alábbi döntést hozza:

- 1) Hozzájárul, hogy a 3. számú gyermekorvosi körzetben 2023. június 1-től 2023. december 1-ig a 2012. június 22. napján aláírt feladat-ellátási szerződés 5b) pontja szerinti 48 órát meghaladó helyettesítést Dr. Száray Eszter orvos (alapnyilvántartási szám:54213) lássa el a saját rendelési idejében két asszisztens mellett.
- 2) Felhatalmazza a Polgármestert a 2012. június 22. napján aláírt feladat-ellátási szerződés módosításának aláírására és a szükséges bejelentéseknek az illetékes hatóságok felé történő bejelentésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

2. Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottságának

76/2023. (III. 30.) határozata

Dr. Nemes Nagy Györgyi és Dr. Száray Eszter helyettesítésének kérdéséről

Dr. Száray Eszter helyettesítésének kérdéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Száray Eszter helyettesítésének kérdéséről szóló előterjesztés tárgyában az alábbi döntést hozza:

- 1) A II. és IV. gyermekorvosi körzet hatályos feladat-ellátási szerződés módosításait elfogadja
- 2) A II. és IV. gyermekorvosi körzetek (Graphit Építészeti és Egészségügyi Kft) két új helyettes orvosai: Dr. Váradi Zsófia és Dr. Budai Blanka Zsófia. A feladat-ellátási szerződés 5a) pontja a fenti orvosok adataival módosul.
- 3) A II. gyermekorvosi körzet új rendelési ideje:

Hétfő: 8:00-11:00	Tanácsadás: 11:30-16:00
Kedd: 15:00-17:00	Prevenció: 17:00-18:00
Szerda: 8:00-10:00	
Csütörtök: 14:00-16:00	Prevenció: 09:00-10:00 Tanácsadás: 10:00-13:00
Péntek: 8:00-11:00	

- 4) A IV. gyermekorvosi körzet új rendelési ideje:

Hétfő: 7:30-11:00	Herceghalom: 11:00-12:00	Tanácsadás: ----
Kedd: 15:00-17:00	-----	-----
Szerda: 7:30-10:00	12:00-13:00	Tanácsadás: 11:00-12:00, Prevenció:
13:00-14:00		
Csütörtök: 14:00-16:00	10:00-11:00	-----
Péntek: 7:30-11:00	-----	-----

- 5) a feladat-ellátási szerződések módosításának aláírására felkéri a polgármestert.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

14.) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testületének a kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. (04.10.) Ör. sz. rendelet módosításáról

Radnai Péter: Ha jól érti, akkor ez a múlt hónapban hozott testületi döntés kiegészítése. Ezzel önmagában én egyet is tud érteni, de azt azért jelezni, hogy bár főszabályként valóban mindkét bizottság tárgyalja a kitüntetések adományozására vonatkozó előterjesztéseket, de a jelenlegi gyakorlatban ez nem valósul meg, mert például ez a Gerébi Imre köztisztviselői díj, meg a Városépítészeti díj adományozása, amit idei évben kell jóváhagyni, az az OKE munkatervben nincsen benne, tehát vagy... ezt akkor kérem szépen a munkatervben a májusi napirendi pontokkal kiegészíteni.

Varga László: Csak egy mondatot, ha hallhatnának vagy hallhatna arról, hogy mi az ami indokolja azt, hogy a városünnepről, tehát kvázi a város legnagyobb ünnepéről, ami mondjuk látogatottságában is elég nagy, ezt a két díjat átveszik augusztus 20-án. Csakhogy ha van valami indoklása, akkor azt én szívesen hallanám, illetve jegyző úr felé volna egy kérdése: Geréb Imre köztisztviselő-díj adományozható azoknak a közigazgatásban dolgozó személyeknek, akik Biatorbágyban legalább 10 éve kiemelkedő munkát végeztek, emelve ezzel a közszolgálati tevékenységük színvonalát, mellyel általános elismerést vívtak ki az ügyfelek és a szolgáltatást igénybe vevők körében. Kérdezi tisztelettel, hogy ebbe a díjba nem lehet valahogy belecsempészni azokat, akik nem köztisztviselői tiszt besorolásban, ámde több mint 10 éve akár, közmegelegedésre a Hivatal kötelékében a Polgármesteri Hivatal szerves részeként végzik a tevékenységüket. Nem akar személyi ügyeket sérteni, a földszinten van egy illetőnek az irodája aki több, mint 10 éve közmegelegedésre és sokak háliját és elismerését kiváltva végzi a tevékenységét, nem lehet sehova besorolni. Nem pedagógus, nem egészségügyi dolgozó, nem közművelődési szakember, de egy személyre alapítani nyilván díjat, az meg nehéz.

dr. Szabó Ferenc: Ezt nem javasolja. Ez egy köztisztviselői díj, mindenhol az országban így van, nem javasolja. Egyébként ennek volt egy általános vitája az elmúlt hónapban. És ott egy határozat megszületett, csak sajnos most ezt néhány rendelet esetében két lépcsőben tudják tárgyalni, az ilyen rendeletmódosításokat. Ez egy régebbi rendelet. Egyébként már elmondta, de lehet, hogy akkor most még egyszer, ezt a metódust még egyszer kifejti, hogy bevezetésre került tavaly előtt egy Loclex nevű program, ami a rendeleteknek az egységesítését szolgálja országos szinten, és ez a program ez olyan szintű programmá vált, főleg most itt a január 1-i módosítással, hogy gyakorlatilag ebbe a programba kell minden rendeletet felvinnünk, akár előre is és megszűnt az a szabadsága akár a képviselő testületnek, de akár nekünk is, hogy előre elkészítsünk különböző rendelet tervezeteket, mert beleeshetünk abba a hibába, most januártól akár, hogy a képviselő testület elfogad egy szöveghű rendelet tervezetet, amit utána a programba nem tudunk majd felvinni, épp ezért van az, hogy első körben egy határozattal és akkor utána, amikor ez a határozatnak megfelelően a rendelet tervezetet előre felviszik a LOCLEX-ben és ott az zöld utat ad, akkor utána tudjuk a rendelet tervezetet most már előterjeszteni a képviselő testületnek. ez az oka ennek, de nem gondolta volna, hogy egy lezárt vitát akkor újra generálhat, de ez néha elő fog fordulni. Tulajdonképpen az a lényege, hogy minden egyes önkormányzati hivataltól egy Magyar Közlöny Kiadó tudást várnak el ezentúl.

Tarjáni István: Nem a köztisztviselő díj nevével, vagy a körével kapcsolatban jelentkezett, de akkor hadd mondja, hogy a nevében benne van, hogy köztisztviselői díj. Tehát, ez nem lehet olyannak adni, aki nem köztisztviselő. Tehát, innentől szerinte kár is ezen elmélkedni, azon lehet elmélkedni, hogy a nem köztisztviselő alkalmazottakat hogyan honorálják. Hadd mondja végig. A közművelődésben is már ez is változó, tehát ők is a Munka Törvénykönyve szerint vannak, de ott van lehetőség arra, hogy más módon honoráljuk őket. De a kérdés, ami úgy érzi, hogy hozzá irányult, hogy miért változtatják a díj átadásának az időpontját. Azt tervezik a Városünnepel kapcsolatban, hogy azt a viszonylag hosszú protokolláris eseményt, amivel indítják a Városünnepet 3 óra körül, azt leszűkítenék pontosan azért, mert bár a Városünnepre nagyon sokan eljönnek, de nem arra a protokoll részére, ahol a díjakat átadják, meg vonulnak, meg polgármesterek köszöntőt mondanak. Mert úgy tűnik, hogy erre az érdeklődés az nagyon alacsony, és nem méltó ezeknek a díjaknak az átadásához.

Ezért van az augusztus 20-a benne, akkor nem ilyen feltételek mellett kell megtenni, és azért kell ilyen korán kezdeni, hogy a Városünnep egyéb programjai, amelyre meg sokan jönnek, azok időben el tudjanak kezdődni. Tehát, a díjat június 20-a környékén délután fél 4-kor a színpadon átadni azt lehet, csak az a közönség akire számítanánk, hogy sokan vannak a Városünnepen, az olyankor nincs ott, mert süt a nap és meleg van, és egyébként meg korán van, mert még nem jön ki. Augusztus 20-án sem sokkal különb a részvétel az ünnepen, de mégis csak méltóbb az augusztus 20.-i rendezvény, és most megpróbáljuk valami olyan helyszínre tenni, hogy elfogadható legyen mind a megjelenteknek, mind az ünnep méltóságát biztosítsuk. Tehát, ez volt a szándék, hogy hiába vannak sokan a Városünnepen, magán a díjátadáson azon nincsenek ott.

Mohácsy István: Az eredeti javaslatot tette fel szavazásra Radnai Péter javaslatával.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, 1 nem szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

77/2023. (III. 27.) határozata

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testületének a kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. (04.10.) Ör. sz. rendelet módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testületének a kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. (04.10.) Ör. sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztést és a rendelet módosítás

elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé az alábbi kiegészítéssel:

a „Biatorbágy Városért Életműdíj” adományozásáról (javaslattétel május 10-ig) és a „Geréby Imre Köztisztviselői Díj” adományozásáról (javaslattétel máj. 10-ig) szóló napirendek

kerüljenek fel

az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság május havi napirendjei közé.

15.) Peca-tó haszonbérleti szerződésről

Mohácsy István: Az eredeti javaslatot tette fel szavazásra

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

78/2023. (III. 27.) határozata

Peca-tó haszonbérleti szerződésről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Peca-tó haszonbérleti szerződésről szóló előterjesztést és

elfogadásra javasolja

a képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

1. úgy dönt, hogy hozzájárul a Biatorbágy 0146/2 hrsz.-ú ingatlan haszonbérbe adásához, nyilvános pályáztatás útján kiválasztott bérlővel megkötött haszonbérleti szerződés alapján.
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívásnak az Önkormányzat honlapján történő közzétételére, a pályázati határidő lejártát követően a pályázatok bontására, és összesítésére.

16.) A HUNG-2022/9585 azonosítójú „Biatorbágy helyi értékeinek feltárása, népszerűsítése” című pályázatról

Mohácsy István: Az eredeti javaslatot tette fel szavazásra

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

79/2023. (III. 27.) határozata

**A HUNG-2022/9585 azonosítójú „Biatorbágy helyi értékeinek feltárása,
népszerűsítése” című pályázatról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a HUNG-2022/9585 azonosítójú „Biatorbágy helyi értékeinek feltárása, népszerűsítése” című pályázatról szóló előterjesztést és

elfogadásra javasolja

azt a képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

1. Biatorbágy Kultúrájáért Alapítványt kéri fel/bízta meg „A Város hídja, a híd városa” c. könyv kiadásával,
2. felkéri a Polgármestert az erre irányuló szerződést megkötésére, a Jegyzőt annak ellenjegyzésére.

17.) Beszámoló a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás 2022. évi tevékenységéről

Mohácsy István: Az eredeti javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

80/2023. (III. 27.) határozata

Beszámoló a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás 2022. évi tevékenységéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás 2022. évi beszámolóját és

elfogadásra javasolja

azt a képviselő-testület felé.

18.) Humanitárius Települési Díj megújításáról

Mohácsy István: Az eredeti javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

81/2023. (III. 27.) határozata

Humanitárius Települési Díj megújításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a humanitárius települési cím megújításáról szóló előterjesztést és

elfogadásra javasolja

a képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

1. a humanitárius települési címét megújítja,
felhatalmazza a polgármestert a díj elnyeréséhez szükséges dokumentáció elkészíttetésére a Magyar Vöröskereszthez történő benyújtásra

19.) Az Érdi Tankerületi Központ intézményátszervezéséről

Mohácsy István: Az eredeti javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

82/2023. (III. 27.) határozata

Az Érdi Tankerületi Központ intézményátszervezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Érdi Tankerületi Központ intézményátszervezéséről szóló előterjesztést és

elfogadásra javasolja

a képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

egyért az Érdi Tankerületi Központ intézményszervezési javaslatával, mind a Biatorbágyi Általános Iskola és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, mind a Biatorbágyi Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola esetében.

21.) A Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezetének szakmai és pénzügyi beszámolója a 2022. évi támogatás felhasználásáról (átruházott)

Mohácsy István: Az eredeti javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

83/2023. (III. 27.) határozata

A Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezetének szakmai és pénzügyi beszámolója a 2022. évi támogatás felhasználásáról (átruházott)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezetének szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2022. évi támogatás felhasználásáról

elfogadja.

A beszámoló a határozat melléklete.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felel: Szervezési osztály

22) A kerti hulladékok nyílt téri égetéséről szóló 4/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Joó Márk Szabolcs: Magyarországon a kerti hulladék nyílt téri égetése országosan tilos. Ez alól az önkormányzat adhat mentességet. Biatorbágnak van egy rendelete, ami ezt szabályozza, ennek a hatályok kívüli helyezése végül is a javaslat célja. Egészségügyi Bizottságként nem mehetnek el amellett, hogy igen jelentősen szennyezi a környezetet az égetés. Egy tanulmány szerint egy nagyobb kupac avar hat órással égetésével annyi szálló por keletkezik, mint 250 autóbusz 24 órás folyamatos közlekedése során. A Levegő Munkacsoportnak vannak egyébként a honlapján anyagok. A motorokat akarja egyébként kitiltani. Gödön végeztek egy kísérletet, megmérték Vácon a légszennyezés mértékét, ugye a 10 mikron alatti, 10 mikrométer alatti számokból részecskéket ugye, 4-6 mikrométer az már akadálytalanul megy a véráramban egyébként, csak erről azt kell tudni, hogy ezek nem jók. És az jött ki a vizsgálat, utána megmérték égetési napokon, sőt utáni napon, és a sokszorosát mérték, a gödi hivatal ennek a mérésnek az alapján azonnal elrendelte az országos szabályzat életbe léptetését. Ez nem jelenti azt, hogy nem lehet szalonát sütni, meg nem lehet bográcst, és erre is vannak anyagok, tehát ezt józan ésszel is beláthatják, hogy egy bográc alatti tüzelés száraz fával az nyilván kevesebb szállóportot fog eredményezni, mint amikor az előző nap lehullott falevelet összesöpörve gázolajjal belocsolva indítják el az égést, tehát ezt érezzük, hogy azért eközött van különbség? És egy megfelelően kialakított tüzelővel, tehát oxigén ellátás biztosított, magasabb hőmérsékleten tüzelsz, amikor bográc alatt tüzelsz, tehát eleve más körülmények között. Tehát az a kérdés ez szimplán arról szól, amikor az egész település kék füstbe úszik.

Csepregi Miklós: Maximálisan tudja támogatni Márknak a javaslatát. Annyira tudja támogatni, hogy 2020. december 8-án. amikor még covid-lázban égett az ország-világ, akkor írtam polgármester úrnak egy levelet, amiben ezt javasolta, és polgármester úr válaszolt rá. És ha megengedi polgármester úr, akkor fölolvassom a választ, a válaszárt. Azt írta polgármester úr, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata képviselő-testületének 4/2014 02.28. önkormányzati rendelete szabályozza a kerti hulladék nyílttéri égetését, mely alapján december 1. és január 31. között tilos az égetés. Határozati javaslattal fogok élni, amennyiben a jövő év január 31.-ig nem lép hatályba a 474/2020-as kormányrendelet. Vagyis ebből én azt vélem kiolvasni, hogy részedről is megvan ebben a szándék, hogy, hogy foglalkozzanak a nyílttéri égetésnek a tilalmával, vagyis hogy az országos rendelkezést implementálják Biatorbágyra is, és ezt több okból kifolyólag is megtehetik: az egyik az az, hogy ez a település már nem az a falu, ami volt mondjuk 20 évvel ezelőtt, hanem egy város. Hát ezt így akarták nagyjaink, nem tudnak mit kezdeni ezzel az állapottal. De a másik, ami ennél talán fontosabb, hogy a kerti hulladék kezelésére számtalan módszer van - tehát egyrészt elviszik ingyenesen tavasszal is kétszer, meg ősszel is kétszer és azonkívül pedig pénzért is elviszik, hogyha vesznek ilyen kis matricákat, amik nem kerülnek nagyon sokba. Ezenkívül van a Biatorbágy komposztál program, amivel a kerti komposztálást elő lehet segíteni. Nem tudja, hogy mit kellene tenni még ahhoz, hogy ne legyen szükséges a kerti égetés. Ez egy szemléletmódbeli váltás, egy olyan gondolkodás, ami eddig nem biztos, hogy honos volt. Nincs szükség arra hogy égessenek, gyűjtsék össze, és vigyék, csináljanak belőle biomasszát, és máshol, egy erőműben égessék el, ahol ennek sokkal jobb sorsa lesz, mint nálunk, és nem füstölnek annyit.

Barabás József : Kinek hány komposztálója van? Mert neki van három. Csak ez az egyik kérdés. Hány daraboló van, ami összedarabolja az ágakat, neki az is van. 50 évvel ezelőtt volt már telke és tett oda ilyen fát, olyan fát, amolyan fát, hát azért valahogy művelni is kell, szőlőm is van, ez is van, az is, most nem azt mondja, mert heti két alkalom hétfőn meg péntek, vegyék csak egy hónapba két alkalomra. Itt fejben kéne az embereknél rendet csinálni. A problémája az egészszel, hogy elviszik pénzért, hogy tudná megfizetni az egy nyugdíjából, hogy elvigyék, meg külön legyen, meg mit tudja. Azt mondja, hogy csinálják azt, hogy ne teljesen szüntessék meg, hanem havonta egy vagy két alkalom.

Fekete Péter: Ő sem támogatja a teljes megtiltást mielőtt itt a lakópark kontra város, tehát neki is vannak fái. Ezt hogy akarják kezelni? Az egyik, hogy mondták, hogy persze egy szalonna sütés vagy esti tűzrakástól leülnek, ezt hogy definiálják, hogy választjuk el? Ezt hogy határozod meg, hogy én most szalonnát sütök vagy a kerti gallyaimat tüzelem? Kettő: amit a Jóska mondott, hogy a kertekben vannak fák, azokat metszeni kell. Mit csinál a lemetszett faanyaggal? Harmadik: ha elviszi a dízel teherautó. Tehát azért ne legyenek már ilyen képmutatóak, mert, meg a levegő munkacsoport, arra nem hivatkozna, egy olyan munkacsoportnak az anyagára, ami most kezdeményezi a fővárosnál, hogy tiltsák ki a kétkerekű motorkerékpárokat a belvárosból, tehát ez valami egész agyament társaság. Elfogadja, hogy legyen olyan szabályozás, hogy mérgező anyagokat, gumit, műanyagot ne lehessen égetni. Az most is megvan. De az, hogy a lemetszett fa hulladékot ahelyett, hogy megszáritja valaki és eltűzeli a kertjében, ahelyett dízel teherautóval hircibálják el, hát nem hiszem, hogy ennek van értelme, de hogy az emberek vegzálására jó, az biztos. Ezt abszolút nem tudja támogatni.

Mohácsy István: Ügyrendire javaslatként javaslata, hogy mivel nincsen előterjesztés, toljuk el a következő bizottsági ülésre.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, 2 nem szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

84/2023. (III. 27.) határozata

A kerti hulladékok nyílt téri égetéséről szóló 4/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a kerti hulladékok nyílt téri égetéséről szóló 4/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló szóbeli előterjesztést a napirendjéről leveszi és kéri, hogy a soron következő – április – ülésre kerüljön vissza a bizottság elé a napirend.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

85/2023. (III. 27.) határozata

**A kerti hulladékok nyílt téri égetéséről szóló 4/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a kerti hulladékok nyílt téri égetéséről szóló 4/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló szóbeli előterjesztést a napirendjéről leveszi és kéri, hogy a soron következő – április – ülésre kerüljön vissza a bizottság elé a napirend.

24) A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi támogatásáról

Tóth Tamás: Átnézte az iratokat, és igen, 2 egyesületnél történt az meg, amit mondott, hogy magasabb összeg szerepel a kértnél, mint a teljes, de ahogy átnézte, ez szerinte elég egyértelmű, hogy itt csak egy véletlen felcserélésről van szó, mert számszakilag kijönnek. Illetve a Pászti Miklósnak az egyik célfeladatánál volt egy olyan hiba, hogy a teljes összeget, a program teljes összegét magasabbnak ítélték meg, vagy írták be, mint a kért támogatást és az önrészt, de ez is az egy, az összesítőben egyértelműen kiderült, hogyha úgy jön ki a pénz, hogy az, amit kérnek, az a valós összeg, tehát a 80 ezer forint az, amit kérnek. Tehát, hogy ezek voltak az olyan formai kérdések, amik formailag befolyásolhatták ezt az egészet. A végösszeg pedig most egész pontosan 17 millió 735 ezer forint az, amivel magasabb az igény, mint amennyi a keret megjelölés volt, tehát a 42 millió forinttal vannak a költségvetési keret fölött.

Mohácsy István: 42 millió a keret, és 59 millió forint összeg érkezett be.

Radnai Péter: Mi ez a természetben nyújtott támogatás oszlop? Ez az előző években nem volt, és most ezt nem tudja hová tenni, hogy ezt hogy kell kezelni ebben.

Tóth Tamás: Ez egy kérés volt arra vonatkozólag, hogy jelenítsék meg, amikor volt a Faluháznak a terembérleti kérdései, akkor volt egy kérdés a bizottságtól a részükre, hogy jelenítsék meg ebben a pályázatban, hogy egyébként ha a civil egyesületeknek fizetniük kellene a terembérletet, és az éppen aktuális árakkal terembérletet kéne fizetni a Faluháznak a nagytermére, közösségi házára, egyéb termeire, akkor az mennyi pénzt jelentene a civileknek. És ez a sor, ez most ezért került be, ez tulajdonképpen a terembérlet. A terembérlet számszerűsített összege, hogy a civil egyesületek, akik beírtak terembérleti igényt a pályázatukba, ezeket a honlapon megtalálható, az IFMK honlapján megtalálható árak alapján kiszámolta, hogy ez órára mennyi pénzbe kerülne annak az adott egyesületnek. És ez a természetben nyújtott, tehát most ezt a nevet találták ki neki, természetesen ez lehet terembérleti engedmény, vagy teljesen mindegy, dehogyan ezek az összegek ezt jelölik, hogy ennyiért tudnák a

hivatalos árak alapján kibérelni a Faluháznak a termeit, amennyiben a civileknek fizetnie kellene ezekért a szolgáltatásokért.

Varga László: Hát akkor helyben vannak. Ha valamiért tiltakozott volna is azért, hogy ezt az egész Faluházi katyvaszt a képviselő-testület megalkossa. Hogy felemeli, de a civil szervezetek azok 100 %-os kedvezményt kapnak, kivéve akkor, ha nem ilyen rendezvényük van, hanem amolyan rendezvényük van. Tehát ha valamiért tiltakozott, akkor ez pontosan az. Ahelyett, hogy örülne egy város annak, hogy vannak olyan civil szervezeteik, akik éltetik ott a kulturális életet, akik százával tanítanak gyerekeket táncra, amíg a gyerek táncol, addig nem a mobiltelefonját bizsergálja, nem azon gondolkodik, hogy kipróbálja-e a füves cigit vagy nem próbálja, vagy nem most próbálja ki csak két év múlva, és a többi. Tehát ez valami olyan nyakatekert és olyan embertelen gondolkodásmód ez, hogy amikor meglátta ezt az anyagot, akkor először elkezdett gondolkodni rajta, hogy egyáltalán végigolvassa-e. Na erről a részéről ez a véleménye és a válasza. Nem véletlen, hogy annak idején mereven tiltakozott az ellen, hogy ez a civiles izé fizessen, de ne fizessen, meg ne annyit, de mégiscsak annyit akkor, hogyha embertelen. Embertelen, józan emberi éstől idegen. És józan emberi gondolkodástól idegen. Nem hiszi, hogy ennek létjogosultsága van itt.

Radnai Péter: Még egy pályázati anyaghoz kapcsolódóan számszaki dolgot szeretne egyeztetni. Fűvőszenekear kapcsán. Ott 400 ezer volt eredetileg, most 600 került a pótanyagba be. Most pontosan mennyi az igényelt összeg?

Tóth Tamás: Tehát hogyha megnézik a sorokat, akkor ott is már eleve 200-200-200 volt beírva, mint igény és összesítve 400 ezer volt és ez a 3x200 ezer az, ami a kérés és ez javítva is lett és ebbe, ami most már Önök előtt van, ott abban már az szerepel, tehát a 600 ezer szerepel.

Radnai Péter: Pont ez a baja, merthogy az anyagban meg 800 ezer van, hogy annyit igényeltek. Tehát, igazából azt szeretné pontosítani, hogy most akkor 4, 6 vagy 800, hogy mennyi az a.

Tóth Tamás: 800 ezer forintig lehet kérni.

Fekete Péter: Most ez a viták időszaka. Kifejezetten örül annak, hogy kimutatták a természetüket. Nem azt mondja, hogy ezt vonják le, semmi ilyesmi, csak látják. Amikor azt mondjuk hogy támogatunk valakit, akkor egyébként támogatjuk még így is. A helységgel. Nem azt mondta, hogy ezzel bármit matematikailag foglalkozzanak, hanem lássák ezt a támogatást. Esetleg az Egyesület felé is lehet ennek egy pozitív csengése. Egyébként kap ennyi támogatást, és szeretnénk is hogy kapjanak, tehát nem akarja ezt elvenni. Tudom, most attól félsz, hogy majd ezt egyszer csak levonják az egyik oszlopból a másikat. De hogy közben meg azért nem úgy. Közben meg nem ugyanaz, hogy az egyik Egyesület is kap 200 ezer forintot, meg a másik is, az egyiknek odaadják hetente a fűtött, világított Faluházunkat, a másiknak meg nem is kell, mert kint leülnek a pincében, és ott találkoznak.

Tarjáni István: Csak annyit szeretne mondani, hogy most azért ülnek itt, hogy 17 milliót keressenek. Egyébként sok mindenről lehetne beszélni, de... Arról kéne beszélni, hogy hogyan találják meg.

Tóth Tamás: Radnai Péternek igaza van, mert négy pályázati cél van, és a karácsonyi gálára is pályáztak. A Fűzes az 800.000 Ft-ot kért, és akkor azzal a plusz 200.000-rel akkor az még meg hogyha azt a 200.000-et, azt hozzáadják. Pontosan 17.935.000 Ft-ot kell keresni.

Fekete Péter: Mindig több volt a beérkező igény, nagyjából mindig ennyivel is, vagy arányában. De azért szokott készülni a hivatalon belül ezzel kapcsolatban javaslat, ha jól emlékszik, pont a Richárd készített ilyeneket. Tehát, hogy most, azért egy kicsit könnyebb onnan kiindulva, nyilván megnézte.

Tarjáni István: A mérték soha nem volt ekkora. Nem volt ekkora különbözet, és most úgy döntött a Richárd, hogy akkor ő ezt nem vállalja fel. Tehát túl nagy az összeg ahhoz, és ennek megvan az alapja, az az alapja, hogy a keretösszeget megemelték, de a teljes keretösszeg az meg maradt a régi.

Radnai Péter: Jót akartak ezzel, a 600 ezer forintot megemeljék 800 ezer forintos limithez, közben a kerethez meg nyúltak hozzá. Emiatt nem nagyon lesz olyan pályázó, aki meg fogja tudni kapni a maximális összeget. Ráadásul ami probléma ezzel a pályázati rendszerrel, hogy a kiemelt négy darab, az a keretnek, az igényeknek a 88-90%-át lefedi. Tehát négy darab, konkrétan 36 millió 600 ezer forintos támogatási összeget kér, és a maradék 5,4 milliót kéne elosztani a többi 30 kisebb egyesület között. És ez szerinte olyan szintű aránytalanság ebben a pályázati rendszerben, amit nem tudnak úgy orvosolni, hogy a kiemeltékhez most nem nyúlnak hozzá.

Tarjáni István: Javaslat, hogy a kiemelt pályázatok sem köbe vésettek, abból nyugodtan lehet húzni, hiszen ott nagyobb az összeg is, nyilván a feladat is nagyobb, de ha ott történik valamilyen csökkentés, százalékosan értem, az abszolút értékben jóval nagyobb, nagyobb összeget jelent.

Tóth Tamás: Nem csak az, hogy megemelték az összeget, nem csak annyi történt, hogy az eleve szokásos pályázatoknak is már egy magasabb összegért pályáztak a pályázók, hanem lehet - ez nem biztos, ez csak egy feltételezés -, de azáltal, hogy 800 ezerre lehetett most már pályázni, ez lehet, hogy már vonzóbbá tette még többnek, mert most azért azt lehet látni, hogy ebben az évben az eddigi éveknek a 23+4 kiemelt, tehát most a 4 kiemeltet külön kezelve, 23-24 pályázat volt az, amibe érkezett, most pedig ez 4-5-6-tal több. Hogyha már csak maradt volna 600 ezer, akkor is 3,6 millió plusz lett volna, ami pályázható, de így, hogy 800 ezer, ez már egyből egy még magasabb összeg és szerintem ez is hozzájárult ehhez a nagyon nagy különbözethez, ami most van.

Mohácsy István: Javaslat, hogy a kiemelt szervezetek kapják meg a 2022. évben kapott összeget. Ott nyernek 3,2 millió forintot. A többi szervezetnél meg fűnyíróelv alapján járjanak el. Ez itt így körül-belül most így fejből körül-belül 20%.

Varga László: Ezzel most nem szállna vitába, hogy 5-6 civil szervezettel pályázott-e több mint amennyi, mert a fent lévő anyagból az derül ki, hogy ez az 5-6 ez konkrétan 3. Mindegy. Csak a precizitás kedvéért. Volt annyira mazochista, hogy Nánási Tamás PVB elnök úr kérésére tegnap egy, körülbelül egy másfél munkanapot eltöltött azzal, hogy végig olvasta az összes pályázatot, az összes célt, volt amelyiket összehasonlított a tavalyi beszámolóval, tehát tényleg, ehhez ember feletti

mazochizmus kellett, hogy ezzel töltse a vasárnapját, de miután izgatta azért a dolog, hogy hogy áll, ezt megtette. Meg nem külön azért mert hogy a Nánási Tamás erre külön megkérte. Valahol jóváhagyta azt, amit kért, valahol meghúzta, valahol ilyen érzésből húzta meg, valahol nagyon alaposan utána tudott nézni. Nem jött össze, így is van körülbelül benne egy 2-3 millió többlet, de ezt szívesen közreadja és akkor a csütörtöki bizottsági ülésig ezt átgondolhatják. Hogyha ez megfelel, és így segítség gyanánt. Abból indult ki, hogy azokat a civil szervezeteket, akik olyan projektekre pályáztak, amik főként gyerek korosztályt, igen, városhoz kötődés, identitás szempontjából fontos. Ifjúsági korosztály, akik korábbi művelődési házi munkaterv kapcsán, emlékeztek, hogy amellet kardoskodott, hogy nagyon mostohán vannak kezelve. Ifjúsági ügyeket karolnak föl. Olyan hagyományos ügyeket visznek tovább, amiknek évtizedes, vagy több évtizedes hagyománya van. Kár volna, hogyha pénzhány miatt ez elmaradna, vagy minőségében kárt szenvedne. Ezeket kezelte prioritásként, vagy ezeket jobb szívvvel tudta vagy akarta kezelni. Úgy jött ki ez a hiány, hogy azokat az egyesületeket, akiknek értelmezhetetlen a pályázata, mert nem tudott összeadni három számot, az nulla, drasztikus volt. 26 civil szervezetből 23 itt tudja értelmezni, hogy mennyi a támogatás, mennyi az önköltség, vagy a kért támogatás, önköltség és az összköltség, és hogyha ezt 26 egyesületből 23 tudja kezelni és értelemszerűen kitölteni, és 3 nem. Van egy olyan civil szervezet, akinek a pályázati projektjein 4 projektre 800 ezer forintot kért. A leírás az körül-belül arról szól, hogy szeretnének egy jó kis összejevetelt tartani azért, hogy még többen megismerjék egymást. Ezért kérnek 200 ezer forintot. Aztán, ha véget ér majd a Civil Összefogás Egyesület útépítője, ezt szeretnék megünnepelni, ezért szeretnének kérni 200 ezer forintot. Ezeket nullázta le, mert kétségtelen, hogy azt az adott közösséget összehozza, csak vajon kiírásnak, meg a kiírónak ez a szándéka-e, vagy sem? Talán emlékeznek, ez is volt már bizottságon, de lehet, hogy testületen is. Hát, a könyvtár mellett van egy elég romos, ocsmány, düledező falú épület. A könyvtárhoz hullik át a cserép és a vakolat a házáról. Valamiért mindig ki van stafírungozva. Őt vette még a nullás kategóriába.

Mohácsy István: Varga László képviselő úrnak megköszönik azt, hogyha elküldi a javaslatait, és akkor vegyék le napirendről, és csütörtökön fél 2-kor kerül megtartásra rendkívüli bizottsági ülés.

Mohácsy István: Mivel több napirend nincs, a nyílt ülést 19:26 órakor bezárta és a további napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendelt el.


Mohácsy István
bizottsági elnöke

k.m.f.


Barabás József
bizottsági tag

