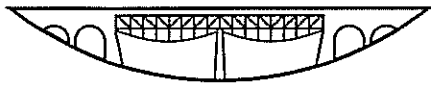




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testület
Egészségügyi és Szociális Bizottság
2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/260,
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: SZ-47-9/2015. Ügyintéző: Lengyel Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága **2015. június 15.** napján a Városháza 112. számú helyiségében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- Bodorkos Ádám - bizottsági elnök
- Nánási Tamás - bizottsági tag
- Dr. Tálas - Tamássy Tamás - bizottsági tag 1. napirendi ponttól
- Szanyi József – bizottsági tag
- Pomaházi Krisztina – Igazgatási osztályvezető
- László Béláné –Igazgatási Osztály
- Tóth Attila- Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat
- Regös Zoltánné- Gólyafészek Bölcsőde vezető
- Lengyel Anita – egészségügyi referens
- Dr. Egervári Ágnes-Boldog Gizella Alapítvány igazgatója-4. napirendi pontnál
- dr. Kovács András - jegyző

Bodorkos Ádám: Köszönti a jelenlévőket és megállapítja, hogy 4 fő bizottsági taggal a bizottság határozatképes, az ülést 17²⁰ órakor megnyitja. Molnár Tibor bizottsági tag írásban jelezte távolmaradását. **A jegyzőkönyv hitelesítésére Szanyi Józsefet kéri fel.**

A kiküldött meghívóban szereplő napirendekkel kapcsolatban javasolja, hogy a 3-as és 7-es napirend kerüljön megcserélésre, ezen kívül az 1-es napirendi pont kerüljön a 2. napirend mögé. A többi napirendeket a kiküldött sorrendben tárgyalja a bizottság.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

- 1) Gólyafészek Bölcsőde Alapító Okirat módosításáról**

- 2) 2015. évi nyári táborokról, a hátrányos és a halmozottan hátrányos gyermekek elhelyezéséről, szociális étkezésről, bűnmegelőzési programról
- 3) A Biatorbágyon működő egészségügyi ellátók és a központi orvosi ügyelet szervezett formában történő koordinációjáról és működéséről
- 4) Együttműködési Megállapodás a Boldog Gizella Alapítvánnyal
- 5) Az önkormányzat saját halottjává nyilvánítás szabályairól szóló rendelet módosításáról
- 6) Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat átvilágításáról tájékoztató
- 7) Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Program és SZMSZ módosításáról
- 8) Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések fogorvosi ügyeleti ellátást biztosító társulás fogorvosi ügyelet ellátására kiírt pályázat elbírálásáról (zárt)
- 9) A lakáscélú helyi támogatásokról szóló rendelet alapján megállapított önkormányzati támogatásra irányuló kérelmek elbírálásáról (zárt)
- 10) Pest megyei kitüntetések (zárt)

1) Gólyafészek Bölcsőde Alapító Okirat módosításáról

Bodorkos Ádám: A Gólyafészek Bölcsőde Alapító okiratának módosításáról szól az előterjesztés, a kiküldött anyagon látszik, hogy egy formanyomtatvány alapján kell módosítani az Alapító Okiratot, amibe egy kiegészítés került be. Mivel hozzászólás nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatokat:

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
47/2015.(VI.15.) határozata**

a Gólyafészek Bölcsőde Alapító Okiratának módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Gólyafészek Bölcsőde Alapító Okirat módosításáról szóló határozati javaslatokat.

2) 2015. évi nyári táborokról, a hátrányos és a halmozottan hátrányos gyermekek elhelyezéséről, szociális étkezésről, bűnmegelőzési programról

Bodorkos Ádám: Következő napirendi ponthoz kicsit késve érkezett az anyag, de póttanyagként végül megkapták.

Tóth Attila: Az ok, hogy a bizottsági ülés előtt nem sokkal küldték meg a végleges anyagot a bizottság részére, az, hogy várták az iskola felmérésének végeredményét, ami lezárult és így kiegészülhetett az előterjesztés azzal, hogy hány gyermek igényli a napközbeni ellátást az iskolában. Pomaházi Krisztinától megkapta, hogy hány fő halmozottan hátrányos helyzetű gyermek van Biatorbágyon. Így hátrányos helyzetű 22 fő és a halmozottan hátrányos helyzetű 6 fő és erre kell nagyon figyelni. Ez a kb. öt gyermek akkor hatra módosul a felsorolásban. A májusi bizottsági ülésre beterjesztett tájékoztató második pontjában szerepelt az, hogy körülbelül hány gyermeknek a támogatására lesz szükség és azt fejté ki a most leadott anyag. „A” és „B” változatot készített, amiből az „A” változat akkor valósulhatna meg, hogyha a gyermekek úgy ahogy az iskolai időben diákjeggyel vagy netán diákberlettel tudnak utazni, és a támogatásként kért maximum 480.000.- Ft csökkenhetne, ha a gyermekek 50 %-os étkezési támogatást vennének igénybe, azzal az indokkal, hogy ugyanúgy, ahogy az iskolai időben fizetik az étkezést ugyanúgy fizetnék a nyári szünet idején is. Vagyis, aki ingyenes étkezést vett igénybe év közben az nyáron is, aki 50 %-os támogatást az nyáron is és aki teljes árat fizet az a személy nyáron is annak megfelelően tud étkezni. A „B” változat a 2013-as példára épült, amikor elég sok csellengő gyerek gyűlt össze a település külterületein. Ezeket a csellengő gyerekeket akkor kisbusszal szállították, aminek a mai ára napi 12.700 Ft lenne a szállító cég ajánlata alapján. A szállítás összege nagyban megnöveli az árat, mert így több, mint félmillió forint lenne a nyári szünet teljes időszakát lefedő 43 napra a szállítás költsége. Véleménye szerint elszámolható lenne, és az „A” változatot azért is írta az előterjesztés végére, hogy összesítve látható legyen, hogy 43 napra egy gyermeknek az utazása 10.750 forint lenne, ez gyakorlatilag bő két hónap, és ezt települési támogatás keretén belül lehetne finanszírozni. A kérdés, hogy a költségvetésben a fedezetet mi jelentené. Véleménye szerint az étkezést a szociális étkezés keretéből, onnan, ahol általában az étkezés történik, és a 161 ezer forint költséget, ami a diákok utaztatására szükséges az települési támogatásként kaphatnák meg az érintettek, úgy, hogy a szülők kérik, és utólagosan megmutatják a jegyeket, és utólagosan megkaphatnák ezt az összeget.

Az „A” változat gyakorlatilag abból indul ki, hogyha a szülő állapota, anyagi helyzete, a család anyagi helyzete megkívánja, akkor települési támogatást kérhet, és jogosult igénybe venni. Akkor is, ha benne van ebben a programban, akkor is, ha nem az önkormányzat ezt a támogatást meg kell, hogy adja. Az a lényeg, hogy a gyermekek utazására lehessen kérni, ha a szülők jövedelmi viszonyai megengedik. Tehát ez a támogatás egy már működő rendszerbe tagozná, nem kellene külön dönteni róla, hanem az igazgatási osztály el tudná bírálni. Az étkezés az szintén egy megszokott rendszerbe működne, hiszen ezek a gyermekek, akik rászorultak, és a családok igazolják a rászorultságukat, akkor év közben is kapják a támogatott étkezést, és ez nem szűnne meg nyáron sem. Míg a „B” változatban külön pénzt kell e mellé rendelni egy valamilyen más csomagból. Itt inkább az a kérdés, hogy a települési támogatásra szánt éves költségvetési összeg elbírja-e ezt a 161 000 forintot még, vagy sem.

Dr. Tóth-Tamás Tamás: Kérdése, hogy az utaztatás a gyakorlatban hogy történne?

Tóth Attila: 2013-ban a Varga Tours és az önkormányzat szerződött, és a külterületnek egy pontján a gyermekek összegyűltek egy a családdal, és a gyermekekkel megbeszélte időpontban, majd beültek a buszba és lehozták a Szabadság út 8-ba, majd délután 5-kor visszaszállította őket. Így, az oda-vissza út akkor kevesebb volt, most ez 10.000 + Áfa lenne 10 személyes busszal. Ez egy ellenőrzöttebb odajutást eredményez. Amiatt kell

elgondolkozniuk az utazásnak valamilyen fajta támogatásáról, mert addig amíg iskolai időben, iskolába járni kötelező, addig ez a nyári program nem kötelezi a gyermekeket. Ugyanakkor az otthon maradás az a csellengésnek a melegágya. Megkérdezte Pénzes Lászlót is, aki azt mondta, hogy ő a külterületet ismerve most 10-12 gyermek van, akik ezt a szolgáltatást igénybe kellene vegyék.

dr. Kovács András: Az étkezésnél nem egyértelműen biztos, hogy az önkormányzat az étkezési díjkedvezményt a nyáron érvényesíteni tudja, hiszen az normatív alapon van megállapítva, tehát az a tanulmányi időszakhoz, a tanévhez kapcsolódik. Az utaztatásnál pedig azt gondolja, hogy annak a fedezetére az Egészségügyi és Szociális Bizottság maximum az Egészséges Biatorbágyért Program keretét tudná javasolni, mert az az egy, ami felett szakmailag döntést tud hozni. Minden olyan felmerülő feladat, amely szociális szférához tartozik, az önkormányzati feladat, és év elején az a költségvetésbe betervezésre került. Ezt a keretet 500 ezer forinttal sem tudják túllépni, hiszen akkor év végén előfordulhat, hogy forráshiány miatt nem tudja az önkormányzat a saját feladatait ellátni. Ezen indokok alapján nem javasolja a szociális keretből ennek támogatási összegnek a kifizetését. Véleménye szerint az ilyen eseteket az év elején, de legkésőbb januárban kellene tárgyalni, hogy költségvetéskor tervezni tudjanak ezekkel a feladatokkal, mert ennek hiányában csak keresik a feladathoz a forrását. Véleménye szerint az utaztatáshoz rendelt több mint fél millió forintját elég nehéz megtalálni a költségvetésben és hangsúlyozta, hogy a bizottság csak olyan keretből tud javasolni, amely felett diszponál ez pedig az Egészséges Biatorbágyért Program keret lehet.

Pomaházi Krisztina: Az étkezési támogatás kétféle lehet, egyrészt van a normatív állami támogatás, ami valóban 1 éves időtartamra kerül megállapításra, azt fel lehet használni a nyári időszakban is az óvodákban, bölcsődékben, stb. Viszont amit az önkormányzat ad, akár 50 akár 100%-os az csak a tanévig szól, tehát a mai naptól annak sajnos vége. Egyébként is különbséget kellene tenni, hogy ki milyen formában kapja a támogatást, ha kap és akkor így lehetne, hogy csak az államit tudnánk így megoldani.

Bodorkos Ádám: Ahogy jegyző úr is mondta, ha kicsit korábban került volna a bizottság elé a kérdés, akkor egyszerűbb lenne a megoldás. Most megtalálni ezeknek a helyét nem igazán egyszerű ilyen formában, hiszen az Egészséges Biatorbágyért Programnak kerete is jelentősen csökkent már.

Tóth Attila: Nem az ő szándéka volt, ennek a kérdésnek a mostani időzítése. Egy hónappal ezelőtt az aljegyző úr kérte föl ennek az előterjesztésnek a megírására. Gyakorlatilag a családsegítő az év elején is készült arra, hogy nyáron a gyermekek felügyeletéről az ifjúságsegítésen belül gondoskodjon, azzal az indokkal, hogy van lehetőség ott időt eltölteni. többlet szolgáltatás, egy javaslat, de azt is lehet mondani, hogy ezt az önkormányzat nem nyújtja. Véleménye szerint a nyári napközit az oktatáson belül kellene megoldani, de azt tudták, hogy 4 fő jelentkezett. Az, hogy a rendőrség miatt beszél 12 főről aki rászoruló, a családsegítő miatt beszél 15 főről, ennek tisztázása miatt egyszer le kéne ülniük megbeszélni, hogy miért nem jelentkezik az a 10 fő az iskolánkba, hogy nyári felügyeletet kérjen, napközit kérjen, ott különben adott az, hogy a tárolási lehetőség, az étkezési lehetőség, egyebek. Bevallom őszintén, hogy az ifjúság segítésen mosogatni tudunk, de nem biztos, hogy az ÁNTSZ engedélyezné, hogy étkeztetés rendszeresen legyen, tehát én azért készítettem el ezt, hogy ha felkérésre, a 2013-as példának megfelelően, de 2014-ben például nem volt ilyen nehézség, mert az iskola a gyermekfelügyeletet megoldotta. 4 fő jelentkezett a nyári felügyeletre, azt gondolja, hogy erre pedagógust nem érdemes foglalkoztatni, tehát ezt a 4 gyermeket a Szabadság út 8 szám alá, ha a szülők kérik, át lehet irányítani és akkor megoldják az ő felügyeletüket 10 és 5 óra között.

Dr. Tálas-Tamássy Tamás: Szeretné hangsúlyozni, hogy nem javasolja az Egészséges Biatorbágyért Program költségvetésének a terhére ennek a megoldását. Tekintettel arra,

hogyan derül ki az eddig elhangzottakból, hogy ez abszolút költségvetés függvénye ebben a pillanatban, javasolja, hogy a bizottság egy olyan állásfoglalás hozzon a kérdésben, hogy a pénzügyi bizottság a költségvetési helyzet függvényében döntsön.

Nánási Tamás: Az egyik az, hogy múlt hónapban mind a két bizottság tárgyalt egy anyagot az intézményvezető úr tollából, amelyik jelezte előre, hogy ez az anyag jönni fog. Tehát egyrészt emiatt nem lehet meglepetés. Kettő: az egészségnek az alapja egy olyan felmérés, ami januárban nem tudott elkészülni, sem februárban sem márciusban, mert a nyári felügyeletről szól a dolog és nem arról, amit februárban-márciusban tudni lehet. Tehát azt kérni ezzel az anyaggal kapcsolatban, hogy költségvetés idején terjesszék be, azt lehet, csak éppen lehetetlen megcsinálni. Tehát akkor ne foglalkozunk a rászorult gyerekekkel meg ezzel az egész ügyvel, ez csak ilyenkor tudott és most tudott elkészülni. Úgy gondolja, hogy ne erről az oldalról közelítsék a kérdést. Kéri, hogy a bizottság hozzon egy szakmai javaslatot arról, hogy ezt az előterjesztést támogatják, ez fontos dolog, mert ezeknek a gyerekeknek meg ezeknek a családoknak az ügyével nem igazán foglalkozik Biatorbágy önkormányzata, és elég keveset. Véleménye szerint remélhetőleg lesznek olyan többletbevételek, ami a fedezetét megteremti ennek a programnak.

Szanyi József: Mindenképpen támogatónak tartja a beterjesztett nyári programot, amiatt, hogy a gyerekek ne kallódjának el. Ha nem az Egészséges Biatorbágyért Program költségvetéséből, akkor találjanak rá máshonnan.

Bodorkos Ádám: Véleménye szerint mindannyian támogatni akarják a programot, csak a helyét keresik.

Tóth Attila: Valóban idén elkerülte a figyelmét a költségvetés tervezésekor ennek a feladatnak a tervezése, de jövőre a költségvetésbe egyfajta összeget be lehet tervezni. A tapasztalatuk az, hogy körülbelül 4-500 ezer forintból kihozható ez a program és ha nem írják mellé, hogy konkrétan hány gyermek lenne, akkor a jövőben az intézmény költségvetéséhez hozzá lehetne tenni, vagy valahova máshová. Ígéri, hogy jelezni fogja ezt a költségvetés tervezésekor.

Bodorkos Ádám: Mivel további hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra tette fel a bizottság módosító javaslatát, mely szerint:

1. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság támogatja a 2015. évi nyári táborokról, a hátrányos és a halmozottan hátrányos gyermekek elhelyezéséről, szociális étkezéséről, bűnmegelőzési program megvalósítását.
2. A Pénzügyi és Stratégiai Bizottság vizsgálja meg és a költségvetési helyzet függvényében döntsön a 2015. évi nyári táborokról, a hátrányos és a halmozottan hátrányos gyermekek elhelyezéséről, szociális étkezéséről, bűnmegelőzési programról.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
48/2015.(VI.15.) határozata

2015. évi nyári táborokról, a hátrányos és a halmozottan hátrányos gyermekek elhelyezéséről, szociális étkezésről, bűnmegelőzési programról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra:

1. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság, mint szakbizottság támogatja a 2015. évi nyári táborokról, a hátrányos és a halmozottan hátrányos gyermekek elhelyezéséről, szociális étkezésről, bűnmegelőzési program megvalósítását.
2. Egyúttal kéri a Pénzügyi és Stratégiai Bizottságot, hogy vizsgálja meg és a költségvetési helyzet függvényében tegye meg javaslatát a 2015. évi nyári táborokról, a hátrányos és a halmozottan hátrányos gyermekek elhelyezéséről, szociális étkezésről, bűnmegelőzési program pénzügyi fedezetére.

3) A Biatorbágyon működő egészségügyi ellátók és a központi orvosi ügyelet szervezett formában történő koordinációjáról és működéséről

Bodorkos Ádám: Mivel nincs az előterjesztésben személyi javaslat a koordinátori feladatok ellátására vonatkozóan ezért, kérdése, hogy ki látná el a feladatot, valamint hogy mi alapján lett megállapítva az a 180 000 Ft-os fizetés/hó megbízási díj?

dr. Kovács András: Polgármester úr lenne a legszakavatottabb a feltett kérdésnek a megválaszolásában, de megpróbál választ adni. Az összeg alapját az intézményvezetőknek az illetménye határozta meg. Azoknak az intézményvezetőknek az átlaga, akik Biatorbágyon látnak el intézményvezetői feladatot. Ennek az összegnek a feléről van gyakorlatilag szó. Ez egy irányelv, ez az előterjesztő javaslata, ettől a testület eltérhet, vagy a bizottság javasolhat más összeget. A másik, a személyre vonatkozó, az pedig az előző körben, amikor ezt tárgyalta a bizottság, akkor volt személyre vonatkozó javaslata az előterjesztőnek.

Most az előterjesztő megpróbálta úgy benyújtani az előterjesztést, hogy nem tartalmaz nevet, vagyis várja a javaslatokat a bizottság illetve a testület részéről. A polgármester úrnak a kérése az, hogy a biatorbágyi egészségügyi alapellátásban dolgozó orvosok szakmai felügyelete, ami kimondottan önkormányzati feladathoz kötődik, el legyen látva. Legyen egy olyan szakmai segítség az önkormányzatnak, amiben bizonyos kérdésekben tud választ adni. Nem éppen, ami testület vagy bizottság elé jutó kérdés, hanem bármilyen, ami napi operatív munkát érintő kérdés. De akár koncepciókról is beszélhetünk, hosszabb távú feladatokról. Ezeket is előkészítheti. Jelen pillanatban ez az előterjesztés annyiban más még az előzőtől, hogy most ez egy rövidebb időszakra vonatkozik, egy egyéves időtartamra vonatkozik, tehát év végéig, és ennek az egy éves időtartamnak lehet majd egy konklúzióját venni, hogy érdemes volt-e ezzel foglalkozni, a személy megfelelő-e erre, vagy sem. Ennyiben más az előzőhöz képest. Személyre vonatkozóan pedig polgármester úr várja a javaslatokat legfőképp az Egészségügyi Bizottságtól. Polgármester úr javaslata az előző testületi előterjesztésben olvasható volt. Ha van más, akkor természetesen vitára bocsátja és várja az ötleteket, javaslatokat.

Dr. Tóth-Tamássy Tamás: Kiegészítésként elmondta, hogy az alapellátás szakmai felügyeletéről lenne szó. Úgy közelítené meg a kérdést, hogy Biatorbágy városnak a

volumene, a lakosság szám, az itt lévő egészségügyi szolgálat terjedelme és a sokrétősége felveti egy egységes szervezetben való működés elindítását valamilyen formába. Ezt meg lehet csinálni fokozatosság alapelve mentén és meg lehet csinálni radikális szervezési lépéssel, nevezetesen itt ami ez egy fokozatossági elvre épülő megvalósulás lenne, ami a határozott javaslatban van az előterjesztésben. A szervezet feladata az alapellátásra, fogászati ellátásra, védőnői szolgálat, egészségház, illetve olyan koncepciók elkészítése, ami előbb-utóbb megkerülhetetlen. Nevezetesen, nevesítve az egyik az, hogy ő előkészíthetné azt az utat, egy koncepció kidolgozásával, hogy lehet egy egészségügyi intézményt létrehozni, ami hosszú távon elengedhetetlen. A másik pedig az, ami megint egy elengedhetetlen dolog, az, hogy a biai decentrum, nevezzük ilyen előkelően, tehát a biai résznek az orvosi rendelője, az az épület évek óta problémás. Nem először beszéltünk róla már előfordult három-négyszer ilyen felmérés ilyen költségvetési ajánlat sokféle anyag van már az irattárban, úgyhogy tudunk erről. Lényeg az, hogy ez egy hosszútávú megoldást igényel abból az elvből kiindulva ami már húsz éve elfogadott irányelv Biatorbágy ellátásában. Centrális helyzetben van egy egészségház néhány éve. A biai részen van egy olyan ingatlan amiben működik a biai rész alapellátása és mivel ez egy olyan terület, ami alkalmas önkormányzati célra, önkormányzati tulajdonban van, alkalmas arra a mérete miatt is, hogy egy egészségügyi intézmény, egy ennek megfelelő egészségügyi intézmény ott létesüljön. Nyilvánvaló, hogy az önkormányzat sokirányú anyagi kötelezettsége miatt megkerülhetetlen az, hogy itt egy nagyon alapos pályázati elképzelésekkel, azok mentén próbáljanak elindulni. Ez megint egy olyan személy közreműködését igényli, aki ezt végigviszi, megfelelő szakmai ismerettel. Ez volna az egyik a fokozatosság elvét betartva. A másik, egy radikálisabb az az, hogy egész egyszerűen kompletten ki kell alakítani Biatorbágy város egészségügyi Szolgálatát. Egy ilyen nevű intézményt, alapító okirattal, szerződésekkel, működési szabályzattal, stb. Összegezve a terület valakivel valamilyen úton-módon felépített ilyen konstrukciót, vagy valamilyen formában, ez egy kicsit ködösen hangzik így, de mindenképpen hogy valamilyen módon ezt kell tenni, és akkor pályázatot hirdet, és akkor annak megfelelően egy szabályos pályázati folyamat ahogy lezajlik, megtalálni azt a személyt, aki erre alkalmas. Ez mindenképpen megkerülhetetlen, vagy valamilyen, akár fokozatosan, akár egy hirtelen lépéssel megvalósítani ezt tudniillik itt a városnak a mérete, a lakosságszám és az egészségügyi szolgáltatóknak a különböző szintje, a különböző szférái itt most már együttműködnek, egy megfelelő szervezésű szakmai-szervezési munkával a hatékonyság, az arányosság az holtbiztos, hogy rendkívüli mértékben javítható lenne. Nem véletlenül az, hogy az egészségügy egy menedzsment szemlélet mellett működik, ezelőtt 50 évvel is így volt, csak akkor nem úgy hívták. Ez mindenképpen elengedhetetlen egy integráló valami. Az előterjesztésben bizonyos megfontolásokból az szerepel, hogy megoldás a fokozatosság lenne, és ebben az esetben meghatározott időre, megbízási szerződésben foglaltak alapján december 31-ig elkészülhetnek a kért koncepciók. Az vitathatatlan, hogy egy komplett intézményt felállítani egy nagyon komoly munka. Rendkívül sokirányú és millió dolognak kell megfelelni itt a munkajogtól kezdve a szakmai követelményekig, a finanszírozás, minden. Tehát rendkívül bonyolult, összetett munka, nem biztos, hogy egyből érdemes belemenni, mert az a veszély felmerül, hogy esetleg egy modell valami kidolgozásra kerül és utána pár éven keresztül állandóan kell módosítani rajta. De ez is lehet egy út. Jegyző úr utalt arra, hogy felvetődött konkrétan a Kovács Attila doktornak a neve, aki az Egészségháznak az igazgatója, akinek vitathatatlan, hogy nagy egészségügyi szervezési tapasztalata van. Bár eltérő véleményeket is lehet hallani, de ő az Egészségház szempontjából is érdekelt abban, hogy minél zavartalanabban és integrált formában működjön az egészségügyi ellátás, amivel az integráció irányában mozdul mindez el. A feladat ellátására bárki lehet végül is alkalmas, ha tud a bizottság nevet mondani. Hosszú évek alatt az ember sok minden ismeretet összeszed, meg sok minden ismerőst. Hál' Istennek az ismeretek egy része az megmaradt még, ahogy Kolozsvári Grandpierre Emil megjegyezte, hogy mégis egyelőre úgy látszik van miből, de az ismerősei eltűntek a ködbe, úgyhogy nevet nem tud mondani. Dr. Kovács Attila igazgató az említett szempontból, hogy nagy szervezési gyakorlata van, és érdekelt itt a működési integrációban és az összehangolt működésben.

Nánási Tamás: Az anyagot eltérőnek tartja attól, ami előző alkalommal felkerült a bizottság honlapjára. Egyetért az abban leírt szakmai érvelést, a szükségességét és minden mást, amit doktor úr is elmondott a magának az egész javaslatnak az első betérjesztésekor, amit a bizottság megszavazott. Azzal nem vitatkozna, mert azt teljesen megalapozottnak tartja, viszont ebben az anyagban van egy mondat, amelyik arról szól, hogy külső személyt kívánunk felkérni ennek a munkának az elvégzésére. Ez van a javaslatban benn szó szerint. Úgy gondolja, hogy az előző dokumentumban szereplő személyre nem feltétlenül mondható ki ez a két szó, hogy külső személy, hiszen az itteni intézményrendszernek úgymond a része. Ezért ezt a javaslatot sokkal jobban tudja támogatni, mint az előzőt, véleménye szerint akár erre a megbízásra is, de nem feltétlenül az előterjesztésben meghatározott határidők betartásával, mert az már túl szoros lenne. Javaslatát szerint pályázatot kellene kiírni, azzal, hogy a bizottság illetve a képviselő-testület mit szeretne, milyen munkát szeretne elvégeztetni valakivel, aki külső személy, mert ez szerepel az anyagban, úgyhogy ezt fogadja el a bizottság.

Dr. Tálas-Tamássy Tamás: Végeredményben ez az opció teljesen nyitott, csak nevet nem tudunk. Véleménye szerint a pályáztatás az végeredményben egy korrekt útja, módja ennek. Elmondta, hogy az elképzeléseivel kapcsolatban közelebb áll ennek a konstrukciónak a határozott idejű verziója, mint a határozatlan. A határozatlanban bizonytalansági tényezőket vél felfedezni. Nagyon sok munkajog, egyéb különböző szerződési tényezők meg egyebek szempontjából aggályai vannak.

Bodorkos Ádám: Egyetért abban, hogy a pályáztatás legjobb a feladat elvégzésére megfelelő személy kiválasztásának. Egyetért a határozott idejű megbízással, azért, mert akkor kaphat egyfajta tükröt az önkormányzat arról, hogy a feladattal megbízott ember megfelelően csinálja-e ezt, amit, amire vállalkozott. Mindenféleképpen azt javasolja, hogy pályáztassák meg a pozíciót, úgy, hogy ez egy határozott idejű munkakör, vagy munkaidő legyen.

Dr. Tálas-Tamássy Tamás: Az összeggel kapcsolatban elmondta, hogy ez egy határozatlan idejű, nagyon kiterjedt tartalmú munka. Nagyon kiterjedt. A biai rendelőnek a pályázatokkal körülbástyázott projektjének kialakítása, egy új intézményrendszernek a struktúrája, annak a koncepciója, hosszútávú egészségügyi terve szakmai szempontból, egy eléggé jelentős munka és konkrét tényezők is vannak havi rendszerességgel, ez az anyagban benne van. Véleménye szerint az előterjesztés által megjelölt összeget méltányos megoldásnak tartja.

dr. Kovács András: Ha a bizottság amellet a javaslat mellet dönt, hogy pályáztatás útján kerüljön kiválasztásra a megfelelő személy, akkor a pályázati felhívás szövegét visszahozná a bizottság elé és szeretné ha a súlyára való tekintettel a pályázati felhívásról vagy a végső formájáról is tenne javaslatot a bizottság a testület felé. Kéri, hogy a következő bizottsági ülésen vegye napirendjére újra az előterjesztést a bizottság.

Dr. Tálas-Tamássy Tamás: Javasolja, hogy amik az ülésen elhangzottak, annak alapján legyen a határozati javaslat megfogalmazva, kiegészítve azzal, hogy a következő testületi ülésre egy pályázati felhívás protokoll kerüljön a bizottság elé az elhangzottak alapján.

Bodorkos Ádám: A vitát lezárta és az alábbi módosító javaslatot tette fel szavazásra:

1. Az előterjesztésben szereplő (bruttó: 205.740.-) összeget elfogadásra javasolja.
2. Javasolja, hogy a Hivatal készítse elő a pályázati kiírást a Biatorbágyon működő egészségügyi ellátók és a központi orvosi ügyelet szervezett formában történő koordinációjának és működésének feladatára.

3. A pályázati kiírást a következő bizottsági és testületi ülésre kéri napirendre tűzni.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális
Bizottságának
49/2015. (VI.15.) határozata**

A Biatorbágyon működő egészségügyi ellátók és a központi orvosi ügyelet szervezett formában történő koordinációjáról és működéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyon működő egészségügyi ellátók és a központi orvosi ügyelet szervezett formában történő koordinációjáról és működéséről szóló napirendet és az alábbi módosító javaslat elfogadását javasolja:

1. Az előterjesztésben szereplő (bruttó: 205.740.-) összeget elfogadásra javasolja.
2. Javasolja, hogy a Hivatal készítsen elő pályázati kiírást a Biatorbágyon működő egészségügyi ellátók és a központi orvosi ügyelet szervezett formában történő koordinációjának és működésének – határozott időre szóló megbízással történő - ellátására.
3. A pályázati kiírást a következő bizottsági és testületi ülésre kéri napirendre tűzni.

4) Együttműködési Megállapodás a Boldog Gizella Alapítvánnyal

Bodorkos Ádám: Korábban a 2014-2015-ös tanévben öt fő sajátos nevelésű igényű gyermeknek biztosította az önkormányzat a szállíttatását. Most május 14-ig négy fő jelentkezett erre és arra kéri az Alapítvány a testületet, és a bizottságot is, hogy idén is támogassa ezeknek a gyerekeknek a szállíttatását.

Dr. Egervári Ágnes: Azt próbálták megvizsgálni a megkeresésre, hogy változatlan feltételek mellett biztosítható-e a feladat ellátása és arra jutottak, hogy igen. Volt némi benzin ármozgás, de közben egy gyerekkel kevesebb lett, közbejött a szociális étkezés, ezért úgy látják, hogy a szállítás változatlan feltételekkel biztosítható nagyjából ebben a létszámban, mint ahogy az idén is volt, tehát mondjuk év közben egy gyerek az nem fogja felborítani ezt a történetet, hogyha esetleg lesz olyan közben.

dr. Kovács András: Kérdése, hogy az ötödik gyermek miért került ki a létszámból?

Dr. Egervári Ágnes: Úgy gondolja, hogy kinőtt ebből a korból, de ebben nem 100 %-ig biztos.

Bodorkos Ádám: Mivel több kérdés nem volt, a vitát lezárta és szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális
Bizottságának
50/2015. (VI.15.) határozata**

Együttműködési Megállapodás a Boldog Gizella Alapítvánnyal

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő Együttműködési Megállapodást az alábbiak szerint:

1. a Boldog Gizella Alapítvány Támogató Szolgálatán keresztül biztosítja a Biatorbágyon lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező 4 fő sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló számára a 2015/2016-os tanévben minden iskolai tanítási napon a lakóhelyük és a számukra kijelölt köznevelési intézmény között a közlekedést,
2. az Egészséges Biatorbágyért Program keretéből 3.300.000.-Ft összegben hozzájárul a Támogató Szolgálat megvalósításához az alábbi költségmegosztással:
 - I. részlet: 2015. szeptember 30. napjáig a támogatás 40 %-a, azaz 1.320.000.-Ft, azaz egymillió-háromszázhuszezer forint;
 - II. részlet: 2016. április 30. napjáig a fennmaradó 1.980.000.-Ft, azaz egymillió-kilencszáznyolcvanezer forint.
3. felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására, a jegyzőt az ellenjegyzésre.

5) Az önkormányzat saját halottjává nyilvánítás szabályáról szóló rendelet módosításáról

Bodorkos Ádám: elmondta, hogy a saját halottjává nyilvánítás szabályáról szóló rendelet módosításáról van szó, ami már egy korábbi anyag, az elmúlt bizottsági ülésen is tárgyalták, viszont a testületi ülésen közös döntés alapján visszakerült a bizottsághoz. Az 1.§.3) pontja került be pluszba. Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a rendeletet módosító javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális
Bizottságának
51/2015. (VI.15.) határozata**

Az önkormányzat saját halottjává nyilvánítás szabályiról szóló rendelet módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja az önkormányzat saját halottjává nyilvánítás szabályiról szóló rendelet módosítását.

6) A Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermejkölési Szolgálat átvilágításáról

Bodorkos Ádám: Elmondta, hogy egy nagyon rövid anyagról van szó és olvasható, hogy a szakmai anyag július 31. napjáig készül el.

Tóth Attila: Azon túl, hogy pozitívan állnak hozzá, az intézmény működésében is hasznosak lesznek a megállapítások. Elmondta, hogy egy teljes napot töltöttek náluk és az intézmény meglévő okiratait elkérték, ott helyszínen megnézték, amit nem tudtak megnézni az elküldésre került a tájékoztató anyagnak megfelelően. Ez az eddigi ellenőrzéseknél sokkal részletesebb lesz. Elmondta, hogy készségesek k és legközelebbi alkalom az majd a hónap végén lesz, akkor egyéni interjúk vagy mélyinterjúk történnek. Egy-egy kollégára körülbelül egy órát fognak szánni és megkérdezik nem csak a szakmai részéről, hanem arról is, hogy hogyan érzi magát az intézményben stb.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra tette fel a tájékoztatót.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális
Bizottságának
52/2015.(VI.15.) határozata**

a Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermejkölési Szolgálat átvilágításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermejkölési Szolgálat átvilágításáról szóló tájékoztatót.

7) A Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermejkölési Szolgálat Szakmai Program és SZMSZ módosításáról

Tóth Attila: Gyakorlatilag a jogszabályi változtatások tették szükségessé a módosítást, a kísérőlevélben minden részletesen megfogalmazásra került és az előterjesztés mellélete a módosított Szervezeti és Működési Szabályzat, amiben korrektúrával jelölték a módosításokat.

Bodorkos Ádám: Mivel további hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egybehangzó szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális
Bizottságának**


53/2015 .(VI.15.) határozata

**A Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Program és
SZMSZ módosításáról**

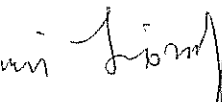
Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága

1. a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelete 1/B. számú mellékletben foglalt átruházott hatáskörében jóváhagyja a Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat szervezési és működési szabályzat módosítását.
2. Jóváhagyja a Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Programjának módosítását.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás nem volt, megköszönte a részvételt, azt ülést 18¹⁹ órakor bezárta.


Bodorkos Ádám
bizottsági elnök




Szanyi József
bizottsági tag