

Képviselői észrevételek és indítványok *A közterületek használatáról* szóló rendeletmódosítási tervezethez

1) A tervezet 13§ (h) pontjában a feleslegesnek találom az 1m-es, az az alatti és feletti méretű reklámtáblák bontását, hiszen a rendeleti szabályozás a hozzájárulás beszerzési kötelezettségéről bármilyen méretű reklámtáblákra vonatkoznak.

2) A 26.§ szabályozza a közterület használati díjmentességre jogosultak körét, ezen esetek közé sorolva a helyi társadalmi szervezetek nem üzleti célú rendezvényeit is. Javaslom, hogy a nem helyi társadalmi szervezetek nem üzleti célú rendezvényeinek díjmentességét is tegye lehetővé a rendelet (amennyiben a rendezvény közösségi célú, társadalmilag hasznos), egyéni kérelem alapján, a képviselő-testület vagy a polgármester hatáskörébe utalt döntési jogkörrel. Ugyancsak hasonló módon javaslom szabályozni a 2. sz. melléklet 16-17. pontjában foglalt kulturális és sportrendezvények díjmentességének feltételrendszerét, ill. megállapíthatóságát. Indoklás: a jelen rendelettervezet az olyan nem helyi társadalmi szervezeteket kizárja a díjmentességre jogosultak köréből, akik Biatorbágyon nem üzleti céllal, de a közérdeket szolgáló rendezvényt szerveznének (például országos vagy kistérségi és/vagy társulási együttműködéseink területén működő, de nem helyi társadalmi szervezetek).

3) A 26.§-ban szabályozott díjfizetési mentességet javaslom kiterjeszteni a Biatorbágyi mikro- és kisvállalkozások, valamint egyéni vállalkozók reklámtábláira legfeljebb 1 m2 méretig, illetve az 1 m2-nél nagyobb méretű reklámtáblák esetében 1m2 méretre, a reklámtáblák kihelyezését általánosan szabályozó passzusokon felüli alábbi feltételek teljesülése esetén:

- a vállalkozás biatorbágyi székhellyel rendelkezik
- a vállalkozás a szolgáltatását iparszerűen helyben - illetve helyben is - végzi
- a díjfizetési mentességet élvező reklámtábla a vállalkozás székhelyén vagy az iparszerűen végzett szolgáltatásának helyszínén van kihelyezve
- a díjmentesség az arra jogosult vállalkozás 1 db reklámtáblájánál vehető igénybe.

4) A 2. számú díjtétel táblázat díjmegállapításainak felülvizsgálatát, illetve a környéki, országos gyakorlattal való összehasonlítását javaslom, az díjtáblázatban több helyen fellelhető ellentmondások feloldása érdekében. (Például: indokolt-e az idényjellegű zöldségárúsítás és a mozgóárúsítás keretében forgalmazott konyhakész termékek vagy a szilveszteri cikkek árusítása közötti több mint 6-szoros díjtétel különbség az utóbbiak javára. Avagy egy családi ház építése során készítenő betonlap vagy betonfödém közterületről való betonpumpás kivitelezésekor indokolt-e az építetűt a tetemes építési költségen felül napi bruttó 39 ezer forintos területfoglalási költséggel is terhelni. Stb.)