



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: Sz-25- 13/2014.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. június 12-én, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott munkatervén kívüli üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadát László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Fekete Péter	képviselő
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő
Kecskés László	képviselő
Dr. Lelkes Péter	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Dr. Palovics Lajos	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Varga László	képviselő
Dr. Révész Zoltán	aljegyző, szervezési osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Honvédné Üveges Ildikó	beruházási osztályvezető
Kanaki Lefter	görög nemzetiségi önkormányzat elnöke

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 fővel határozatképes, az ülést 16 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívóval megegyezően.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor (határozathozatal mellőzésével) – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1) A Sándor-Metternich kastélyban tantermek és tornaterem tervezésére indított közbeszerzési eljárás elbírálásról**
Előadó: polgármester
- 2) A Szily- kastély északi szárnyában tantermek kialakítására indított közbeszerzési eljárás elbírálásáról**
Előadó: polgármester

3) Díszpolgári cím adományozásáról (zárt ülés)

Előadó: polgármester

1) A Sándor-Metternich kastélyban tantermek és tornaterem tervezésére indított közbeszerzési eljárás elbírálásról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Nemrégén írták ki ezt a pályázatot. Megtörtént az értékelése. A legkedvezőbb ajánlatot tevő a Byl Bt. Ki kell, hogy egészítsék a rendelkezésre álló keretet 3.495 eFt-tal ahhoz, hogy ez a pályázat elfogadásra kerülhessen. Ez van az előterjesztésben, ő is ezt javasolja a képviselőknek. Ez így is egy viszonylag kedvező ár, hiszen, ha emlékeznek rá, az egyik pályázó visszalépett olyan indokkal, hogy ebben az eljárásban nem tudja vállalni 25 millió Ft alatt. Ez tehát egy viszonylag kedvező ár.

Hozzászólások, javaslatok:

Barabás József: Sajnálja, de már negyedik éve teljesen ki van akadva, főleg most, már hab a tortán a mai, ezekkel a kiírásokkal, ezekkel a nyertesekkel. Tudja azt, hogy most semmit nem tehetnek, de úgy gondolja, ha legközelebb, a választáson úgy alakul az eredmény, akkor kénytelenek lesznek utána nézni és nem hajlandó szavazni.

Tarjáni István: Próbálja értelmezni, nem tudja, miről szól a dolog. Egy pályázó visszalépett, mert 25 millió alatt nem tudja vállalni, magyarul, ebben a közbeszerzési eljárásban nem tudott részt venni. Verseny volt, kétszer hívták össze tárgyalást azért, hogy alacsonyabb legyen az ár. Ez volt a legalacsonyabb ár, amit el lehetett érni. Meg lehet nézni egyébként a kamarai ajánlást, ennek a duplája körül van a kamarai díjszabás. Nyilván lehet ilyeneket mondani, csak a megjegyzés véleménye szerint nem megalapozott.

Dr. Palovics Lajos: Sajnálja a tervezőket, akik ezt megcsinálják. Elmondta, nem igazán lehet ebben az épületben iskolát és jó iskolát, különösen tornatermet építeni, bele fog törni a bicskája, de az urak, mint sokszor mondták, mindent jobban tudnak nála. Nem tudja elfogadni, ahogy a kiírásnál is a kritikáját mondta, most nem tud igennel szavazni erre az eredményre sem.

Tarjáni István: Erre csak annyit mondana, hogy valószínűleg az örökségvédelmi hivatalban is szakemberek ülnek, még az sem kizárt, hogy építészek. Egyébként konkrétan tudja, hogy jelenleg az örökségvédelmi hivatal vezetője tervező építész volt korábban és ha az ő véleménye szerint ebből az épületből iskolát lehet kialakítani, akkor azt fogadják el, hiszen egy tervező építész járult ehhez hozzá.

Dr. Palovics Lajos: Attól még neki lehet véleménye, netán majd ki is derülhet, hogy megalapozott ez a vélemény. Volt már ilyen a világ során, hogy különböző vélemények voltak és abból az egyik volt jó, vagy egyik se vagy mindkettő valamilyen részében megfelelt. Azt hiszi, hogy lehet vitatkozni, és ahogy ezt egy másik esetben mondta, egy mozgáskorlátozott iskola fog épülni. A képviselők döntenek valamiről.

Szakadát László: Annyit tesz hozzá, hogy 2010-re megörökölték ebben a városban egy iskolahiányt és két régi, ódon épületet, két régi kastélyt. Az egyik kastély felújítása ebben az

évben befejeződik, rendbe teszik, miközben helyettesítették azzal az igényükkel, pontosabban a két igényt összetolták, hogy egyben az oktatási hiányukon is csökkentettek – szerinte bravúrosan. A második kastély pedig most következik és szintén meg kell óvni a pusztulástól, főleg azt a részét, amelyiket TSZ szárny néven szoktak illetni. Meg kell menteniük ezt az épületegyüttest, mert a kár sokkal nagyobb lenne, mintha nem nyúlnának hozzá és egyúttal újra segíteniük kell az oktatási rendszerük kiegészítésén, amelyet egyébként az urak 2000-2001-ben tevékenyen megalapoztak azzal a döntésükkel, hogy a nyugati lakóparkot azon a módon, ahogyan elindították. Ha nem mennek messzebb az időben, csak eddig, 10 évet könnyű átfogni, akkor látható, hogy a 10 évvel ezelőtti konstrukciónak a gyümölcse érett be mára akár a költségvetésben, akár az óvodai, akár az iskolai ellátásban. A jelenlegi testület erre megoldásokat kínál. Azt lehet mondani, hogy valami nem tetszik, de azt nem, hogy nem akarják megoldani, mert ez valamennyiüknek kötelessége.

Barabás József: Ahogy alpolgármester úr mondja, biztosan úgy van, hogy ez sok mindenkinek jó lesz. Szeretnék ők is, hogy jó legyen, nyilvánvaló, de ő nem tudja. Annak idején mások is voltak itt, nemcsak ez az oldal és akkor ők is úgy látták, ahogy akkor döntöttek. A kastélyokhoz annak idején azért nem lett hozzányúlva, mert tudták sajnos, hogy milyen iskola lesz belőle. Azt is megérti, hogy nyilván valamit csinálni kell belőle, mert akkor összedől, de ez az eljárási mód, amit az előbb is fogalmazott, lehet, hogy erre a tervezésre effektíve nem annyira, mint a másik napirendi pontra, hogy minden úgy alakul – hangsúlyozza –, ahogy egy kívülállónak ez mindjárt szemet üt. Borzasztó, hogy három pályázót meghívnak, kettő be se ad semmit. Nem veszi a fáradságot, hogy egy sort írjon azért, mert tudja, hogy ki a nyerő. Ez, ami itt működik, ez katasztrófa.

Tarjáni István: Rosszul számol képviselő úr. A háromból ketten adtak be pályázatot.

Sólyomvári Béla: Szeretné figyelmeztetni Palovics Lajost, hogy 2011-ben volt egy híres mondása a Szily kastéllyal kapcsolatban, hogy „itt soha nem lehet tanítás, mert lehetetlen”. Látják, hogy hány gyerek tanul most ott. Lord Kelvin jut eszébe. Azt mondta az 1800-as évek végén, mint az Angol Tudományos Akadémia elnöke – két híres mondása volt –, hogy „a rádióknak nincs jövője” és „a levegőnél nehezebb tárgy nem emelkedhet a levegőbe”. Palovics Lajos mondását is felveszik, hogy soha nem lehet abból iskola.

Fekete Péter: Arra szeretné felhívni a figyelmet, illetve abbéli örömét kifejezni, hogy végre el tudják kezdeni ennek a kastélyoknak a megmentését is. Most kivételesen nem is az oktatási vonatkozásait emelné ki, hogy mennyire szükségük lesz a következő tanévben, mert szükségük lesz új tantermekre és nagyon más lehetőség nem adódik esetleg újabb konténerhegyek telepítésén kívül, minthogy ezt a Sándor kastély volt TSZ szárnyát is megmentésük. Azt gondolja, hogy talán a sors különös kegyelme az, hogy lévén kicsit a sok akadályoztatás miatt elhúzódik az új iskolaépítés, bár most már az is a kiviteli tervek készítésénél tart. Talán ez is az oka annak, hogy sikerült megmenteni a két régi kastélyukat. Szerinte, ha ezek a kastélyok megmenekülnek, felújításra kerülnek, ezekre büszke lehet a város. Ezek szerinte olyan fontos építészeti hagyatékok, amit nem lehet hagyni pusztulni. Csodálkozik ezen az ellenálláson, hiszen úgy tudja, hogy éppen a korábbi városvezetés volt az, aki ezt 80-90 millió Ft-ért megvásárolta az Agrár-Gazda Szövetkezettől. Az akkor ilyen értelemben nyilván helyes volt. Most, hogy az ár mennyi re volt jó vagy nem, nyilván azon voltak viták, de az, hogy köztulajdonba kerültek és kerülnek ezek az értékes épületek, az fontos. Ha pedig már a tulajdonukba került idestova 6-8 éve, lassan 10 éve, akkor

megkerülhetetlen felelősségük, hogy minél hamarabb kezdjenek valamit ezzel az épülettel. Aki járt mostanában ebbe a szárnyba, az látja, hogy egy-két éven belül a tető összedőléssel fenyeget. Sarokpontokon már beázik, beszakadt földem van. Utolsó pillanatait élik az épületnek, amikor neki lehet fogni és az, hogy ez összekapcsolható egy ilyen hasznos közfeladattal, az pedig külön öröm. Aki ilyen értelemben felelősséget érez a város épített öröksége iránt, javasolja, hogy azt, hogy induljon el ez a tervezés, azt mindenképpen támogassa. Barabás Józsefnek javasolja, hogy szerinte ne keverje össze a két ügyet, a kivitelezés és az építés költségeit. Ez egy tervezés. Itt egyértelműen több meghívott részvételével verseny zajlott. Polgármester úr elmondta, hogy tárgyalásos közbeszerzés kapcsán próbált, illetve sikerült is alacsonyabb árat elérni. Szerinte ez ebből a szempontból is egy fontos kérdés.

Barabás József: Ha nem lett volna érthető, ő nem azt mondta, hogy ezekkel nem kell valamit kezdeni. Annak idején ők is nagyon jól tudták. Ez a lebonyolítása, tervezése, ami most működik, nem tetszik. Keverte először a két pontot. Az itt elvégzett dolgok, amit a másikon történnek, az ugyanúgy fog működni és ez neki nagyon szomorú. Itt látja a problémát. Nem azt mondja, hogy nem kell megcsinálni, mindent meg lehet csinálni, ezerféleképpen. Nem mindegy, hogy valaki ennyiből hozza ki, a másik annyiból, a harmadik amannyiból. Ez sajnos így van. Ha egy ember fogja csinálni vagy egy cég fogja mindig csinálni, mert eljártsszák ezt, az annyi fog mindig kérni. Itt van a ragyogó példa: 150 millió volt, mindjárt 147 lett belőle+ÁFA. Na, de ezt majd a másikinál elmondja.

Dr. Kelemen Gáspár: Maximális tisztelete minden képviselő irányába, hiszen mindenki a tehetségének megfelelően a maximumot szeretné nyújtani és valamit szeretne hagyni a városra. Többször elmondta már, hogy iskolát nem rövidtávra, hanem hosszú távra építenek. Ezek az épületek nem alkalmasak arra, hogy hosszú távú alapozó iskolát létesítsenek itt. Mindezt miért meri mondani? Ötvenegy éve felsőoktatásban dolgozik. Hozott anyagból dolgoznak és tudja azt, hogy amit általános iskolából, középiskolából a gyerek nem hoz magával, azt már lehetetlen bepótolni a felső iskolákba, ahol igazán szakképzés folyik. Ezek az épületek nem igazán alkalmasak alapozó iskola létesítésére.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Egy kiegészítést szeretne még tenni, ami nem került bele az előterjesztésbe, de úgy gondolja, hogy mindenféleképpen szükséges erről tájékoztatást adni. Korábban említette már, hogy a Nemzeti és Sportközpontok ajánlatot nyújtott Biatorbágnak öt tanterem létesítésére és erről fognak hamarosan előszerződést kötni. Ahogy ez a szerződés megkötetik, erről tájékoztatni fogja a testületet. Ez egy előszerződés, azért nincs a testület előtt, mert arról szól, hogy ennek az öt tanteremnek a létesítésében együtt fognak működni és amikor döntési helyzetbe kerülnek, akkor fog a testület elé kerülni. Remélhetőleg ez a jövő hétre már megszületik és a bizottsági üléseken erről tájékoztatást lehet adni. A felújítást, ha ütemezik, és az első ütemben öt tantermet fognak megépíteni, akkor azt nagy valószínűséggel pályázati forrás keretében tudják megvalósítani. Mivel új javaslat nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Név szerinti szavazást rendel el.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (Tarjáni István: igen, Fekete Péter: igen, Kecskés László: igen, Dr. Kelemen Gáspár: tartózkodik, Dr. Lelkes Péter: igen, Nagy Tibor: igen, Dr. Palovics Lajos: nem, Sólyomvári Béla: igen, Szakadátai László: igen, Varga László: igen) – 8 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Barabás József képviselő nem szavazott) – a következő határozat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
102/2014. (VI.12.) határozata**

**A Sándor-Metternich kastélyban tantermek és tornaterem tervezésére indított
közbeszerzési eljárás elbírálásról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 100/2014. (V.28.) határozatával a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény Harmadik Része és a 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján a Sándor-Metternich kastélyban tantermek és tornaterem tervezésére hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított.

1. A képviselő-testület a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott.
2. A képviselő-testület nyertes ajánlattevőként a **BYL Bt.-t** (székhely: 2051 Biatorbágy, Tópart utca 67.) hirdeti ki, tekintettel arra, hogy nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
3. A beérkezett ajánlatról készült összegezést a határozat melléklete tartalmazza.
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse.
5. A képviselő-testület a szerződés megkötéséhez szükséges 3.495.000 Ft többletforrást 2014. évi költségvetésének általános tartalékkerete terhére biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. június 23.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2) A Szily- kastély északi szárnyában tantermek kialakítására indított közbeszerzési eljárás elbírálásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A közbeszerzés típusa hasonló az előzőhöz, meghívásos pályázaton próbáltak nyertest találni. Három meghívott volt. Egy héttel korábban történt a kiírás. Egy pályázó adott be érvényes ajánlatot. Ahogy az előterjesztésből látszik, a rendelkezésre álló keretet ki kell, hogy egészítsék 25.102.345.-Ft-tal ahhoz, hogy nyertest tudjanak hirdetni, aki a Q Design Kft.

Hozzászólások, javaslatok:

Barabás József: Nagyon szomorú azért, mikor a mai világban nincs munka, véletlenül egy ember, aki tavaly otthagyta talicskáját, betonkeverőjét, megnyerte a másik pályázatot. Azt látja, hogy ez nem becsületes, tisztességes dolog. Ezt higgyék el neki, nagyon sajnálja. A másik dolog az, hogy megint beütik a négyzetméter árat, a felújítási árat és megint közel 400 eFt jön ki négyzetméterenként felújításra. Amikor ezt elmondja egy építési vállalkozónak, ahol dolgozik, rögtön futna ilyen helyre, ha lehetséges volna és ő volna a csókos, de sajnos, ez nem így működik.

Tarjáni István: Nem családi házzal kell összehasonlítani. Javasolja képviselő úrnak, hogy kastélyfelújításokkal próbálja meg összehasonlítani, ahol ugyanilyen négyzetméterek vannak és akkor mindjárt meg fogja látni, hogy ez az összeg megfelelő összeg. Ennél jóval magasabbak vannak.

Dr. Palovics Lajos. Ha ennek alapján kívánt volna jósdát nyitni, azt hinné, hogy nyereséges lenne a jósda vállalkozás, mert fehéren-feketén tudták már korábban, hogy ki fogja nyerni. Ez az egyik ok, amiért nemmel fog szavazni. A másik dolog az, hogy mivel tudták, hogy kastélyfelújításról van szó, tudhatták, hogy mennyi pénzt különítenek el ezekre a feladatokra. Ehhez képest jelentős többletigény mutatkozott tárgyalás ellenére. Ez a másik ok, ami miatt nemmel kell szavazzon. A harmadik ok pedig, hogy polgármester úr nem szavaztatta meg a javaslatát, hogy két további biatorbágyi vállalkozót is válasszon ki és annak is küldje meg ezt a meghívást, hanem ügyrendi javaslatként értelmezte javaslatát, hogy vegyék le napirendről. Nem ezt mondta, hanem mást javasolt. Mindenképpen egyértelmű, hogy gond van. Még egyet válaszolna arra, hogy szakember mondta, hogy ezt kell csinálni, ezt lehet csinálni, azt lehet csinálni. Aki a Szily kastély felhasználására javaslatot tett annak idején, az a Bugár-Mészáros Károly és csapata az országos jelentőségű műemlék felújításával és egyébfel foglalkozik, foglalkozott és foglalkozik jelenleg is. A várkert bazárral kapcsolatosan szintén jelent meg munkája, aki azért többet tett le az asztalra, mint néhány másik ember és ilyen értelemben van lehetőség arra, hogy véleménykülönbségek alakuljanak ki és nem is mindig az általuk foglalkoztatott szakértő vagy megkérdezett hivatalnok, aki jobb szakembernek számít a világ más szereplői szemében. Ami egészében zavarja és ez megint nem a napirendhez tartozik, hanem sok más napirendhez is, hanem úgy tűnik, mintha neki vagy néhány társának véleménykülönbsége van, az hasonlóan az elmúlt diktatúrák viselkedéséhez, bűnnek számít. Nézzenek magukba!

Tarjáni István: Ő is ezt javasolja mindenkinek. Az embert a tettei alapján lehet megismerni, nem a szavai alapján.

Szakadáti László: A legutolsó mondathoz had kapcsolódjon. Palovics Lajos, aki televízió nyilvánosságot kapott ettől a testülettől, mert természetesnek tartották, hogy mindenki lássa, hallja őket. Ő, aki nem adta meg a jelentkező képviselőnek a szót, csak amikor neki tetszett, ő ne beszéljen diktatúráról meg nem diktatúráról. Azért emlékezzen Palovics Lajos is arra, hogy mi történt itt az elmúlt 20 évben, hogy bánt egy emberrel, hogy bánt egy közéleti emberrel vagy egy átlagemberrel vagy egy megválasztott képviselővel! Nagyon el kéne gondolkozzon azon, mit jelent az emberi méltóság. Nem furcsállja senki, hogy véleménye van és azt sem, hogy más véleménye van, csak ha nem kellően megalapozott, akkor azt lehet furcsállni. Itt most valami olyasmi történik, hogy almát körtevel akarnak összehasonlítani, meg diót dinnyével, mogyorót banánnal. Valami ilyesmi stílust lát. A mondandóját egyébként nem ennek tervezte, ezt csak az utolsó mondat váltotta ki. A Szily kastélynak a negyedik ütemben fognak hozzá. Eddig volt két ütem. Az egyik 2012-ben, amikor a tetőt csak megjavították, kéményeket rendbe tették egy kicsit, megigazították, csatornát cseréltek, rendbe tettek három tantermet. A legnehezebb indulási pont volt, mert a legnagyobb káoszt találták akkor a helyszínen, az idő összes problémáját, ami addig csak történt. Mégis, sikerült megnyitni az oktatást 2012. szeptember 1-jén, nem akármilyen körülmények és nehézségek közepette. 2013-ban lényegesen nagyobbat léptek, hiszen egy második és harmadik ütemet választottak. Két külön csapat csinálta, az egyik a konyha és ebédlő felújítást, a másik pedig az átellenes, északi szárnyat, ahol nagy tetőfelújítás volt. Új tető, sok tanterem, sok radiátor, sok vizesblokk, nagy felületek, sok probléma megoldása.

Idén pedig sikerül ezt a kastélyt befejezni. Adják össze ezeket az összeget, kb. kijön 550 millió Ft. Most tegyék hozzá a Bicskén felújított kastélyhoz, a másik kastélyhoz és ezeket a kastélyokat hasonlítsák majd össze, amikor befejezik ezt. Elképzelhető, hogy ehhez az összeghez még jön egy külső színezék és még egy-két kiegészítő dolog. Ha most Barabás József, Palovics Lajos és Kelemen Gáspár is visszaemlékszik arra a 12 esztendőre, amíg ez a kastély a téli álmát aludta, akkor emlékezhetnek rá, hogy olyan mondatokat hallottak a folytonos halogatásban, amikor pályázatra írták ki ennek a hasznosítását, hogy milliárd, másfél milliárd vagy ki tudja, hány milliárdért fogják majd ezt esetleg valakik maguknak felújítani. Ezekhez a rémhírekhez képest a valóság az, hogy kb. 550 vagy kerekít, 600 millió Ft-on belüli áron meg tudták ezt csinálni, négy lépésben, nagyon sok izzadsággal és kényszerlépés közepette. Azt, hogy csak nyáron tudnak dolgozni, hogy csak az adott költségvetési keretek között és ne felejtsek el, hogy azt az adósságot, amit 2010-ben megörököltek, csak most idén, február 28-i hatállyal vette le tőlük az állam, tehát ez a kényszer is működött. Működött az ide költözött lakók által teremtett demográfiai helyzet, amelyik szintén kényszerhelyzet elé állította őket. Összességében azt mondhatja, nem kell szégyellni magát senkinek. Ez egy nem rossz teljesítmény ebből a helyzetből ezt kihozni és megoldották Biatorbágy egyik sarkalatos pontját, hogy a lepusztult kastélyt pozitív formában adják elő, hiszen 12 tantermével nagyban hozzájárul az oktatásuk megújításához. Ugyanez történik, következik a Sándor kastély életében is. nem tudja, mi ezzel az ellenérzésük. Építeni kell, a rájuk terhelt terheket vállalni kell, meg kell építeni. Az a dolga mindenkinek, hogy ezt vállalja. Lehet azt mondani valamelyik tételre, hogy nem tetszik, ez nincs kizárva. Ha valaki végigmegy egy tételes költségvetésen, de itt úgy látszik, addig nem jutnak el, mert arról nincsen szó. Azt gondolja, hogy ez az egész beruházás így vállalható.

Tarjáni István: Annyi megjegyzése had legyen, hogy az ezt ellenző képviselők egy kis önvizsgálatot tarthatnának, hiszen egy 6 csoportos óvodát sikerült 650 millióért felépíteni, illetve bérelni, megszerezni (Dévai utcai), miközben a 12 tantermes iskolát kevesebért sikerült felújítani. Azt hiszi, van min gondolkodni.

Dr. Révész Zoltán: Csak arra a technikai kérdésre válaszol, hogy miért sikerült a becsült értéktől ilyen összeggel eltérni. Mint említette a múltkor a kiírásakor, 2014. május 27-én kapták meg a jogerős építési engedélyt az épületre. A költségvetésben szereplő összeget pedig 2014. február 27-én fogadta el a képviselő-testület. Nyilván, az egyeztetések alatt születtek olyan előírások a szakhatóságok részéről, ezt is említette a múltkor, ami a műemlék jellegét, illetve az egyéb oktatási előírásokat szem előtt tartva a költségeket megnövelték. Említene például egy olyan tételt, ami nettó 6 millió Ft csak, azok a világító fénycsövek, amelyek a természetes fényt engedik be az épületben, hosszas viták zajlottak az örökségvédelem és az ÁNTSZ között. Az ÁNTSZ előírta, az örökségvédelem viszont nem szerette volna látni a kastélyon. Ez nem két perces egyeztetés volt és ennek ilyen költségei vannak. Polgármester úr említette, hogy egy műemléképületről van szó. Ráadásul tudják jól, a felmérési anyagokat látták, ez a leginkább lepusztult része ennek a kastélynak, elég sok munkával jár.

dr. Kovács András: Egy dolgot szeretne kiemelni az előterjesztésből, de egyébként olvasható, hogy a beruházás keretében a keleti szárny tetőhéjazatának a cseréje is meg fog történni. Ez ugyanúgy benne van a tételek között, ugyanis a műszaki tartalomban is benne volt. Ezt is külön be kellett árazni, ez is jelenti a különbséget az összegekben.

Dr. Lelkes Péter. Egyszer már ebben a kérdésben hozzászólt, amikor a Szily kastélynak a hasznosításáról volt szó és éppen Palovics Lajosnak akkor is az elmondására reagált. Most sem tehet mást, mint reagál arra, amit elmondott. Mindannyian tudják, amikor képviselő-testületi tag lett 2006-ban, akkor volt éppen terítéken a Bugár-Mészáros féle terv, amit itt mutatott be ebben a teremben és elemezték végig, hogy mit is lehet ezzel csinálni. Kitűnő terv volt. Egy nagyon jó hasznosításra alkalmas terv volt és az embernek megdobogtatta a szívét az, hogy fel lehet eleveníteni a régmúltat, elő lehet hozni azokat a hagyományokat, értékeket, amelyeket egy ilyen kastély jelentett. Amit már korábban is elmondott, hogy ez a nemes szándék azért nem tudott megvalósulni, mert ennek az egész projektnek a kivitelezéséhez, egyáltalán a működtetéséhez és hasznosításához örületes nagy pénzigény kellett volna. A másik az, hogy Budapest közelében egy ilyen kastélynak a hasznosítása nem vendéglátó-ipari egység, vagy központ vagy ilyen jellegű céllal van hasznosítva, az már eleve holtidőre lett ítélve. Nagyon gyakran találkozok Bugár-Mészáros Károllyal az akadémián és beszélgetnek Biatorbágyról és a Szily kastélyról és elmondja mindig neki a fejleményeket, hogy mi történt. Nagyon sajnálja azt a dolgot, amit annak idején abból nem lett semmi, de ő maga is azt mondja, hogy a legjobb megoldás az, amit most Biatorbágy Önkormányzata tett, hogy ezt megfelelő módon felújította és hasznosította, mert az épület, ha úgy maradt volna, annak még nagyobb súlya és terhe lett volna a város felé. Ez a lépés, amit Biatorbágy Önkormányzata tett Bugár-Mészáros Károly szerint is egy jó megoldás, természetesen azzal a kikötéssel, hogy remélik, hogy azt a kastélyt megfelelő módon ápolják és vigyáznak rá. Csak azért mondja, hogy ne hozzanak elő olyan nosztalgikus álmokat, amiről tudják, hogy nem lehetett megcsinálni. Az, hogy nem lehetett megcsinálni, az valóban így van. Ő is tud néhány nosztalgikus dolgot, csak azzal nem jön elő, mert teljesen értelmetlen ebben a közegben, mert az időt túlhaladta.

Dr. Kelemen Gáspár: Úgy érzi, parttalan mederben folyik a vita. Azzal nem tud egyetérteni, hogy nem történt semmi ezekkel az épületekkel. Abban az időben volt egy elképzelés iskolára, azt hiszi, mindannyian tudják, hogy hol. Ki volt dolgozva és jómagának, aki az oktatással 51 éve foglalkozik, tetszett, mert lehetőség volt megfelelő tantermek, szaktantermek, sportlétesítmények létrehozására azon a területen. A Bugár úr lehet, hogy nagyon jól tudja ezeket a dolgokat és egyetért Lelkes Péterrel, hogy akkor a pénz volt ennek az oka, ami hátráltatta ennek a létesítménynek a felújítását. Jómaga abban az időben, amikor már az iskolakoncepció azon a részen megtörtént, beszélt a Pest megyei ásatások vezetésével és a Pest megyei múzeumok vezetésével, akik nagyon jónak tartották volna egy tájjellegű múzeumot csinálni a gazdasági iskolából. Sajnos, a műemlékvédelem és a pénz hiánya ezt meggátolta. Ők is küzdöttek azért, hogy valami legyen belőle. Továbbra is azt mondják, örül neki, hogy kínlódik a képviselő-testület iskola, tantermek létrehozásával, de nem tartja helyesnek. Képzeljék el azt a szituációt, amikor manapság csak szaktantermek létesítésével lehet megfelelő alapképzést létrehozni. Egy hasonlatot használ, amit mindenki érti: aki itt olyan képzést kap az elemi iskolába, hogy egy kémcsövet, lombikot nem lát majd, hogy hogyan működik a Bunsen égő fölött, az úgy fog járni, mint a pesti gyerek az iskolából kijön vidékre, nem tudja, hogy mi az a szarvasmarha, ami ott legel, mert azt mondja, hogy ilyen állat nincs is és nem létezik. Higgyék el neki, hogy ma ilyen alapozó iskolával, ami ilyen hiányos szaktantermek hiányával küzd, nem tud megfelelő alapoktatást létesíteni.

Dr. Palovics Lajos: Számos esetben küzd meg az ember azzal, hogy nem értik meg. Nagy különbség van a nézőpontok között. A maga részéről, ahogy Kelemen Gáspár is mondta előtte, ha időbe is kerül, ha nagyobb előkészítést is igényel, de a legjobb megoldás választása mellett van és nem azon, hogy bravúrosan összehoznak két dolgot úgy-ahogy

eleik mondták, hogy bekenik sárral. Ez kevésbé tetszetős és türelmetlen vagy a dolgokat végig nem gondoló embereknek még ez a megoldás tetszik is. Ettől függetlenül akkor, ha a legjobbra törekszik az ember, akkor ez megvan. Nézzék meg egyszer, ha végigolvasták azt az anyagot, amit Nagy Béla és kollégáik a Szily kastély és környékének a rendezési terveként előkészítettek, egy jó darabig fent volt az Interneten, még régészeti ásatást is szükségesnek tartottak, hogy kiderüljön, mi is ez az épület valójában. Bugár-Mészáros Károly is további vizsgálatokat helyezett kilátásba, amelynek egy töredéke megvalósult. Nem igazán ismerte meg a nagyközönség és a terveket látva ebből jó néhány el is fog pusztulni, a hétköznapi ember számára, maga számára is nehezen értelmezhető kis emlékecskékből egy-egy épületdarabja, ami viszont korjelző és mutatja adott esetben azt, hogy milyen funkciója volt legelőször egy-egy épületrésznek vagy helyiségnek. Ezek mind a két kastély esetében fontosak lennének ez a műemléki rész. Ez időbe telik és addig nyilvánvalóan el kell viselni egy adott esetben csúnya látványt és amit a szemére is vetettek, hogy bizonyos dolgok elhasználódását, amely állagmegóvást is igényel ez alatt az idő alatt. Nyilvánvalóan ez feketén-fehéren látszik, hogy ez az álláspontja és néhány szakember álláspontja nem nyert. A másik része az iskolakérdés. Ott is olyan iskolát szerettek volna és szeretnének, amelyik minden biatorbágyi számára és mindegyik iskolatípus számára jó lehetőséget teremtett volna. Ezt az oktatási intézményvezetők, általuk felkért szakértők és ők maguk képviselők is egy darabig jónak látták, aztán közbe szőtt a rosszul értelmezett politika és megváltozott a helyzet.

Tarjáni István: A sípolás az időt jelzi és vannak szabályok.

Dr. Palovics Lajos: Igen, tudja, hogy vannak szabályok, ő pedig el akarja mondani és ez az egy lehetősége van, hogy ezeket elmondja, de nincs gond, abbahagyja, legyen a szó az övéké, úgyis az övék az utolsó szó, jobban is tudnak beszélni nála, ez régi dolog. Övék a propaganda lehetőség is.

Varga László: Egy másodpercre megállna annál a részleténél ennek a vitának, hogy nagyon gyorsan és nagyvonalúan átsiklottak a ciklus egyik legízleltelenebb javaslatán. Ezt a múlt testületi ülésen még megállta, hogy hozzászóljon. Most, hogy újra Palovics Lajos szóba hozta és kiprovokálta, így most kénytelen csak hozzászólni. Emlékezzenek! Palovics Lajos képviselő úr azt kifogásolja, hogy az előző ülésen volt egy javaslata, miszerint a polgármester a biatorbágyi vállalkozók adónyilvántartásából válasszon ki ő maga pályázókat és hívja meg erre a közel 150 milliós kivitelezési pályázatra. Kifogásolja Palovics Lajos, hogy ezt a polgármester úr nem értelmezte kellően jól vagy nem tudja, nem is érti igazából, mit kifogásol ezen és ez nem történt meg. Mást se csinálnak kedves urai néhányan, Barabás József ilyen tekintetben a szószólója ennek az ügynek, minden egyes döntést, olyan pályázati kiírásoknak a végeredményét is, amit olykor-olykor még ők is megszavaznak, utólag megkérdőjelezzik, sunyiságot, sumákságot, nem tudja mi micsodát vizionálva a dolog háta mögé. Mi lenne akkor, ha Tarjáni István polgármester a saját szakállára az adóosztályra elmegy csemegézni vállalkozók között, 150 milliós pályázatba meghív saját döntése alapján valakit, majd utána ide kerül a döntés, 150 millióért nyer az az illető, mást se hallanának, minthogy Tarjáni István csókos haverját kiválasztotta és mutyi van megint a dolog mögött. Sajnos, ezt csinálnák. Aki nem veszi észre azt a tendenciát, amit művelnek, minden egyes döntést, ami a szorító határidők, ami a város igényeit kielégítendő, az anyagi lehetőségeket, a műemlékvédelmet és minden egyebet figyelembe véve születnek, sokszor a támogató szavazatával is ezeknek a pályázatnak a kiírása, állandóan, mindent utólag megkérdőjeleznek. Mi lenne akkor, ha belemenne bárki abba, hogy ráadásul még képviselő-

testületi konkrét felhatalmazás nélkül valahonnan a kalapból bűvészmutatvánnyal előhúzott vállalkozókat hívna ilyen pályázatra. Azt megkérdőjelezi most, amit a képviselő-testület hagyott jóvá két héttel ezelőtt. Mi lenne akkor, ha olyan is idekerülne az asztalukra, amihez ráadásul, mint képviselő-testület konkrétan a szavazatát se adta. Mást se csinálnának 0-24 órában azt hangoztatni, hogy itt megint sunyiság van, sumákság van, csókos haverok, stb. Lejárt, állandó lemez. Ezért bátorította azt állítani, hogy a ciklus legízleltenebb javaslata volt az, és aki azt kifogásolja utólag is, hogy ez miért nem lett akkor kvázi befogadva, illetve úgy megszavazva, akkor az legyen szíves elgondolkodni rajta. Elhiszi, hogy a saját képviselőtársának a felszólalásai alá akar dolgozni ezekkel a rafinált és faramuci javaslataival, azt kell mondja, ez most nem jött be.

Tarjáni István: Kiegészítésképpen annyit, hogy amiről képviselő úr beszélt, az éppen adótitok, nem férhet hozzá az adózók információjához. A jegyző az adóhatóság vezetője, de ő sem hozhatja nyilvánosságra.

Dr. Palovics Lajos: Ügyrendi hozzászólása van, személyes megtámadtatás címén a vita lezárását követően szót kér.

Barabás József: Mindkét úr mellette tanár, nem akar beleszólni, de engedjék meg neki, hogy kőművesmesterként erre a kastélyra ránézve, ezt mindennek lehet mondani, csak kastélynak nem, mert a kommunista rendszerben ez már ugyanúgy iskolának toldozva-foltozva volt. Ez nem úgy van, mint a televízióban nézik, hogy átadtak egy kastélyt, különböző rozetták, párkányok, minden szépen megvannak csinálva, bálterem és mit tudja mi. Ne annak az áraiból induljanak ki. Azoknak mind a külseje is benne van. Itt még a külsejéről szó sincs semminél. Ez belül ennyibe fog kerülni. Nem biztos benne, hogy azért el kellene az árak mögött szállni itt a polgármester úrnak, alpolgármester úrnak, hogy ez milyen olcsó, mert az első három tantermet, amit átadtak, 7-10 m² csempejavítás volt, egy WC, különböző meszelések és pár nyílászárócsere és az alja, ami meg lett csinálva, ezt belekeverve is még ilyen hatalmas összeg jön ki négyzetméterre. Ha most csak ezt az egyet vetítsék le, ami most van, a 400 m² miből lesz majdnem 200 millió Ft, csak a belseje és hol van akkor még a többi. Nem kell elszállni attól, hogy milyen jól csinálták, olcsón. Egy tervező, egy műszaki ember, egy kivitelező cég mindjárt azt mondja, hogy négyzetméter, ez ennyi, ennyivel szorozva. Itt ilyen hatalmas ár van így, és erre olyan büszkék, fél téglával verik a mellüket. Azt mondja még egyszer, nem akar gyanút fogni senkibe, de ha a választás úgy lesz, akkor utána fognak nézni. Itt mesélhet mindenki, amit akar, azelőtt 20 évig nem volt itt bokszeccs, most érdekes módon kialakult.

Kecskés László: Bokszeccs nem volt, más egyéb eléggé egyoldalú és a diktátúra eszközeire emlékeztető akció viszont igen. Ha erre is kíváncsi Barabás József, szívesen emlékezteti majd egyes esetek felidézésével. Ami pedig Kelemen Gáspár hozzászólását illeti, az iskolának a minőségére, illetve az ilyen jellegű tanterem biztosításával, amelyiket jelen ciklus többségi képviselői szavaztak és igyekeznek teljesíteni is, ezek bizony a felsőoktatásba csak azok képesek helytállni, akik a kellő alapot kapnak. Azt hiszi, hogy azok a gyerekek, akik a Szily kastélynak bármelyik szárnyába járnak, alsó tagozatos gyerekek ők még, nekik nem kell szaktanterem, mert attól még messzebb vannak. Ez a kastély, jelenleg olyan osztályokat fogad be, ahol alsó tagozatos osztályok vannak. Azt hiszi, hogy az ottani tanítás technikai színvonalának minőségét nem a benne folyó oktatást – majd arra is visszatér – az épületeknek és egyéb paramétereknek a minőségét az előírásoknak megfelelően kellett biztosítani. A technikai színvonala ezeknek az épületeknek, a

helyiségeknek nemhogy megfelelő, hanem kiváló. Ami pedig az oktatás színvonalát illeti, arról pedig javasolja, hogy ne tőlük, hanem kérdezze az iskola igazgatóját, illetve az ott folyó oktatást vezető tanítókat, illetve azokat a szülőket, akik nagyon szívesen járatják oda a gyerekeiket, és semmiképpen nem adnák a helyet Biatorbágy másik iskolájának, másik tanterméért. Ugyanis nagyon szívesen járnak oda a gyerek, nagyon szívesen járatják oda a szülők a gyerekeiket. Elégedettek a szülők, elégedettek a gyermekek, úgy tűnik, hogy Kelemen Gáspár elégedetlen egyedül. A gyerekeknek, illetve a szülőknek véleménye számukra most fontosabb. Ami pedig az iskolai hasznosítását az épületnek illeti, nagyon jól emlékeznek, amikor erről szó esett, az első szavazás előtt is erről volt szó, ideiglenes ennek az épületnek az ilyen módon való hasznosítása. Nem tudják, hogy meddig lesz így. Amikor majd azokat az épületeket mind megtudják építeni, amikor akkoriban, amikor lehetőség lett volna rá, illetve, amikor az igények felmerültek, elmulasztottak vagy el sem kezdtek.

Dr. Kelemen Gáspár: Nem kíván itt különösebben hosszú beszédet tartani, mert teljesen felesleges, de azért az, amit Varga László mondott, hogy ezt mondanák, meg azt mondanák, nem tudja, madárjósna képzele magát vagy minek, hogy mit fognak ők mondani a jövőbe, ezt nem tudja magáévá tenni. Nem kíván senkit se sértegetni, de Kecskés László az oktatás ügyében ne foglaljon állást, mert ismeretei szerint a szakképesítésnek megfelelően egy iskolába se tudott hosszú időt eltölteni. Itt viszont akkor benne van a baj. A másik, hogy miért nem tud egyetérteni, az oktatáshoz kicsit többet konyít, mint Kecskés László, maradjanak ennyibe. Varga László mondta, hogy ők itt mindent megvétőznek. Nem kívánta ezt elmondani, de elmondja, minden döntés egyébként úgy született, hogy vagy néhány perccel az ülés előtt kapták meg az anyagot, még átolvasni se tudták, megemésztetni még annál inkább nem. A második ilyen húzás, ami úgy volt, hogy akkor rendeljenek el szünetet és kimennek és a frakció úgyis majd úgy szavaz, heten felemelik az egy kezüket, ők vannak hárman, két kezüket felemelve is 7:6 lesz az eredmény. Azért szajkóznak állandóan és nem értenek egyet, mert úgy érzi és ez az, amit nem akart mondani, hogy ne értse senki magát megsértve, de úgy érzi, hogy nem hozzáértő ötletek alapján döntenek és mind elhamarkodott jellegű. Mondta már, hogy iskolát nem lehet elhamarkodottan, rövid időre tervezni. Nem kíván a továbbiakban hozzászólni. Az volt mindig is a véleménye, hogy képviselőnek az jelentkezzen, aki a saját szakmájában az átlagnál fölül teljesítette magát vagy az életét. Bizony ezen lehetne beszélni, mert különben nincs ideje a közösséggel foglalkozni, saját problémájával lesz elfoglalva.

Kanaki Lefter: Nagyon szomorú, görög létére, amikor a demokráciáról beszélnek. Egy hónappal ezelőtt Cipruson, Limassolban egy 200 ezer fős város testületi ülésen vett részt. Kb. hasonló a testületi tagoknak a felállása, egyik oldal, másik oldal. Az, hogy ilyen tiszteletlenül egymással beszélni, egymás ellen ez a hangulat! Ott megadják a tiszteletet, tisztelik az embert, azt az embert, aki 20 éve polgármester volt és nem kritizálják, hanem nyugodtan meghallgatják és nem vágnak közbe. Ilyen stílusban beszélnek negyedik éve. Utolsó év, választások jönnek. Ilyen testületi ülésen részt venni, nem gondolta volna, hogy ide jutott ez a testület. Nagyon szomorú és kéri a testületet, hogy az elkövetkező időszakban ne ilyen stílusban, a város érdekében közösen gondolkodva próbáljanak valamit tenni. Amit Barabás József és az az oldal, akik most vannak, tettek az elmúlt nem tudja hány évbe és most azért, mert van észrevételük – nem tudja az előző testületi üléseken mi volt –, jót akarnak, és azt akarják látni, hogy ne korrupció legyen. Nehogy később olyan támadás érje ezt a testületet, hogy olyan emberek kapták meg ezt a munkát – akik tudják, hogy milyen feltételekkel –, ne legyen ilyen probléma. Ők csak ezt teszik szóvá és a másik oldal egyből

támadja és utána ugyanezt teszik az ellenkező irányba. Ez így nem megy, a város rovására fog menni. Kéri, hogy ezen feltétlenül változtassanak!

Varga László: A korán indult kampányhoz ő is hozzászólna még egyszer. Kanaki Lefternek még egyszer elmondja, hogy az előbb a demokráciára hivatkozott. Az előbb ő azt mondta el, hogy az a javaslat, ami Palovics úr szájából a legutóbb elhangzott, majd most kifogásolta, hogy az akkor nem lett az általa elgondolt helyén kezelve, az arról szólt, hogy teljesen antidemokratikusan, képviselő-testületi konkrét felhatalmazás nélkül a polgármester törvényellenesen válasszon ki Biatorbágy adónyilvántartásából vállalkozókat, 150 milliós pályázat elnyerésére. Erre mondta azt, hogy ha ez akkor megtörtént volna és ezt a horgot bekapja Tarjáni István, akkor most más sem hallanának, mint azt, hogy mutyi, haverok és egyéb. Erről beszélt az előbb, csakhogy tisztában legyenek, merre mennek a dolgok.

Sólyomvári Béla: Nagyon köszöni Kanaki Lefter lelkesítő szavait, hogy a képviselő-testület tagjai kulturáltan viselkedjenek és beszéljenek egymással, ahogy a görög demokráciában szokás. Akkor kezdhetné az az úriember ezzel, ilyen még nem történt – legalábbis ebben a testületi ciklusban –, hogy nyilvánosan másik képviselőt trágár kifejezésekkel illette. Kezdhette ez az úr a bocsánatkérést szerinte.

Tarjáni István: Úgy látja, nincs több hozzászólás, a vitát lezárja. Palovics Lajos kérte, hogy személyes megtámadtatás címén a vita lezárását követően szót kaphasson, 2 percben van lehetősége reagálni.

Dr. Palovics Lajos: Varga László félreérti a múltkori javaslatát. Az ő javaslata, ahogy a bevezetőben elmondta, az volt a szándék, hogy amit hangoztatni hangoztattak, csak cselekedni ritkán cselekszik, hogy biatorbágyiak kapjanak lehetőséget. Ha ez az adóosztály nyilvántartásából történik, ott nem az adófizetésről lett volna szó, hanem kér néhány ilyen listát a polgármester úr. Mivel sokkal jobban értenek itt jó néhányan ehhez a kérdéshez, lehetett volna ez az eset az, hogy cégjegyzékből kinézi, vagy, mivel a vállalkozók egyesületének az elnöke volt és talán jelenleg is az polgármester úr, maga is ismer ilyeneket. Mivel szavaztak volna róla, ez nem képviselő-testületi felhatalmazás nélkül történt volna, hanem a képviselő-testület hatalmazta volna fel a polgármester urat erre. Varga László vagy nem értette vagy félremagyarázta a javaslatát.

Tarjáni István: Megállapítja, hogy a vita során néhány mondat még a napirendről is szól, de nem sok, így az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra. Név szerinti szavazást rendel el.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (Tarjáni István: igen, Barabás József: nem, Fekete Péter: igen, Kecskés László: igen, Dr. Kelemen Gáspár: nem, Dr. Lelkes Péter: igen, Nagy Tibor: igen, Dr. Palovics Lajos: nem, Sólyomvári Béla: igen, Szakadátai László: igen, Varga László: igen) – 8 igen, 3 ellenszavazat mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
103/2014. (VI.12.) határozata**

**a Szily- kastély északi szárnyában tantermek kialakítására indított
közbeszerzési eljárás elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 100/2014. (V.28.) határozatával a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény Harmadik Része és a 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján a Szily- kastély északi szárnyában tantermek kialakítása tárgyában hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított.

1. A képviselő-testület a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott.
2. A képviselő-testület nyertes ajánlattevőként a Q Design Kft.-t (székhely: 2051 Biatorbágy, Szabadság u 48.) hirdeti ki, tekintettel arra, hogy nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
3. A beérkezett ajánlatról készült összegezés a határozat melléklete tartalmazza.
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse.
5. A képviselő-testület a szerződés megkötéséhez szükséges 25.102.345 Ft többletforrást 2014. évi költségvetésének általános tartalékkerete terhére biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. június 13.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

Tarjáni István: Megköszöni a részvételt, a nyilvános ülést 16⁵⁹-kor bezárja és a zárt ülési napirend megtárgyalása idejére zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző