



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: Sz-25- 14/2014.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. június 26-án, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadát László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Fekete Péter	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Dr. Lelkes Péter	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Dr. Palovics Lajos	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Varga László	képviselő
Dr. Révész Zoltán	aljegyző, szervezési osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Tóth Attila	Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 fővel határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívótól eltérően. Javasolja napirendről levételre az OVIT-részcímek eladásáról szóló 3) napirendi pontot, valamint a Pest Megye Önkormányzata által alapított kitüntetésekre vonatkozó javaslatot, azaz a 14) napirendi pontot. Napirendre javasolja felvenni a Információtechnológiai eszközök adományozásáról szóló napirendet, a Tájékoztatások, javaslatok elé.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor (határozathozatal mellőzésével) – a következő napirendet fogadta el:

Napirend:

Állampolgári bejelentések

A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről

1) A Csokonai utcai támfal építéséről

Előadó: polgármester

- 2) **Az Egészségház működésével összefüggő kérdésekről**
Előadó: polgármester
- 3) **Biatorbágy Környezetvédelmi Programjáról**
Előadó: polgármester
- 4) **A Benedek Elek Óvoda alapító okiratának módosításáról**
Előadó: polgármester
- 5) **Óvodai körzethatárokkal összefüggő kérdésekről**
Előadó: polgármester
- 6) **Oktatásszervezési kérdések: Ingatlanhasználati szerződésekkel összefüggő kérdésekről**
Előadó: polgármester
- 7) **A Karinthy utcai iskola udvaráról**
Előadó: polgármester
- 8) **Biatorbágy Város Önkormányzata likvidhitel szerződésének megújításáról**
Előadó: polgármester
- 9) **A Viadukt SE támogatási kérelméről**
Előadó: polgármester
- 10) **Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II.28.) Ör. számú rendelet módosításáról**
Előadó: polgármester
- 11) **Információtechnológiai eszközök adományozásáról**
Előadó: polgármester
- 12) **Tájékoztatások, javaslatok**
- 13) **Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**
- 14) **Közétkeztetéssel összefüggő kérdésekről (zárt ülés)**
Előadó: polgármester

Állampolgári bejelentések

Állampolgári bejelentés, kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt.

A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről

Tarjáni István: A tájékoztatót megkapták a testületi ülést megelőzően. Hozzászólás nincs, a vitát lezárja, a tájékoztatót szavazásra bocsátja.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszakeseményeiről szóló tájékoztatót – 9 igen, 1 tartózkodás mellett, határozathozatal mellőzésével, (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

1) A Csokonai utcai támfal építéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez régóta a testület előtt lévő ügy. A legutóbbi döntés az volt a testület részéről, hogy bízzák meg a Pagony Kft-t egy más típusú támfal tervezésére. Ez történt meg.

Ezek az engedélyes szintű tervek voltak a településfejlesztési bizottság előtt, és javasolják a képviselő-testületnek a Pagony Kft. által javasolt kiviteli terveket készíteni, azt követően megvalósítani. Üdvözlí a napirendnél Farkas Bélát, az egyik érintett felet, a támfal fölötti ingatlan tulajdonosát.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Farkas Béla, Biatorbágy, Csokonai u. 12. sz. alatti lakos: Észrevétele az, hogy most elfogadják a kőből vagy betonból lévő falat. A Csokonai utcát a Kéthelyi Sándor háza hátuljánál egyenesítsék ki úgy, ahogy a térképen van. Akkor nem kell a domboldalba, a partoldalba annyira belemenni. Amint látták, volt egy illusztráció, ott teljes hasát csinálnak az utcának, ami nem volt ott. Az a föld, ami oda kikerült, azt a Kéthelyi Sándorék hordták ki és 20 cm távolságra van a háza hátuljától ez a feltöltés. Azt vegyék le onnan. Megkérdezi, hogy a lépcsővel kapcsolatban mi lesz a hozzáállásuk és a kerítésnek egy szakaszával, mert azt mondták, hogy nem kell a kerítés felső részéhez hozzányúlni, mert nekik ez nincs útba, viszont tudnak róla, hogy az ő kerítésének egy része nagyon kidőlt. Azt a 7-8 méteres szakaszt helyreállítják vagy sem?

Barabás József: Belenézve a tervbe, tudja, hogy nem fogadták el a másik tervet, ahol valóban betonnal lett volna megoldva, de szakember szemmel sokkal különb, erősebb, egy mészkőből épített támfalhoz ha betont tesz, se tud úgy hozzákötni, mintha zsalukővel, bevasalva, betűzdelve lenne. Ha ezt választotta a bizottság, ám legyen, de a másíkfajta sokkal tovább tartott volna, sokkal erősebb. Szakember szemmel az a probléma, hogy mészkőből lévő fal mellé betonoznak, akármit csinál, az életbe nem fog hozzákötni, szépen le lehet belőle pattintani, de ha ez lesz, akkor ez lesz.

Tarjáni István: Aki tervezte, az is szakember volt, mérnöki diplomája van és alá is írja azt a tervet, nyilván vállalja érte a felelősséget. Farkas úr kérdésére annyit mond – nem válaszképpen, mert nyilván a testület dönt, hogy mit finanszíroz ezekből az elemekből –, hogy jegyző úr tájékoztatása szerint jelenleg az a kerítés közterületen van, a lépcső pedig valakinek a kivitelezésével készült, nem önkormányzat által épített lépcső, hanem valamikor, valamilyen módon oda került. Nem tudják az eredetét.

Koleszár Kázmér: Barabás úr felvetésére válaszol. Ez a fal a tervek szerint vasbeton támfal, ami kívülről kővel van burkolva, tehát a mészkőre olyan terhelés nem nehezedik, amit az ne tudna elviselni. Azt is javítaná, hogy az előző terv, amelyet végül is azért nem fogadtak el, statikailag az is teljesen rendbe lett volna, azt egyszerűen tájvédelmi és örökségvédelmi szempontból nem fogadták el. Ez a rész a biai településrésznek a legrégebbi része és ennek a hagyományos építési módnak a fenntartása céljából kérték ezt az újabb tervet. Szerinte ez a terv valóban illeszkedik az akkori építési szokásokhoz, a Tájvédő Kör is nagyon elégedett volt vele. Javasolja, hogy ezt a második tervet, amely statikailag teljesen rendben van, ezt is szakember tervezte, a kiviteli terveket rendeljék meg ennek alapján.

Fekete Péter: Örül, hogy ennek a tervnek a kapcsán egy olyan, környezetbe illő megoldás születhet mind a támfal tekintetében, mint ha jól látja, akkor az úttest vagy járda (szűk úttestnek minősülő közterület) rendbetételéről szól a terv. Szerinte, ha megcsinálják ezt a két objektumot, akkor ez alapja lehet a következőkben az egész Csokonai utca rekonstrukciójához és az egész környéknek iránymutató lehet, hogy milyen formában lehetne ez a történelmi része a biai városmagnak. Támogatja, hogy a támfalat és a járdát ilyen formába készítsék el. Egyéb objektumokat úgy olvasta az anyagból, hogy a szakértő

azt állapította meg, hogy jelenleg a rézsű nem mozog, azért kell megépíteni, hogy ez a jövőben se mozogjon, vízalámosás vagy semmi más ne mozgítsa meg. Szerinte a beruházásnak ennek a támfalnak és az úttest járdafelületének megépítésére kell szorítkoznia.

Barabás József: Ez nem sóskúti kő támfal, hanem sóskúti kővel burkolt vasbeton támfal. Így egészen más.

Tarjáni István: Ez a tervből kiderül, ez vasbeton szögtámfal.

Dr. Lelkes Péter: Jegyző úrral az előbb néhány szót váltott, hogy mennyi lenne ennek a kivitelezési költsége, mert még nincs beállítva ebben az előterjesztésbe. Jegyző úr mondja, hogy pillanatnyilag a költségvetésbe 11 millió van ide beállítva. Nem tudja, hogy van-e becslés, hogy mennyibe kerülne ennek az egésznek a kivitelezése ebben a formában, a mészkő és beton formában?

dr. Kovács András: Többször volt napirenden a bizottságoknál ez a kérdés. Az előző bizottsági körben, amikor megrendelésre került a Pagony Tervező Irodának a munkája, akkor az elkészült tervek, amelyek most olvashatóak az előterjesztésben is, gyorsan, egy kivitelezői költségbecslést kértek ezekre a munkálatokra. Ez a költségbecslés, amit kaptak előzetesen, minden egyes elemet tartalmaz. A lépcsőnek a kivitelezését, a kerítés elbontását, az újnak a megépítését, teljes szakaszt, még 1,30-as támfalra kérték az árajánlatot, ez, ha jól tudja, kb. 15 millió Ft-tal lett meghatározva. Ha a kivitelei tervek elkészülnek és abban minden egyes elemét meg szeretné valósítani a testület, akkor 15 millió Ft-os kivitelezési költséggel kell számolni. Erre vonatkozóan pedig, ahogy Lelkes Péter képviselő úr is elmondta, szemben a költségvetésben 11,5 millió Ft-os tétel van.

Dr. Palovics Lajos: Elhangzott itt is néhány olyan probléma, amelyet a bizottsági ülésen részletesen megbeszéltek. Az egyik, hogy a legújabb állítás szerint ez a kerítés közterületen van. Kéthelyi-Nagy Sándor, aki itt a kifogást emelte a gabion támfallal kapcsolatban volt mind a kétszer a földmérője ennek a teleknek. Tudniillik volt egy olyan eset, ami miatt szóba kell kerülni a lépcsőnek ismételtén, hogy volt ennek az ingatlannak és a szomszédjának egy telekalakítása azért, hogy erre a telekre gépjárművel is be lehessen járni. Kéthelyi-Nagy Sándor a bizottsági ülésen elmondta, hogy nagy valószínűséggel azért van ez a különbség, hogy az első felmérésnél mindent rendben talált, most pedig más, már közterületen lévőnek számít ez a kerítés, hogy akkor papíralapú ingatlan-nyilvántartás és térkép volt, most pedig digitálissá alakították és némi különbség ezekben a helyzetekben adódhat. Lényeges az, hogy nem az ingatlan tulajdonosa, aki a kerítést építette volt az, aki úgymond rossz helyre tette a kerítést. A másik oldala, hogy ezek a telkek, ez Bia régi falumagja, a középkor után elnéptelenedett és nagyon szegény, gazdasági udvarral nem rendelkező lakosság lakta a török időkben és ez öröklődött tovább. Szabálytalan utcavonaltól, szabálytalan telkek, istállót, egyebet nem lehetett itt elhelyezni, mi több, szekérrel sem közlekedtek itt a tulajdonosok, tehát ez a lépcső szolgálta egyedül gyalogosan azt a lehetőséget, hogy ez a telek elérhető legyen. Nyilván nem ez a lépcső, mert újabb betonlépcső, de nyilvánvalóan egy korábbi, ilyen megközelítési lehetőséget pótol. Javasolja, ahogy javasolta a terv is, hogy ezt a lépcsőt a lehető legszakyszerűbben, a mai építési előírások maradéktalan betartásával, de építsék újjá ennek a támfalépítésnek a során, hogy így ez megvalósulhasson.

Tarjáni István: Kérdése, hogy ez a kerítésre is vonatkozik-e a javaslat? Azt is építsék meg? Ezt nem vette ki Palovics úr szavaiból.

Dr. Palovics Lajos: Nyilvánvalóan azért nem mondta, mert nem tudja, hogy ebben az esetben mit javasoljon. A kerítés építése nem önkormányzati feladat, ugyanakkor nem derült ki az, hogy mitől mozdult meg ez a kerítés. Ha ez valamilyen közterületi probléma miatt, akár, ami ott szóba került, hogy megmozdulhatott a föld. Itt nincs tudomása arról, rákérdezett, ami lejjebbi telkeknél megvan, hogy alul pincék nyúlnak a telkek alá, ahol beomlás történt, így földmozgás is. Ezen a részen nem volt talajmechanikai fúrás, ezt nyilván meg kéne nézni, hogy milyen hibából, milyen okból mozdult meg a kerítés, amely ok okozta ezt a kerítést, annak az okozója vagy az okozó tulajdonosa, felelőse kell, hogy helyreállítsa ezt az objektumot. Nem tud mit javasolni ezzel kapcsolatban, azért nem tett javaslatot.

Farkas Béla: A kerítéshez és a lépcsőhöz szól hozzá. Volt lépcsőjük, nagyon elavult már, azt ő felújította. Nemcsak nekik volt ott lépcsője, volt ott a Ványiéknak is lépcsőfeljáró, sőt, meg is van még, csak el van temetve. A kerítés pedig azért ment le, mivel a közművet felbontották. Ezt még a legsüketebb ember is tudja, hogy az attól ment le. A földszűrség méréshez annyit tud hozzátenni, hogy amikor a próbafúrást megcsinálták, azok szakemberek, akik csinálták a fúrást és 1,80 cm-ig nem volt ellenállása a fúrógépnek. Neki hiába mondják most ezek a mérnökök, hogy nincs igaza, mert neki ezt mondták és valóban, ő nézte az órát, amikor ment lefelé a fúró, 1 méter 80 cm-ig nem volt ellenállása. Ezt megerősítették azok is, akik fúrták a lyukat. Sőt, azt is hozzátette az egyik jóember ott, hogy nem töltöttek-e rá ott a földre. Nem, mert eredetileg így volt a telek, nem tettek rá semmilyen töltést. Nem azt kérte, hogy az egész kerítését állítsák helyre. Van egy szakasza, ami igenis akkor ment le, amikor a szennyvíz-csatornát felhozták oda. Kiásták a szennyvíznek a lépcső melletti szakaszát és onnan indult meg az egész kerítése lefelé. Sőt, a lépcső is attól kezdve kezdett megcsúszni.

Sólyomvári Béla: Szeretne néhány mondatot felolvasni az anyagból. Ezt Réthelyi László statikus, igazságügyi szakértő készítette. Ez bíróságon is megállhat. Az egyik mondat: „a szakértő véleménye szerint a Csokonai utca 12. sz. alatti lakóingatlan műszaki állapotában, az előző felméréshez képest változás nem történt.”. A másik mondat: „továbbá a szakértő nem talált a hegyoldal csúszására utaló jeleket sem”. Még egy mondat: „rézsű mozgása természeti jelenség hatására bármikor megindulhat.” Ő ezért javasolja a megépítést. Tehát a szakértő szerint itt nem csúszik ez a hegy.

Tarjáni István: Úgy látja, több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavaztatni úgy fog, mivel abban támogató javaslata volt mindenkinek, hogy a támfal, illetve a mellette lévő útszakasz épüljön meg, erről fog szavazást kérni, illetve a többi elemre, a lépcsőre és a kerítésre külön-külön.

Farkas Béla: Szeretne még hozzászólni pár szót.

Tarjáni István: A vitát lezárta, de ha érdemi a hozzászólás, igen.

Farkas Béla: Ha így, ebben az állapotában akarják ezt a támfalat felhúzni, akkor igenis, menjenek ki terepszemlére, nézzék meg, hogy hány fokos lesz a dőlésszöge a támfaltól a kerítésig. Mivel ez nem 45 vagy 50 fokos lesz, hanem 70 vagy 75 fokos lesz. Ezt még a leggyengébbek is ki tudják számolni, ha a távolságot lemérik a támfaltól a kerítésig. Teherautó vagy normális sofőr oda az életbe már többet nem fog behajtani, ha oda így megépítik ezt a támfalat.

Tarjáni István: A vitát ismét lezárja. Szavazást rendel el. Először a kerítéssel kapcsolatban teszi fel a kérdést

Az a javaslat, mely szerint a kerítés is kerüljön helyreállításra – 3 igen, 3 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Az a javaslat, mely szerint a lépcső is kerüljön helyreállításra – 3 igen, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 1 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
112/2014. (VI.26.) határozata**

Csokonai utcai támfal építéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Csokonai utcai támfal építéséről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület a PAGONY Táj- és Kertépítész Iroda Kft. támfal és út helyreállítására vonatkozó terveit fogadja el.

A képviselő-testület a jogerős építési engedély kiadása után felhatalmazza a polgármestert a kivitelező kiválasztására és a vállalkozói szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014.november 30.

Tarjáni István: Pontosítana. A kiviteli tervek megrendelése már megtörtént, csak még nem készült el. Most az építésről döntöttek. Még annyi előnye is van ennek a támfalnak, ami még nem került szóba, hogy mivel 1 méter magas csak a támfal, nem építési engedély köteles, azonnal kezdhető az építkezés a tervek elkészültét követően. Tehát viszonylag hamar el tud készülni, őszre akár kész is lehet.

2) Az Egészségház működésével összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A szerződés, amelyet az Europ-med Kft-vel kötöttek, ennek a felülvizsgálata a napirend tárgya. Ez többször volt már bizottság előtt. Most egy olyan javaslat van előttük, amelyben egyezség van az Europ-med Kft és Biatorbágy Önkormányzata között. A bizottsági javaslat alapján is az van a képviselő-testület előtt, amelyet az Europ-med Kft. is vállalt. Ha most az önkormányzat ezt a szerződésmódosítást támogatja, akkor ezekkel a feltételekkel újra tudják kötni a szerződést. Az egészségügyi bizottság támogatta. A pénzügyi bizottságnak további javaslata volt, melyet jegyző úr ismertet.

Hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: A pénzügyi bizottság az előterjesztésben megfogalmazottakat támogatta oly módon, hogy a diabetológiai szakrendelést kéthetente 6 órában történő csökkentését támogatta, ez alapján a szerződés módosítását kérte, valamint megszavazta az Egészségház főbejáratánál, a recepciónál az átalakítási munkálatokra elkülönített 150

eFt-ot. Ezt az Egészséges Biatorbágyért Program keretből kívánta támogatni. Továbbá támogatta, hogy a képviselő-testület a gondnoki teendőket érintően, a jövőre nézve a szerződés módosítását készítse el. Az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően az egészségügyi ellátási, valamint használati megállapodások módosítására a polgármestert felhatalmazni javasolja.

Dr. Palovics Lajos: Nagyon félreérthetően fogalmazott rész, hogy kéthetente heti 6 órában határozzák meg, ezt a szöveget javítsák ki úgy, ahogy jegyző úrtól most már elhangzott, hogy kéthetente 6 óra. Ez nem csökkentést jelent a heti 6 óra, hanem óraszám emelést jelentene, úgyhogy kéthetente 6 óra. Ez nyilván azt jelenti, hogy minden második héten lenne 6 óra rendelés. Ez nem igazán jó, mert nem mindig tudják eltalálni az illető betegek, hogy éppen páros vagy páratlan hét van, de az egészségügyben tapasztalható problémákhoz képest ez kevésbé zűrös. Sokszor szokott kötözködni a fogalmazások, szóhasználatok miatt, ez ismét egy ilyen dolog, hogy kéri, ne felejtkezzenek el pontosítani, érthetővé tenni a szöveget, amelyről akár döntenek, akár aláírnak, mint szerződést.

Tarjáni István: Valóban így pontos a fogalmazás, hogy kéthetente 6 óra. Ez egyébként szakmailag megalapozott működés. Az egészségügyi bizottságban ez támogatást kapott. A kéthetente való rendelési idő elfogadható, diabetológiai szakrendelés esetén. Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja. A szerződésmódosítást teszi fel szavazásra, a mellékelt módon.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
113/2014. (VI.26.) határozata**

Az Egészségház működésével összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Egészségház működésével összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

1. A képviselő-testület támogatja a diabetológiai szakrendelés kettő hetente, 6 órára történő lecsökkentését és kezdeményezi a szerződés módosítását.
2. A képviselő-testület az Egészségház főbejáratán és recepciós részén az átalakítási munkákra 150.000.- Ft-ot különít el az Egészséges Biatorbágyért Program keretéből.
3. A képviselő-testület a gondnoki teendőket érintően a jövőre nézve javasolja a szerződés módosítását.

A képviselő-testület az Europ-med Kft.-vel kötött egészségügyi ellátási és használati megállapodásait jelen határozat mellékletei szerint módosítja és felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. július 15.

3) Biatorbágy Környezetvédelmi Programjáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez a pénzügyi bizottság előtt volt, amely bizottság javaslatot fogalmazott meg. A pótanyagban szereplő környezetvédelmi programban már azok a módosítások szerepelnek, amelyet a pénzügyi bizottság tett. Ezt be is fogadja, nem kíván róla szavaztatni.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Dr. Lelkes Péter: Végigolvassa a tanulmányt, illetve előterjesztést, nem talált benne olyan részt, ami arról szólna, hogy hogyan próbálja esetleg a város támogatni, serkenteni a lakosságot arra, hogy minél jobban bekapcsolja az energiafogyasztásba a megújuló energia használatát. Jó lenne, ha ezzel foglalkoznának, ugyanis ez most államilag is nagy hangsúlyt kap. Lehet látni a plakátokat is, hogy különféle támogatások erre lehetőséget nyújtanak. Nem tudja, hogy az önkormányzat milyen módon kíván ebben részt venni, vagy propaganda vagy más módon, a későbbi években.

Nagy Tibor: Áttanulmányozta az anyagot. Itt különböző fejezetek vannak, amelyek szervesen illeszkednek Biatorbágy távlati céljaihoz. Különösen a zaj és rezgés elleni védelemmel kapcsolatban elmondja, hogy a lakossági fórumokon kérték Biatorbágy állami fenntartású útjainak az újraburkolását. Ugyanúgy, ahogy Biatorbágy és Etyek közt, illetve Biatorbágy és Páty közt felújításra kerültek ezek az utak, nagyon fontos lenne, hogy ezek az állami fenntartású belső utak is felújításra kerüljenek, mert szinte, ahogy a lakosok fogalmaztak, eszméletlen nagy zajjal jár ez a közlekedés. A közlekedés egyébként is kulcskérdés lesz Biatorbágyra nézve az elkövetkezendő 5-10 évben. A Kormány felé fel kell hívják a figyelmet arra, hogy rendkívül fontos lenne az 1-es főközlekedési útra való felhajtás. Nem az autópályára, hanem az 1-es számú főközlekedési útra Páty felől, ezáltal meg tudnák kímélni Biatorbágy belső területét. Továbbá rendkívül fontos és nagyon reménykedik, hogy a biatorbágyi Viadukt alatt a körforgalom megépül. Ezzel kapcsolatban a CBA-tól felfelé egy újabb sáv szükséges, hogy a megnövekedett forgalmat minél hamarabb elvezessék. Másik ilyen fontos gond a települési csapadékvíz-gazdálkodással kapcsolatban, hogy a megváltozott időjárási viszonyokkal összhangban teljesen másképp kell ehhez a kérdéshez hozzáálljanak. Itt igen komoly feladatuk lesz a közeli és távolabbi jövőben is. Rendkívül komolyan kell venni a csapadékvíz-elvezető árkok meglétét, illetve a meglévőkné a takarítását. Több helyen alakulhat ki árvízveszélyes helyzet. A települési hulladékgazdálkodással kapcsolatban elmondja, hogy bízik abban, hogy Biatorbágy határában, a régi ún. sitt-telepen is meg fog szűnni a mésziszapnak nevezett valami. Az önkormányzat már tett bizonyos lépéseket és reméli, hogy onnan előbb-utóbb el fog tűnni, mert ez Biatorbágyra nézve eléggé veszélyes. A települési környezet és közterületek tisztaságával kapcsolatban úgy gondolja, hogy a belső területeknek a tisztaságával komolyabb gond nincs, hanem Biatorbágyot körülvevő, ún. kis övezetek (Ürgehegy, Pecató, Katalin-hegy és környezete). Minden évben különböző szemétszedési akciókat csinálnak. Pontosan lehet látni, hogy minden évben talán ötször is összeszedhetnék a szemetet és két hét múlva megint kezdődik az egész elölről. Azok az intézkedések nem hozták meg a megfelelő hatást. Ekkor tett egy javaslatot még a ciklus elején, azt egyelőre nem fogadták meg, azaz azt, hogy egyes gondnokokat kell kinevezni azokra a körzetekre egy minimális összegért, aki ennek a területnek a gazdája, ott él, nem beszélve arról, hogy konténereket lehetne kitenni és folyamatosan összeszedni. Akkor ezt elvetették, de a lakosoknak a számlájára ezeket el lehetne vitetni. Minden más eddigi dolog megbukott, továbbra is ugyanúgy hordják oda a sittet. Felhívja a testületnek a figyelmét a környező erdeiknek az állapotára. Már a bizottsági ülésen jelezte, hogy a Vendel park felett igen komoly tarvágást észlelt. Akkor rákérdezett a szakmérnöktől, aki azt mondta, hogy a Pilisi Parkerdőgazdaság

tervszerűen intézi a tarvágást. Reménykedik abban, hogy a tarvágások helyén előbb-utóbb újratelepítik ezeket a fákat. Bízunk benne, hogy további erdőirtás nem lesz, mert a lakosságnak ezzel kapcsolatban komoly fenntartásai vannak. Külön még egyszer kiemeli a csapadékvíz-elvezetést és a közlekedési zajártalmak minimalizálását. Ez a kettő nagyon fontos, külön felhívja erre mindenkinek a figyelmét.

Barabás József: Nagy Tibor úrral 100%-ig egyetért a csapadékvíz-elvezetési gondokkal, csak sajnós, az a problémája, hogy a most épülő utakba egy sincs megcsinálva. Nem érti, ha annyira fontos, hogy még egyszer kifejtette, hogy a mostani utakat, amelyeket építenek, miért nem építenek csapadékvíz-elvezetőt?

Tarjáni István: Barabás úr nem tudja, melyik településen nézi az épülő utakat. Biatorbágyon van csapadékvíz-elvezetés. A jelenleg építés alatt álló útjaikon és a korábban épült Felső Fő utcában is megtörtént a csapadékvíz-elvezetés, ahogy a Felső-Pátyi utcában is megtörténik a csapadékvíz-elvezetés. Ki lehet menni a helyszínre és meg lehet vizsgálni. Egyébként a környezetvédelmi program van napirenden, nem útépitések és nem csapadékvíz-elvezetés. Akinek a környezetvédelmi programmal kapcsolatban van észrevétele, azt várja, hogy tegye meg és azt beépítik. Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja. A határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 2 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
114/2014. (VI.26.) határozata**

Biatorbágy Város Környezetvédelmi Programjáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy Város Környezetvédelmi Programjáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület Biatorbágy Város Környezetvédelmi Programját 2013-2019. időszakra vonatkozóan a határozat mellékletét képező dokumentációban foglalt tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. július 4.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4) A Benedek Elek Óvoda alapító okiratának módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási Bizottság tárgyalta és támogatja, a pénzügyi bizottság tájékoztatást kért azokról a kérdésekről, amelyeket feltett.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: A pénzügyi bizottság kérte, hogy egyrészt az óvoda vezetője próbáljon meg egyfajta szakmai álláspontot kifejteni a tervezett alapító okirat módosítással kapcsolatban, kimondottan az SNI gyermekek alapító okiratban történő foglalkoztatásával,

nevelésével kapcsolatban. Ezt két oldalban megtette. Ennek az anyagnak pénzügyi vonatkozása nincs. A hivatalban megvizsgálták annak a lehetőségét, hogy milyen normatív támogatásokat lehet igényelni erre a feladatra. Ez a plusz feladat gyakorlatilag semmilyen többletforrással nem rendelkezik. Jelen pillanatban állami normatívát nem lehet igényelni erre a feladatra pluszban.

Sólyomvári Béla: A bizottság természetesen egyetért a gyerekek támogatásával, azonban az volt a problémájuk, hogy a pénzügyi bizottságban szeretnének számokat látni, viszont egyetlen egy forint sem szerepelt az anyagban. Úgy gondolja, legalább a pénzügyi bizottság nézze át ezt a kérdést. Így nem tudták átnézni, azonban tudják, hogy az idő is szorít, ezért arra kéri a testületet, döntsön belátása szerint.

Dr. Palovics Lajos képviselő úr elhagyta a termet.

dr. Kovács András: A pedagógus álláshely jelenthet plusz költséget az önkormányzatnak. Jelen pillanatban betöltetlen álláshelyre szeretne óvodavezető asszony megfelelő szakképesítéssel rendelkező oktató-nevelő pedagógust felvenni, így ebben a tekintetben a költségvetésben plusz forrást nem igényel. Ahogy a szakmai leírásban is olvasható, a plusz három gyermek jelen pillanatban nem jelent plusz költséget és plusz többletforrást sem normatíva szempontjából. Természetesen a jövőbeni kihatásokat, amelyeket a pénzügyi bizottság feszegetett, hogy mennyi lehet a kifizetése ennek, tehát a három gyerek jövőre vagy az azt követő években emelkedhet-e, akár egy egész csoportot érintően, erre vonatkozóan az óvodavezető és ők sem tudnak információt. Ha több SNI gyermek van, akkor esetleg külön csoport létrehozása lehet indokolt.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Az alapító okirat módosítását teszi fel szavazásra.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2014. (VI.26.) határozata

A Benedek Elek Óvoda alapító okiratának módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Benedek Elek Óvoda Alapító Okirat módosítását.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 42.§(7) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva

módosítja

a Benedek Elek Óvoda alapító okiratának következő pontjait:

1. „*Gazdálkodói jogkör: önállóan működő költségvetési szerv, a pénzügyi-gazdálkodói feladatait a munkamegosztásra vonatkozó együttműködési megállapodás alapján Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatala látja el.*” **Törölve.**

2. „851011-1 Óvodai nevelés, ellátás

851012-1 Különleges bánásmódot igénylő gyermekek óvodai nevelése

- *integráltan, a többi gyermekkel együtt nevelhető a rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján beszéd fogyatékos és enyhe értelmi fogyatékos, a pszichés fejlődés zavara miatt beilleszkedési, magatartási és tanulási folyamatban tartóan akadályozott gyermekek ellátása,*
- *logopédiai, fejlesztő tevékenység,*
- *tehetséggondozás*

851013-1 Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás

562912-1 Óvodai intézményi étkeztetés

562917-1 *Munkahelyi étkeztetés*” **törölve, szöveg helyébe lép:**

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm.rendelet 180.§, valamint a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013.(XII.29.) NGM rendelet rendelkezéseinek megfelelően 2014. január 1-jétől érvényes alaptevékenység besorolási kód változás miatt alapító okirat kiegészítésnek megfelelően:

091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai *integráltan, a többi gyermekkel együtt nevelhető a rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján beszéd fogyatékos, mozgássérült, enyhe értelmi fogyatékos, a pszichés fejlődés zavara miatt beilleszkedési, magatartási és tanulási folyamatban tartóan akadályozott gyermekek ellátása,*

- *logopédiai, fejlesztő tevékenység,*
- *tehetséggondozás*

091130 Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai

096010 Óvodai intézményi étkeztetés

Határidő. 2014. július 11.

Felelős: polgármester

Az alapító okirat módosításának szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
116/2014. (VI.26.) határozata**

A Benedek Elek Óvoda módosító okiratának elfogadásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Benedek Elek Óvoda alapító okiratában foglaltak módosító okiratát.

Határidő. 2014. július 11.

Felelős: polgármester

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
117/2014. (VI.26.) határozata**

A Benedek Elek Óvoda alapító okiratának elfogadásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Benedek Elek Óvoda egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. július 11.

Az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

5) Óvodai körzethatárokkal összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Abban kért nyilatkozatot a kormányhivatal, hogy adják meg a körzethatárokat az óvodai felvétellel kapcsolatban. Az Oktatási Bizottság javaslata az, hogy Biatorbágy egész területe egy körzet legyen. Ő is ezt javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Fekete Péter: Megindokolja, hogy a bizottság miért támogatta ezt a javaslatot. Ameddig ennyire szűkösek az óvodai férőhelyek, addig sokkal nagyobb szabadságot és férőhely-gazdálkodásban nagyobb rugalmasságot jelent ez a település számára. Ezért is szól úgy a határozat, hogy az új óvodaépület megépítéséig mindenképpen ezt a rendszert tartanák fent. Ha esetleg bővül a kapacitás, sokkal inkább lehetséges figyelembe venni vagy megalkotni a körzethatárokat. Mindenesetre az óvoda vezetője az eddigiekben is úgy működött és a későbbiekben is ígéretet tett rá, hogy maximálisan megpróbálja figyelembe venni a jelentkezők lakóhelyét, tehát az ahhoz legközelebbi tagintézményben próbálja elhelyezni őket.

Tarjáni István: A vitát lezárja és szavazásra teszi fel a körzethatárra vonatkozó határozati javaslatot.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
118/2014. (VI.26.) határozata**

Az óvodai körzethatárokkal összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az óvoda körzethatárok kialakításával kapcsolatos kérdéseket és az új önkormányzati óvoda felépüléséig megtartja a városi szintű felvételi körzetet a Benedek Elek Óvoda valamennyi tagintézménye vonatkozásában.

6) Oktatásszervezési kérdések: Ingatlanhasználati szerződésekkel összefüggő kérdésekről

a.) A közoktatási és kapcsolódó ingatlanhasználati szerződések felülvizsgálatáról

b.) A tanulócsoporthoz elhelyezéséről a Karinthy utcai iskolaépületben a 2014/2015-ös tanévben

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Javasolja b.) pontként felvenni, ami szintén ingatlanhasználatról szól, a Karinthy utcai iskolaépület használatával kapcsolatos kérdést, amely tárgyban a testületi ülést megelőzően az Oktatási Bizottság ülést tartott.

a.) A közoktatási és kapcsolódó ingatlanhasználati szerződések felülvizsgálatáról

Hozzászólások, javaslatok:

Fekete Péter: A szerződéstervezet preambulumban szerepelnek az előzmények, hogy 2012/2013-as tanévtől Biatorbágyon sikerült elindítani két világnézetileg elkötelezett iskolát. Az egyik a Biai Református Egyházközség fenntartásában egy református általános iskola, a másik pedig egy mezőörsi alapítvány fenntartásában, de vállaltan keresztény, alapvetően katolikus megközelítésű iskola kezdte meg a működését. Úgy gondolja, mindkét iskola bebizonyította létjogosultságát Biatorbágyon. Immár harmadik évfolyamon egy-egy osztály teljes létszámmal iratkozott be. Információi szerint mindkét helyen színvonalas és a tervezettnél megfelelő munka folyik. Amiért a szerződés előttük van most az az, hogy eredetileg a város két megállapodást kötött mind a két fenntartóval. Egyrészt az ingatlan használatáról kötöttek szerződést, másrészt, az együttműködésüknek a többi aspektusát egy közoktatási megállapodásban fektették le. Mivel az országos törvényi szabályozás megváltozott, innentől fogva a város nem köthet közoktatási megállapodást, mert a közoktatás fenntartása állami feladat. Ezért azt javasolta a bizottság és el is készült, a pótanyagban összedolgozott anyag szerepel, hogy a két korábbi megállapodást egy egységes megállapodásban, egy együttműködési és ingatlanhasználati megállapodásban foglalják össze. Itt a felek tartalmilag ugyanazt a kötelezettséget vállalják, amit eddigiekben is. Az önkormányzat vállalja az épületek biztosítását, ugyanazt a működtetői feladatot, amit az állami iskolák esetén vállal. A fenntartók vállalják az intézmények eredetileg meghirdetett szellemiségben való működtetését. Az szerepel még benne, hogy ezek az intézmények felmenő rendszerben egy-egy osztályt indíthatnak minden évben, a város ezeknek az elhelyezésére vállal garanciát. Határidőt tolnának ki. Eredetileg, mivel nem tudták, hogy hogyan fog bevalni ez a rendszer, egy 8 éves együttműködési időszakot jelölt meg a város. Ebből két év eltelt. Az iskola életében mindenképpen fontos, hogy a már felvett gyerekek kifutása és végig tanulási lehetősége biztosított lehessen, ezért a bizottság az őszi tanévtől 20 éves intervallumot jelöl erre meg, ami úgy gondolják, hogy mindkét intézmény esetén biztonságos működést garantálhat. Kéri a testületet, támogassa ennek a megállapodásnak az aláírását. Úgy gondolja, mindkét intézmény színesítette, gazdagította Biatorbágy oktatási rendszerét.

Tarjáni István: Hozzáfűzi, hogy ez a pótanyagban szerepel már, amit elnök úr elmondott, tehát a bizottság által tett észrevételek a pótanyagban, egységes szerkezetben már szerepelnek. Kéri, hogy ezt vegyék figyelembe a döntéskor. Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Az ingatlanhasználati szerződésekről szóló határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
119/2014. (VI.26.) határozata**

A közoktatási és kapcsolódó ingatlanhasználati szerződések felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biai Református Egyházközség fenntartásában működő Biai Református Általános Iskola és a Mezőörsi Magyar Műhely Alapítvány által fenntartott Magyar Műhely Általános Művelődési Központ Biatorbágyi Czuczor Gergely Tagiskola és Biatorbágy Város Önkormányzata között 2012-ben megkötött ingatlanhasználati szerződések módosításával összefüggő kérdéseket.

A képviselő-testület 2014. szeptember 1-jei hatállyal az állami fenntartású iskolakéval azonos módon vállalja ezen iskolák működtetői feladatait. Az iskolák elhelyezését 2014. szeptember 1-jétől 20 év időtartamra a 2051 Biatorbágy, Szentháromság tér 6. szám alatti Sándor-Metternich-kastélyban biztosítja a határozat mellékletét képező ingatlanhasználati szerződésekben foglaltak szerint.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

b.) A tanulócsoporthoz elhelyezéséről a Karinthy utcai iskolaépületben a 2014/2015-ös tanévben

Hozzászólások, javaslatok:

Tarjáni István: Erről a testületi ülést megelőzően az Oktatási Bizottság tárgyalta, erről kéri elnök úr tájékoztatását.

Fekete Péter: A Karinthy Frigyes utcai épületben jelen pillanatban három iskola működik (Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola, a Biatorbágyi Általános Iskola és a Czuczor Gergely Alapítványi Iskola). A következő tanévtől kicsit egyszerűsödik itt a helyzet, mert az alapítványi iskola a Sándor-Metternich kastélyban kerül elhelyezésre, már csak két intézménynek kell osztoznia az épületen. Mindkét intézmény állami fenntartású, viszont az önkormányzatnak, mint az épület tulajdonosának és az épületek működtetőjének feladata és kötelessége, hogy az iskolák elhelyezésének a feltételeiről és a körülményeiről is tárgyaljon és döntsön. A bizottsági ülésen sajnos a Ritsmann Pál iskola igazgatónöje nem tudott részt venni, de oktatási referensük konzultált vele a témában és úgy tűnik, hogy számára is elfogadható megoldás született. Mégpedig azt javasolta a bizottság a testületnek, hogy a Biatorbágyi Általános Iskola a főépület földszintjén kerüljön elhelyezésre 4 tanteremben és a most is ott használt tanáriban, illetve a konténerszárnnyban, a földszinten kapjanak egy helyet. Ez lenne az idei év. A későbbiekben, valószínűleg már csak 4 osztállyal megtarthatnák ezt a földszinti 4 termet, tanáris felállást. Azt javasolja a testület számára, hogy ezt az elosztást támogassa. Azért is fontos ez, hogy most meglegyen a nyár elején, hogy őszig az átrendezkedéseket, felújításokat a tanítóknak, tanároknak az őszi tanévkezdésre való felkészülését ezzel biztonságossá és kiszámíthatóvá tegyék.

Tarjáni István: Ő is ezt javasolja a testületnek, hogy a bizottsági javaslatot fogadja el. Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a bizottság javaslatát.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
120/2014. (VI.26.) határozata**

**A tanulócsoportok elhelyezéséről a Karinthy utcai iskolaépületben a 2014/2015-
ös tanévben**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Karinthy utcai iskolaépületben tanulócsoportok 2014/2015-ös tanévben történő elhelyezésével összefüggő kérdéseket.

A képviselő-testület a 2014/2015-ös tanévben a Biatorbágyi Általános Iskola számára a Karinthy Frigyes u. 4. szám alatti épület főépületének, illetve a konténer szárnyának földszintjén biztosítja a szükséges 4 tantermet és tanári szoba helyiségeket.

7) A Karinthy utcai iskola udvaráról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Szülői kérés érkezett az önkormányzathoz, mint működtetőhöz, hogy a Karinthy utcai iskola udvarát valamilyen módon fejlesszék, és erre javaslatot is tettek. Az Oktatási Bizottság tárgyalta és azt javasolja a testületnek, hogy addig erről ne döntsenek, amíg az iskolaépület felújításáról, bővítéséről koncepcióterv nem készül. Mellesleg a jelenlegi költségvetésükben sem szerepel erre a felújításra költségvetési sor. Ő is ezt javasolja a testületnek. Nyilván erre az ősz követően kerülhet sor, már az új, felálló testület mandátumának a megszerzését követően. Miután több javaslat nincs, a vitát lezárja, a javaslatot szavazásra teszi fel.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
121/2014. (VI.26.) határozata**

A Karinthy utcai általános iskola udvaráról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola Szülői Munkaközösségének Vezetőjének az iskola udvarának rendezési kérelméről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület a jövő évi költségvetési program tervezése során figyelembe veszi a Karinthy utcai általános iskola udvarának rendezésére vonatkozó kérelmet.

Felelős: polgármester

8) Biatorbágy Város Önkormányzata likvidhitel szerződésének megújításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez egy olyan biztonság, ami a pénzügyi háttérüket, működésüket alapozza meg. Az elmúlt hosszú időszakban nem is nagyon vették igénybe, azért az nagyon fontos biztonság a pénzügyi működéshez. A pénzügyi bizottság javasolta a likvidhitel szerződés megújítását, ő is ezt javasolja.

Fekete Péter elhagyta a termet.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Barabás József: Ezekkel az ajánlatokkal, ami le van írva, ez a mai világban, ha ilyen pitiáner összegért lehet hitelt szerezni, ilyen az életben nem volt, amióta emlékszik. Ilyen 1-2, esetleg 3%-os kamatokkal pénzt szerezni, ezt csak támogatni tudja, de az lenne jó, ha nem volna rá szükség. Ha van egy olyan háttér, amihez lehet nyúlni, ha esetleg bajban vannak, akkor ő is azt mondja, hogy ezt a szerződést meg kell kötni, hogy jó legyen.

Tarjáni István: Az az alacsony összeg a rendelkezésre tartási díj szerinte. Ha nem, akkor osztályvezető asszony pontosít.

Czuczor Orsolya: A rendelkezésre tartási díj nincs, ez a bubor, a bankközi kamatláb + 1%. Így van a hitelkamat.

Sólyomvári Béla: Felhívja a figyelmet, hogy ez egy biztonsági tartalék. Nem nagyon vették igénybe, 2013-ban összesen 8000.-Ft kamatot fizettek. Ez csak egy biztonsági dolog, szavazzák meg.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs, egyébként is egyetértene abban, hogy ezt meg kell hosszabbítani, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a likvidhitel szerződés megújításáról szóló határozati javaslatot.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2014. (VI.26.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata likvidhitel keret szerződésének megújításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata likvidhitel keret szerződésének megújításáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület a likvidhitel keret szerződés megújítását támogatja, s felhatalmazza Tarjáni István polgármestert 300.000 eFt összegben 2014. december 31. napi lejáratú a számlavezető UniCredit Bankkal történő likvidhitel szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő a szerződés megkötésére: 2014. június 30.

9) A Viadukt SE támogatási kérelméről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, illetve a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta. Tulajdonképpen ugyanaz a két javaslat, de az egyik kicsit szigorúbb, de azért vannak most itt, hogy a testület ebben állást foglaljon. A két millió forintos támogatást a sportegyesület két feladatra kéri. Az egyik, hogy a sakk szakosztály az NB I/B osztályba lépett fel, ez az egyesületnek ez a szakosztálya a legmagasabb osztályban szereplő biatorbágyi egyesület lett ezzel, amellyel a működési költsége megnövekedett. A másik pedig a jégkorong szakosztály működésének a támogatását szolgálná. Erre kérik a támogatást.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Barabás József: Amikor tárgyalták a bizottsági ülésen, ott is elmondta, hogy bármilyen sportosztály feljebb jut, ha nem adnak támogatást, hogy feljebb tudjanak jutni és ott tudjanak szerepelni, akkor nyilvánvalóan büntetve vannak. Ha valaki kiesik vagy lejjebb esik és elvonják tőlük a támogatást, az egy dolog, de ha valaki feljebb jut és a legmagasabb, NB1-es szintű valami van, szerinte azt támogatni kell. Ott is mondta, hogy a jégkorongosoknak hogyan döntenek, kell-e vagy sem, lehet így is, úgy is, de rajta ne múljon, támogattja.

dr. Kovács András: A két bizottság javaslatát ismerteti. A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata volt, hogy a 2 millió Ft támogatást ítélje meg a képviselő-testület az egyesületnek, azonban a kifizetést ne kösse későbbiekben a belső ellenőri vizsgálat során feltárt rendellenességekhez kapcsolódó cselekvési terv elkészítéséhez, hanem arra vonatkozóan egy határidőt szabjon és az egészet egy támogatási szerződésben fizesse ki. Ez a határidő: október 15., ameddig a sportegyesületnek el kell készítenie a belső ellenőri vizsgálat során feltárt rendellenességekre vonatkozó cselekvési tervét. A pénzügyi bizottság javaslata hosszabb távra menően fogalmazott meg javaslatokat. Egyrészt kérte, hogy a képviselő-testület készítsen a hivatal segítségével egy sportfejlesztési stratégiát, melyben az önkormányzat az elvárásait meg tudja fogalmazni az egyesülettel kapcsolatban, valamint, hogy milyen sportokat látna szívesen a településen. A továbbiakban javasolta, hogy mindenki, aki a sportegyesület színeiben sportol, kötelező jelleggel lépjen be a tagságba, ezáltal fizessen tagdíjat. A sportegyesület törekedjen arra, hogy a tagdíj nagyobb mértékben finanszírozza a működést. Ez a javaslat valószínűsíthetően egy tagdíjemelést jelent. A sportegyesület készítsen minden évben tervet, hogy mennyi a bevételük az adott évben, mennyi támogatást és miért kérnek, ebben szerepeljen az is, hogy honnan próbál szponzorokat szerezni és készítsen költségvetést, melyben szerepelteti a szponzori bevételeket is. Ezek előremutató kérdések, ezeket fogalmazta meg a pénzügyi bizottság.

Fekete Péter képviselő visszajött a terembe.

Szakadáti László: Jól tudják, évek óta szoros az együttműködés van az önkormányzat és a Viadukt Sportegyesület között a város sportéletének színvonala érdekében. Ezen a területen mind az önkormányzatnak van teendője, ez elsősorban sporttámogatások nyújtása, sportolási feltételek javítása, pályák, beruházások építése terén törekszik az önkormányzat ezekben előrelépni, mind az iskolaépítések, pályaépítések ebben az irányba mutatnak már ebben az évben is és a korábbi években is ebbe az irányba mutattak. Másrészt, az egyesülettől elvárnak egy működési rend megújítást, amely egyaránt kiterjedne a jogi, szervezeti, gazdálkodási és a sportszakmai területre is. Ez a kérdés is mutatja, hogy a sportszakmai terület, mármint, hogy milyen szakosztályok, milyen súllyal, milyen fedezettel dolgozzanak, nincs egészen szinkronba hozva a működéshez és az adott körülményekhez, ezért nagyon összetett és bonyolult feladat. Az egyesület is nehezen birkózik meg a feladattal, éppen ezért azt javasolja, hogy a támogatást úgy adják meg, hogy önálló, kis támogatási szerződés keretében, amelyben ezeket a kéréseiket, amelyek elhangzottak a bizottságokban, illetve amelyeket most ő mondott, ezek szerepelnek. Javasolja, hogy a

határozati javaslat második mondatát alakítsák át a következőképpen: „Biatorbágy Város Önkormányzata a Viadukt SE részére egy önálló támogatási szerződés keretében további 2.000.000 Ft célzott működési támogatást biztosít külön elszámolással az alábbiak szerint:” Itt változatlan az előterjesztés, a sakkszakosztály részére 1,300 eFt, a jégkorong csapat részére 700 eFt. Ezt követően el kell készíteni a szerződést, amelyben az elhangzottakat mind belefoglalazzák.

Tarjáni István: Köszöni a javaslatot, tulajdonképpen ugyanaz, amit jegyző úr elmondott, de ettől érthetőbb, befogadja ezt a javaslatot és ezt teszi fel szavazásra a testületnek. Úgy látja, több észrevétel nincs, az így módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2014. (VI.26.) határozata

A Viadukt SE támogatási kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Viadukt SE támogatásáról szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzata a Viadukt SE részére egy önálló támogatási szerződés keretében további 2.000.000 Ft célzott működési támogatást biztosít külön elszámolással az alábbiak szerint:

Sakkszakosztály részére 1.300.000 Ft

Jégkorong csapat részére 700.000 Ft

A képviselő-testület a támogatási szerződés keretében a támogatás kifizetését a Viadukt SE által vállalt belső ellenőri vizsgálat során feltárt rendellenességekhez kapcsolódó cselekvési terv elkészítéséhez köti, melynek elkészítésére október 15. napjáig tartó határidőt szab meg.

A képviselő-testület törekszik a sporttámogatások nyújtására, a sport feltételeinek javítására, a pályák építésére, egyúttal az egyesülettől elvár egy működési rend megújítást, amely kiterjed a jogi, szervezeti, gazdálkodási és sportszakmai területre is.

A képviselő-testület a sportfejlesztési stratégiát készíti, melyben megfogalmazza elvárásait a Viadukt SE-vel szemben, illetve azt, hogy milyen sportokat látna szívesen a településen.

A képviselő-testület javasolja, hogy aki az egyesület színeiben sportol, kötelező jelleggel lépjen be a tagságba, ezáltal fizessen tagdíjat. A sportegyesület törekedjen arra, hogy a tagdíj nagyobb mértékben finanszírozza a működést, valamint készítsen évente tervet, hogy mennyi az adott évben a bevételeik, mennyi támogatást és miért kérnek, valamint szerepeljen a tervben, hogy honnan próbál szponzorokat szerezni, továbbá készítsen költségvetést, melyben szerepelteti a szponzori bevételeket is.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. 07.31.

10) Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II.28.)

Ör. számú rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A pénzügyi bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra. Ez több tételből áll. Minden testületi ülésen szinte napirend, hogy az előző döntéseiket kell átvezessék a költségvetésen, természetesen azokat, amelyeknek pénzügyi vonzata van. Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Biatorbágy Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (III.01.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 16/2014. (VI.27.) önkormányzati rendeletét – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotta.

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

11) Információtechnológiai eszközök adományozásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A napirend informatikai eszközök adományozásáról szól Nagydobrony testvértelepülésük részére. Jelenleg több informatikai fejlesztés folyik az önkormányzatnál. Ebből az egyik leglényegesebb a telefontechnológia megújítása, amelynek eredményeképpen az eddigi hagyományos telefontechnikáról áttérnek az Internet alapú telefontechnikára, azaz a VOIP technikára. Ez azt jelenti, hogy a régi eszközeiket nem fogják tudni a továbbiakban használni és ezek azok, amelyek Nagydobrony számára használati értékkel rendelkeznek. Egyébként minden évben selejtezésre kerülnek gépek, nyomtatók, faxkészülékek a hivatalban, ezeknek a gépeknek, amelyeknek még szintén van használati értékük. A faxolást is Internet alapon működtetik most már, tehát az eddigi faxkészülékekre sincs már a továbbiakban szükség. Ezeket az eszközöket kívánják Nagydobrony részére eljuttatni. Ez a nagydobronyi polgármester úr kérése volt, ha van ilyen eszközük, ők ezt szívesen fogadnák. A pontos lista természetesen nincs a képviselők előtt, itt most csak a szándéknak a megfogalmazása, illetve a szándékról való döntés az, ami a képviselő-testület feladata. A műszaki tartalmat a Szervezési Osztály keretén belül a rendszergazdájuk és az ő felügyelete mellett fogják meghozni.

Hozzászólások, javaslatok:

Barabás József: Ez egy kérés, le van írva, ezt fogják támogatni, de mennyit, miből? Ezek szerint polgármester úr és aki selejtez, az fogja eldönteni. Magyarul lefordítva akárhány készülék is lehet, ha most megszavazzák. Erről a testületnek döntése már nincs, hogy 3 nyomtató, 2 telefon, stb.

Tarjáni István: Kétféle szempontot szeretne figyelembe venni, hogy olyan ne legyen köztük, amely nem alkalmas arra, hogy használják. Csak használható eszközt szeretnének adni. Olyat pedig ne adjanak, amelyet még ők is tudnak használni. Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja és a támogatásra vonatkozó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
124/2014. (VI.26.) határozata

Információtechnológiai eszközök adományozásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az információtechnológiai eszközök adományozásáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület az elmúlt évek információtechnológiai, valamint adatbiztonsági fejlesztése miatt a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatalban használaton kívülé vált kommunikációs eszközöket testvértelepülésének, a kárpátaljai Nagydobronynak adományozza.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. augusztus 1.

12) Tájékoztatások, javaslatok

Tarjáni István: Tájékoztatást ad az elmúlt hétfégi Városünnepéről, illetve a hétfégén megrendezésre kerülő, ún. „Zöld Völgyi Sokadalom” fantázianevű kétnapos sport- és szabadidős rendezvényről. Ez az a rendezvény, amellyel szeretnének a település részére nemcsak hivatalosan, hanem valóban átadni a patakpartot úgy, hogy az élő módon történjen meg. Ennek keretében 2014 perc, azaz 33 óra 34 percnyi folyamatos kispályás focibajnokságot szerveznek, amely szombaton 10 órakor kezdődik a Füzes-patak partján és előreláthatólag vasárnap délután fejeződik be. Erre, a szervezők ígérete szerint annyi csapat fog érkezni, hogy ezt az időt kitöltik. Természetesen lesz benne egy önkormányzati válogatott is. Meghívták a parlamenti válogatottat. Arról még nincs információja, hogy elfogadták-e a meghívást. Amennyiben igen, akkor természetesen velük fognak játszani, amennyiben nem, akkor valamelyik másik csapattal. Az önkormányzati csapat fogja terv szerint zárni ezt a futball tornát. Szombaton Éliás Gyula és zenekara, vasárnap pedig a Back II Black zenekar ad koncertet. Egyébként pedig gyermekprogramok lesznek szombaton és vasárnap is végig a patakparton. Kéri, hogy vegyék igénybe ezeket a programokat, illetve vegyék birtokba az új fejlesztési területet. A városünnepel kapcsolatban annyi tájékoztatást ad, hogy egy héttel ezelőtt kezdődött. Az elmúlt hét csütörtökén érkezett az első, a herbrechtingeni küldöttség, akik azért érkeztek egy nappal korábban, hogy egy kirándulást tudjanak beiktatni és pénteken kirándultak. Egyébként minden küldöttség pénteken érkezett meg. Megítélése és környezete, valamint az azon jelenlévők megítélése szerint is ez egy magas színvonalon megrendezett program volt. Tulajdonképpen mindenki meg volt elégedve, apróbb hibáktól eltekintve, az egész rendezvény végig magas színvonalon zajlott le. A feladat ilyenkor mindig az, hogy a következő évben hogyan lesz ennél még jobb, de ez legyen a következő évi feladat.

Barabás József: Kérdése, hogy spórolás szempontjából nem megy itt a légkondicionáló vagy kevés még rá az a 4,5 millió forint, vagy sose lesz jó?

Tarjáni István: A költségvetésben benne van, tavaly kicserélték a működtető rendszert, a csővezetéknek egy részét, idén pedig a hűtőrendszer hibásodott meg, most egy másik részét kell kicserélni. Remélhetőleg a következő évben nem lesz olyan eleme, amit ismét cserélni kell. Haladnak a klímarendszer fejlesztésével előre. Itt jelenleg egy másik hibája van,

mint az elmúlt évben volt. Hozott anyagból dolgoznak, javítják a meglévő rendszert, a cseréje még többbe kerülne.

13) Tisztviselői, bizottsági előterjesztések

Tisztviselői, bizottsági előterjesztés nincs.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

Tarjáni István: Megköszönte a részvételt, az ülést 16²³-kor bezárja, a további napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző