

JEGYZŐKÖNYV

Az oktatási és Kulturális Bizottság 2016. szeptember 7-én megtartott rendkívüli üléséről

Jelen voltak:

Nánási Tamás, elnök

Varga László, alpolgármester

Szakadáti László, alpolgármester

Barabás József, bizottsági tag

Fekete Péter, bizottsági tag

Tálas-Tamássy Richárd, bizottsági tag

Dr. Szabó Ferenc, aljegyző

Szádváriné Kiss Mária, Igazgató, Faluház és Karikó János Könyvtár

Tálas-Tamássy Tamás, ESZB tag

Ihászné Pálfi Katalin, köznevelési referens

Nánási Tamás köszönti az Oktatási és Kulturális Bizottság rendkívüli ülésén megjelent tagokat és dr. Tálas Tamási Tamást is, mint vendéget, az Egészségügyi és Szociális Bizottság külsős tagját. A meghirdetett napirendi ponthoz képest más javaslata nincs.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadta az ülés napirendjét.

Megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag jóváhagyta a napirendjét. Felkéri Tálas-Tamássy Richárdot a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Napirend:

- 1. A Nemzeti Kulturális Alap Vizuális Művészetek Kollégiuma által kiírt köztéri szobor pályázatról**

Nánási Tamás: A pályázati kiírás szerint a beérkezett 16 pályaműből hármat javasolhat az önkormányzat a Nemzeti Kulturális Alapnak és abból a háromból választják ki a győztes pályaművet. A bizottság feladata javaslattétel a képviselő-testület számára. A mellékletben

olvasható Illyés Antal szobrászművész úr által vezetett értékelő bizottság jegyzőkönyve, melyben mindegyik pályaműről van egy rövid értékelés. Először elmondja a saját javaslatát, majd kéri a többiek véleményét is. Az egyik tényező, amit figyelembe igyekeztem venni az az installáció jelenléte a költő személye mellett, ami többlet tartalmat tud ezekhez a szobrokhoz adni. Ezért az Illyés Antal által ajánlott - ugye ő ötöt ajánl a figyelmünkbe a tizenhatból -, abból én a kettesre és a tizenkettesre tesz javaslatot, és egy harmadik műre, amelyik nem szerepel az Illyés Antal által ajánlottak között, de az elvetettek között sem. Ez a tizenötös számú, amelyre egyébként egy pozitív értékelés olvasható a jegyzőkönyvben. Ez egy olyan szituációt ábrázol, hogy a széken ülő költővel szemben van egy üres szék. Én azért gondolom, hogy ezt érdemes volna harmadiknak bevenni, mert ugyan azt írja az értékelés, hogy ez egy divatos, már-már túlzottan divatos megoldás, ezért nem nagyon javasolja. Nekem is van két emlékem ilyenre vonatkozóan, én Márairól láttam egyet Kassán, de éppen hogy szerethetővé is teszi ez a megoldás magát a művet, mert fölkinálja a lehetőséget a leülésre, és ezért több mindent is jelent. Például azt is, hogy ez az intézmény, amely Juhász Ferenc nevét viseli majd, nyitott a látogatók előtt, egyfajta, majdnem egy ilyen hívogató gesztust gyakorol a szobor azokra, akik ott vannak, meg mindenképpen szerethetőbbé teszi az alkotást, mint egy egyedülálló szobor, vagy egy figura. Úgyhogy nekem az volna a javaslatom, hogy én az Illyés Antal által ajánlottak közül a 2-est és 12-est javasolnám, és a 15-ös nek a felvételét, mert énszerintem az a lakosság számára, a látogatók számára egy jó és frappáns megoldás lenne akkor is, hogyha már ezt más is használta. A biatorbágyi polgárokat szerintem nem zavarja, hogy máshol is látható ilyen megoldás, és ugyanúgy örülnek annak a lehetőségnek, amit felkínál. Köszönöm, és akkor várom a pályázatokra vonatkozó esetleges javaslatokat, hozzászólásokat.

Tálas-Tamássy Tamás: Azt szeretném megerősíteni, amit Elnök úr mondott ezzel a 15-ös pályamunkával kapcsolatban. A tizenhat között nagyon sok értékes alkotást lehetett találni, értékes tervet, mindegyiknek megvan a maga pozitívuma. Magam is végignéztam, többször körbejártam, kiválasztottam ezek közül bizonyos sorrend szerint hármat, négyet, ötöt magam is. A 15-ös szobortervnek mindenképpen van egy aktuális mondanivalója, üzenet a lakosság felé. Az összes többi végeredményben bárhol elhelyezhető lenne Mátészalkától Szombathelyig, de az, hogy a róla elnevezett művelődési intézmény előtt kerül elhelyezésre, ez mindenképpen indokolja, mondhatnám megkívánja azt, hogy ebben legyen valami olyan plusz üzenet, ami még aktuálisabbá teszi, és erre ez a szobor alkalmas. Rendkívül életszerű, üzenete van, ez egy meghívó jellegű és befogadó koncepció. Úgy fogalmaztam magamban, hogy ez a pozitúra ebben a miliőben tulajdonképpen egy üzenet, hogy Juhász Ferenc itthon van, és azt hiszem, hogy Juhász Ferenc személyével kapcsolatban nekünk ez a legfontosabb feladatunk, mint a, szülőfalujának, hogy ezt következetesen vigyük a jövőben,

hogy Biatorbágy Juhász Ferenc szülőfaluja, illetve Juhász Ferenc Biatorbágyhoz tartozik szorosan, és elsősorban mi vagyunk felelősek vagy hivatottak arra, hogy az ő emlékét ápoljuk. Tehát én mindenképpen ezt tudnám mondani erről a 15. számú kompozícióról.

Szakadáti László: Ha jól értem, a 15-ös pályázat ajánlásával a szakértő zsűri által javasolt öt pályamű kibővül.

Nánási Tamás Az én javaslatom a 2-es, 12-es, 15-ös volna, tehát a javasolt 5-ből kettő, a 2-es és a 12-es. A logika ami miatt javasoltam az az, hogy a 15-öshöz hasonlóan valamiféle plusz installációt tartalmaz mind a két mű. A 12-esnél például versrészletek olvashatók a költő háta mögött lévő falon, ami, szintén egy ilyen plusz tartalom, plusz üzenet, és tulajdonképp erre a logikára fűztem fel a javaslatomat, hogy az 5-ből a 2-est, 12-est javasoltam és harmadiknak még a 15-öst, függetlenül az értékeléstől. Nem teljesen független, mert az értékelés pozitív ezzel kapcsolatban azért alapjába véve.

Szakadáti László: Annyit még, hogy ugye egyik-másik változatnál van egy olyan kép, ahol a szobor áll az épület előtt, vagy oda van helyezve az épület elé. Ilyen szempontból sem tartom valószínűnek azt, hogy legyen hozzá egy kis háttér, egyfajta miliő, igen, hogy ne egy. Tehát, egy szobor is árva, ahogy egy ember árva egyedül, ha ott áll egy épület előtt. Tehát, hogy ne legyen ez egy ilyen árva szobor, hanem kettő: minél többet mondjon el magáról. Tehát minél többet mondjon el. Gondoljunk valóban a hétköznapi emberekre is, akik valóban meg fogják kérdezni, hogy kinek a szobra ez, miért van ez itt, mit is írt ez, és így tovább, és így tovább. Tehát jó néhány évnek kell eltelnie, mire ez megszokottá válik majd és ismertté, és akkor majd versenyeken, szavazatokban, és így tovább majd előveszik az ő verseit, és akkor ezek ugye ismertek lesznek. Tehát így tulajdonképpen, ilyen szempontból ez a 15-ös szintén ezeket erősíti, mert így egy nagyobb háttérrel ad neki. És akkor hármat kell végül is az NKA-nak javasolni.

Varga László: A pályázat úgy volt meghirdetve, és maga a bírálás vagy elbírálás is úgy történik, hogy föl volt kérve egy profi Munkácsy-díjas szobrász szakmai zsűri feladatokra. Ez a Magyar Alkotóművészetek Egyesülete delegálásával történt. Ő öt pályaművet javasolta a tizenhatból. Aztán itt volt hétfőn a család, akik szintén megnézték a terveket. Ezt a két hátfalast ők is kiválasztották, illetve volt még egy álló, egy önmagában álló szobor, a 7-s sorszámú. Egy olyan szobor, amiben zakóban van, viszont sokkal fiatalabb korában ábrázolja, mint ahogy a pályázatban is írva volt, de nyilván nem lehet a család érzelmi kötődését egy ilyen dologból kizárni. Őket megfogta az, hogy, hogy ez a fiataalkori, még ártatlan Juhász Ferenc, akiből lám aztán ki lett, mi lett a mi Ferink. Tehát ez is egyfajta szempont, de a kiírásban egyértelműen benne volt, hogy a szakmai zsűri és a család

véleményének figyelembe vételével a képviselő-testület dönt. Magyarán, itt van a képviselő-testület a sor végén, aki azt mondja, hogy figyelemmel van a művész zsűri javaslataira, szempontjaira, figyelemmel van a család észrevételeire, de azért dönteni csak a képviselő-testületnek kell arról, hogy mit fizetünk meg, mit nézünk utána 100 évig. És akkor itt jön be az a fajta gondolkodásmód, amit Tóth Tamás illetve Szakadát Laci is kiemelt, hogy ezek az alkotások szemmel láthatóan, és érezhetően többek egy álló szobornál, ami a szokványos. És talán - azt gondolom, hogy - itt bejöhét ez a harmadik szobor, továbbá a szakmai zsűri sem mondta azt, hogy ez nem, hanem pusztán annyit, ha ezt lehet negatívként értelmezni, azt mondta, hogy ez ilyen modern, vagy ez divatos, ez a trendi. Attól, hogy valami divatos vagy trendi, attól még nem biztos, hogy rossz, csak sokszor, ugye, sztereotípiák mentén ez így áll össze az agyakban. Tehát szakmailag kifejezetten dicsérte a szakértő is ezt a két székes alkotást. Tehát azért csak azt tudnám kiemelni, tehát szó sincs arról, hogy a művész ember megmondja, hogy melyik három, és arról sincsen szó, hogy a család megmondja, hogy melyik három, egy olyan konszenzusos hárompólusú döntést kell hozni, aminek azért a végső döntés az a képviselő-testület kezében van, ő mondja ki az áment.

Barabás József: Hát, valamit azért nem értek. Az elnök úr mondott, vagy a Laci mondott, mert ha a testület dönt, akkor nem ötöt kell megjegyezni, vagy megjelölni, nem hármat kell megjelölni, hanem a testület azt mondja arra az egyre, hogy ez legyen. Ahogy a Varga úr mondta. De ha hármat jelölünk meg mi, akkor mi az, hogy mi döntünk. Mi miben döntünk akkor?

Varga László: Tehát, hogy mindenki pontosan értse, hogy miről beszélünk. Azért háromról döntünk, mert a képviselő-testület döntése alapján szándékozunk indulni a Nemzeti Kulturális Alap köztéri szobor pályázatán, ahol ennek a költségnek a jelentős részét elnyerhetjük. Nem biztos, hogy elnyerjük. Ott pedig a kiírási feltétel az az, hogy 3 különböző művel kell pályázni, amiből a Nemzeti Kulturális Alap megfelelő szakkollégiuma, zsűrije fogja kiválasztani, hogy A: támogatja-e a Juhász Ferenc szoborállítást? B: a három benyújtott pályamű közül melyiket? Ugyanígy zajlott egyébként most az 50 éves jubileumi szobornak a pályázata, pont ugyanezen a pályázaton nyertünk pénzt hozzá. Akkor is három pályaművet kellett beadjuk, Ők választották ki, hogy a háromból melyiket támogatják és az valósult meg. Természetesen mondhatjuk, azt, hogy nem értünk egyet a Kulturális Alap döntésével, akkor nem fogadjuk el a támogatásukat és akkor majd mi megmondjuk, hogy melyik szobrot fizetjük ki teljes egészében, tehát ez is előfordulhat, ad abszurdum.

Szádváriné Kiss Mária: Hát ha oda kerül az épület köré, akkor egy fél mondat, én nagyon örülök, ha szabad szólni, én nagyon örülök ennek a három számnak. Csak azt szerettem volna mondani, hogy a magunk részéről is, mert kollégák is megnézték, meg jómagam is, én

ezt jónak tartom ezt a három számot, amit most hallottam. Beazonosítottam, ez azt jelenti, hogy ugye mindegyiknél van egy felület, ami körbeveszi, ha jól sejtem, illetve a két székest tudom azonosítani, ugye? Tehát a két székes, meg a felület a verses, a biatorbágyi verses, és az árnyékos. Nekünk az volt a meglátásunk, hogy lehet, hogy túl nagy szabadságot kaptak az alkotók, ad abszurdum volt aki bent volt a faluházban és életnagyságú, ott nézelődött, hogy életnagyságú juhász szobrot szeretne, lehet, hogy ő nem is adott be pályázatot, ugye ezt nem tudjuk, elhelyezni, és mi azt láttuk, hogy nagyon sokan egészen furcsa módon képzeltek el, hogy hova raknánk ezeket a szobrokat. És hát ugye ez megint azt mutatja, hogy azért hogyha egyértelműen lehetett volna tudni az alkotónak, akkor lehet, hogy nagyobb bátorsággal, vagy egy kicsit másként tette volna oda magát, de mindenesetre én köszönöm, hogyha ez az álláspont. Tehát mi, a ház ezzel nagyon egyet tud érteni. Köszönöm.

Nánási Tamás: Jó, hát ez egyelőre egy javaslat, és akkor kérdezem, hogy van-e más, vagy ehhez? Amennyiben nincs más javaslat, akkor nem érkezett. Akkor a határozati javaslata a Bizottságnak az volna, hogy a lefutott pályaművek közül a kettes, tizenkettes, tizenötös számú pályaművek felterjesztését javasolja a képviselő-testületnek a Nemzeti Kulturális Alap pályázatára. Aki ezzel egyetért, az szavaz igennel.

Szavazás:

A bizottság három igen szavazattal egy tartózkodás mellett (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a Juhász Ferenc emlékére Biatorbágy Város Önkormányzata által meghirdetett nyílt pályázatra beérkezett 16 szoborterv közül a 2-es, 12-es és 15-ös jelű pályamű felterjesztését a Nemzeti Kulturális Alap Vizuális Művészetek Kollégiumának 105174/133 kódszámú köztéri szoborpályázatára.

Biatorbágy Város Önkormányzat Oktatási és Kulturális Bizottságának 88/2016. (IX. 7.) határozata

A Nemzeti Kulturális Alap Vizuális Művészetek Kollégiuma által kiírt köztéri szobor pályázatról

Az Oktatási és Kulturális Bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a Juhász Ferenc emlékére Biatorbágy Város Önkormányzata által meghirdetett nyílt pályázatra beérkezett 16 szoborterv közül a 2-es, 12-es és 15-ös jelű pályamű felterjesztését a Nemzeti Kulturális Alap Vizuális Művészetek Kollégiumának 105174/133 kódszámú köztéri szoborpályázatára.

Tálas-Tamássy Tamás: Amint azt jeleztük, a május 26-ai Juhász Ferenc rendezvényen, ennek folytatása is lesz, és bízom benne, hogy ez az elkövetkező évek során folyamatosan. A legközelebbi Juhász Ferenc estünk október 20-án, csütörtöki napon, este fél hétkor lesz, nagy szeretettel várunk mindenkit. Ez kevésbé lesz ünnepélyes, inkább egy intimebb, bensőségebb klubszerű összejövetel, ahol versek kerülnek elmondásra, és Kabdebo professzor úr, hogy úgy mondjam egy rendhagyó irodalom órát tart nekünk ezekről a versekről, úgyhogy szerintem nagyon érdekes lesz, mert aki hallotta már a professzor urat beszélni, az tapasztalhatta, hogy fantasztikus adottsága van egy közösséghez szólni egy témáról, úgyhogy ezt a meghívást szerettem volna így megemlíteni.

Nánási Tamás: Abszolút témába illő volt, köszönjük szépen, több napirendi pont és hozzászólás nem lévén a bizottsági ülést bezárom és köszönöm a részvételt.

k.m.f.

Tálas-Tamássy Richárd

bizottsági tag

Nánási Tamás

a bizottság elnöke