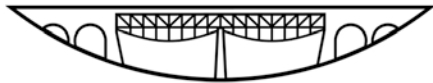




BIATORBÁGY



**Város Képviselő-testület
Oktatási és Kulturális Bizottsága**

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: SZ-70-7/2017. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2017. április 11-én, kedden, 16⁰⁰** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- **Nánási Tamás** bizottsági elnök
- **Barabás József** bizottsági tag
- **Éhn András** bizottsági tag
- **Fekete Péter** bizottsági tag
- **Tálas-Tamássy Richárd** bizottsági tag
- **dr. Kovács András**-jegyző
- **dr. Szabó Ferenc** aljegyző
- **Tarjáni István**-polgármester
- **Szakadáti László**-alpolgármester
- **Varga László** - alpolgármester
- **Ábrahám Ferencné**, a Biai Református Általános Iskola igazgatója
- **Marx Árpád** a Bátorbágyi Általános Iskola igazgatója
- **Rack Ferencné** a Ritsmann Pál Német Nemzetiség Ált. Isk. igazgatója
- **Uzonyi Edit**, a Karikó János Könyvtár vezetője
- **Lengyel Anita** jegyzőkönyvvezető
- **Lehel László és a szülők képviselői, 1. napirendi pontnál**
- **Szilágyiné E. Katalin, Bátorbágyi Általános Iskola tagintézmény-vezetője – 1. napirendi pontnál**

Nánási Tamás: Köszönti az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Éhn András bizottsági tagot. Javaslatot tesz a napirendre, a meghívótól eltérően a megjelent vendégekre tekintettel javasolja, hogy a kiküldött meghívóban 4. pontként szereplő napirendi pont 1. pontként kerüljön tárgyalásra, a többi napirendi pont a kiküldés sorrendjében kerüljön tárgyalásra.

Amennyiben más javaslat nincs, az általa elmondott módosítással teszi fel szavazásra a napirendet.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1) A Biatorbágyi Általános Iskola Tankerületi Központ által kezdeményezett átszervezésének véleményezése
- 2) Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázatról
- 3) Hargita Nemzeti Székely Népi Együttes kérelméről
- 4) Városi Jégcsarnok építéséről III. – a tervezéshez kapcsolódó Viadukt SE támogatási kérelméről

1) A Biatorbágyi Általános Iskola Tankerületi Központ által kezdeményezett átszervezésének véleményezése

Nánási Tamás: Elmondta, hogy Marx Árpád igazgató úr a bizottsági ülés előtt adta át az Érdi Tankerület vezetője által írt levél módosított változatát, melyben egy elem módosult, a Szily Kastélyra vonatkozó telephely maximális létszáma 300 főre módosult. A másik módosult elem a kiküldött előterjesztésben szereplő határozati javaslat egy újabb változata, ami tartalmilag nem tér el, hanem tovább pontosítja azt. Javasolja, hogy a bizottság a módosított határozati javaslat alapján kezdje meg vitáját.

Szakadáti László: Bizonyos fejezetek, bekezdések helyet cseréltek. A tankerület figyelmét hívják fel arra, hogy az iskola szerkezetében történő változtatást időben és a törvényeknek megfelelően hajtassa végre. Elvben egyetértenek a változtatással a javaslatban felsorolt feltételek esetén. Ezek egyike az, hogy a 2016/2017-os tanévben a Karinthy utcai tagintézmény változatlan feltételekkel fogadja a leendő első osztályosok jelentkezését. Mivel a torbágyi iskolába járók között jelentős számban vannak azok, akik nem vallják magukat nemzetiséginek, ezért a 2018/2019-es tanévtől kérik, hogy az érdi tankerület gondoskodjon a magyar tanterv alapján történő oktatásról.

Nánási Tamás: A javaslat része lenne tehát az is, hogy a beiratkozás közelsége miatt az átszervezést a bizottság a következő tanévben nem látja megoldottnak. A másik, hogy általános tantervű oktatás biztosítását kérjük a jövőre nézve.

Fekete Péter: 2012-ben történt az átszervezése az iskolának. Sok szorító körülmény volt akkor is. Nyilván próbált a város egy olyan iskolarendszert létrehozni, ami megpróbálja a biatorbágyi igényeket lefedni. Bizonytalanság akkor is volt, hogy jól lettek-e felmérve az igények, de az idő azt igazolta, hogy jól működik a rendszer. Igény mutatkozik arra, hogy a Karinthy utcai iskolában legalább alsó tagozatos tanítás valósuljon meg a nemzetiségi mellett az általános tanterv szerint. Az érződött és érződik, hogy az intézményvezetőknek koordinációs nehézségeket okoz, az látszik, hogy újra szeretnének abba az irányba lépni, hogy ez a rendszer változzon. Kéri az intézményvezetőket, a tankerületet és az önkormányzatot is, hogy a gyerekek, családok helyezték első helyre a szervezési feladatok nehézsége ellenére is. Javaslat egy új, 4. pontra vonatkozóan, hogy a ***Tankerület a Biatorbágyi Általános Iskola jelenleg a Karinthy utcai épületbe járó osztályának elhelyezését 4. osztályig felmenő rendszerben ebben az épületben biztosítsa.***

Szakadáti László: Amit Fekete Péter javasolt, az véleménye szerint a 2. pont, második bekezdés végére javasolja. Évek óta harcolnak azért, hogy Biatorbágyon az oktatás megfelelő színvonalon működjön.

Nánási Tamás: A 2. pontban van egy számbeli elírás, kéri javítani. A 3. pontban általános tantervűnek javasolja módosítani.

Fekete Péter: Elfogadja a javaslat besorolásának módját, akár a mondat végére, új mondatként az alábbiak szerint: a Tankerület a Biatorbágyi Általános Iskola jelenleg a Karinthy utcai épületbe járó osztályának elhelyezését 4. osztályig felmenő rendszerben ebben az épületben biztosítsa.

Marx Árpád: Ez egy közös dolog, amit közösen határoztak el valamikor és most is úgy gondolják, hogy ha Torbágyon indíthatnak osztályt, abban az esetben szívesen indítanak osztályt, ha a szülők is úgy gondolják. Az átszervezési javaslat abból indult ki, hogy körülbelül egy hónappal ezelőtt a tankerület igazgatója Biatorbágyon járt és a torbágyi épületben megnézték a lehetőségeket. A torbágyi épületben a Ritsmann Iskola beszámolója alapján elfogyott a hely. A legnagyobb problémát az jelenti, hogy azért szorulnak ki az épületből, mert az lenne a furcsa, ha a Ritsmann iskolának nem lenne helye a saját épületében. Mindenki tudja, hogy 20 éve nem tudnak megfelelni a kötelező minimumfeltételeknek. Nem akarat kérdése ez, hanem fizikai korlátok vannak és emiatt került sor a tankerület javaslatára. Hiszen ha nincs hely, át kell adni egy tantermet. De azzal, hogy összesen 2 osztály maradhat, kivitelezhetetlenné válik az oktatás a torbágyi iskolában. Ha 4 osztályra nőne a lehetőségek száma, az egy jó megoldás lehetne. 3 osztállyal is nehezen kivitelezhető a működés.

Ihászné Pálfi Katalin: Egyetlen szó, indoklás, magyarázat vagy többletinformáció nem szerepelt a tankerület megkeresésében. Abban csak az szerepelt, hogy az Önkormányzatnak véleményezési joga van és amit véleményezni kell az a tagozat megszüntetése. Sem az nincs benne, hogy felmenő rendszerben, sem az, hogy drasztikusan. Véleménye szerint az érdi tankerült nem megfelelően tájékoztatta az Önkormányzatot. Azért használta az előterjesztésben a magyar tantervet és nem az általános tantervet, mert az általános tantervű képzést akkor szokták használni, amikor emelt szintű képzés nem folyik egyáltalán. Arról van szó, hogy abban a városrészben a nemzetiségi oktatás mellett legyen lehetőség a nemzeti alaptanterv szerinti oktatásra. Ezért nem javasolja, hogy a magyar tantervűt általános tantervűre cseréljék. Abban az esetben, ha mindenképpen ki akarják írni, akkor a javaslata a nem nemzetiségi szóösszetételt használni.

Tarjáni István: Pálfi Katalin megjegyzésére reagálva elmondta, hogy szóban a tankerület vezetőjével egyeztetett arról, ami Marx Árpád elmondott, de az egyeztetésen elhangzottakról írásos anyagot nem kapott. Ha az az indok, ami elhangzott, akkor úgy gondolja, hogy az egy technikai kérdés, ami oktatásszervezés és nem humán kérdés. A humán területet kellene a technikai területhez igazítani.

Fekete Péter: Mi változott az elmúlt évekhez képest? Hány olyan terem van, ahol órát lehet tartani az épületben: Pontos adatokat kér Marx Árpádtól.

Nánási Tamás: Kérdése Tarjáni István polgármesterhez, hogy akkor az elhangzottak ne fogalmazódjanak meg?

Tarjáni István: Csak azt szeretne volna elmondani, hogy írásos anyag nem érkezett.

Varga László: A családokat nem érdekli ki a fenntartó, ki működteti az intézményt. A szülők a jó színvonalú, békés, nyugodt körülmények között tudják igénybe venni az oktatás, mint kvázi szolgáltatást. Szem előtt ezt kellene tartani és elmondta, hogy az Önkormányzat ezt tartja szem előtt és ezt is kívánja szem előtt tartani. Az önkormányzat eddig is pozitívan állt az úgynevezett hármass felálláshoz, hiszen a pedagógiai pályázatok, különórák segítése, kérelmek támogatása jelen van minden évben.

Rack Ferencné: Két észrevétele van. Az egyik a magyar tantervi oktatás kifejezéssel kapcsolatos. A nemzetiségi oktatásban is magyar tantervű oktatás zajlik, ugyanis a nemzetiségi oktatásnak is az alapdokumentumai a nemzeti alaptanterv és az éppen érvényben lévő kerettantervek. A nemzetiségi oktatás mindazon feladatokat ellátja, mint az általános tantervű alapoktatás. Ezen felül többletfeladatként látja el a nemzetiségi oktatást, ezen belül a nyelvoktatás feladata, heti 5 óra német nyelv és a német nemzetiségi hagyomány és kultúra megismertetése a gyerekekkel. A nemzetiségi oktatásban résztvevő gyerekek magyar gyerekek, magyar tanterv szerint kapnak oktatást. Az előterjesztésben szerepelt, hogy a tanuló csoportok elhelyezése az épületben megoldott. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a maximális csoportlétszám korábban 21 csoport volt, kis létszámú osztályok voltak és minden négyzetméter osztályként használtak, a körülmények nem voltak megfelelőek. Pillanatnyilag 25-30 fős osztályok vannak, ebből kifolyólag került a Ritsmann iskola használatába az általános iskola kivonuló 4. osztálya által használt terem. Az informatika terme is osztályterem. Nagyon nagy létszámúak az osztályok, nem helyezhető el plusz osztály. A javaslatban szerepel, hogy ha a Ritsmann iskola keretei között működne nem nemzetiségi osztály, 8 osztályos iskolaként működnek, még a 4 osztály sem fér el, ami átszervezési problémát jelent, amit napirendre kellene tűzni. A másik probléma, hogy a biai településrésztől a torbágyi iskolába hordják a gyerekeket a szülők. A tornaterem is zsúfolt, ez is felülvizsgálatot érdemel. A tankerületi igazgató asszony szájából is elhangzott az, hogy tiszta profilú iskolákat szeretne látni.

Nánási Tamás: A szülők által beadott kérelemben szerepel, hogy az iskola megközelíthetősége fontos, szeretnék, ha legalább az alsó tagozatban adott lenne.

Marx Árpád: A tankerület igazgatója milyen jogkörrel van felruházva? Van-e valamilyen vétőjoga az önkormányzatnak?

dr. Szabó Ferenc: A mellékelt levélben is olvasható, hogy az Önkormányzat és más szervek véleményét, ezeket összegyűjti, majd megküldi a minisztériumnak, ahol megszületik a döntés.

Nánási Tamás: Az előterjesztés az intézményre vonatkozó tankerületi javaslattal alapvetően egyetért, a végrehajtást viszont csak feltételekkel látja megoldhatónak. Ihászné Pálfi Katalin javaslatát megerősítve elmondta, hogy a „nem nemzetiségi” kerüljön a „magyar tantervű” kifejezés helyett.

Lehel László: A településnek szüksége van arra, hogy Bián és Torbágyon is elérhető legyen az alsó oktatás. Az ajánlás nagyon diplomatikus és finoman megfogalmazott. Javasolja, hogy legyen határozottabb a megfogalmazás.

Fekete Péter: Javasolja, hogy a határozati javaslatba új pontban kerüljön bele, hogy a tankerület vegye figyelembe a szülői kérelmeket, beadványokat. Javasolja, hogy nézzék meg, hogyan lehet technikailag megoldani a gyermekek osztályban való elhelyezését.

Marx Árpád: A technikai kérdést ne bagatellizálják el. Az udvaron nem vállalja az oktatást. Emlékezteti a bizottságot, hogy a torbágyi épület 2 konténeres bővítése már tervként szerepelt. Kérjék a tankerületet, hogy legalább két osztályt építsen, mert nincs hely.

Szakadati László: Lehel úr felvetésre válaszolva elmondta, hogy a pontosságra és a szakszerű megfogalmazásra törekedtek. Hely kell, a beiratkozás után gondoskodni kell a helyről. Megoldást kell találni arra, hogy 1-2-3 osztályterem megépítésre kerüljön. Politikai állásfoglalás az, hogy alapvetően a városban rejlő igényeket akarják kihasználni.

Nánási Tamás: Ha tárgyalások, egyeztetések lennének, a problémákra megoldás születhetne. Mivel hozzászólás nem volt az alábbi módosításokat tette fel szavazásra:

1. Fekete Péter módosító javaslatát tette fel szavazásra, mely szerint a Tankerület a Biatorbágyi Általános Iskola jelenleg a Karinthy utcai épületbe járó osztályának elhelyezését 4. osztályig felmenő rendszerben ebben az épületben biztosítsa. Ezen kívül 4. pontba kerüljön bele a határozati javaslatba, hogy a Tankerület vegye figyelembe döntésénél a szülők által megfogalmazottakat.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) elfogadta Fekete Péter módosító javaslatát.

Nánási Tamás: A módosítási javaslatokkal együtt tette fel szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) a bizottság az alábbi határozati javaslatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
47/2017. (IV. 11.) határozata**

**A Biatorbágyi Általános Iskola Tankerületi Központ által kezdeményezett
átszervezésének véleményezése**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta Biatorbágyi Általános Iskola Tankerületi Központ által kezdeményezett átszervezésének véleményezéséről szóló előterjesztést.

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek az alábbi határozattervezet elfogadását:

„A képviselő-testület áttekintette Biatorbágy Város oktatási szerkezetét, különös tekintettel az általános iskolák működésére annak érdekében, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) h) pontja alapján véleményezze a az Érdi Tankerületi Központ javaslatát a Biatorbágyi Általános Iskola Karinthy Utcai Tagintézményének megszüntetésére, az erről rendelkező 6.2 – 6. 2.4 pontok törlését a Biatorbágyi Általános Iskola szakmai alapidokumentumából.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a változtatással elvben egyetért, az alábbi feltételek egyidejű teljesülése esetén:

1. Az átszervezést az Érdi Tankerületi Központ a jogszabályban előírt egyeztetési eljárást követően, különös tekintettel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) a) b) c) d) és g) pontjaira, az érintett felek közös megegyezésére törekedve az átmenet zökkenőmentes lebonyolítására megfelelő időt biztosítva hajtja végre.
2. A 2017/2016-os tanévben a Biatorbágyi Általános Iskola Karinthy utcai Tagintézménye is változatlan feltételekkel fogadhatja a leendő első osztályosok

jelentkezését, tekintettel a szülők kérelmére és szándéknyilatkozatára, valamint a beiratkozásig rendelkezésre álló idő szűkösségére.

A tankerület biztosítsa a Biatorbágyi Általános Iskola jelenleg a Karinthy utcai épületbe járó osztályainak elhelyezését 4. osztályig, felmenő rendszerben, a Karinthy utcai épületben.

3. Mivel Biatorbágy torbágyi városrészben jelentős lélekszámú, magát nem nemzetiséginek valló, magyar lakosság él, a 2018/2019-es tanévtől a Biatorbágyi Általános Iskola Karinthy Utcai Tagozatának megszüntetésével egyidejűleg az Érdi Tankerületi Központ a jövőben is folyamatosan gondoskodik azoknak a tanulóknak a magyar tantervű oktatásáról-neveléséről a Karinthy utca 4. szám alatti oktatási épületben, (például a szintén ott működő Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola szervezetében) akik nem tartoznak a város német nemzetiségéhez.
4. A képviselő-testület kéri a tankerületet, hogy vegye figyelembe az érintett szülők önkormányzathoz eljuttatott kéréseit és véleményét.”

Nánási Tamás
elnök

2) Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázatról

Nánási Tamás: Ismertette az előterjesztést.

dr. Kovács András: Tájékoztatta a bizottságot, hogy a műszaki tartalom és az ehhez tartozó összegek is változtak. A módosítások alapján az eredeti költségek összegei csökkentek, így a határozati javaslat 3. pontjában javasolják az önerő összegét 17.754.854.- forintról 15.811.081.- forintra csökkenteni, így a beruházás költsége bruttó 31.622.162.- forintra módosul.

Tarjáni István: Ez az óvoda kb. 10 évvel ezelőtt került átadásra. Körülbelül háromszoros áron sikerült megvásárolni és azóta folyamatosak a javítási munkák az épületen.

Nánási Tamás: Szavazásra tette fel dr. Kovács András javaslatával módosított határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága 48/2017. (III. 27.) határozata

Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázatról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázatról szóló előterjesztést és a határozati javaslat 3. pontjában szereplő vállalt önerő 17.754.854.- forint összegét módosítsa azzal az indokkal, hogy a műszaki tartalom és azzal a költségek is módosításra kerültek.

A bizottság javasolja, hogy a pályázati önrész összegének a képviselő-testület nettó 15.811.081.-forintot fogadjon el.

3Hargita Nemzeti Székely Népi Együttes kérelméről

Nánási Tamás: Ismertette az előterjesztést és egyben javasolta, hogy a kért összeg a civil pályázat összegéből megmaradt keret összegéből kerüljön kifizetésre.

Fekete Péter: Kérdése, hogy ki szervezi ezt a fellépést?

Mester László: A kérelem idén is az Önkormányzathoz került benyújtásra. Sajnos az utolsó pillanatban került ide ez a kérés és ezért nem szerepel a faluház rendezvénytervében és a költségvetésében. Amennyiben a bizottság támogatja, úgy a költségeket az Önkormányzat költségvetéséből kell fedezni.

Fekete Péter: Nem kellene ezt a programot a Pászti Miklós Művészeti Iskola néptánc csoportjával összehozni?

Mester László: Látható az előterjesztésben, hogy ez a program egy májusi program. Ha támogatást kap, akkor megfelelően lehet tájékoztatni a programról az érintetteket és az időpont megegyezik azzal, hogy a Pászti-iskola diákjai próbaidőszakuk alatt meg tudják tekinteni az előadást.

Nánási Tamás: A vitát lezárta és szavazásra tette fel a módosított határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) a bizottság az alábbi határozati javaslatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
49/2017. (III. 27.) határozata
Hargita Nemzeti Székely Népi Együttes kérelméről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Hargita Nemzeti Székely Népi Együttes kérelméről szóló előterjesztést és ***javasolja, hogy a civil pályázati keret maradványát jelöli meg költségvetési forrásnak a kérelemben szereplő bruttó 350.000.- forint biztosítására.***

4)Városi Jégcsarnok építéséről III. – a tervezéshez kapcsolódó Viadukt SE támogatási kérelméről

Nánási Tamás: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás nem volt szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) a bizottság az alábbi határozati javaslatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
50/2017. (III. 27.) határozata

Városi Jégcsarnok építéséről III. – a tervezéshez kapcsolódó Viadukt SE
támogatási kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Városi Jégcsarnok építéséről III. – a tervezéshez kapcsolódó Viadukt SE támogatási kérelméről szóló előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Nánási Tamás: Mivel több hozzászólás nincs, megköszöni a részvételt, az ülést 17¹² órakor bezárja.

k.m.f.

Nánási Tamás
bizottsági elnöke

Éhn András
bizottsági tag