



**Város Képviselő-testület
Oktatási és Kulturális Bizottsága**

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
Iktatószám: SZ-70-8/2017. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2017. április 19-én, szerdán, 13⁰⁰** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- **Nánási Tamás** bizottsági elnök
- **Barabás József** bizottsági tag
- **Éhn András** bizottsági tag
- **Tarjáni István** polgármester
- **Szakadáti László** alpolgármester
- **Varga László** alpolgármester
- **Mester László** kommunikációért felelős munkatárs
- **dr. Szabó Ferenc** aljegyző
- **Hingyiné Molnár Ildikó**, a Benedek Elek Óvoda vezetője
- **Szádváriné Kiss Mária**, a Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője
- **Uzonyi Edit**, a Karikó János Könyvtár vezetője
- **Ihászné Pálfi Katalin** köznevelési referens
- **Chemez Farkas**, biatorbágyi lakos, mint Chemez Árpád örököse
- **Pénzesné Szép Anna** jegyzőkönyvvezető

Nánási Tamás: Üdvözlí az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Barabás József bizottsági tagot. Javaslatot tesz a napirendre, a meghívótól eltérően. A 8. napirendnek javasolja megtárgyalni a pótanyagként megküldött Nemzeti Kulturális Alap által kiírt települési könyvtárak szakmai eszközfejlesztésére, korszerűsítésére benyújtandó pályázatról szóló kérdéseket. Nincs a napirendhez további javaslat, így az általa módosított napirendet teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

Napirend:

- 1) Márciusi-áprilisi önkormányzati rendezvények értékeléséről
- 2) Májusi önkormányzati rendezvények előkészítéséről
- 3) Beszámoló a 2017. évi Városünnep előkészítéséről
- 4) Chemez Árpád hagyatékának feldolgozásával összefüggő kérdésekről
- 5) Turisztikai szolgáltatásfejlesztési cselekvési terv
- 6) Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázatról

- 7) Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításáról
- 8) Nemzeti Kulturális Alap által kiírt települési könyvtárak szakmai eszközfejlesztésére, korszerűsítésére benyújtandó pályázatról
- 9) Javaslatlattel "Biatorbágyért" kitüntetés adományozására (zárt)
- 10) Javaslatlattel „Biatorbágy Városáért Életműdíj” adományozására (zárt)
- 11) Javaslatlattel a "Török Henrik Pedagógus Díj" adományozására (zárt)
- 12) Biatorbágyi Pásztai Miklós Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői álláshelyének véleményezéséről (zárt)

1) Márciusi-áprilisi önkormányzati rendezvények értékeléséről

Varga László: Néhány évvel ezelőtt volt egy városi sportnap. Azt próbálták szerethetővé, vonzóvá tenni a városlakóknak. Akkor jött az az ötlet, hogy ez legyen egy városi futónap. Akkor több ilyen próbálkozás volt. Jó hívó üzenet volt, hogy fussanak együtt. Amellett, hogy egy nagyon színvonalas és sikeres rendezvény volt, igazán nagy tömegeket nem tud, vagy nem akar megmozgatni. Kéne valami, amittől még vonzóbbá tud válni, többeket meg tud mozgatni. Pl.: kísértő program. Ehhez kellenének ötletek, amiket mind a bizottságtól, mind a testülettől, mind a művelődési központtól szeretettel és szívesen fogadna.

Szadváriné Kiss Mária: Ők is úgy látták, hogy most picit megállt a program. Viszont az is igaz, hogy már nem tudják hova rakni el a dátumot, ha futónapról beszélnek, mert körbe vannak véve futóversenyekkel országossal, vagy a budapestivel, az etyekivel, a törökbálintival. Már mindenki fut, mindenhol fut és nem lehet egy napon egy másik településsel együtt futni. Magát a futóversenyt mindenképpen fontosnak tartja megtartani. Azon lehetne variálni, hogy időben mikorra tegyék. Azért azt se felejtsek el, hogy korábban kivezényelték az iskolákat a sportnapra, az iskoláknak kötelező foglalkozás volt, mint tömegsport. Arra is megvolt a célközönség. Újra kell gondolni, de érdemes vele még próbálkozni. Biatorbágy nincs hátrányban, mert bármelyik magas színvonalú futóversennyel felveszi a versenyt.

Nánási Tamás: Az első sportnapoknak tényleg az volt az alapja, hogy a Kolozsvári utcai sportpályák megszerettetése érdekében, főleg az alsó tagozatosok számára voltak különféle sportprogramok. Amit aztán kiegészítettek városi rendezvények, pl. kosárlabda. Sajnos, azoknak sem volt túl nagy látogatottsága. Szerinte úgy lehetne talán továbblépni most, mivel megint van egy alap, a futó nap, és erre mit lehet pluszba körítést tenni.

Szakadati László: A sportnap nem a sportolókat szólítja meg, hiszen ha egy sportoló sportol, akkor az rendszeresen sportol. Annak nem olyan szenzáció, hogy sportnap lesz és akkor azon is sportoljon, nem okoz számára újdonságot. Itt ki nem mondott cél, hogy a lakosság nem sportoló részét mozgassák meg, de nem lehet és nem is egészséges azt mondani, hogy mivel sportnap van, fusson 400 métert. Ha azt akarják, hogy tömegesen sportoljanak az emberek, akkor valószínű, hogy ez a módszer nem jó. Ott kezdődik a dolog, hogy ne hagyják, hogy a fiatalok abbahagyják a sportot, legyen számukra valamilyen szervezet. Lehetne egy olyan jellegű sportnap, ahol mindazokat odahívják, akik részt vesznek a sportéletben, és lenne sportág bemutató. Szerinte a neveléstől kell indulni, és azt megnézni, hogy vajon hova lesznek a gyerekek a 8. osztály elvégzése után és a sportot a kultúrával együtt kell hozni, mert fontos cél, hogy bizonyos nemzedékek hogy nőnek fel. Kétségei vannak a mind a kultúra, mind a sport hatását illetően. Az emberekben benne van a küzdés, az élmény, ami mindenképp érték, amely alakítja a lelket.

Nánási Tamás: Több hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (3 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
51/2017. (IV. 19.) határozata**

Márciusi-áprilisi önkormányzati rendezvények értékeléséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2017. márciusi-áprilisi önkormányzati rendezvények értékeléséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.

2) Májusi önkormányzati rendezvények előkészítéséről

Barabás József: Amikor látta, hogy a programokat a patakpartra tervezik, jelzi, hogy gond lehet a fákról lehulló fehér szösz, amivel minden évben gond volt, száll össze-vissza, allergizál.

Szádváriné Kiss Mária: Az iharosi terület most nincs olyan állapotban, mert fakivágás folyt, és odapakoltak. A tavalyi tapasztalat is már azt mutatta, hogy ki se mennek odáig az emberek. A Gyermeknapon azt tapasztalják, hogy ezt a rendezvényt szeretik ezen a helyszínen az emberek, de pollen mindenhol van. Rendezvény terep szempontjából pedig mindenképpen sokkal használhatóbb a patakpart. Itt infrastruktúra hiány még van, de sokkal komfortosabb meg kulturáltabb és van egyenes terep, ami nincs az Iharosban.

Nánási Tamás: Amennyiben nincs hozzászólás, javaslat, szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (3 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
52/2017. (IV. 19.) határozata**

Májusi önkormányzati rendezvények előkészítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2017. májusi önkormányzati rendezvények előkészítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.

3) Beszámoló a 2017. évi Városünnep előkészítéséről

Nánási Tamás: Kérdése, hozzászólás nincs, a tájékoztatót teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (3 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
53/2017. (IV. 19.) határozata**

Beszámoló a 2017. évi Városünnep előkészítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2017. évi Városünnep előkészítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.

4) Chemez Árpád hagyatékának feldolgozásával összefüggő kérdésekről

Nánási Tamás: A határozati javaslatban még egy pontot hiányol, és az előterjesztés is javasolja, hogy a képviselő-testület jelölje ki a gyűjtemény helyét. Most két helyszín is forog erőteljesebben a biai részen erre vonatkozóan. Javasolja, hogy 3. pontként kerüljön a határozati javaslatba, hogy a képviselő-testület az Értéktár Bizottsággal és a Juhász Ferenc Művelődési Központtal is egyeztetve jelölje ki a helytörténeti gyűjtemény helyét 2017. október 31-ig. Vannak előkészítő anyagok, az egyik Chemez Árpád házát érinti, a másik javaslat a református templom alatti három ingatlan egyikét, de mindegyik mellett szólnak érvek pro és kontra. Ha jövőre már tervezni szeretnék, akkor a költségvetés tervezése előtt október 31-ig jó lenne ezt meghatározni.

Szakadati László: A helytörténeti múzeumban való elhelyezés érdekében kérdés az, hogy ez a hagyaték hogy van, mint van, hol van eltárolva, és hogyan lehet hozzáférni. Ezeket a hagyatéki elemeket lajstromba kell venni, le kell fényképezni, azonosítóval kell ellátni. Ebből majd lehet kiállításokat szervezni. A helytörténeti múzeumból a város gondoskodik. Korábban fölmerült ötlet az volt, hogy legyen egy városi könyvtár vagy tudástár. Egy új könyvtár, amelyik ezt megtestesítené, és a jelenlegi könyvtár helyén esetleg egy helytörténeti múzeumot hozhatnak létre. Ezért javasolná ezt is a helytörténeti múzeum céljára.

Nánási Tamás: A leltárba vételnek lesz egy költségvetési vonzata. Majd születik egy előterjesztés, amelyik megmondja, hogy mennyiért és ki fogja elvégezni. A gyűjtemény helyének kitalálására időt kéne még október 31-ig szabni. Olyan verziók is vannak, hogy esetleg a jelenlegi könyvtárnak a környékének a feltárása hozhat egy olyan lehetőséget, hogy a Karikó János Könyvtárhoz kapcsolódóan el lehet helyezni egy ilyenfajta gyűjteményt is. Az, hogy a városnak a gyűjteményi funkciói egy helyen legyenek, az is egy logikus dolog lehet. Van egy olyan verzió is, hogy a református templom alatti harmadik ház legyen, mert arra van egy érvényes bizottsági határozat, amelyik javasolja szintén valamiféle gyűjteményi jellegnek az elhelyezését. A harmadik verziót most hallották Szakadati Lászlótól, és lehet, hogy van még. Ezeket körbe kéne járni, és kiválasztani a testületnek, hogy melyiket szeretné. A jelenlegi közművelődési rendelet azt írja elő, hogy új könyvtárat kell építeni a Juhász Ferenc művelődési központ mellett. Jobban hajlana arra, hogy a jelenlegi helyszínnek a fejlesztésével foglalkozzanak, a rendelet felülvizsgálatával együtt.

Chemez Farkas: Van egy elképzelésük a családdal. Van egy most egy új, bejegyzett egyesületük, s megpróbálnának pályázni arra, hogy a házat föl lehessen újítani. Azt a házat felajánlja, ezután neki csak egy kis részre lenne ebből szüksége. Ha esetleg az

Önkormányzattal is közösen egy ilyen pályázatot ki tudnának dolgozni, hogy ezt felújítsák ilyen célra, akkor nem az Önkormányzattól kérne erre pénzt, Nagypját 20 éve megkereste a budakeszi polgármester, aki két parasztházat ajánlott fel, hogy a gyűjteményét múzeumnak berendezi és kiállítja, de a nagypja ezt Biatorbágyon szerette volna. Őt pedig most kereste meg valaki, hogy, az Északi-középhegységben egy kastélyban csak a nagypa tárgyait állítanak ki, de ő is Biatorbágyon szeretné, hiszen nagyon sok helytörténeti vonatkozása is van. A legszebb az lenne, hogy az ő házában volna. Van két néprajzos doktorandusz, akik vállalnák a katalógizálást. Baracza Szabolcs pedig kész a konzerválási tervet kidolgozni, és abban fizetés nélkül együttműködni.

Nánási Tamás: Más hozzászólás nincs, az általa javasolt módon kiegészített határozatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (3 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága 54/2017. (IV. 19.) határozata

Chemez Árpád hagyatékának feldolgozásával összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert, kezdeményezzen tárgyalást Chemez Farkassal, Chemez Árpád hagyatékának örökösével a hagyaték feldolgozásával kapcsolatos jogi, szervezési, pénzügyi, műszaki és felelősségi kérdésekről.

A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület kérje fel a Biatorbágyi Értéktár Bizottságot, hogy tegyen javaslatot további hagyatékoknak a helytörténeti gyűjteményben való elhelyezésére, beleértve a feldolgozásukhoz szükséges eljárás lefolytatását. A helytörténeti gyűjtemény kialakításához és gyarapításához szükséges forrásokat a város a költségvetésében 2018-tól kezdődően biztosítsa.

A bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület az Értéktár Bizottsággal és a Juhász Ferenc Művelődési Központtal is egyeztetve jelölje ki a helytörténeti gyűjtemény helyét 2017. október 31-ig.

5) Turisztikai szolgáltatásfejlesztési cselekvési terv

Nánási Tamás: Ha jól érti, nem csak a cselekvési terv elfogadásáról van szó, hanem arról, hogy egy 5 hónapos munkára vonatkozóan 500 ezer forint kiadással megbíznak egy szakértőt, hogy ezeket az anyagokat készítse el a mellékelt menetrend alapján.

Mester László: Igen, Elnök úr jól értelmezte. A határozati javaslat kiegészülne a megbízás összegével, de az előterjesztés tartalmazza, hogy a bizottságnak mind a felmérés témájába, idejébe, költségvetésébe beleszólása lehet.

Szakadati László: Azt látja, hogy ez egy nagy horderejű dolog, és ez a modell, ami itt van, ezt nem mélyítették el, Pl.: a turisztikai termékfejlesztésnél a bor- és gasztronómia

turizmusrendezvények. Biztos, hogy aki ezt nem ismeri, az általánosságokat fog megállapítani, és a lényeges változás, ami ez ügyben szükséges, hogy itt kialakuljon, a gasztronómiai turizmus, azok a válaszok egészen máshol keresendők. Nem egy szöveges koncepció megfogalmazásában rejlik a titok. Vagy pl. a sportegyesületek rendezvényei vagy a kulturális turizmus. Ezek vázlatok, amelyekről nem beszéltek, nem mélyítették el, nincsenek benne a saját korábbi évekbeli gondolataik. Nincs benne pl. a kulturális völgykonceptió, amelyik az integrált városfejlesztési stratégiában megjelent. A szakértő minden bizonnyal ért a turizmushoz, de nem biztos, hogy érti a biatorbágyi hátteret. Így ebben a formában nem tartja jónak kiadni, és főleg elfogadni ezt, mint menetrendet.

Mester László: Az előterjesztés tartalmazza, hogy Dr. Kissné Szucsik Noémi turisztikai szakértő gyakorlatilag egy cselekvési tervet készít elő ezzel a projekttel. Ez egy koncepció, amelyben azt vállalja, hogy egyeztetni az eddig született koncepciókat, megkeresi az eddigi tapasztalatokkal rendelkező közösségeket, megkeresi azokat a vállalkozókat, akiket ebbe bele lehet vonni, természetesen alapul véve az integrált városfejlesztési stratégiát, amit a képviselő-testület elfogadott. Az összes olyan jellegű turisztikai, illetve Biatorbágy bemutatását célzó irányvonalakat összeteregeti, és október tájkára áll elő egy olyan lehetséges cselekvési tervvel, amiben már partnereket is leoszt. Nem egyedül csinálja ezt, csak koordinál. És így alakulhat ki egy hosszú távú cselekvési terv. Amiért a Noémit ajánlanák erre a feladatra az az, mivel ragyogóan segített a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás kapcsán a Hungexpo Turisztikai kiállításán Biatorbágy megjelentetésében. Látszik, hogy ért hozzá, tapasztalt. Turisztikai desztinációk ezrei jelentkeznek, hogy ők szeretnék befogadni Biatorbágyot, a Budakörnyéki Önkormányzat, a régió is próbál errefelé tendálni, van egy borút, amibe tudnának csatlakozni, van egy zöld út, kerékpáros mozgalom, stb. Ezek mind külön elszigetelten léteznek jelen pillanatban. Vannak a tájépítéseknek a mesterterveik, amik szintén foglalkoznak turisztikai pontokkal. Nagyon fontos lépés lenne, hogy ezt a koncepciót kiadják, rábízzák egy olyan szakemberre, akitől eredmény is várható.

Barabás József: Ha több ember van bevonva, akkor egész más a helyzet, így támogatni tudja.

Nánási Tamás: A szakértő megbízásával összefüggésben nem ártana egy szerződéstervezet sem. Maximum elviekben tudná ezt most támogatni azzal, hogy a képviselő-testület ülésére jó lenne egy megbízási szerződés tervezet is, amelyik tartalmazza pontosan a megbízás tárgyát, határidejét, és az azért kifizetendő összeget is.

Mester László: Még egy nagyon fontos kiegészítést tesz, hogy miért ilyen sürgős, vagy miért is került ez ide. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Magyar Államvasutak és Biatorbágy Önkormányzata között van egy elvi megállapodás, amire a képviselő-testület a költségvetésében is elkülönített összeget, amely a vasútállomás épületének a részleges felújítását tűzi ki célul. Itt a Magyar Államvasutak felajánlott helyiségeket Biatorbágnak. Felmerült, hogy turisztikai információs pontot is lehetne ott üzemeltetni, úgy, hogy az önkormányzat és esetleg a vállalkozók vállalkozásban tartanák fenn, ahol kiadványok is megvásárolhatók lennének. A MÁV épület felújításának ütemezése az idei év.

Tarjáni István: Be kell vonni olyan szakembert, aki ennek a szakmának, a területnek az ismerője. Ez nem jelenti azt, hogy nincs feladatuk ezzel. Ha ezt nem teszik meg, akkor nincs sok esély arra, hogy olyan úton induljanak el, aminek valamilyen eredménye is lesz. Az eredményhez az is szükséges, hogy ez a tevékenység ne álljon meg Biatorbágy határainál, ezt régiós szinten lehet jól művelni. A MÁV-val kötendő szerződés olyan állapotba került, hogy testületi döntést lehet hozni ebben az ügyben. A vasútállomás külső megjelenésében

meg fog újulni, illetve utas tájékoztatási rendszer kerül kiépítése. Vannak olyan területek a felvételi épületben, ahol az előzetes egyeztetések alapján az önkormányzat részére a MÁV térítésmentesen biztosít helyiséget. Érdemes kihasználni ezt a helyzetet, és meg kell tölteni a helyiségeket tartalommal.

Nánási Tamás: Javasolja a bizottságnak, hogy támogassa a mellékelt cselekvési és projektterv alapján Dr. Kissné Szucsik Noémi turisztikai szakértő megbízását, a turisztikai koncepció és cselekvési terv elkészítésére. Egyben kéri a hivatal vezetését, hogy a képviselő testületi ülésére az ezzel kapcsolatos szerződéstervezet is készüljön el. Több hozzászólás nem lévén ezt a javaslatot teszi fel szavazásra.

Nánási Tamás: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (3 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága 55/2017. (IV. 19.) határozata

Turisztikai szolgáltatásfejlesztési cselekvési terv

Biatorbágy Város Önkormányzatának Oktatási és Kulturális Bizottsága támogatja a határozat mellékletét képező turisztikai szolgáltatásfejlesztési cselekvési terv alapján dr. Kissné Szucsik Noémi turisztikai szakértő megbízását a turisztikai koncepció és cselekvési terv elkészítésére, egyben kéri a hivatal vezetését, hogy a képviselő-testület üléséig az ezzel kapcsolatos megbízási szerződéstervezetet készítse el.

6) Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázatról

Nánási Tamás: Nem véletlenül van A és B határozati javaslat ehhez az előterjesztéshez. A tervezett Fő utcai konyhatechnológia felújítás eszközbeszerzési költsége messze meghaladja azt a határt, ami ebben a pályázatban érvényesíthető. Ha nyertes a pályázat, akkor az összköltség az 1/4-ét kaphatják meg pályázati úton, és 75%-át kell maguknak biztosítani. Kisebb eszközbeszerzési listával lehet csak pályázni. A konyhatechnológiai felújítás mennyire égető feladat?

Tarjáni István: Azt az információt kapták a pályázat kiírójától, hogy a későbbiekben nagy valószínűséggel lesz új óvoda építése esetén is igénybe vehető pályázat. Az új óvoda pályázaton az elmúlt két évben pályázatot nyert önkormányzatok nem indulhatnak, illetve a 2014-ben, vagy azóta eredményesen pályázók nem nyerhetnek, úgyhogy valószínűleg ebből jövőre is ki fognak maradni. Viszont, ha önerőből valósítják meg az óvodát, akkor a konyhatechnológiánál sokkal eredményesebben lehet pályázni. Javasolja, hogy ebben a konstrukcióban most ne induljanak el, hanem amennyiben az új óvoda építéséről döntés születik, akkor próbáljanak meg a konyhatechnológiát pályázati forrásból kiegészíteni.

Nánási Tamás: Először majd erről fognak szavazni, mert ez módosítja az eredeti előterjesztést. Több javaslat nem lévén a vitát lezárja és polgármester úr „B” javaslatát teszi fel szavazásra, miszerint ne induljanak ezen a pályázaton.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (3 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
56/2017. (IV. 19.) határozata**

Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázatról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta az önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázatról szóló előterjesztést és javasolja, hogy a képviselő-testület ne nyújtson be pályázatot.

7) Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításáról

Nánási Tamás: A korábbi döntéseket kell átvezetni a költségvetésen. Mivel hozzászólás, javaslat nincs, a rendelet módosításával kapcsolatos tételeket átvezetését teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (3 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
57/2017. (IV. 19.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Oktatási és Kulturális Bizottsága az 5/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló tervezetet megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

8) Nemzeti Kulturális Alap által kiírt települési könyvtárak szakmai eszközfejlesztésére, korszerűsítésére benyújtandó pályázatról

Nánási Tamás: Ez pótanyagként került kiküldésre, illetve ma kaptak egy berendezési tervet is az igazgató asszonytól. Itt látható, hogy mi a fedezete az önköltségnek.

Uzonyi Edit: A felvázolt anyagban a költségvetés 2 millió forint eszközbeszerzés lenne és ennek az önrésze 200 ezer forint. Van egy kis eltérés az anyagban. 250 ezer van beírva, de azért, mert a pályázat minimum 10%-ot ír elő, és úgy gondolta, ha kicsit több, abból baj nem lehet. Végül is megegyeztek abban, hogy maradjon a 10%. Azt a pályázathoz hozzá kell tenni, hogy ez csak könyvtárbővítéssel együtt érvényes pályázat. Azért kell a testület előtt

tárgyalni, hogy ebből a bővítésből, a két terem bővítése megvalósulhat-e. Van egy olyan terv is, hogyha az egyik terem raktárként funkcionálhatna, akkor a mostani felnőtt könyvtári részben lévő nagy magas polcokat át tudnák ide hozni és azok, amik ide vannak beírva új polcok azok kerülhetnének az olvasó vagy a felnőtt könyvtári kölcsönző részbe. Az építkezés az, amiről dönteni kell. Viszont most jelezi, hogyha ezt könyvtári funkcióként használják, akkor a világítást meg kell csinálni mind a két részben, amire kaptak is pénzt, illetve kell még egy festés.

Nánási Tamás: Sok sikert kíván a pályázathoz, ráadásul az önrész sem az önkormányzatot terheli közvetlenül. Ami az önkormányzatot érinti az, hogy a termet biztosítja és rendelkezésre bocsátja. Több hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (3 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága 58/2017. (IV. 19.) határozata

A Nemzeti Kulturális Alap által kiírt települési könyvtárak szakmai eszközfejlesztésére, korszerűsítésére benyújtandó pályázatról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt települési könyvtárak szakmai eszközfejlesztésére, korszerűsítésére benyújtandó pályázatról szóló előterjesztést és javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Karikó János Könyvtár nyújtson be pályázatot a Nemzeti Kulturális Alap Igazgatóságának Közgyűjtemények Kollégiuma által kiírt települési könyvtárak szakmai eszközfejlesztésére, korszerűsítésére.

A pályázat benyújtásához a saját forrás meglétét akként igazolja, hogy a pályázati célt megvalósító vállalt összköltség 10 %-os önerő összegét 200.000,- Ft, azaz – kétszázezer forintot a 2017. évi költségvetésében Karikó János Könyvtár bútorbeszerzés fejlesztési céltartalék kerete terhére biztosítja. Az önkormányzat a könyvtár szolgáltatási terének 2017. évi bővítését azáltal biztosítja, hogy a jelenleg számítástechnikai szakteremként funkcionáló termet, illetve a mellette lévő helyiséget a könyvtár szakmai működésére rendelkezésre bocsátja.

Nánási Tamás: Mivel több hozzászólás nincs, megköszöni a részvételt, az ülést 14¹⁵ órakor bezárja.

k.m.f.

Nánási Tamás
bizottsági elnöke

Barabás József
bizottsági tag