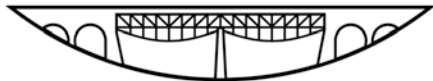




**BIATORBÁGY**



**Város Képviselő-testület  
Oktatási és Kulturális Bizottsága**

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242  
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu  
Iktatószám: SZ-70-19/2017.                      Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2017. október 24-én, kedden, 16<sup>00</sup>** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

### **Jelen vannak:**

- **Nánási Tamás** bizottsági elnök
- **Fekete Péter** bizottsági tag
- **Tálas-Tamássy Richárd** bizottsági tag
- **Éhn András** bizottsági tag
- **dr. Szabó Ferenc** aljegyző
- **Gál Edit**, a Czuczor Gergely Tagiskola igazgatója
- **Hingyiné Molnár Ildikó**, a Benedek Elek Óvoda vezetője
- **Rack Ferencné** a Ritsmann Pál Német Nemzetiség Ált. Isk. igazgatója (2. napirendtől)
- **Bolykiné Kálló Eszter**, a Pászti Miklós Művészeti Iskola vezetője
- **Uzonyi Edit**, a **Karikó János Könyvtár vezetője**
- **Ihászné Pálfi Katalin köznevelési referens**
- **Pénzesné Szép Anna jegyzőkönyvvezető**

**Nánási Tamás:** Üdvözlí az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Tálas-Tamássy Richárd bizottsági tagot. Javaslatot tesz a napirendre, a meghívóval megegyezően.

### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

### **Napirend:**

- 1.) A 2017. évi köznevelési pályázat II. fordulójának elbírálásáról**
- 2.) Érdi Tankerületi Központ Intézményfejlesztési Tervéről**

#### **1) A 2017. évi köznevelési pályázat II. fordulójának elbírálásáról**

**Nánási Tamás:** Köszöni a nagyon jó és alaposan előkészített táblázatot. Tájékoztatja a jelenlévő intézményvezetőket, hogy a Pászti Miklós Művészeti Iskola számára a szaxofon vásárlására 900 ezer forintot javasol az előterjesztés. Az óvoda számára pedig az összes kérelem közül a színes fénymásoló gépet nem támogatja az előterjesztés.

**Fekete Péter:** Kérdése, hogy pontos beiratkozási adatokról, osztálylétszámokról, tanterem kihasználtságokról megkapták-e a pályázat feltételül szabott tájékoztatót?

**Ihászné Pálfi Katalin:** Valamennyi intézmény beküldte a kért dokumentumokat, egyrészt a tavalyi évről szóló beszámolót, másrészt a tanévkezdés tapasztalatait is megküldték.

**Nánási Tamás:** Mivel a pályázati feltétellel megérkezett a pályázati elbíráláshoz, szavazásra teszi fel azt a táblázatot, amelyik részletesen megállapítja mind a hat pályázónál az összegeket és a kért célokat.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága 121/2017. (X. 24.) határozata**

#### **A 2017. évi köznevelési pályázat II. fordulójának elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta a köznevelési intézmények 2017. évi támogatására benyújtott II. forduló pályázatokat.

A bizottság a „Szakmai eszközök és intézményi könyvtárak fejlesztése” támogatási cél megvalósítására vonatkozó és a költségvetésben rendelkezésre álló 4 millió Ft keretösszeget a mellékelt táblázat szerint javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

#### **2) Érdi Tankerületi Központ Intézményfejlesztési Tervéről**

**Nánási Tamás:** A fejlesztési tervről minden egyes településnek véleményt kell mondania e hét csütörtökig, ezért került ilyen gyorsan ide. Az előterjesztés kiemeli az elején azokat a pontokat, amelyek Biatorbágygal összefüggnek. Érkezett egy kérés, javaslat a Családsegítő Szolgálattól, illetve még van egy dolog, a torbágyi iskolának a tervezett felújítása, fejlesztése. Mindenképp a zöldmezős iskolaberuházás lenne az első és a legfontosabb. Nem tudja, hogy a bizottság kiemeli-e, de talán két tanév van még, utána a tanterem elosztással olyan mértékű gondjaik lesznek, hogy ezt meg kell oldani. Hangsúlyozni kéne, hogy a zöldmezős beruházás kiemelten kezelendő, rövidtávon végrehajtandó beruházás a tankerületben. A másik pedig, ami a családsegítőktől érkezett, hogy az SNI-s gyerekek rendelkezésére álló intézményhálózat fejlesztése indokolt volna, mivel egy intézményből áll jelenleg a tankerületben. Ők az állami fenntartású iskoláknál a fejlesztőpedagógusok létszámának emelését is üdvösnek tartanak e tekintetben. Az óvoda pályázatainál láthatták leginkább, hogy ez mekkora probléma. Speciálisan erre íródtak a beadott pályázatok, ez jelzi azt, hogy ez egy mekkora gond. Javasolja a bizottságnak, hogy karolja fel ezeket a javaslatokat.

**Fekete Péter:** Számokkal támasszák alá az igényeket, hogy mekkora gyereklétszámra számítanak Biatorbágyon. Mennyi az iskolából kimenő és a bejövő várható létszám, amellyel hosszabb távon számolni lehet. Itt azt látja, hogy új iskola épült Budakeszin. Nem ismeri Budakeszin lévő oktatási helyzetet, de esetleg kérhetnek tájékoztatást a tankerülettől, mivel

van egy kormányhatározata Biatorbágnak, ezért lobbiznak, hogy kiemelték legyenek és ehhez képest Budakeszin épül iskola. Vannak adatok, amelyeket már be is nyújtottak, de ha most kéri a véleményt, akkor akár ezt meg is ismételhetik, hogy mik a gyereklétszámok, és mik az intézményi vagy az épületbeli lehetőségek.

**Ihász né Pálfi Katalin:** Attól tart, hogy ebben a Péter által is említett témában egy kis zűrzavar van, ugyanis a zöldmezős beruházás lehet, hogy az a szakgimnázium. Ugyanis a Szily-kastély udvarára tervezett iskola nincs is így megemlítve, hogy 16 tantermes új iskola a Szily-kastély udvarán, hanem hogy javaslatot tett a tankerület egy zöldmezős beruházású új iskola építésére. Itt tisztázni kellene, hogy a háromszög területen lévő iskoláról beszélnek, vagy a Szily-kastélyban épülőről. Hiányolja, hogy az anyagban nincs említés a 16 tantermesről. Egy ilyen szintű dokumentumban mindenképpen szerepeljen nevesítve a készülő, már megtervezett, döntésre váró intézmény, hogy ez kerüljön bele. Amikor adatot kértek ehhez a dokumentumhoz, akkor beküldték például a Karinthy utcai bővítésről is a rendelkezésre álló koncepció terveket, és például ez sem szerepel az anyagban. Ezen kívül a befejezett fejlesztéseknél nem említi a Sándor kastély tantermeit. CD-n a terveket is beküldték. Az anyag 3.5-ös fejezete a 40-42. oldalon, arról ír, hogy vannak a tankerületben magas kihasználtságú intézmények. Ott nem említi Biatorbágyot, pedig ahol még konténer szükségtermeket is be kell állítani a rendszerbe, ez azt jelenti, hogy az iskolaépületeik igen erősen kihasználtak. Összeírta mindazt, amiről érdemes lenne beszélni az anyaggal kapcsolatban. Az anyag 11. oldalán azt említi, hogy csak állami fenntartású szakszolgálati intézmény van a tankerületen, pedig itt van Biatorbágy a Vass Miklós Alapítvány által fenntartott korai fejlesztő intézmény. Ezt az információt el kell küldeni a tankerületnek. A 23. oldalon ír arról, hogy a tankerületben különböző középfokú oktatási intézmények közül választhatnak a diákok. Törökbálint és Budakeszi viszonylag jól elérhető tömegközlekedéssel, de ezek szinte nincsenek a biatorbágyi gyerekek számára, mert itt sokkal egyszerűbb egy budapesti intézménybe bejutni. Kevesebb átszállással, rövidebb idő alatt közelíthetők meg a fővárosi intézmények, mint a tankerület középfokú intézményei. Érd, Százhalombatta nem létező helyek a közlekedés hiánya miatt. Aztán pl. a 24., 26. oldalon, amikor az infrastrukturális feltételekről beszél, hogy az épületek a tankerületben milyen állapotban vannak, ott például azt írja az anyag, hogy a múlt század húszas éveiben épültek, de a két kastélyról nem tesz említést, ami jóval régebbi, és ebből fakadóan jóval bonyolultabb velük bármit kezdeni. Meg lehetne említeni, hogy az önkormányzat milyen erőfeszítéseket tett azért, hogy itt oktatási célra alkalmassá váljanak ezek az épületek. Aztán például a 34. oldalon van egy olyan furcsa mondat, hogy "az alkalmazottak szociális körülménye javítására vonatkozóan az önkormányzatnak vannak lehetőségei". Egy pontosítást lehetne kérni, hogy ebből milyen feladatot tudnának ebből maguknak megfogalmazni. Aztán van két táblázat az anyag végén. Ott a felekezeti iskoláknál úgy van beírva, hogy 225 férőhelyen vannak most a gyerekek, és ezért a kihasználtság az 100% alá esik, mert hogy még nincsenek ennyien. Miután évente, felmenő rendszerben töltődik fel, és az osztályok létszáma megfelel a törvényi kötelezettségnek, tehát 20 felett vannak, nem mondhatják azt, hogy ez egy alacsonyabb kihasználtságú iskola. Ugyanezt írja a református iskolára is. A 10-es számú mellékletben pedig nem egészen érti azt, hogy a tanterem hiány/többlet oszlopban a Biatorbágyi Általános Iskolánál és a Ristmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskolánál az adat hogy jött ki, mert a Ristmann Iskolában 14 tanterem van és 18 osztály, most a hiánytöbblet táblázatban egy plusz négy szerepel. Akkor mínusz négy, ha ez tényleg így van. A biatorbágyi iskolánál az van, hogy 27 tanulócsoport és 27 tanterem, a tanteremtöbblet 10. Ezeket az adatokat érdemes kérni, hogy pontosítsák.

**Nánási Tamás:** Születik majd egy bizottsági határozat, amibe olyan általánosságot érdemes akkor belerakni, amelyik a zöldmezős beruházással kapcsolatos. Tehát ez is kerüljön

megnevezésre, hogy ez az általános iskola már megtervezett, Szily-kastély területére szánt, engedélyes tervekkel rendelkező általános iskola és kiemelt, rövidtávú és prioritást élvező beruházás legyen. Különös tekintettel Érd és Tárnok neve is ott van, mint szintén egy helyszín. Akkor ugyancsak általánosan meg lehet ezt az SNI-s intézményrendszer bővítést állapítani. Javasolja, hogy a határozatnak legyen egy pontosítási melléklete és akkor a képviselő-testület elé is lehet helyezni.

**Fekete Péter:** A 41-42. oldalon a Biatorbágy iskolafejlesztési tervek bemutatása hiányos, elnagyolt, ezek pontosítása feltétlenül szükséges az önkormányzat által a tankerülethez eljuttatott új 16 tantermes iskola tervdokumentumai alapján. Szerepeljen az anyagban ennek az iskolának a megépítési szándéka, és az is, hogy engedélyes és kiviteli tervekkel rendelkező beruházás.

**Nánási Tamás:** A Katalin által ismertetett listát kiegészítik. Az első pont legyen a zöldmezős beruházásra vonatkozó megállapítás, ahol szerepeljen az is, hogy engedélyes tervvel rendelkező, a Szily-kastély területén építendő általános iskola, mely kiemelt, rövid távú, és prioritást élvező beruházás kell, hogy legyen. Kiegészítés még, amit a családsegítőtől kaptak, hogy az SNI-s gyermekekre vonatkozó, az őket fogadni képes intézményrendszer bővítését is fontosnak tartják a tankerületben.

**Fekete Péter** Alátámasztásnak pedig tegyék hozzá, hogy mik a jelenlegi kapacitások, a tanulócsoport szám, illetve a várható tanulócsoport, tehát legyen egy előrejelzés. Azt is odatehetik, hogy mennyi a szükségtanterem és átmenetileg engedélyezett.

**Nánási Tamás:** Igen, ezt elfelejtette mondani. Kéri, hogy a képviselő-testület elé ennek egy kibővített változata kerüljön.

**Ihászné Pálfi Katalin:** A tankerület 26-áig, azaz csütörtökig kérte a véleményt megküldeni az anyaggal kapcsolatban.

**dr. Szabó Ferenc:** Meg lehet beszélni a tankerülettel, hogy csütörtökön lesz a képviselő-testületi ülés, és pénteken küldik át ezt a határozatot vagy még csütörtök este.

**Nánási Tamás:** Úgy teszi fel szavazásra, hogy van egy hét pontból álló szóban ismertetett szakmai anyag, amelyik a dokumentációt sorra vette. Ezt javasolják úgy kiegészíteni, hogy a zöldmezős beruházást kerüljön előre és legyen megnevezve, hogy kiemelt prioritást élvező. Az SNI-s gyerekekre vonatkozó javaslat az intézményhálózat bővítésére kerüljön bele. Egészüljön ki egy helyzetelemzéssel és egy előrejelzéssel. Az így kiegészített javaslatot teszi fel jóváhagyásra a bizottság számára.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Oktatási és Kulturális Bizottsága**  
**122/2017. (X. 24.) határozata**

**Az Érdi Tankerületi Központ Intézményfejlesztési Tervének véleményezéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága az Érdi Tankerületi Központ 2017-2022 időszakra vonatkozó Intézményfejlesztési Tervét megtárgyalta.

A bizottság véleményét a határozat melléklete tartalmazza.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Nánási Tamás:** Mivel több hozzászólás nincs, megköszöni a részvételt, az ülést 16:35 órakor bezárja.

**k.m.f.**

**Nánási Tamás**  
**bizottsági elnöke**

**Tálas-Tamássy Tamás**  
**bizottsági tag**