



BIATORBÁGY

Város Képviselő-testület

Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310- 74/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: SZ-27/7/2021. Ügyintéző: Lengyel Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 2021. december 13-án, hétfőn, 15⁰⁰ órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- **Varga László** - bizottsági elnök
- **Barabás József** - bizottsági tag
- **Szanyi József** - bizottsági tag
- **Csepregi Miklós**-bizottsági tag
- **Fekete Péter**-bizottsági tag
- **Tarjáni István** - polgármester
- **Dr. Cserniczky Tamás** – alpolgármester
- **dr. Hajdu Boglárka** – jegyző
- **dr. Major Mónika**-aljegyző
- **Mester László**- kommunikációs tanácsadó
- **Pomaházi Krisztina**- Igazgatási Osztályvezető
- **Uzonyi Edit**- Karikó János Könyvtár
- **Hingyiné Molnár Ildikó**- Benedek Elek Óvoda intézményvezető
- **Miklós Krisztina**- Kabinet Iroda vezető
- **Tóth Tamás**- Kabinet
- **Szadváriné Kiss Mária**- Juhász Ferenc Művelődési Központ intézményvezető
- **Nánási-Kézdy Zsófia**- 1 napirendi pontnál
- **Nánási-Kézdy Tamás**- Értéktár Bizottság elnöke- 1. napirendi pontnál
- **Dr. Radnainé Dr. Egervári Ágnes**- Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft ügyvezetője
- **Lengyel Anita** – jegyzőkönyvvezető

Varga László: Köszöntötte a bizottság ülésén a megjelent tagokat, meghívottakat, vendégeket. Megállapította, hogy a bizottság 5 taggal határozatképes, Dr. Joó Márk Szabolcs és Radnai Péter képviselő nem jelent meg munkahelyi elfoglaltságuk okán az ülésen. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Barabás Józsefet, aki elfogadja a felkérést. A kiküldött meghívó napirendjei tekintetében javasolja, hogy a kiküldött meghívó 9. napirendje 1. napirendként kerüljön tárgyalásra. Mivel további javaslat, észrevétel nem érkezett az így módosított napirendet tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

Napirend

1. A Biatorbágy, Nagy utca 33. számú ingatlan funkciójára vonatkozó döntéselőkészítő koncepcióról
2. Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról
RRF-1.1.2-2021 Bölcsődei nevelés fejlesztése
TOP Plusz 3.3.1-21 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése
TOP Plusz 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése
TOP Plusz 1.2.1-21 Élhető települések
TOP Plusz 1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése
TOP Plusz 3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése
3. A járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodások felülvizsgálatáról
4. Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft kérelme, telephely bejegyzés jóváhagyásáról
5. JFMK 2022. évi munkatervéről és az Önkormányzat 2022. augusztus 20-ai rendezvénytervéről **(átruházott)**
6. A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2022. évi kiemelt rendezvényeinek előzetes lekötési igényeiről
7. "Biatorbágy szeme" óriáskerék - a Premier Outlet felajánlásáról
8. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2022. évre szóló ellátási szerződéséről
9. Pályázat benyújtásáról az Országos Bringapark Program 2022. keretében
10. Tájékoztató dr. Radnainé dr. Egervári Ágnes minősítéséről és javadalmazásáról – **zárt**
11. A biatorbágyi Egészségházban a COVID 19 járvány megfékezése érdekében az oltások lebonyolításában résztvevők jutalmazásáról- **zárt**

1. A Biatorbágy, Nagy utca 33. számú ingatlan funkciójára vonatkozó döntéselőkészítő koncepcióról

Nánási-Kézdy Zsófia: Köszöntötte a bizottság tagjait. A koncepció készítőjeként elmondta, hogy a jelenleg nem használatos Nagy utca 33. számú ingatlan leendő működésére javaslatot készített, ami az előterjesztés mellékleteként olvasható. Az ingatlan elsődlegesen tájház, helytörténeti múzeumként kellene működjön, egy korábbi önkormányzati döntés alapján. A vizsgálat eredményeként elmondta, hogy a határozatban foglaltak mennyire megvalósíthatóak. Az ingatlan rekonstrukciójánál jogszabály nem kötelezi arra a döntéshozót, hogy tájház formátumban működtesse a tevékenységét. Mivel a városban van már egy tájház, nem biztos, hogy szerencsés egy újabb tájház létrehozása. A helytörténeti értékeket körbejárta. Ellátogatott a budaörsi tájházba és az ottani igazgatóval és elnökkel tartott megbeszélés alapján az a véleménye, hogy nem feltétlen szerencsés tájházként vagy helytörténeti múzeumként működtetni az ingatlant. A forma jogilag nagyon kötött. A benne dolgozó szakemberek végzettsége miatt nem elég rugalmas a működési forma. Nagyon merevnek tartja. Háromféle működési lehetőséget járt körbe, ami a koncepcióban olvasható bővebben. Ahhoz, hogy ne egy zárt kulcsosház legyen, hanem egy élő, - a biai városrésznek egy központi részén lévő épület révén - a legjobb az lenne, ha alapítványi formában működő, helytörténeti, helyismereti programokkal megismertető intézmény kerülne létre hozásra. A koncepció kifejti a működés lényegét. Az alapítványi forma azért előnyös, mert be lehetne venni a kuratóriumba olyan intézmények vezetőit, akik bármi féle helyismereti, helytörténeti programokkal, ötletekkel, kiállításokkal rendelkeznek és egy állandó egyeztetéssel lehetne működtetni az épületet. Az Értéktár Bizottság november 15-ei ülésén több javaslat született.

Nánási-Kézdy Tamás: Mint az Értéktár Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság ülésén több javaslat is született. A bizottság támogatja a koncepcióban kijelölt útvonalat. Muzeális, helytörténeti értékekre épül a koncepció. Olyan programokkal és együttműködéssel, közművelődési feladatot végezve, ami kimondottan a helytörténeti kincsekhez kapcsolódik. A minél rugalmasabb működési miatt javasolja az alapítványi működést, mellette javaslat olvasható az épület bővítésére is. Az alapítványi fenntartásra vonatkozó javaslat előnye, hogy annak a Művelődési Központ és a Könyvtár vezetését a kuratóriumba való bekapcsolódással oldja meg az együttműködést. A Művelődési Központ nem kezel közgyűjteményt, közművelődést végez, a Könyvtár fordítva. Ennek a kettőnek az egyensúlyba helyezésével kell egy önálló intézmény, amelyik mindkettőt meg tudja valósítani, a helytörténeti értékek kiaknázásával. Ezt az új intézményt jó lenne úgy működtetni, hogy annak fenntartásában részt vesz a már említett két intézmény.

Csepregi Miklós: Az alapítványi működési módot nem látja indokoltnak. Javasolja, hogy akár a Művelődési Központ vagy a Könyvtáron belül kerüljön működtetésre az új intézmény.

Fekete Péter: Közművelődési irányba való elmozdulást érez az ingatlan tekintetében. A Művelődési Ház igazgatóját kérdezi, hogy mi a véleménye az együttműködésről.

Varga László: Nagy pozitívumának tekinti, hogy olyan feladatokat is magához tudna venni az intézmény, mint a turisztikai tájékoztatási pont, ami szorosan kapcsolódik a település történetéhez. Érti a szándékot az önálló intézményi működéshez. Félő, hogy elbillenne bármelyik intézmény működtetése mellett az eredeti cél.

Nánási- Kézdy Zsófia: Sok helyen vannak nagyon jól működő példák. Alapítványként mellette szól, hogy pályázhat olyan dolgokra, amire közintézmény nem. A lehetőségek jobban kinyílnának a település előtt.

Szádváriné Kiss Mária: Az előzetes megbeszélésen sok minden szóba került. Véleménye, hogy induljanak el. Az anyag nagy előnye, hogy az alapítványi működés feltétele a kuratórium. A kuratórium magába foglalja a két intézmény vezetését. Önálló úgy lenne, hogy a közgyűjtemény és a közművelődés az egyeztetés legelején van. A költségvetést a kuratórium készíti elő. Be tud vonzani pályázatokat. Jogszabályilag is más, az önkormányzat feladatokra tud szerződést kötni az alapítvánnyal. A három intézmény ki tudja egészíteni magát és megnő a pályázaton való indulások tere. Amikor együtt kerül kiépítésre egy költségvetés, az egy nagyon nagy biztosíték az együttműködésre. Jó konstrukció lehet egy ilyen együttműködési forma. Ha a mindenkori két intézmény vezetője benne van a kuratóriumban, az garanciát jelent. Támogatja a javaslatot.

Uzonyi Edit: Teljes mértékben egyet ért az előtte szólókkal. A költségvetéshez kapcsolódóan elmondta, hogy bármelyik intézményhez kerülne a feladat mindenképpen plusz munkatársak felvételével kell számolni. Viszont ezzel a konstrukcióval, azokat az összegeket lehet megszerezni, amit az önkormányzat költségvetéséből kellene hozzá tenni. Támogatja a javaslatot.

Nánási -Kézdy Zsófia: Amennyiben az alapítványi formára esik a választás, minél előbb meg kell történnjen annak bejegyzése, hisz jogszabályi előírás, hogy minimum egy év után lesz lehetőség pályázatokon való indulásnak.

Varga László: Csepregi Miklóst kérdezte, hogy az általa felvetett javaslatot az elmondottak függvényében hogy látja?

Csepregi Miklós: Ha fel kell venni embereket, kerüljenek felvételre. Az intézmény működjön. Amennyiben a bizottság az alapítványi forma mellett tesz javaslatot, kéri és javasolja, hogy a határozati javaslat és a döntési javaslat kerüljön szétbontásra. Egyrészt szülessen döntés a funkcióra vonatkozóan, és szülessen egy döntés a működtetésre vonatkozóan. Az alapítványi működést nem tudja támogatni.

Szanyi József: Tárgyi eszközökkel kapcsolatban elmondta, hogy azt tartja jónak, hogy a fellelhető és meglévő eszközöket javasolja megővni és láthatóvá tenni. Nem csak digitálisan.

Nánási-KézdyTamás: Ezt közös munkaként kell kezelni. A legjobb szándék, működés és vezetés mellett is felmerülhet az, hogy a működtető intézmény funkciója felé mozdul a feladat ellátása. Ennek elkerülése miatt javasolja, hogy alapítványi formában kerüljön a működés. Akár meglévő alapítvány keretei között is elkezdődhetne a működés, ami fel is merült az értéktár bizottság ülésén, majd elvetették az ötletet. Az eszközök tárolása későbbi feladat.

Barabás József: Mire lehet majd pályázni? Nem látja azt, hogy miből fognak fejlődni.

Fekete Péter: Ha el tudják képzelni és üdvözlik az intézményvezetők az alapítványi formát, akkor ő azt támogatni tudja. Felmerül az alapító személye. Lehet ez gazdasági társaság, egyesület vagy természetes személy. Természetes személy alapítása esetében felmerülhetnek a későbbiekben akadályok. Erre van javaslat?

Nánási- Kézdy Zsófia: Három év után közhasznú alapítvánnyá lehet módosítani, ami válasz lehet a kérdésre.

Csepregi Miklós: Nagy különbség van aközött, hogy önkormányzati működtetésű intézmény, ami kiegészül alapítványi támogatással. Továbbra is kéri, hogy kerüljön bontásra a határozat. Egyrészt szavazzanak arról, hogy mi legyen a funkció, majd szavazzanak a működési formáról is.

Fekete Péter: Ügyrendi javaslatként egy határozati javaslat helyett két határozati javaslatot javasol szavazásra.

Nánási- KézdyTamás: Van egy előterjesztői javaslat, mely szerint önkormányzati intézmény legyen és van az Értéktár Bizottságnak egy javaslata, hogy alapítványi intézmény legyen. Első körben szavazhat a funkcióról.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel, kérdés nem volt, befogadta a javaslatokat és két szavazást tett fel: 2. határozati javaslat 2. pontját kiegészítve azzal, hogy a szükséges dokumentumokat készítse elő a megszavazandó működési formához igazodva.

Első szavazás arról, hogy a Nagy utca 33. ingatlanban jöjjön létre egy biatorbágyi intézmény.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

96/2021. (XII.13.) határozata

A Biatorbágy, Nagy utca 33. számú ingatlan funkciójára vonatkozó döntéselőkészítő koncepcióról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, Nagy utca 33. számú ingatlan funkciójára vonatkozó döntéselőkészítő koncepcióról szóló előterjesztést és a funkcióra vonatkozó javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé.

Varga László: Második szavazás a napirend tekintetében arról, hogy aki támogatja, hogy ez az intézmény önálló intézményként, alapítványi formában működjön, az szavaz igennel.

Szavazás:

A bizottság 4 igen 1 nem szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

97/2021. (XII.13.) határozata

A Biatorbágy, Nagy utca 33. számú ingatlan funkciójára vonatkozó döntéselőkészítő koncepcióról -működésének feltételeiről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, Nagy utca 33. számú ingatlan funkciójára vonatkozó döntéselőkészítő koncepcióról szóló előterjesztést és javasolja a képviselő-testület felé, hogy az ingatlanban az új intézmény, önálló intézményként, alapítványi fenntartásban működjön. Ehhez a működési formához javasolja, hogy kerüljenek előkészítésre a szükséges dokumentumok.

- 2.) Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról
RRF-1.1.2-2021 Bölcsődei nevelés fejlesztése
TOP Plusz 3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése
TOP Plusz 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése
TOP Plusz 1.2.1-21 Élhető települések
TOP Plusz 1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése
TOP Plusz 3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

Varga László: Ismertette az előterjesztést. És mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett szavazásra tette fel az „RRF-1.1.2-2021 Bölcsődei nevelés fejlesztése” tárgyában az eredeti határozati javastatot.

1. Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

98/2021. (XII.13.) határozata

**Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent
pályázatokról
RRF-1.1.2-2021 Bölcsődei nevelés fejlesztése**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testület Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról (RRF-1.1.2-2021 Bölcsődei nevelés fejlesztése) szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

Varga László: Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett szavazásra tette fel az „TOP Plusz 3.3.1-21 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” tárgyában az eredeti határozati javastatot.

2. Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

99/2021. (XII.13.) határozata

**Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent
pályázatokról**

TOP Plusz 3.3.1-21 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testület Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról (TOP Plusz 3.3.1-21 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése) szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

Varga László: Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett szavazásra tette fel az „TOP Plusz 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” tárgyában az eredeti határozati javastatot.

3. Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

100/2021. (Xli.13.) határozata

Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról

TOP Plusz 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testület Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról (TOP Plusz 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése) szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

Varga László: Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett szavazásra tette fel az „TOP Plusz 1.2.1-21 Élhető települések” tárgyában az eredeti határozati javaslatot azzal, hogy az eredeti határozati javaslatból kerüljön ki a „kerékpározható” jelző.

4. Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

101/2021. (XII.13.) határozata

Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról

TOP Plusz 1.2.1-21 Élhető települések

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról (TOP Plusz 1.2.1-21 Élhető települések) szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé azzal a módosító javaslattal, hogy a határozati javaslat szövegezéséből kerüljön ki a „kerékpározható” jelző.

Varga László: Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett szavazásra tette fel az „TOP Plusz 1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése” tárgyában az eredeti határozati javaslatot

5. Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

102/2021. (XII.13.) határozata

Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról

TOP Plusz 1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról (TOP Plusz 1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése) szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

Varga László: Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett szavazásra tette fel az „TOP Plusz 3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” tárgyában az eredeti határozati javastatot

6. Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

103/2021. (XII.13.) határozata

Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról

TOP Plusz 3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról (TOP Plusz 3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése) szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

3.)A járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodások felülvizsgálatáról

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot Sósút tekintetében.

1. Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

104/2021. (XII.13.) határozata

**A járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési
Megállapodások felülvizsgálatáról-Sóskút**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodások felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot Pustazámor tekintetében.

2. Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

105/2021. (XII.13.) határozata

**A járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési
Megállapodások felülvizsgálatáról-Pustazámor**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodások felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot Herceghalom tekintetében.

3. Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

106/2021. (XII.13.) határozata

**A járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési
Megállapodások felülvizsgálatáról-Herceghalom**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodások felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

4. Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft kérelme, telephely bejegyzés jóváhagyásáról

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

107/2021. (XII.13.) határozata

Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft kérelme, telephely bejegyzés jóváhagyásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft kérelme, telephely bejegyzés jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

5. JFMK 2022. évi munkatervéről és az Önkormányzat 2022. augusztus 20-ai rendezvénytervéről (átruházott)

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Köszönti Szádváriné Kiss Mária Intézményvezetőt a napirendi javaslatnál. Az elmúlt évekhez hasonlóan az idén is ugyanolyan alaposan körbejárt munkaterv került elkészítésre. Azt vette észre, hogy innováció, új elem két darab fedezhető fel az anyagban. Az egyik a Hantay projekt, a másik pedig az újonnan Biatorbágyra települők bálja. A kezdeményezés jó, nem a rendezvénnyel van gondja. A Hantay Simon projekt is helyénvaló. Biatorbágy nagyságához képest a költségvetés elfogadható. Ami szemet szúrt és elemzett, az az, hogy a 103.350.000.-forintnak a 72%-a fesztivál jellegű giga rendezvények viszik el, a többi rendezvényre 28% jut. Ami tartalmaz nulla forint költségvetésű rendezvények is. Vajon egy közművelődési

intézménynek ilyen irányba kell-e elmennie? Az új elemek hiányára is felhívta a figyelem. Korábban a munkaterv tárgyalásoknál és közművelődési koncepciók tárgyalásánál is felmerült az a fajta igény, hogy az ifjúságra nagyobb hangsúly jusson. Egy darab koncerten kívül nem lát olyan rendezvényt, ami az ifjúsági korosztályt szólítaná meg. felvetette, hogy szeptember 27-én a bizottság egy előzetes munkatervet jóváhagyott. Ahhoz képest a jelenleg anyagban jelentő eltérés is van, amiket példaként nevesített. Újévi Operett Opera nagykoncert esetében 1 millió forintos bevételi tervvel szemben 660.000.- forintra csökkent, kiadási oldala viszont növekedett 300.000.- forinttal. A Falu disznótora rendezvény esetében szeptemberben még szerepelt egy 800.000.- forintos bevételi oldal, mostanra pedig ez nulla forint lett. A harmadik ilyen karakteres észrevételénél összehasonlította a 2020. évi munkatervet a jelenlegivel. Több példát említett meg. Falu disznótora 25%-os emelkedés, a majális duplájára nőtt. A gyermek bábos találkozó duplájára nőtt. A gyermeknap kitelepülési költség nélkül is másfélszeresére van tervezve. A szeptembeer rendezvény is közelíti a kétszeres költséget. Az angyalfia költség is több, mint 50 %-os költségemelkedést hordoz magában. És ott van a Szent István nap és híd ünnep 12.400.000.- forintra van tervezve. Örületes aránytalanságot vél felfedezni a 103 milliós összköltség keretein belül. Hiánynak véli az ifjúsági korosztály háttérbe szorítását. Kérdései vannak a másfél, kétszeres költségeknél a nagyrendezvények esetében és ott van az augusztus 20-ai rendezvény közel 13 millió forintos költségkerete.

Barabás József: Kérdése, hogy egy ilyen vélemény mellett, milyen választ fog adni az intézményvezető? Minden sokkal drágább lett. A falu disznótora rendezvény is egyre többbe kerül. Rosszindulat érződik a vélemény nyilvánításnál.

Varga László: A 103 millió forintos költségkeretet rendben tartja, az azon belüli aránytalanságokra irányította a figyelmet. 74 millió forintot elvisz 8 nagyrendezvény, és 30 millió forint jut az év összes többi rendezvényére. Ezt a belső aránytalanságot vetette fel. Talán célravezetőbb lett volna ezeket az észrevételeket írásban kiküldeni a bizottság tagjai számára, de nem állt rendelkezésre több ideje, hisz pénteken kapta meg az anyagot.

Barabás József: Az előző vélemények figyelembevételével hogyan és mennyiért lehet előre tervezni?

Varga László: Egyetért ezzel és ezért még inkább indokolt lenne kisebb rendezvények megtartása, mint a sokmilliós gigarendezvények.

Szádváriné Kiss Mária: Elég sok minden fölvetődött. Azt gondolja, hogy egy komoly szakmai előkészítő munka előzte meg a bizottság elé került adatokat és számokat. Furcsálja, mert bizottsági elnök úr azt mondta, hogy nem kapta meg a munkatervüket, és most összehasonlítást végez olyannal, amit elvileg nem is láthatott. Mert valóban leadott egy anyagot az előzőre, amikor nem került napirendre, és valóban abban pont az újévi operettgálánál módosultak a számok, ez való igaz. A képviselő-testület megválasztotta őt évre intézményvezetőnek. Úgy tudja, hogy elfogadta a megválasztását, erről határozat született. Azt gondolja, hogy nagyon komoly és körültekintő öt éves koncepciót tett le az asztalra. Úgy gondolja, hogy itt él ezen a településen 92 óta, és gyakorlatilag minden megmozdulásom hol ösztönösen, hol pedig intézményi formában, hol a civil létével, vagy a családjával, hogy ennek a településnek a kultúráját segíti a saját szaktudásával, a saját közösségi létezésével. És ezt eddig se tette másként. Úgy gondolja, hogy a közösségfejlesztés, ami neki rendkívül fontos, hiszen azért költözött Biatorbágyra, hogy választott hazája ez a település, és most már ideköti a gyermekeim születése és az édesapja halála is. Tehát nem tekinti magam gyűttmentnek nagyon régóta. Sőt, köszöni, hogy befogadták, mert hogy mikor először volt a Faluház vezetője, már akkor se tekintették gyűttmentnek Biatorbágyon. És nagyon-nagyon régóta dolgozik a településen, még ha tíz év megszakítás volt a civil élete, akkor sem szakadt meg, mert a Biatorbágyi Ökumenikus Művelődési Egyesületet vezette, és aztán pedig létrehozta a BIKÁ-t, a Biatorbágyi Közművelődésért Alapítványt. Számos projekt és számos pályázati támogatás és közösségi aktivitás jött ezáltal létre. Úgy gondolja, hogy a közösségfejlesztés és a közművelődés egy településen az egy folyamat, abba nem hagyható folyamat, és mindig a helyi adottságokra

vonatkoztatva léphetnek előre. Nem szabad hármát se lépni, mert akkor visszacsúsznak viszont a folyamatban, mindig egy-egy lépcsőt mennek előre. Ha a tárgyi technikai feltételrendszer változik, ha az infrastruktúra változik, akkor lehet, lehet iszonyú nagyot előrelépni. Leírta ezt is és nem akarja elismételni, mert olvasták és részletesen áttanulmányozták a pályázatát, amiben leírta, hogy akkor, amikor az infrastruktúra olyan állapotba kerül, akkor lehet még nagyobbat lépni. Komoly szakmai munka előzte meg a munkaterv benyújtását. leadásra került egy anyag előzőleg és ahhoz képest változtak a költségek. Szeptember 27-én az önkormányzati rendezvényeknek a tárgyalása. A falu disznótoránál véletlenül marad ki a most látható tétel. Bizonytalan tényezők befolyásolják a bevétel tervezését. A kiadás azzal nőtt, hogy tervezve lett egy zenekar, aki végig zenélne a rendezvényen. Komoly és körültekintő koncepciót tett le az asztalra és mind szakmailag, mind magánemberként a közösségért van és a közösségfejlesztéséért. Számos projekt és pályázati támogatás és közösségi aktivitás fűződik munkájához. A folyamatban mindig egy-egy lépést lép előre, tárgyi és személyi struktúra megléte mellett. Az ifjúság egy kifejezetten komoly bázis, javaslatot tett egy bázisra, ami ennek előre lépését segítené. Fontos, hogy érezzék, hogy hol tart a település. Gigarendezvényekről beszélt elnök úr, de a tervben szereplő rendezvények nem tartoznak gigarendezvények közé. Biatorbágyon nincsen olyan rendezvény, ami hivatalosan fesztiválnak tekinthető. Azt gondolja, hogy 2022 kiemelten fontos év a Hantay 100-al és az elcsúszott Viadukt ünneppel. Akkor beszélhetünk közösségépítésről, ha azt az identitást is erősítik, ami a településen van. ÉS ez kiemelten fontos szerep. A Viadukt program is újítás és ugyanezt gondolja az újonnan biatorbágyra települők bálja is. Sok szempontot kell figyelembe venni. Minden héten talál a városba látogató kisebb vagy nagyobb rendezvényeket. Rangja van Biatorbágyon, mintaként szolgál más települések számára. JFMK 30 jövőre. Gyereknapon lehet a tervezett 3 program helyett 2, de a bizottság mondja meg, hogy mely rendezvényeket támogatnak és mik kerüljenek ki. A műsorfüzetnek a nyomdába kell kerülni, amihez szükség van a bizottság döntésére. A 72 % tapasztalat, szakmai háttér alakította ki az éves rendezvénytervet, munkatervet. 30 éves a Művelődési Központ, május elsején nyitott és ez a rendezvény is identifikálja a várost. Ennek azért van jelentősége, mert folyamatosan nő a lakosság szám és emiatt kellene a programok. A befogadóképesség határozza meg a 130-as létszámot. Nem belső aránytalanság, minden korosztályra kiterjesztették a rendezvényeiket. A járványhelyzetben sem adták fel, online térben folytak a programok. vannak dolgok amik élnek, átalakulnak, megszűnnek, újak születnek. A rendelkezésre álló terek teljes kihasználtsága mellett szervezik a rendezvényeiket. Azt kéri, hogy mondják ki, hogy melyik rendezvény kell és mire nem tartanak igényt. Próbáltak egy keretet megszabni. De lehet, hogy a költségvetésig megjelennek majd pályázatok, amik kiválthatnak egy-egy tervezett költséget. Vannak olyan tételek, amik kisebbek, mégis összeadódva növelik a költségvetést. Szent Istvánnappal kapcsolatban elmondta, hogy a feladatot precízen, pontosan látták el, de kéri, hogy mondják meg milyen költséggel és hol kerüljön megrendezésre.

Szanyi József: Úgy gondolja, hogy Budapest közelében nagyon nehéz ide vonzani a látogatókat. Csak profizmust látott eddig a Művelődési ház részéről. Mindenkit beengednek, mindennek teret adnak. A gyütt-ment fesztivált jó ötletnek tartja. Javasolja elfogadásra a munkatervet.

Csepregi Miklós: Nagyon színvonalas pályázatot láthattak és bizalmat szavaztak az intézmény vezető asszonynak. Támogatja a munkaterv elfogadását. Kérdése, hogy van-e olyan rendezvény, ami le van már foglalva.

Szadváriné Kiss Mária: Azért szeretne döntést, mert a január-februári műsorfüzeten a nyomda már el kell kezdjen dolgozni. Nyers terv van, de a változásokat át kell még rajta vezetni, ha lesz ilyen. Kéri, hogy szülessen döntés a munkaterről.

Varga László: Nem érti azt az indulatosságot és támadást, amiből kiindult. Természetesen minden intézményvezető dolga védeni saját intézményét. De indokolnak nem találja. Arra hivatkozik az Intézményvezető Asszony, hogy egy hónappal ezelőtt öt évre bizalmat szavazott a képviselő-testület. Szeretné felhívni a figyelmét, hogy az ebben a bizottságban ülő képviselőknek és bizottsági tagoknak kettő évvel ezelőtt egy helyhatósági választás

eredményeként szavazott bizalmat Biatorbágy lakossága. Nem lát ellentmondást abban, hogy vannak akik ilyen megbízásból teljesítenek 5 évig közszolgálatot, illetve vannak mások, akik meg más megbízásból látják el ugyancsak 5 évig a közfeladatukat. Természetesen más megközelítésből, vagy részben más megközelítésből közelítenek ezekhez a dolgokhoz, szerinte ennek a bizottságnak, az ebben a bizottságban ülő képviselőknek, bizottsági tagoknak azon kívül, hogy természetesen megadjon kellő tiszteletet és elismerést az intézményekben folyó munkának, feladata a rábízott település közpénzei felhasználása feletti figyelem is. És hogyha ez ügyben esetleg kétségei merülnek fel, akkor azt miért ne közölhetné, főleg miért pont nem ezen a szakmai fórumon miért ne közölhetné. Említette, hogy nem értette pontosan az érvelést, hogy valami olyan anyagot ismer, amiről nem tudja, hogy hogy került hozzá, és abból merít adatot. Hát nem. A 2021. szeptember 27-i képviselő-testületre benyújtott írásos anyag az, ami ma is föllelhető a bizottsági meghívóknak az archívumában, abból szedte ki az adatokat, amik bevételi terveket és kiadásokat tartalmaztak, és hasonlította össze a most beterjesztett anyaggal, és van ahol több mint 1 millió forint különbséget talál a kiadási meg a bevételi oldal között. Erre hívtam fel a figyelmet. Az ifjúság nem megfelelő hangsúlyt kap. Táncház évekkel ezelőtt indult. Kis létszámmal, mégsem adták fel és ma már nagy sikere van. fenntartása pályázati pénzből valósul meg. A Senior Klub is hasonló, lassan, de folyamatosan nő a létszám és az érdeklődés. De ha el sem kezdenek ifjúsági programok szervezését, nem maradnak a városban, nem alakul ki baráti közösség. Kezddjenek el építkezni ebben a tekintetben is. Az nem építkezés, hogy elmondják, miért nincs értelme az ifjúsággal foglalkozni. Ez egy fontos feladata a város vezetésének és az intézmények vezetésének is, hogy a fiatalokat a városban tartsák. A kifejezést rosszul használta, mindenki értette mire célzott a giga jelzővel. Két pozitív dolgot is megemlített és ezekhez képest említette a belső aránytalanságokat. Elismert a Művelődési Ház munkája, ezért kéri nem csak hallani, hanem meghallani is a javaslatokat. A műsorfüzettel kapcsolatos problémát megérti, sajnálja. 3 héttel ezelőtt már napirendre kerülhetett volna a munkaterv, de nem készült el határidőre. Ezen vitát nem szeretne nyitni. Az említett széleskörű felmérésről jó lett volna, ha az abban foglaltakról a bizottság és a testület tájékoztatást kapott volna. Nagyon egyoldalú és nagyon provokatív válaszhoz több mondanivalója nincs.

Javasolja, hogy a bizottság átruházott hatáskörben döntsön arról, hogy az augusztus 20-ai viaduktos rendezvény nem meg tartását, javasolja, hogy egy tisztességes, tartalmas rendezvény kerüljön megrendezésre és az így felszabaduló költségeket kisközösségi programok szervezésére fordítsa a JFMK. Első lépésként ezen belül az építkezés jegyében 3 millió forintot az ifjúsági programok megtartására fordítsanak. Ennek az összegnek a tartalmi felosztását dolgozza ki a JFMK, amiről ezen ülésen természetesen nem tudunk dönteni. A döntésre úgy volna lehetőség, ha nem átruházott hatáskörben az OKEB. Vagyis ha a bizottság támogatja a javaslatát, akkor csütörtökön szülessen döntés a képviselő-testületi ülésen.

Fekete Péter: A személyes pengeváltás sem felemelő, sem előre vivő végig hallgatni. Érződik, hogy vannak tisztázatlan dolgok, amiket kér tisztázni. Az ifjúsági programok nem jelennek meg a munkatervben, de kérdése, hogy van-e az önkormányzatnak olyan koncepciója, ami az ifjúsággal foglalkozik. A művelődési háznak van ebben felelőssége, de nem kizárólagos.

Szadváriné Kiss Mária: Elnézést kér, lelkes és nagyon jónak találja a munkatervet. Pusztán a szakmaiság és a szakma mellett kívánt kiállni.

Tóth Tamás: Van egy kétéves cselekvési terv, most lesz aktuális a felülvizsgálata. 2014-ben készült, későn lett elfogadva. Szerepel ebben egy olyan sor, ami azt mondta ki, hogy évente két alkalommal kerüljön megrendezésre koncert, ami az ifjúságot célozza meg. A kérdés az, hogy költségvetésileg hogy kezeljék? Külön legyen kezelve vagy együtt? Ezek nincsenek lefektetve. Az előkészítési munkába a fiatalokat is bele lehet majd vonni.

Varga László: Legyen így, ha ez most aktuális és kerüljön a bizottság és testület elé. tekintettel arra, hogy több hozzászólást, észrevételt, javaslatot nem lát saját módosító

javaslatát tette fel szavazásra, mely szerint az augusztus 20-ai rendezvény más, költséghatékony helyszínen kerüljön megrendezésre és az így felszabaduló költség több kisebb közművelődési rendezvény megtartására fordítsák. Az ifjúsági rendezvények megszervezésére 3 millió forint költségkeretet javasol meghatározni.

1. Szavazás:

A bizottság 1 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elutasította a módosító javaslatot.

Varga László: Szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2022. évi munkatervéről.

2. Szavazás:

A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

108/2021. (XII.13.) határozata

A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2022. évi munkatervéről és az Önkormányzat 2022. augusztus 20-ai rendezvénytervéről -átruházott hatáskörben

A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2022. évi munkatervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1/A mellékletének átruházott hatáskörök 7. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2022. évi munkatervét a dokumentumhoz tartozó 1. sz. és 2. sz. melléklettel együtt.

A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2022. évi munkaterve és mellékletei a határozat melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője

Varga László: Szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot az Önkormányzat 2022. augusztus 20-ai rendezvénytervéről

3.Szavazás:

A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

109/2021. (XII. 13.) határozata

A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2022. évi munkatervéről és az Önkormányzat 2022. augusztus 20-ai rendezvénytervéről -átruházott hatáskörben

Az Önkormányzat 2022. augusztus 20-ai rendezvénytervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 311/2021 (XI.25.) határozata alapján megtárgyalta és elfogadja Biatorbágy Város Önkormányzatának 2022. augusztus 20-ai rendezvénytervét.

Az Önkormányzat 2022. augusztus 20-ai rendezvényterve a határozat melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője

6. A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2022. évi kiemelt rendezvényeinek előzetes lekötési igényeiről

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel, kérdés nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

110/2021. (XII.13.) határozata

A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2022. évi kiemelt rendezvényeinek előzetes lekötési igényeiről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2022. évi kiemelt rendezvényeinek előzetes lekötési igényeiről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

7. "Biatorbágy szeme" óriáskerék - a Premier Outlet felajánlásáról

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel, kérdés nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

111/2021. (XII.13.) határozata

Biatorbágy szeme" óriáskerék - a Premier Outlet felajánlásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy szeme" óriáskerék - a Premier Outlet felajánlásáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

8. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2022. évre szóló ellátási szerződéséről

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel, kérdés nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

112/2021. (XII.13.) határozata

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2022. évre szóló ellátási szerződéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága, megtárgyalta a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2022. évre szóló ellátási szerződéséről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

9. Pályázat benyújtásáról az Országos Bringapark Program 2022. keretében

Varga László: Ismertette az előterjesztést.

Csepregi Miklós: A javaslatot támogatja, egy kérdése volt, hogy más helyszínen lehetősége merült-e fel?

Tarjáni István: A jelenlegi skate-parknak nevezett játszótér megérett a felújításra ezért esett erre a választás. Ha pályázat nem lenne, akkor is fel kellene újítani.

Tóth Tamás: Egyetért polgármester úr véleményével. Támogatja a pályázaton való indulást. Az önrész csak a felújításra lenne elég, ha elvetik az ötletet. A jelenleg tervezett park méretében, eszközparkjában komolyabb lesz.

Varga László: Ez egy elvi döntés, a pályázaton való indulás. Az erre vonatkozó konkrét pályázat és terv vissza kerül-e a bizottság elé?

dr. Hajdu Boglárka: A pályázat benyújtásának határideje a képviselő-testületi ülést követő nap. Muszáj dönteni.

Tóth Tamás: Konkrét ajánlat érkezett az eszközökre vonatkozóan. Ajánlattevő kérése, hogy üzleti titokként ez nem kerülhet a nyilvánosság elé. Megoldás lehet zárt ülésen tárgyalni a napirendet.

Varga László: A dilemmája arra irányul, hogy az új elemekkel megújuló parkból a kezdők, amatőrök ne szoruljanak ki.

Tóth Tamás: Természetesen gondoltak a kezdőkre, kisebbekre is, így az eszközök minden igényt ki tudnak majd elégíteni.


Csepregi Miklós: Ha jól érti, akkor vannak olyan tervek, amiket nem láthatnak, mert üzleti titok? Javasolja, hogy vagy most vagy csütörtökön 14:30 órától tartson a bizottság erről zárt ülést.

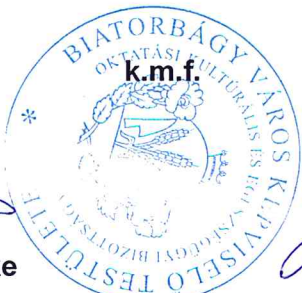
Varga László: Javasolata, hogy kerüljön levételre a napirend és csütörtökön a képviselő-testületi ülés előtt 14:30 órakor kerüljön vissza a terv a bizottság elé. Kéri, hogy a képviselő-testület napirendje is zárt anyagként kerüljön tárgyalásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadta, hogy a napirend 2021. 12.16.(csütörtökön) 14:30 órakor kerüljön vissza zárt anyagként az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság elé. Javasolja, hogy a képviselő-testület is zárt napirendként tárgyalna az előterjesztést.

Varga László: A nyílt ülést 17:20 órakor bezárta és a bizottság zárt ülésen folytatta munkáját.


Varga László
bizottsági elnöke


Barabás József
bizottsági tag

