



BIATORBÁGY

Város Képviselő-testület

Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310- 74/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: SZ-48/3/2023. Ügyintéző: Verebélyi Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 2023. március 1-én, hétfőn, 13³⁰ órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott munkaterven kívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- **Mohácsy István**- bizottsági elnök
- **Barabás József** - bizottsági tag
- **Csepregi Miklós**- bizottsági tag
- **Fekete Péter**-bizottsági tag
- **Varga László**-bizottsági tag
- **Tarjáni István** – polgármester
- **Dr. Cserniczky Tamás**- alpolgármester
- **Tálas-Tamássy Richárd**-alpolgármester
- **dr. Szabó Ferenc**- jegyző
- **dr. Major Mónika**-aljegyző
- **Mester László**- kommunikációs tanácsadó
- **Szádváriné Kiss Mária** -JFMK intézményvezető

Mohácsy István: Nagy tisztelettel köszöntött mindenkit a rendkívüli Oktatási, Kulturális és Egészségügyi bizottság ülésén. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, öt fő jelen van. Radnai Péter és Csepregi Miklós jelezte, hogy nem tudnak az ülésen résztvenni. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérte Barabás Józsefet, aki elvállalta a feladatot. És az eredeti napirendet tette fel szavazásra, ez az egy darab napirendi pont, a Juhász Ferenc Művelődési Központ 2023. évi munkatervével kapcsolatosan, melyről a bizottság átruházott hatáskörben kell dönt.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

1) A Juhász Ferenc Művelődési Központ 2023. évi munkatervének elfogadásáról
-átruházott

1) A Juhász Ferenc Művelődési Központ 2023. évi munkatervének
elfogadásáról -átruházott

Varga László: Nem szeretne abban a szerepben beleragadni, hogy a Vargának soha nem jó semmi, de azért egy-két gondolatot szeretne megosztani. Egyfelől köszöni szépen a művelődési központ dolgozóinak, vezetőségének, hogy némi külső behatásra, de sikerült átdolgozni a novemberi munkatervet, valamint némi önmérsékletet tanúsítani abban a szigorú gazdálkodási helyzethez vagy ahhoz a szigorú gazdálkodási helyzethez igazodva, amit most már sok forrásból hallottak és ami a teljes költségvetés elfogadásánál számos területen érvényesült. Ezért mindenképpen köszönet mind a türelméért a Művelődési Központnak, mind azért a plusz munkáért, amit belefektettek november óta ebbe az anyagba. Van egy általános észrevétele, amit szeretne a bizottsági tagok figyelmébe ajánlani. A munkatervnek a szöveges része az a novemberihez képest teljes, százszázalékos egyezőséget mutat, vagyis a szöveges része tekintetében egyetlen betű nem változott. Ami akár úgy is felfogható, hogy a Művelődési Központ ezt a munkatervet tartja jónak, ezt tartja megvalósítandónak. Ami számára némi értetlenséget okoz, az az, hogy a szöveges rész és a megkapott egy darab táblázat, az 1. számú melléklet között vannak ellentmondások. Példaként említette, hogy a szöveges munkaterv az három táblázatot említ, de csak egy van mellékletben, fölvetődik, hogy akkor mi újság van a másik kettővel. Ráadásul több területen például az említett három táblázat, vagy egy táblázat, aztán a szervezetek ingyenes rendezvényeinek korlátozására való szándék, aztán az innovatív technikum ajándékprogramjának a biztosítása, ezek mind szóba kerültek novemberben is. A szöveges részben benne maradtak, ugyanakkor meg a mostani elfogadásra váró anyagban, vagy a táblázatban ezek meg nincsenek benne. Tehát óhatatlanul fölmerül a kérdés, hogy akkor a szöveges változat, vagy a táblázatos változat kerül most elfogadásra, és ami különbözőség van benne, arról a későbbiekben egy elfogadás esetén ki fog dönteni? Most akkor az lesz, nem lesz, így lesz, úgy lesz, megvalósul, nem valósul. Ráadásul ezek pont olyan allergikus pontok voltak, amiket említett, amik novemberben is fölmerültek, és erős vita, és tovább gondolás tárgyát képezték. A szöveges résznek a 7. oldalán- ami változatlanul maradt-, ott van a külső kommunikációs részre vonatkozó fejezet. Olyan kérdés merült föl benne, hogy mi célt szolgál és milyen marketing pozitívuma van a marketinges szakértők szerint a nemrégiben elindított úgynevezett „Mindegy” kampánynak. Aki nem találkozott vele a "Mindegy" kampány azt takarja, azt sugallja a képi megjelenésénél fogva, hogy ugyan három ház intézményként működik a Művelődési Központ, de ennek ellenére négy fénykép van a Művelődési Házhoz tartozó részletekről, és erre van egy ilyen jó vastag betűs "Mindegy". Szerinte minimum ambivalens egy ilyen kampány, hogy egyfelől ott van a vezető művelődési intézményük, aminek az az üzenete, hogy mindegy. Amit lehet így is értelmezni, úgy is értelmezni, de szerinte érdemes lenne, hogyha erről kapnának valami marketinges szakmai indoklást, hogy ennek pontosan mi a célja. A Mindegy kampány a novemberi munkatervbe nem szerepelt, azóta keletkezett. A maga részéről nagyon örül, hogy a műsorfüzet időrendes struktúra visszahozása megtörtént és most már aszerint van a műsorfüzet kiadva. Ez évek óta hosszú vita volt, hogy fejezetenként különböző

műsortípusokat, időrendet, a különböző helyszíneket részesítsen előnyben a műsorfüzet, most hosszú évek vajúdása és többszöri próbálkozások után visszatértek az időrendes struktúrához, ami jó, életszerű és felhasználó-barát. Hogy pont most ebben a megszorításos vagy nadrágszij-húzásos időszakban vagy időpontban volt vagy van-e arra szükség, hogy megint egy új arculattal álljon elő a művelődési központ – felteszi nem ingyen készült el az új arculat és az új struktúra szerinti szerkesztés - ez azért ez így picit szöveget ütött a fejébe. Szintén a szöveges részben van egy LED-fal telepítésre vonatkozó ez évi terv, előkészületi terv. Ha olyan állapotba kerül ez a terv az idén, hogy már több tudható róla, akkor szerinte érdemes lenne hogy megnézzék, hogy ennek a megvalósítása mikor és hogy lehet aktuális? Visszatérve az előterjesztéshez csatolt, - elnök úr által aláírt és jegyzett novemberi határozathoz-, megfogalmazódtak olyan kérések, hogy több ismeretterjesztő rendezvény kerüljön szervezésre. Emlékei szerint akkor a szóbeli szavazásnál fölmerült az is, hogy ne feltétlenül pszichológiai, vagy pszicho tárgyú rendezvények legyenek ezek. Több ifjúsági program kerüljön szervezésre időpont megjelöléssel. Idősekkel kapcsolatos rendezvények hangsúlyosabbá tétele, bevételi produktum újragondolása, ezt hogyha jól tudja, akkor ez nagyjából megvalósult, vagy legalábbis rendeződni látszott ez a kérdés, átmenetileg rendeződik. És hogy az innovatív technikumban zajló továbbképzés, nyilván itt továbbképzésnek lett írva, de ez valójában egy ajándékprogram volt, ez kerüljön át az oktatási intézmények támogatásának körébe. Akkor visszafelé menve ez az innovatív technikum intézmény körébe való visszakerülés ez azért nem egyértelmű, mert a szöveges rész továbbra is tartalmazza. Ha jól értelmezte, akkor 3 vagy 4 új további ismeretterjesztő rendezvény került be a programba. Ezek közül az egyik az egy filmvetítés, ami erősen pszichológiai vagy pszichés vonzatú, tartalmú film. Egyébként egy kiváló alkotás, és nagyon élvezte, be is van írva a naptárába, hogy még egyszer menjen el rá, hogy az alkotóval is hallhassa azt a beszélgetést. Mondjuk úgy, hogy ez így majdnem eleget tett ennek a határozatnak. Aztán bekerült egy Mérő László tudományos stand up elnevezésű rendezvény, aki ismeri Mérő Lászlót, akkor ő gazdaságpszichológiával foglalkozik. Ez is majdnem eleget tett annak a kérésnek, amit a bizottsági határozat tartalmaz, de csak majdnem. Az idősek rendezvényeinek hangsúlyosabbá tételével kapcsolatban azt látja, hogy a hangsúlyosabbá tétel, az úgy valósult meg, hogy Szőke András előadássorozata senior-oknak 800.000 Ft-ért. Ez három előadást tartalmaz. Itt ugyan az van írva, hogy körülbelül 180 fő az elvárt közönség, miközben a szöveges anyagban az szerepel, hogy a senior klubnak a rendezvényeit körülbelül 20-an látogatnák. A 60 meg a 180 között óriási nagy különbség van, különösen a 800.000 Ft ráfordítással. Mindazonáltal abszolút – visszatérve a lelegejére pozitívumként értékelhető, hogy az a költségcsökkentő szándéka a képviselő-testületnek illetve bizottságnak az összességében, ha jól adta össze a számokat, mert hogy összesítés talán jó lett volna azért látni hozzá. A kettőnek az egyenlege az körülbelül egy 20-21 millió forint költségpórolás, ami szerinte helyén való. Ez úgy adódik, hogy hozzájöttek plusz programelemként, vagy korábban meglévő elemeknek a megnövelt költségei durván 3 millió 200 000 forint értékben és 11 millió 800 000 forintban pedig kikerültek költségek. Ez a 11 millió 800 000 forint javarészt azért a nagy rendezvények, tehát tudják, hogy majális, angyalfia vásár, és, külön említené a városünnepet, ahol pedig a tervezett szerint 12.600.000 forintot sikerült lefaragni a költségekből. Bár ez sem teljesen egyértelmű, mert azt írja a rendelkezésre álló anyag, hogy a táblázatban szereplő költség tájékoztató jellegű. Ez a 38.500.000 forint. Most vagy 38.500.000-et szán rá a képviselő-testület a költségben, vagy nem. De az, hogy tájékoztató jellegű, ez ilyen kevésbé értelmezhető számára. Mert, hogyha azt gondolják az illetékesek,

hogy ennél kevesebb is lehet, akkor jó, ha meg úgy gondolják, hogy ennél majd jóval több is lehet, aztán majd valahonnan csak kerül hozzá pénz, akkor meg szerinte nem jó. Ilyen apró ellentmondásos helyzeteket lát még benne, hogy egyfelől a SzeptemBeer programnak a költségvetése az jelentősen csökkent, ugyanakkor az év, az év rendszeresen megrendezésre kerülő Chaplin-koncertek költsége az a novemberihez képest nőtt. Érti, hogy kb. ugyanabból a rendezvény csoportból meg ugyanabból az érdekszférából egyfelől elvonnak, mert az olyan jól néz ki, másfelől meg 8 oldalon keresztül felsorolt táblázatban meg valahol meg visszapakolnak. Számára nem egyértelmű, de legalábbis ambivalens ez a ez az állapot. Nem derül ki, mert arra hivatkozik a táblázat, hogy van egy külön táblázat az október 23-i megemlékezés az durván el lett kétharmadolva, már mint korábban tervezett összeg kb. kétharmada lett betervezve rá, nem derül ki hogy egyik nemzeti vagy az egyik legnagyobb nemzeti ünnepüknek a költségkerete az, abból mi és miért lett lefaragva. Nem egy örületesen jelentős összeg ráadásul, 150 ezer forint körüli összeg. Boldogabb lenne, hogyha tudná, hogy ez a nemzeti ünnepük ez hol és mint van megcsonkítva. Hivatkozik az anyag arra, hogy be van adva egy színházi pályázat. Nyilván ez majd, ha sikert ér el a pályázat, akkor fog tudni megvalósulni. A pályázattal együtt 500 ezer forint kiadás van rá tervezve, miközben azt írja, hogy pályázati támogatásból szeretné megvalósítani a Művelődési Központ ezt a 6 db Déryné programos rendezvényt. Az ifjúsági programok tekintetében, - ami szintén kiemelt része volt annak a novemberi határozatnak - , észrevenni vélte, hogy egy BMX pálya bringaring projekthez kapcsolódó két esemény vagy két-két eseménynek az összege meg lett növelve, de a száma nem, tehát most a száma ugyanannyi, csak valamivel föl lesz esetleg turbózva, ezt azért örületes előrelépésnek nem tekintené, be lett tervezve az új táblázatba 2 darab jégdiszkó 800 ezer forintért és ezenkívül megemlíti az anyag, hogy miután jó munkakapcsolat alakult ki az ún. KÖZI ifjúsági közösségi tér és a művelődési központ között, ezért majd több és gyakoribb olyan programok lesznek, ahol a fiatalokat az idősekkel különböző programokra össze tudják hozni. Abban nem benne biztos, hogy az ifjúsági korosztálynak az egyetlen álma, hogy az ifjúsági rendezvények száma úgy gyarapodjon, hogy többet menjenek a nyugdíjasokhoz vendégségbe. Természetesen ettől elfogadható a művelődési háznak a munkaterve, számos ellentmondás van benne szerinte és számos nem teljesen tisztázott kérdés. Abban a tudatban tudja elfogadni, vagy fogadhatja el szerinte a bizottság a munkatervet a mai ülésén átruházott hatáskörben, hogyha tisztában vannak azzal, hogy ezek az úgymond bizonytalansági tényezők, meg a további döntési mechanizmusok számtalan kérdést vetnek fel az elmondottak alapján. Bölcs döntést kíván mindenkinek.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Jelen helyzetben is egy értékes dolog, hogy van egy ilyen házuk és egyáltalán hogy foglalkozhatnak ilyen problémával, tehát mielőtt bármennyire a részletekbe mennének azért azt fontosnak tartja leszögezni hogy ez egy érték. Ami feltűnt az az, hogy a bevételek alakulása kicsit furcsán hat. A nagy rendezvényeknél a bevételek rendszerszintűen is viszonylag alacsonyak. Érti azt, hogy időjárásfüggő és hogy más helyzet áll elő, de konkrétan pl. itt vannak a gyereknapi és a majális bevételei során nagyon minimális, másfélszeres különbség van, tehát 126 ezer és 194 ezer, de itt azért profi szolgáltatók is fel szoktak lépni mind a városi ünnepen, mind a majálison és hát nyilván más hogyha a ringlispil jó idő van, akkor hoz 1000 forintos emberenkénti árat az az más tud lenni, minthogyha esik az eső és senki nincs, tehát lehet hogy azt is bele kell építeni a modellbe, illetve hogy mondjuk a városünnepen is a lángosos meg a bőrdíszműves ugyanazt a 600 forintos négyzetméter árat vagy hány forintos azt nem tudja sajnos, a bizottságnak is van

mulasztása ez ügyben, mert az előző ülésen nem vették napirendre a közterület használati díjakat és itt azért ők is hibáztak, úgyhogy ezt el kell ismerni, de ettől függetlenül itt a bevételek alakulásán szerinte még lehetne csiszolni.

Szadváriné Kiss Mária: Előtte úgy éreztem, hogy nem ugyanazt a munkatervet és az anyagokat nézik meg gondolkodnak, mint amit leadott. Illetve, amilyen instrukciót polgármester úrtól és a pénzügyi osztály vezető asszonytól kapott. A területhasználati díjak - mint kiderült -tekintetében csak a terembérletek lettek elfogadva. De már azzal dolgoztak a majális meg a gyereknap az kevesebb, de hogy ha megnézi a képviselő úr, akkor a városünnepnél sokkal nagyobb összeggel tudtak már számolni. Ezt ahhoz képest kell nézni, amennyit kértek, illetve, hogy előterjesztettek egy számolási rendet, amiről a héten tudatosult a háttéradminisztráció szerint is - a hivatalba is, hogy van, aki még, hogy ezt még a bizottság vagy a testület nem fogadta el, csak a terembérleteiket. Ott érdemes még egy körbe tárgyalni, ők most ezzel számoltak, amit ott leírtak. És a szolgáltatási terv az megvolt már, az egyszer bejött ide. Írt egy levelet, amiben sorra vette a kiegészítéseket, azt is odaírta, hogy egy instrukciót kapott a polgármester úrtól és az osztályvezető asszonytól a költségvetéssel kapcsolatban és ez a tartalmi részre is vonatkozott, hogy mit kell elhagyni és mit kell megtartani és ebből ez a munkaterv kerekedett. A többihez nem kíván hozzászólni.

Fekete Péter: Kezdené azzal a számos pozitívummal, ami megvan az anyagban és néhányat kiemelne. Az egyik az régi vesszőparipa, a közösségi ház udvarának a rendezése, hogy az szerepel az anyagban, hogy az cél. Ezt üdvözlí. Nem tudja persze, hogy erre mikor fog sor kerülni, de az, hogy legalább napirenden van tartva, azt fontos dolognak tartja, mert ott az egy elhibázott koncepció mentén született az akadálymentesítés, ami akadályépítésnek is elment. A másik, hogy tényleg nagyon sok színes program van a Művelődési Ház palettáján, meg a tervben is. Sokoldalú, egyoldalú elfogultsággal nem lehet vádolni semmiképpen se. Itt a megfogalmazásban azért van, ami egy kicsit kibökte a szemét. Elismert szakember nagy előadása, Mérő László, hát Mérő László biztos elismert szakember, de legalább annyira megosztó is, az, hogy pont őt 400 ezer forint erejéig egy nagytermi előadásra hívja a Művelődési Ház, nyilván ez a ti döntésetek, de szeretné elmondani, hogy biztos, hogy nem őt hívná mint elismert szakembert, mert nyilván ismerhetik a közéleti munkásságát, ő viszonylag egyoldalúan tekint a mai magyar viszonyokra, és ennek a publicisztikákban azért elég erősen hangot is ad. Rendesen elkötelezett irányultságú ember. Ezt csak úgy érdekességként találta, hogy erre van lakossági igény, vagy hogy merült fel, hogy ezt a fajta előadást is, mint Művelődési Ház szervező megszervezésre kerüljön. Mert nyilván egy civil szervezet megszervezi, és megkapja rá a Művelődési Házat, az, abban abszolút nem gondolja, hogy bármilyen beleszólásuk legyen, csak inkább az érdekli, hogy hogy alakult ez az ötlet, hogy jött ez, hogy őt pont idehívják Biatorbágyra.

Szadváriné Kiss Mária: Az alapmunkaterv az itt maradt, én azt újra nem küldtem át. Azért vannak sorszámozások, de azt gondolja, hogy az nagyon egyszerűen áthidalható, hiszen a munkatervet a jelen szolgáltatási tervvel elfogadva, egyéb melléklet nélkül akkor korrekt a történet, merthogy küldött egy levelet mellé, ami mindent pontosít. Ebben nem volt benne valóban kiírva a szakgimnázium, hogy nincs 500 ezer, de nincsen és világosan látszik, hogy a költségvetésében sem szerepel. Nem gondolta, hogy teljesen új munkatervet tegyen le az asztalra, hiszen az is elhangzott, hogy alapvetően ezt ki kell egészíteni. És a kiegészítés során merült fel bennük, aminek joga van a bizottságnak most is, és kéri is, ezt lehet levenni akár

költségvetéssel, akár anélkül. Ha azt mondja a bizottság, hogy maradjon meg ez az összeg és más embert hívjanak ide. Várta volna, merthogy amikor instrukciót kaptak polgármester úrtól az benne maradt, leadtak egy anyagot, amit átnézett a Polgármester úr is, meg az osztályvezető asszony a költségvetés előtt, így lett a költségvetésük elfogadva. Ez egy kínálat. Ha azt mondja a bizottság, saját hatáskörben megteheti, hogy ne legyen, akkor mi nem fogják meghívni. Kevesebért nyilván nem jön el, mert ezek mind konkrét összegek. Ha megmondja a bizottság, hogy kit kérjenek fel, ha ennyibe belefér, felkérjük. Ezzel sincsen semmi probléma, másként nem tudnak tenni, ugyanabba a sorozatba tartozik, ami egyébként borzasztóan értékes, egyrészt a Szőke András kifejezetten a senioroknak tart, és nagyon hasznos és nagyon hatékony programsorozat, és ugyanabba tartozik, amibe a Simon-Palov Judit által megszólított emberek. És azt gondolja, hogy a Robert C. Castell meg Nógrádi, ha idejön Biatorbágyra, és ketten együtt, és a Biatorbágyon élő Simon-Palov Judit kérdezi, az egy kuriózum például. Pontosan ugyanebbe a vonalba tartozik, ugyanehhez a sorozathoz. Arra a kérdésre válaszol, hogy több ismeretterjesztés legyen. És teljes mértékben joga van a bizottságnak, tehát megpróbálták szétszedni ez alapján. Az, hogy ő milyen szakember és miben szakember, azt nem az ő tisztje. Nem így kell bekategorizálni, azt gondolja, de lehet azt mondani, és kérte is. Tehát semmi probléma, akkor keresnek mást, vagy még ennyivel csökken a költségvetésük, vagy másra lehet fölhasználni ezt az összeget, ha szabad kezet kapnak. Eddig azért ennyire szűkre nem fogta soha az Önkormányzat a szakmai munkánkat, de állnak elébe, semmi probléma. Csak ebbe a sorozatba tartozik, hogy ez a sorozat minél színesebb legyen. Tehát az archeogenetika, a politika, tehát a geopolitika, a pszichológia, a matematika és és a tudományoknak, a tudományos stand-upnak a különlegessége, tehát ugye ő, a típusú előadót néztük, nem azt, hogy milyen a pártállása, hanem hogy a tematika legyen színes, hogy minél szélesebb réteget célozzunk meg vele, és ezért, tehát ezért, és ne célzottan, tehát több legyen annál, minthogy olyan szempontból, hogy a szenior csoportra direkt, hanem minél szélesebb kört. Nagyon szívesen fogad javaslatot, nyilván egy percet nem tettek, csak árajánlatokat kértek, nem volt elfogadott költségvetés, ezt nem is szokták, mert akkor előre kéri, mint ahogy a Bagdy Emőkénél előre kérte, hogy tudják lekötni a márciusi előadást. Nincs lekötve, ez ennyi, csak akkor most kellene döntenie, tehát semmiféle mást pusztán a kérdésre adott válasz, hogy minél szélesebb, minél színesebb legyen az a paletta, amit ismeretterjesztésként meg tudnak tenni. Kapott egy instrukciót a polgármester úrtól, amiben konkrétan meg voltak jelölve dolgok, hogy mik azok amiket nem kellene, vagy nem ne férjen bele. És az alapján készítette. Nagyon szívesen fogad, és örülne ha most azonnal lenne javaslat.

Barabás József: Végig hallgatva Képviselő Urakat, az a véleménye, hogy szépen elmondták, hogy mennyi minden van, mi minden van benne. Végignézte az anyagot, mikor meglátta hogy arról volt szó, hogy szűkebbek a költségvetés, vissza van véve a pénz minden, mindjárt azt mondta, hogy ez így teljesen tökéletes. '72 óta vállalkozó, '1972 óta, ha előre meg tudta volna mondani hogy mi lesz ...előre senki nem tudja, főleg a mai világban, hogy most 500 forint bevétellel több lesz, vagy 5000-rel, vagy 200 ezer forinttal több bevétel lesz, meg hogy a, idejön a lángosos meg a másik, olyan árat kérünk, ide se fog jönni. Mert ne adj isten olyan idő van, elkérik a pénzt tőle, aztán nem is tud eladni semmit. Ezt kulturáltan így, ahogy van leírva el tudja fogadni. Ezt az úriembert, akiről szó van, nem tudom, hogy Gurcsány küldte vagy Orbán küldte megmondja őszintén, nincs vele kapcsolatban képbe, nem ismeri őt. De ha valóban

azt mondták, hogy olyan kulturális, olyan előadást tud, akkor meg tudja szavazni. De ha valóban, hogy csak politikai előadást fog tartani, akkor ne jöjjön. Ez a véleménye.

Varga László: Elég régóta ismerik egymást Barabás Jóskával, tehát nem lepi meg, amikor ilyen karakán és sarkos véleményt mond. Nyilván nem azt mondta, hogy köszönjük szépen, de egyébként meg úgy rossz ahogy van, ez megint nagyon nem fedi a valóságot. Pont arról volt szó, hogy van rengeteg előnye, ismertette azokat a sarokszámokat is, amiket egyébként sem az írásos, sem a táblázatos anyagból nem lehet kivenni, tehát azok is abba az irányba mutattak, ami a képviselő-testületnek az egész éves szándéka. Nem csak a Művelődési Ház hanem az összes egyéb intézmény, óvoda, bölcsőde, védőnői szolgálat, könyvtár és egyéb, a hivatal működése, a járdaépítés, a gyalogátkelőhely létesítés és minden egyéb tekintetben egy 150 összetevős szempontrendszer és ez abból egy. Tehát itt kifejezetten pozitívan szólt, fölhevítve néhány olyan ellentmondásos helyzetre a figyelmet, mint döntéshozóknak, hogy amik kibogozhatók belőle, nem feltétlenül tett eleget az átdolgozás vagy a kibővítés azoknak a kéréseknek, amik novemberben megfogalmazódtak. Teljesen tudatában van egyébként a működési struktúrának, tudja, hogy a művelődési ház vezetőjének, úgy mint minden más önkormányzati intézmény vezetőjének a munkáltatója a polgármester, teljesen érthető, hogy az intézményvezetők övele tartják elsődlegesen a kapcsolatot, csak itt az a helyzet, hogyha ezt a munkatervet ezzel a költségvetéssel ez a bizottság a képviselő testület nevében átruházott hatáskörrel hagyja jóvá vagy tesz kéréseket, javaslatokat, ahol ráadásul a polgármester úrnak még csak szavazati joga sincs, legalább a képviselő testületben, ha nem átruházott lenne, ott legalább 1 lenne a 12-ből, itt meg egy se. Magyarán arra hivatkozni, hogy a legnagyobb magas szakmai körültekintés, valamint a polgármester úrral való egyeztetés, értem én, valószínű, hogy intézményvezetőként ugyanezt mondaná, csak olyan nagyon nem tud hova tenni, mert ezt a balhét ezt azok a képviselők és bizottsági tagok viszik el, akik itt vannak és most döntenek róla. Nem a polgármester úr, nem az intézményvezető asszony, hanem ők öten, hisz most öten vannak itt a hétből. Nem tudja, hogy neki szólt-e az a megjegyzés, hogy rosszul kategorizálta be az említett előadót. Nem ő írja, hanem a líra.hu könyvkereskedő multicég, aki terjeszti Mérő úrnak a könyvét. Magyar matematikus, publicista, pszichológus, az ELTE gazdaságpszichológiai szakcsoportjának egyetemi tanára. Ekkor végzett, itt végzett, ott végzett, itt dolgozik, ilyen könyveket ad ki. Ez nem az ő kategorizálása, hogy ő gazdaságpszichológus, hanem effektív ez tény, tehát most lehet mondani egy fogorvosról, hogy ő belgyógyász, de nem az. Azok az ellentmondásos részek, amiket meg fölvetett, hogy persze, úgy csinálnak, mintha eleget akarna tenni a bizottság azon kérésének, hogy az ifjúsági programok azok színesebbek, szélesebbek és többek legyenek, persze, tehát azzal, hogy ha most megszervezik két Jégdizskót, ezzel ez a követelmény természetesen ki lett pipálva, kérdés, hogy megfelel-e annak az elképzelésnek, ami novemberben megfogalmazódott ebben a tárgyban. Ezt vetette fel pusztán. Az időseknek szóló ismeretterjesztő programok is bővültek, senki nem szólhat egy rossz szót se, 3 darab Szőke András 800 ezer forintért 60 személynek bekerült a körbe. Kvázi, ez is ki van pipálva. Ja, egyébként hogy már elnézést, de hülyének néznek mindenkit aki egyébként kéréseket fogalmaz meg, meg képviselői esküjénél vagy bármilyen indíttatásánál fogva véleményt formál, esetleg kéréseket fogalmaz meg, amit ráadásul mások is elfogadnak és többségi véleménnyel felkérést kap erre a Művelődési Ház vezetője és vezetősége. Lehet ezt így csinálni, csak kérdés, hogy ez a cél-e? Tehát, ez a célravezető-e? Hogy szándékosan és mindig valamiféle hisztérikus lövészárkot

húzzunk a bizottság és az intézmény közé, időnként a bizottságot nem-szakértéssel, hazugsággal, mi mindennel vádolják, vagy pedig valamiféle értelmes, normális együttműködésben, pontosan azért, hogy minél jobb legyen a városnak, minél jobb legyen a város minden korosztályának, idősnek, fiatalnak, közepesnek, férfinak, nőnek, jobboldalinak, baloldalinak, katolikusnak, reformátusnak, ateistának. Ezen kéne szerinte itt, ebben a műhelymunkában érvényesülni, és azt látja, hogy nem ez történik. Látott egy köztes munkaanyagot, abban még az ifjúságnak be volt rakva 4 millióért egyébként egy nagykoncert is. Beraknak egy totál lehetetlen dolgot, eleget tettünk a kéréseknek. Egyébként gyalogátkelőhelyet nem építenek az idén, mert arra nincs pénz. Teljesen nyilvánvaló, hogy ez a 4 millió forint ez úgy ahogy van, ez egy halvaszületett ötlet, de a kérésnek eleget tettek, kipipálták, és utána mosolygnak hozzá, és azt mondják, hogy hát ti vagytok a hülyék, nem is értetek hozzá, meg még kötekedtek is. Érti miről beszélek? Mikor megpróbálnak valamit kipipálni, és lenyomni azoknak a torkán, akik ezért a politikai, erkölcsi és emberi és minden egyéb felelősséget vállalják. Ezzel nem ért egyet, és amiket elmondott részleteket, apró részleteket, mind ebbe az irányba mutatnak. Az intézményvezető asszony írt egy oldal négy soros kísérő levelet a korábbi költségvetéséhez, csak a korábbi munkatervben számtalan olyan pont szerepel, ami aztán a táblázatban nem. És ezt vetette föl, hogy miről szavazzanak. A táblázatról, vagy a leírtakról? Úgy értelmezte, hogy a leírtakról. Intézményvezető asszony meg úgy értelmezi, hogy a táblázatról. Más úgy értelmezte, hogy a kettőről együtt. Aztán majd amikor kiderül, hogy most legyen-e a technikumban ajándék program, vagy ne legyen, akkor ki fog róla dönteni? Nem fog már visszajönni ide bizottsági ülésre. Amikor benne van a munkatervben még mindig változatlanul, hogy a civil szervezetek ingyenes terembérletének a megszigorítása, és a civileknek megsarcolása meggondolandó, akkor most miről beszélnek? Most ezt elfogadja, hogy ez meggondolandó, vagy nem fogadja el? Mindannyiuk által nagyon tisztelt Laczkó-Albert Elemér polgármester úr, egy székelő ember, még tán Barabás Józsefnél is képes sarkosabban fogalmazni, bár kétségtelenül kiváló politikus is, egyszer, amikor valami nagyon nem esett ínyére még itt az anyaországi és a székelősi kapcsolatok között, egyszer itt a Városünnep színpadán a díszbeszédét azzal zárta, hogy nagyon szépen kérem, szeretek minden egyes biatorbágyit, nagyon jól tudják régóta és amíg élek, addig is és higgyék el nekem, hogy szeretjük a narancsot, csak hogyha letolják a torkunkon, azt nem szeretjük. Ezt érzi itt is, letolnak valamit a torkán a bizottságnak, vigyék el a balhét, aztán majd valahogy lavíroznak, majd időnként bejövök, azt megkérdezi a polgármestert. Mindegy, hogy nem ő fogadta el, hanem a bizottság, a Barabás, a Fekete Péter, a Mohácsi, a Joó, meg a Varga, majd a polgármester úr mond valamit, aztán majd lesz valahogy, aztán majd mindenki megnyugszik, meg hazamegy, ezt egy másik klasszikus politikustól tudjuk, hogy majd megunják, hazamennek. Tehát a metódussal nincs kibékülve. Kérte, hogy ezt értse meg és nem azt, hogy bárkit lefikáz, vagy teljesen szarnak minősít bármilyen munkát, mert ez viszont nagyon távol áll tőle.

Szádváriné Kiss Mária: Van egy költségvetése az intézménynek, vagyok annyira felelősségteljes intézményvezető, hogy nem szeretne semmilyen jogszabályt áthágni, és a költségvetést, az adott költségvetést eddig is betartotta tizen év alatt és ez után is be fogja. A legnagyobb szabályozó minden esetben a pénz, nyilvánvaló, azt tudják ebben a történetben is. A többi nagyon, tehát arról nem szeretne, egyetlen dolgot, merthogy pénzről volt szó, és ezt szeretné akkor jegyzőkönyvbe is mondani, hogy nincs a szakgimnáziumnak semmilyen címen semmilyen forint költséggel az anyagban. Ha le van írva, ha nincs leírva, a Szolgáltatási Terv szerint és a

költségvetésben nincs semmi ilyen. Ez az egyik. A másik a műsorfüzet megújítása - előre gondolkodnak. A 2022-es költségvetésben volt betervezve az arculati átalakítás, nem a 2023-as költségvetést terheli ez sem. A Mindegy kampány nem a '23-as év szüleménye, hanem azzal már dolgoztak '21-22-ben is, és egyáltalán nem egy új arculati elem, ez több helyütt megjelent a Szolgáltatási kalauzokban is, amit pályázaton '21-ben nyertek, és azt hivatott szolgálni valóban, hogy Faluház, Közösségi ház, Bábos ház az egybe kapcsolódjon.

Mohácsy István: Szavazásra bocsájtaná a napirendet két kiegészítéssel, egyrészt, hogy a Mérő Lászlós előadást vegyék le, a költséget azt tartsák meg, és egyeztessenek azzal kapcsolatban, hogy ki az, aki jönni fog, illetve a második megjegyzésem pedig az, hogy a soron következő rendes bizottsági ülésünkre a közterület használatával kapcsolatban készüljön el az előterjesztés, ami még a bizottságnak a hiányossága.

Szádvárniné Kiss Mária: Kérdése, hogy mehetnek-e úgy előre, hogy a Simon-Palov Juditnak van a beszélgetés sorozata. Amit elkezdett a Castellel, jön majd az archeogenetika, lesz energia a témában. Ha ezt a sorozatot viszik tovább, akkor átváltható-e a Mérő előadás, mert akkor egyenesbe tudnak gondolkodni arra, hogy ebben a sorozatban egy másik beszélgető partnert hív meg a Judit.

Mohácsy István: Szünetet rendelet el.

SZÜNET: 14:19-14:24

Mohácsy István: Az eredeti javaslatot tette fel szavazásra egy kiegészítéssel, hogy a következő rendes bizottsági ülésükre a közterület használatával kapcsolatos kérdések kerüljenek a bizottság elé.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

60/2023. (III. 01.) határozata

A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2023. évi munkatervéről - átruházott hatáskörben

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1/A mellékletének átruházott hatáskörök 7. pontjában foglalt felhatalmazás alapján

elfogadja

a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2023. évi munkatervét a dokumentumhoz tartozó 1. számú melléklettel együtt.

A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2023. évi munkaterve és 1. számú melléklete a határozat melléklete.


A bizottság kéri, hogy a munkaterv szerinti március havi ülésre kerüljön felvételre a Biatorbágy Város Képviselő-testületének a közterületek használatáról és a reklámhordozók elhelyezéséről szóló 7/2015. (V. 8.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló napirend.

Határidő: folyamatos

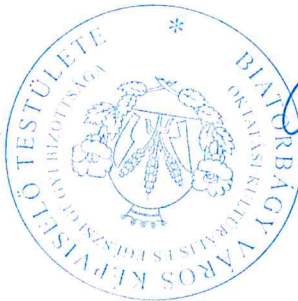
Felelős: bizottsági elnök

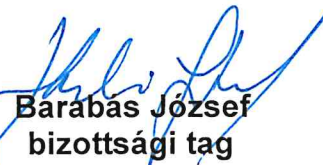
Végrehajtásért felel: Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás nincs, a nyílt ülést 14:26 órakor bezárta és a további napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendelt el.


Mohácsy István
bizottsági elnöke

k.m.f.




Barabas József
bizottsági tag