



BIATORBÁGY VÁROS POLGÁRMESTERE

2051 Batorbágy, Baross Gábor u. 2/A.

Tel: 23/310-174; Fax: 23/310-135; E-mail: polgarmester@batorbagy.hu, Honlap: www.batorbagy.hu

Batorbágy Város Képviselő-testület 2007-2008. évi munkájának értékelése

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Batorbágyiak!

Az önkormányzati választási ciklus négy esztendő, 2008. októberében a ciklus felét, 2008. december végén pedig két teljes naptári évet, vagy költségvetési év végét értük meg. Ez alkalmat ad arra, hogy mintegy kötelességünként értékeljük, elemezzük az önkormányzatban Batorbágy lakosságáért, közösségeiért végzett munkánkat, hogy ami jó benne, azt folytassuk, ami pedig hibás azt kijavítsuk. A megszólításból következik, hogy ezt az értékelést a képviselő-testületnek éppúgy szánom, mint a batorbágyiaknak, akik ezt a képviselő-testületet választották és közügyeink intézésével megbíztak minket.

Képviselő-testületünk munkáját az Alkotmány, az Önkormányzati Törvény, más országos szintű jogszabályok, továbbá saját rendeleteink és határozataink, főképpen a Szervezeti és Működési Szabályzat, a település Helyi Építési Szabályzata és az éves költségvetési rendelethez szabályozza. Ezen kívül természetesen vannak határozataink és szóbeli megállapodások, amelyek nem mindig tartoznak a munka lényegéhez és könnyebben meg is változtathatók.

A jelen előterjesztésben, értékelésben elsőként a Képviselő-testület bizottsági munkáját ismertetném és elemezném, másodikként a Képviselő-testület formális tevékenységét, harmadsorban az intézmények és közszolgáltatások működtetéséről lesz szó, a negyedik fejezetben pedig a batorbágyi fejlesztések és a jövő tervezésében elért eredményeket ismertetném. Előterjesztésem alapján mellékelni fogok döntéstervezeteket, amelyek célja, hogy a tapasztalatok alapján munkánkat és eredményességét jobba tegyük.

I.

Képviselő-testület bizottsági munkája

A Képviselő-testület programjában leírtuk, hogy a bizottsági munkába külsős tagokként törekszünk a szakmai részérdek, egyes érdekcsoportok véleményének bevonására is, amelynek érvényesülnie kell a külsős tagok kiválasztásánál. Ez ellentmondásba került azzal a törekvéssel is, hogy a kislistaszavazásnál a képviselő-testületből éppen kimaradt tagok, akik lemondás után képviselő-testületi taggá válhatnak, ismerősek legyenek a képviselő-testület ügyeivel, kerüljenek be a bizottsági helyekre. Ezt az ellentmondást most sem sikerült feloldani, néhány esetben azonban találkozott a kettős követelmény, megvalósulhatott az elvi szándék. Nem sikerült ilyen eredményesen a bizottságok számának, méretének és feladatainak meghatározása, a bizottságok feladatai korántsem arányosak, nem szolgálják a település érdekeit, működtetésük pedig felesleges munkát és kiadást jelent. A Képviselő-testület megalakulásának időszakában komoly pártpolitikai vita és alkudozás előzte meg a bizottságok megalapítását, a tisztségviselők megválasztását és ennek eredményeként hét képviselő-

testületi bizottság jött létre, hat bizottság öt (három képviselő és két külsős taggal), egy bizottság pedig hét (négy képviselő és három külsős taggal). Az önkormányzati rendszer működése óta ez a legnépesebb bizottsági összetétel, mind a bizottságok számát, mind a bizottságok létszámát illetően. Ez növelte a képviselői és bizottsági tagi tiszteletdíjak mértékét is, a hivatal által a bizottsági munkához biztosított referensek számát és növelte a kiküldendő írásos anyagok, levelezés, kézbesítés feladatait, így költségeit is. A hét bizottságból két bizottságnak gyakorlatilag nincs feladata. A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság az egyik. Mezőgazdasági feladat- és hatásköre a helyi önkormányzatoknak gyakorlatilag nincsen, ami ilyen feladattal mégis összefügg, azt a településfejlesztéssel foglalkozó bizottságnak amúgy is tárgyalnia kell. A tapasztalat azt mutatja, hogy olykor mondvacsinált témákat keres elő a bizottság elnöke, és hogy ezek a bizottsági ülések nem tíz perc alatt érnek véget, az csak annak köszönhető, hogy „verre menő” ügyrendi és személyeskedő viták folynak a bizottsági ülésen. A másik ilyen bizottság a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, amely az Oktatási és Kulturális Bizottság, illetve a Népjóléti Bizottság által amúgy is tárgyalandó ügyeket hívja magához, továbbá a Faluház vagy a Polgármesteri Hivatal, netán a polgármester feladatkörébe tartozó döntéseket kíván hozni, mintha ezek a szervek, illetve maga a Képviselő-testület nem is léteznének.

Nem kívánom kivonni magamat a felelősség alól, mert annak ellenére, hogy magam a négy-öt bizottságos szisztémát tartom és tartottam alkalmasnak a Képviselő-testület döntés-előkészítő munkájának segítésére, mégis a Képviselő-testület működésének megindítása és a békesség kedvéért elfogadtam ezt a rendszert. Most azonban megfontolásra ajánlom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy vizsgálja felül a ciklus eleji döntését.

A bizottságok ülésezése úgy alakult, hogy nyolc-tíz nappal a képviselő-testületi ülés időpontja előtt tartjuk meg. Szokás szerint néhányat ebből a rendből, a tárgyalandó témák sajátossága miatt, más időpontban megtartott bizottsági üléssel tartjuk meg. Szervezeti és Működési Szabályzatunk szerint a bizottsági ülés egyszerűsített jegyzőkönyvét negyvennyolc órán belül kell elkészíteni a referensnek és hitelesíteni a bizottság elnökének, hogy ezek az egyszerűsített jegyzőkönyvek a képviselő-testületi anyaggal a pénteki napon postázásra kerülhessenek. Két bizottság, a Településfejlesztési és a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság gyakorlatilag soha nem tartotta be ezt a követelményt, a referens által elkészített egyszerűsített jegyzőkönyvet számos ponton kibővítik, a szószerintit megközelítő részletességgel mutatják be a bizottsági ülésen tárgyaltaikat. A tapasztalat azonban azt mutatja, hogy ezek a szószerintit megközelítő, bő jegyzőkönyvek igen gyakran nem szó szerinti hitelességűek, több bizottsági ülésen résztvevő jelzése nyomán egyértelműnek látszik, hogy a bizottsági elnök otthoni szerkesztő munkája nyomán megjelenik a „költészet” is. További problémának érzem, hogy újabban más bizottságok elnökei is szeretnének ebbe az irányba elmenni, ami személyes torzsalkodásokhoz vezet és ahhoz, hogy a tisztségviselők és a hivatal munkatársai nem tudják feldolgozni, határozati javaslat vagy rendelettervezet formájába átültetni a bizottsági javaslatokat, állásfoglalásokat. A legkevesebb, amit ezzel kapcsolatban javasolhatok, hogy a Közművelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság szerdáról hétfőre tegye át ülését, hiszen szerdán amúgy is a bizottság tagjainak más bizottsági ülésük is van, továbbá ebben az esetben több idő állna rendelkezésre az egyszerűsített jegyzőkönyv elkészítésére, tehát feldolgozható és megfelelő időben kiküldhető lenne. A drasztikusabb, egyben a jelenleg egyedül jogos megoldás pedig az lehet, hogy csak a Szervezeti és Működési Szabályzatunknak megfelelő módon elkészített bizottsági jegyzőkönyveket engedem kiküldeni. Szeretném valamennyi bizottsági elnököt arra kérni, hogy a többségi szavazattal elfogadott, bevált Szervezeti és Működési Szabályzat szerint járjanak el.

Az egyes bizottságokról

A **Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságról** szólva sommásan kijelentettem már, hogy nincs szükség rá. Ez volt a véleményem más ciklusok idején is, amikor ilyen bizottság működött. Valamennyi témáját legalább két bizottság tárgyalni szokta. Egy, talán extrémnek tekinthető példát azonban megemlítenék: a kutyák bőr alá beültetett mikrochippelel való ellátásának kérdését - elnöki megbeszélésen elhangzottak szerint - kérte tárgyalni a bizottság elnöke a Közművelődés, Ifjúsági és Sport Bizottsággal. Ennek a bizottságnak az elnöke fel is vetette a kiküldendő meghívóra ezt a napirendet és a hét tagnak és referensnek, a jegyzőkönyv mellékletének mi rendelkezésére is bocsátottuk az ezzel kapcsolatos anyagot. A KIS Bizottság ülésének napirendjének megszavazásakor az elnök javaslatára a KIS Bizottság egyhangúan levette napirendjéről a kutyachip kérdését. Nagyon szeretném, ha ilyen fölösleges munkát és kiadásokat, aminek sok példája van, a jövőben elkerülhetnék.

Volt eset rá, hogy a meghirdetett bizottsági ülés időpontját az elnök hirtelen megváltoztatta, ezért határozatképtelen ülés is előfordult.

A **Pénzügyi Bizottság** munkájával kapcsolatban különös nehézségek nem tapasztalhatók. A határozatképességgel, jelenléttel nem szokott gond lenni.

A **Népjóléti Bizottság** kedden kora délután ülésezik. A bizottsági ülés időpontjával kapcsolatban nehézségek vannak, ezért a határozatképesség állandóan fenyegetett. A bizottsági elnök gyakori távolléte miatt a Szervezeti és Működési Szabályzatunkban nem szabályozott módon dr. Győri Gábor elnök az ülés vezetését gyakran átadta Tarjáni István bizottsági tagnak, aki nemcsak az üléseken, hanem a bizottság feladat- és hatáskörébe tartozó rendezvényeken és szervezetekkel való kapcsolattartásban az elnök feladatait ellátta. Dr. Győri Gábor munkahelyi elfoglaltsága, gyakori külföldi utazásai, némely esetben pedig szabadsága miatt helyettesítette magát Tarjáni Istvánnal, ugyanakkor nem tudott részt venni a ciklus egyik Semmelweis napi ünnepségén, illetve Egészségnapján sem. Nem beszélek más községi ünnepségekről, ahol csak akkor jelenik meg, ha ő az ünnepi szónok. Az elnöki értekezletekre gyakran nem jön el, a KIS Bizottságon a részvétele 2/5 résznyi, onnan is hamar megy el. Dr. Győri Gábor orvosként, Fekete Péterrel és Varga Lászlóval azon kevesek közé tartozott, akik nem szavazták meg az Egészségház felépítésének meggyorsítását célzó határozatot. A bizottsági elnöki tevékenység jobb ellátása érdekében, illetve, hogy Dr. Győri Gábort sok más irányú, nem önkormányzati jellegű elfoglaltságában kevésbé akadályozzuk, az a javaslatom, hogy a Népjóléti Bizottság elnöki feladatait a képviselő-testület Tarjáni Istvánra ruházza. Javasolom továbbá, hogy a bizottság tagjai gondolják át a kedd délutáni ülés időpontjának megváltoztatását is, a bizottsági tagok próbáljanak meg új, megfelelőbb időpontot találni, annál is inkább, mivel a velük közel egy időpontban ülésező Településfejlesztési Bizottság is nagy létszámú külső érdeklődővel tanácskozik, és a kistárgyaló teremben ülésező bizottság mindenképpen helyszűkében van.

A bizottság munkájának segítéséhez jelenleg két referens működik. Feleslegesnek tartom a két referens bizottság mellé rendelését. Tapasztalatok szerint gyakran előfordul, hogy „két baba közt elvész a gyerek”, vagyis nem készül el az előkészítendő anyag, mert a másakra várnak. Ehhez most hozzájött a Népegészségügyi Program felelőse. A Polgármesteri Hivatalban indítványozom, hogy egy „gazdája” legyen ennek a bizottságnak.

A **Településfejlesztési Bizottság** a legtöbb napirenddel, a legtöbb témával működő bizottság, mivel az emberi élet és közügyeink mindegyike is valamilyen épület, építmény vagy infrastrukturális feltételrendszerhez kapcsolódva működik. Fontos tehát, hogy ennek vitái és állásfoglalásai konkrétak, rövidek, tényszerűek legyenek. A már említett egyszerűsített jegyzőkönyv jelentékeny bővítése, nem egyszer témához nem tartozó részletek felidézésével

ebben a bizottságban is előfordul, ezt szükséges lenne mellőzni és a Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelő jegyzőkönyvet kellene közreadni.

A bizottság sok és eredményes munkát végez, de ez a fentiek miatt nagyon sokszor nem látszik. A bizottság munkája több esetben helyszíni szemlét is megkíván, kívánatos volna, hogy a helyszíni szemléken és fórumokon a bizottság tagjai lehetőleg teljes létszámban megjelenjenek, különösen azok a személyek, akik ezeket a helyszíni szemléket és fórumokat kezdeményezték.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság feladat- és hatáskörébe négy intézmény (három oktatási és egy kulturális) tartozik. Átruházott hatásköreinek vitelével a Képviselő-testület munkáját nagyban segíti ez a bizottság. Nehézség a bizottság munkájának, hogy a bizottság elnöke és egyik tagja szintén szerdai napon ülésező másik bizottságok tagjai is. Ez azt a nehézséget jelenti, hogy a szóban forgó személyek vagy nem tudnak mindent végig tárgyalni az Oktatási Kulturális Bizottság ülésén, vagy pedig a másik bizottságok néhány témájának tárgyalásáról maradnak le. Célszerűnek látszik itt is az ülések időpontját újra egyeztetni a másik bizottságokkal, illetve a bizottságok tagjainak egymás között. Ennél a bizottságnál jelent meg a rossz példa követésének igénye nem régiben. Kérem, hogy a bizottság tartsa magát a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltakhoz. Így a bizottság javaslatai, állásfoglalásai az eddig eltelt időszak nagy részéhez hasonlóan továbbra is jól érvényesülhetnek a Képviselő-testület döntéseiben.

Az **Ügyrendi Bizottság** szerda késő délutáni üléseinek problémája, hogy egyik tagja a közvetlen előtte ülésező Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén vesz részt és gyakran emiatt késve érkezik az Ügyrendi Bizottság ülésére. A szokásostól eltérő, tehát minden más bizottsági ülést megelőző időpontban való ügyrendi bizottsági ülés is elvi követelmény, különösen a pályázatok, személyi ügyek jogszabályoknak és pályázati kiírásoknak megfelelő elbírálása miatt. Ugyanakkor az is elvi követelmény, hogy tisztségviselői, bizottsági javaslatok, állásfoglalások jogszerűségét minden bizottsági vélemény birtokában, azok után, de még a képviselő-testületi ülés előtt értékeljék. Ebből egyik követelményt sem tudjuk maradéktalanul teljesíteni, még leginkább az első példa érvényesülhet, de már a keddi-szerdai bizottsági ülések eredményét az Ügyrendi Bizottság ülésén legfeljebb csak szóban ismertethető. Az Ügyrendi Bizottság helyzete a más bizottságoktól jövő javaslatok ügyrendi, jogi értékelésében nagyobb eredményességű volna, ha a bizottságaink nagyobb arányban tartanák hétfői-keddi napokon az üléseiket.

A **Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság** esetében a bizottsági munka általános értékelésénél már volt szó a jegyzőkönyvkészítés szabálytalanságáról. A rendkívül bő, a bizottság elnöke, Szakadát László által szinte mindig újrafogalmazott jegyzőkönyvvel kapcsolatban érkezett a legtöbb tartalmat kifogásoló észrevétel, meghívottak, képviselők, intézményvezetők részéről. A Képviselő-testület többsége megegyezett a ciklus elején abban, hogy a bizottsági üléseket 9 órakor, a képviselő-testületi üléseket 10 órakor befejezi. A ciklus elején a bizottság elnöke szinte soha nem tartotta be ezt az általa is aláírt feltételt, 2008. második felében már viszont ez a megállapodás érvényesült. Igaz, hogy valószínűleg annak köszönhetően, hogy az ülés végére 8 és 9 óra között az ülésen résztvevők száma rendszeresen megfogyatkozott. A bizottság elnöke gyakran kért olyan tájékoztatást, ami nem közművelődési, ifjúsági vagy sportcélú, illetve alkalmilag berendeli az egyes intézményvezetőket, társadalmi szervezetek vezetőit, képviselőit beszámoltatásra. Az intézmények az éves költségvetési beszámolóban, illetve a munkatervük végrehajtásáról évente egyszer kötelezettek beszámolásra, amely a képviselő-testületi ülés előtt a bizottságokhoz, átruházott hatáskör esetén az SZMSZ szerint illetékes bizottsághoz kerül. Több esetben fordult elő olyan eset, amikor az Oktatási és Kulturális Bizottság már az

intézmény beszámolóját, munkatervét elfogadta, és akkor kezdte tárgyalni ugyanezt a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság. A társadalmi szervezetek, amelyek autonómak és az önkormányzattól függetlenek, csak abban az esetben kell, hogy beszámoljanak munkájukról, amennyiben pénzbeli támogatást kaptak, vagy pénzbeli támogatást kérnek. Nem értek egyet tehát a Viadukt SE vagy pedig az Ifjúsági Egyesületünk évközbéli „ugráltatásával”. Hasonlóképpen a Képviselő-testület és a hivatal tisztségviselői is meghatározott munkatervben és országos vagy helyi jogszabályokban meghatározott beszámolási kötelezettséggel tartoznak. Nem vagyunk kötelesek minden alkalommal minden iratot lemásolni és újra meg újra kiküldeni valamely ügyel kapcsolatban, különösen nem, hogy ha ezeket már több példányban elektronikusan és papír adathordozón kiküldtük, továbbá, hogy ha a bizottság valamennyi tagja személyesen is tapasztalhatta, hogy pld. a sportpálya kerítésén keletkezett lyukat időközben kijavították. Számos példája van tehát a bevezető általános részében elmondottaknak, hogy ez a bizottság lényegi feladat nélkül van, helyét keresi és csak az a jelentősége, amely egyben komoly hátrány is, hogy több képviselői és bizottsági tiszteletdíjat kell kifizetni.

A bizottsági munkával kapcsolatos javaslatom hasonló a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság esetében javasoltakhoz, hogy a bizottság munkájára ezzel a feladatkörrel nincs szükség. A kulturális elemeket az Oktatási és Kulturális Bizottság amúgy is felvállalja, hasonlóképpen a az ifjúsági és sportfeladatok a Népjóléti, a Településfejlesztési és Oktatási Bizottságon jelen vannak. Az egyesületekkel való kapcsolattartás az Ügyrendi és Népjóléti Bizottságon szintén jelen vannak. Az egyesületi támogatások anyagi részeit pedig szintén gondozza a Pénzügyi Bizottság. Amennyiben ez a javaslatom nem nyeri el a szükséges többséget, akkor is javaslom, hogy legalább az ülésnapot hétfőre helyezze át a KIS Bizottság. Ez a bizottság tagsága számára nem jelent ütközést, illetve a jelenlegieket megszünteti.

II.

A Képviselő-testület munkája 2006. októberétől 2008 évvégéig.

A Képviselő-testületet 2006. október 1-jén választották meg. A választás eredményeként hét FIDESZ-KDNP közös jelölt került a Képviselő-testületbe, amelyből két fő FIDESZ-tag, négy fő a FIDESZ által támogatott képviselőjelölt volt és egy fő KDNP-tag. Hat képviselő és a polgármester a Szövetség Biatorbágyért Egyesület jelöltjeként és tagjaként lett a Képviselő-testület tagja. A Képviselő-testület alakuló ülése után a bizottsági munkáról szóló részben már említett hosszas alkudozást követően került sor az alpolgármesterek és a külsős bizottsági tagok megválasztására. Az akkor még két egyenlő számú, egymással szemben álló félként jellemezhető csoportosulás kölcsönös engedményekkel szavazta meg a két társadalmi megbízatású alpolgármestert és választotta meg a külsős bizottsági tagokat. Ezt követően kétnapos „képviseleti tanfolyamot” szerveztem a képviselőknek és külsős bizottsági tagoknak, amelyen szinte mindegyik képviselő és több külsős bizottsági tag részt vett. Sajnálatos, hogy nem mindenki vette szívesen ezt a felkészítő oktatást. A Képviselő-testület tagjai és a bizottsági tagok a képviselő-testületi munkához szükséges valamennyi alapidokumentumot, a Képviselő-testület koncepcióit, a hatályos rendeleteket, költségvetési beszámolókat és tájékoztatókat az alakuló ülés után megkapták. A képviselők – tiszteletdíjuk mellett – a képviselő-testületi munkáról szóló, annak jogi és tartalmi elemeit összefoglaló könyvet kaptak. Rendszeresen megkapták a Képviselők Közlönyét, amely a jogszabályi változásokról tájékoztatja őket. Munkájukhoz kapnak – alkalmilag – határidő naplót, jegyzetfüzetet és rendszeresen megkapják a Képviselő-testület támogatásával kiadott helyi vagy más kiadványokat, CD-ket. Tájékoztatást kapnak és részvételi lehetőséget továbbképzésekről,

konferenciákról, valamint természetesen a települési vagy testvérvárosi ünnepeken – előzetes jelentkezésük alapján – a külföldi testvértelepülések ottani találkozóiról.

A Képviselő-testület összetételében némi csípősséget ad az a tény, hogy a polgármesteren kívül négy további korábbi polgármesterjelölt is tagja a Képviselő-testületnek Tajti László a Szövetség Biatorbágyért Egyesület képviselőjelöltjeként, Dr. Győri Gábor, Kecskés László és Szakadati László a FIDESZ képviselőjelöltjeként jutottak a Képviselő-testületbe. Így az utóbbiak gyakran érvelnek a polgármester alkalmatlanságával, ami személyes élt ad az ügyek tárgyalásának és a lényegi érvektől messzire viszi a viták egy részét, a munka eredményességét ezzel gátolják. A képviselő-testületi munkában való tapasztalatlanságnak és a nagypolitikából, az Országgyűlés munkája hibás elemeinek megtanulásából fakadtak 2006-2007. fordulóján azok az események, amikor a korábbi FIDESZ-KDNP-jelöltek kivonulásukkal határozatképtelenné tették a Képviselő-testület ülését, vagy amikor a FIDESZ-jelöltek, hatan nem készítvén el a január 31-i határidőre vagyonynyilatkozatukat a február elején tartott képviselő-testületi ülés munkájából kizárták magukat. Szerencsére ezt a helyzetet, különösen, hogy az első néhány esetet kivéve dr. Lelkes Péter már nem követte a FIDESZ-esek kivonulását, már nem tudja határozatképtelenné tenni az ezután következő képviselő-testületi üléseket. Tehát nagyobb teret kellett adni a vitáknak, érveknek a helyi FIDESZ jelöltjei részéről is.

Az előzőekben jelzett események a következők: A 2006. október 1-jei választást követően a Képviselő-testület 6 ülést hirdetett meg, amelyből a november 10-i esetben, amikor dr. Győri Gábor és Kecskés László képviselők a napirend megszavazásakor nem voltak jelen, a napirend megszavazását követően öt képviselő kivonulásával határozatképtelenné tették az ülést a FIDESZ-KDNP jelöltként megválasztott képviselők. Az új Képviselő-testület 2006-ban 30 határozatot hozott és 6 rendeletet alkotott. 2007-ben a Képviselő-testület 18 ülést tartott, ezen kívül 1 meghirdetett ülés hét képviselő távolléte miatt nem volt megtartva. 2007. február 8-án történt, hogy hat képviselő nem adta le január 31-ig, de a képviselő-testület megkezdéséig sem a vagyonynyilatkozatát, ekkor a képviselő-testület határozatképesen tartotta meg ülését. 2007. május 3-án dr. Lelkes Péter távollétében a 6. napirend a Slough Estate Group kérelmének tárgyalása közben szintén a FIDESZ-jelölt hat képviselő tette határozatképtelenné a képviselő-testületi ülést. Az emiatt május 7-re újra összehívott képviselő-testületi ülés volt az, amelyet hét képviselő távollétében nem lehetett megkezdni. 2007. december 6-án volt még egy kísérlet (?) a képviselő-testületi ülés napirendjének el nem fogadásával a munka akadályozására, itt a polgármester felhívta a figyelmet a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásának fontosságára, így a megismételt szavazáskor már el lehetett kezdeni a munkát. A Képviselő-testület 2007-ben 222 határozatot hozott és 21 rendeletet alkotott, 2008-ban 15 ülést tartott, 226 határozatot hozott és 22 rendeletet alkotott.

Sajnos továbbra is meg kell küzdeni azzal, hogy több képviselőtársam tapasztalatlansága, a jogszabályok és a település bizonyos jellemzői nem ismerése miatt rossz döntésekre tesz javaslatot és ennek visszautasítása miatt sértve érzi magát. Ez felerősítve a személyi vetélkedés miatti szembenállással nem teszi ideálissá a munkánkat. Számos esetben éri személyemet, de másokat is az a szemrehányás, hogy kioktatók vagyunk, de ha különösen kevés idő áll rendelkezésre és adott képviselőtársam az ezzel kapcsolatos alapszabályokat már megkapta, de nem sajátította el, akkor kénytelen vagyok rövid úton, pusztán tényközlésre szorítkozni.

A Képviselő-testület működésében a kezdeti fentebb vázolt nehézségek jobbára megszűntek. A Képviselő-testület munkájában azonban tetten érhető, hogy az elmúlt esztendő sikerei miatt a valóságosnál kedvezőbben értékeli a képviselő-testület anyagi helyzetét. Számos

olyan kedvezményt adnak vagy tartanak fenn, amelyek nem indokoltak, az intézmények működtetését, a közszolgáltatásokat, azok hatékonyságát nem segítik elő, sok esetben nem a települési önkormányzat feladatához tartoznak, nem hordoznak különösebb értékeket, mégis a Képviselő-testület többsége különböző okok miatt ezeket megítéli. Takarékosági, ésszerűsítési javaslataim több esetben elbuktak egyes, főként FIDESZ-jelölt (bár nem FIDESZ-tag) képviselő népszerűség-keresése miatt. Más esetben az időhúzás és az ésszerűtlen követelések miatt a bevételtől is elesett a Képviselő-testület. Jelen nehéz helyzetben - Biatorbágyon ugyanis válság még nincsen – viszont fehéren-feketén látni lehet azokat a pontokat, ahol minden eddigi eredmény és érték megőrzése, sőt növelése mellett a költségek visszafogása éppen a célszerűség és az eredményesség érdekében indokolt és végrehajtható. Erre a költségvetési koncepció és a költségvetés tervezete lehetőséget is ad.

III.

Intézményeink, közszolgáltatásaink működtetése

A Képviselő-testület működteti a Polgármesteri Hivatalt, továbbá három oktatási intézményt: az óvodát, az általános iskolát, és a Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézményt, valamint egy közművelődési és közgyűjteményi intézményt, Faluház és Karikó János Könyvtár néven és egy szociális intézményt, a Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat néven.

A Polgármesteri Hivatalhoz tartoznak az általános közigazgatási ügyek. Ezen belül a Képviselő-testület működésével, munkájának segítségével kapcsolatos tevékenységek és költségek, valamint a jegyző feladat- és hatáskörébe utalt államigazgatási ügyek vitele. A Képviselő-testület döntései nyomán az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal foglalkozik számos közszolgáltatás megszervezésével és működtetésével is. Ezek közül a víz- és csatornaszolgáltatás, szennyvíztisztítás Önkormányzatra rótt feladatait a többségi önkormányzati tulajdonban lévő szolgáltatóval, a Biatorbágyi Víz- és Csatornaszolgáltató Kft-vel látatja el. Biatorbágy Képviselő-testülete, amikor az Érd és Térsége Víziközmű Kft-ben lévő tulajdonrészét több társtulajdonos önkormányzat eladta, ezekkel a döntésekkel nem értett egyet, ezért az önkormányzati vagyonrész megtartása és a jobb közműszolgáltatás biztosítása érdekében kivált az ÉTV Kft-ből és létrehozta a Fővárosi Vízművek Zrt-vel a víziközmű szolgáltató gazdasági társaságát. A Biatorbágyi Víz- és Csatornaszolgáltató Kft. nem tulajdonosa a biatorbágyi víziközmű rendszernek, hanem csak üzemeltetői és vagyonkezelői tevékenységet folytathat. A biatorbágyi közterületeken fekvő víz- és csatornahálózat, a szennyvíztisztító teljes egészében Biatorbágy Önkormányzatának tulajdonában van és marad. Az új vízmű szolgáltató hosszabb előkészületek után 2007. október 16-án kezdhetette meg működését, az átadás-átvétel után szükség volt a víziközmű vagyoni új felmérésére és az Önkormányzat vagyonmérlegébe való beillesztésére. Ez 2008. évvégéig történt meg és már szerepelni fog a tavalyi évre vonatkozó költségvetési beszámolóban. Más közszolgáltatásokat az Önkormányzat szintén hosszú távú szerződésekkel biztosít.

Ezek közül kiemelendő a szilárd hulladékszállítás helyzete, amelyben 2007-2008 fordulóján, illetve 2008-2009 év fordulóján jelentős változtatásokat, reformokat vezettünk be. Ezek részben a szolgáltatási színvonal már korábban megcélzott fokozatos minőség javításából, részben pedig jogszabályi változások támasztotta követelmények miatt történt. Az áremelkedéseket – nyilvánvalóan – nehezen viseli a lakosság és a vállalkozások, de jogszabály előírása miatt a szolgáltatónak közvetlenül a háztartási hulladék termelőjével kellett, hogy szerződést kössön. A Képviselő-testület, amint korábban is bizonyos

tevékenységek ellenszolgáltatását magára vállalta. A lakosoknak azonban nagy könnyebbség a szelektív hulladék egy részének háztól történő elszállítása is.

A zöldterületek fenntartása, gondozása is közbeszerzés útján kiválasztott vállalkozás feladata. A szolgáltató cég és a lakosság együttes tevékenységének köszönhető, hogy a „Virágos Magyarországért” mozgalomban 2007-ben pénzjutalomban részesültünk, 2008-ban pedig az Önkormányzati Minisztérium különdíját nyertük el. Magánszemélyek megjegyzései mellett a várossá-avatás ünnepségén, neves személyiségek megdicsérték Biatorbágy közterületének kinézetét, virágoskertjeit. A magas színvonalon megépített utak karbantartása is egyre nagyobb feladatot jelent az Önkormányzatnak, szintén közbeszerzési eljárással kiválasztott vállalkozás folyamatos útjavító tevékenysége biztosíthatja a jó közlekedési feltételek fenntartását, a jelentkező hibák minél gyorsabb kijavítása pedig gátját szabja a további károsodásoknak.

Az egészségügyi alapszolgáltatások közül közvetlen önkormányzati tevékenység a védőnői, illetve anya- és csecsemővédelmi szolgálat működtetése. Folyamatos létszám bővítést igényelt a megnövekedett lakosságszám, ezen belül a születések számának, összességében a gyermeklétszámnak a növekedése. Ebben a ciklusban három új védőnői körzetet alakítottunk ki, 2008-ban született meg a döntés a 6. védőnői szolgálat 2009-ben való működtetésére. A korábban létrehozott, Etyeken és Herceghalmon is szolgáltatást nyújtó összevont orvosi ügyelet jelenlegi szolgáltatóját közbeszerzési pályázaton választottuk ki és folytatjuk a nőgyógyászati szakrendelést, amely számos biatorbágyi asszonynak, leánynak spórolja meg a budapesti rendelőbe való beközlekedést. A vállalkozói formában működő házi gyermekorvosi, felnőtt házi orvosi és fogorvosi praxisok, rendelők működéséhez és fejlesztéséhez is folyamatos segítséget nyújt az Önkormányzat. Az önkormányzati épületben működő praxisok rezsiköltségét visszatéríti, illetve minden praxis iparűzési adóját is, annak elszámolását követően működési, illetve fejlesztési célra visszajuttatja és további egészségügyi fejlesztési alapról nyújt támogatást rendelőépítésre, felújításra, egyéb fejlesztési kiadásokra.

Kiemelendő még az Önkormányzat működtetési kötelezettségvállalása a sportpályák és sportöltözők üzemeltetésével kapcsolatban. Az iharosi sportöltöző és a Kolozsvár utcai sportpálya gondnoki teendőit és a sportpályák rezsiköltségeit nagy részben vagy egészben viseli, és sportegyesületeknek, magánszemélyeknek és természetesen oktatási intézményeink tanulóinak térítésmentesen biztosítja a sportpályák és öltözők használatát.

Biatorbágyi Napköziotthonos Óvoda

2001-től nemcsak vándorlási nyeresége származott Biatorbágyban a nagyarányú beköltözésekből, hanem pozitívba fordult a népmozgalom más tényezője is. A településen a természetes fogyást újra szaporodás váltotta fel, a születések száma meghaladta, meghaladja a halálozások számát. Ennek következtében a legfiatalabb korosztályok létszáma jelentősen megnőtt és igen gyorsan szükség lett új óvodai csoportok elindítására. A kínálkozó könnyebb lehetőséget, a konténeróvodák használatbavételét az ÁNTSZ megtiltotta (érdekes módon ugyanez a hatóság Diósdon engedélyezte ilyen óvoda létrehozását), ezért közvetlen anyagi források híján vállalkozás által épített óvoda bérbevétele mellett döntöttünk 2005-ben. Így indulhatott el a Dévay utcai óvoda működése 2006. őszén, három óvodai csoporttal. Egy év múlva 2007. szeptemberében elindult a negyedik, 2008. szeptemberében az ötödik és 2009. januárban a hatodik óvodai csoport is. A Dévay utcai óvoda nemcsak a gyermekek és az óvodai dolgozók, hanem a szülők között is nagy tetszésre talált. Az óvodába fel tudjuk venni a negyedik, ötödik évét betöltött valamennyi gyermeket, azokat a hároméveseket, akiknek nincs kisebb testvérükkel otthon az édesanyjuk és az arra illetékesek által valamilyen

veszélyeztetettség vagy hátrányos helyzet miatt erre jogosult gyermekeket. A Képviselő-testület további intézkedéseket tervez nagy létszámú óvodai korosztályok befogadására annak ellenére, hogy a kötelező előírásokat magasan túlteljesítjük, mivel a lakossági igények a kötelező előírások szerinti szolgáltatásokat meghaladják.

A régi óvodaépületek is hasonló közkedveltségnek örvendenek, hogy ez megmaradjon, minden esztendőben 10 milliós nagyságrendű felújítási munkákat végeztettünk el az óvodai épületeingatlanokon, miután korábban az oktatási intézmények eszköz- és felszerelésjegyzéke szerinti követelményeknek mindegyiket megfeleltettük.

A Biatorbágyi Általános Iskolában két épületben folyik a tanítás. A biai Szentháromság téri épület, az egykori Sándor-kastély része jelentős műemlékvédelmi kötöttséggel és ebből fakadó használati, illetve fejlesztési korláttal. Ebben az épületben tizenhat tanulócsoporthelyezésére van lehetőség. A torbágyi épület 1975-ben készült el. A tizenhat normál tanulócsoporthely mellett két kis létszámú tanulócsoporthely elhelyezést nyert. Ez utóbbi épületben működik a német nemzetiségi tagozat is. Budapest közelsége miatt igen nagy a vonzereje a 8 és 6 osztályos gimnáziumoknak, ezért a felső tagozatos osztály létszáma igen gyakran erőteljesen lecsökken. Nagyon sok esetben a tanulócsoporthelyeket megbontják, szinte kizárólag így folyik az idegen nyelv és számítástechnika oktatása, nagyon sok esetben a matematika és a magyar nyelv és irodalom oktatása is. Összességében ez helyszűkét eredményez, miközben sok esetben a 30-40 főre méretezett osztályteremben nyolcan, tízen vannak csak. A felső tagozatos osztálylétszám csökkenés legerőteljesebb a nemzetiségi osztályokban. Ennek az az oka, hogy a nemzetiségi osztályokba nemcsak a sváb származású szülők íratják gyermekeiket, hanem első sorban azok, akik már első osztálytól kezdve magasabb óraszámú szeretnék idegen nyelvre taníttatni gyermekeiket. Ezeknek a gyermekek és az iskola iránt nagy igényel fellépő szülőknek az ötödik, illetve hetedik osztály megkezdése előtt adódó lehetőség a nyolc vagy hatosztályos gimnázium, ahová éppen innen viszik el gyermekeiket, amúgy magas színvonalon oktató iskolánkból. A jó színvonalú oktatás bizonyítékai, amellett, hogy a felső tagozatos osztályok legjobb tanulóit a nyolc évfolyam befejezése előtt szüleik elviszik az iskolába, hogy a tantárgyi felméréseken átlag fölött teljesít a biatorbágyi iskola, továbbá, hogy számos térségi, megyei és országos versenyen tanulóink számos első és más jó helyezést értek el, érnek el. Mint a többi oktatási intézményt is, évente 10 milliós nagyságrendű felújításokkal tartjuk jó színvonalú, használatra alkalmas állapotban, továbbá jelentős összegeket költünk az eszközök és felszerelések pótlására, illetve újak beszerzésére. Kiemelendő ezek közül a számítástechnikai tanterem folyamatos megújítása. Számos szakkört, tanulmányi kirándulást és táborozást finanszíroz az Önkormányzat az iskola tanulóinak. Az állami hozzájárulásokon túl az Önkormányzat jelentős összegeket biztosít a tanárok számára a kötelező és ajánlott továbbképzéseken való részvételhez. A felső tagozatos elvándorlás mérséklésére és megállítására rövidtávú intézkedési tervet készített az iskola igazgatójával a Képviselő-testület. Hosszabb távon ennek megoldása lehet az új, komoly sportcentrummal kombinált általános iskolai és művészeti iskolai épületegyüttes jövőbeni megvalósítása.

A Pásztai Miklós Alapfokú Művészeti Intézményre különösen büszkék lehetünk, mert amit mi már régóta tudunk, azt egy igen szigorú minősítő eljárás is bebizonyított, hogy itt kiemelkedő művészeti képzés folyik. A művészeti iskola minősítése minden tanszak, a zenei és képzőművészeti képzés, valamint a magyar néptánc oktatása kiváló minőségét eredményezte. A bábművészetet oktató tanárnő nyugdíjba vonulása miatt és a bábművészeti tanár főiskolai diplomáját megkövetelő új jogszabályi előírás miatt (a bábművészet gyakorlása és oktatására Magyarországon nem volt és jelenleg sincs felső oktatási szintű képzés!). A bábművészeti oktatás jelenleg szünetel. A művészeti oktatás minden tekintetben társbérlet jelleggel folyik a Faluház és a Községi Ház, valamint az általános iskola és a Dévay utcai óvoda épületeiben. Tizenhetedik esztendejét kezdő művészetoktatási intézményünknek már sok tanulója került szakmai középiskolába és hangszeres zenét, valamint képzőművészetet tanuló diákjaink közül már többen felsőfokú tanulmányokat is folytatnak.

A Faluház és Karikó János Könyvtár, mint közművelődési intézmény és közgyűjtemény hasonlóképpen kiemelkedően végzi munkáját. A Faluház nagyterme 2006. augusztus-szeptemberi használatbavételével új távlatok nyíltak az intézmény előtt, teljesülni látszik a térségi kulturális intézmény szerepkörének álma. A Nagyterem kiváló akusztikája lehetővé tette csodálatos komolyzenei rendezvények megrendezését. Egy ilyen alkalommal az itt kórust vezénylő, nem régen elhunyt Baross Gábor azt mondta, ilyen nivójú hangversenyt terem Budapesten kívül 100 kilométeres körzetben csak Vácott és Székesfehérváron van. A nem éppen az udvariasságáról híres világhírű karnagy e kijelentése természetesen feladatokat is ró ránk, amelynek a jelek szerint az intézmény munkatársai meg is felelnek, jelentős látogatottságú rendezvények vannak, amelyek közül igen sok a költségeit is behozza. Jó lehetőséget nyújt az intézmény a települési kulturális csoportok és társadalmi szervezetek számára is. Büszkén mondhatjuk el, hogy ez annak is köszönhető, hogy Biatorbágy Pest megye településeihez képest, akár lélekszám, akár költségvetés-arányosan nézzük, magasan kiemelkedő összeget biztosít közművelődési intézménye működtetésére. (Szakadati László kijelentését, amely szerint Biatorbágy kulturálisan elmaradott, ezen kívül ékesen cáfolják a Pest Megyei Közművelődési Intézet által kiadott éves jelentések is.) A Képviselő-testület finanszírozásán kívül a Faluház rendezvényekre és felszereléseire is pályázik. Egyebek között az önkormányzati költségvetés arányában juttatott ún. érdekeltségnövelő támogatásokból is tud új és újból eszközökhöz jutni. Az Önkormányzat az elkészült épület további felszerelését folytatta a ciklus első felében. Ezek közül kiemelkedik a berendezések mozgatásához szükséges teherszállító lift elkészítése is. Az elmúlt két év alatt jelentkező kivitelezési hibákat garanciális eljárás során kijavítottuk, így ezek az Önkormányzatnak nem kerültek további pénzébe.

Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Az 1999-ben létrejött intézmény a korábban a Faluház által működtetett szolgáltatásokat vette át és bővítette azokat. Azóta a szolgáltatásaiban és létszámában is bővült, bár az intézmény alapításkor is szűkös helyen egyre kevésbé férnek el, ezért az Ifjúsági Pontot már szintén csak társbérletben, a Községi Házban tudják működtetni. További létszám- és szolgáltatásbővítés már csak az ún. Egészségház elkészültét, az oda való beköltözést követően képzelhető el. Az intézmény szoros kapcsolatban van a településen működő más szociális szolgáltatókkal, így a Boldog Gizella Otthonnal, a Táncsics utcai műhellyel, illetve a Dr. Vass Miklós Alapítvánnyal, továbbá a Budaörsi Többcélú Kistérségi Társulás szervezeteivel. A Képviselő-testület az intézmény és a Polgármesteri Hivatal dolgozói terepismeretére és szakértelmére támaszkodva, velük készítette el Biatorbágy szociális térképét, amely első olvasatban most kerül a Képviselő-testület elé.

IV A Képviselő-testület 2006-2008. évi nagyobb beruházásai

Az előző ciklus több nagy beruházás befejezését eredményezte. Ilyen volt az 1992 óta tervezett Faluház Nagyterem megépítése, illetve a még régebben a már nyolcvanas évektől - előbb az Államtól kért - Szentháromság téri csomópont átépítés, környezetrendezés. Az óvodánál már esett szó a PPP-konstrukcióban (PPP = Public Privat Partnership, vagyis Közcélú és Magánérok Partnersége) megépült óvodai beruházásról, amely szintén 2006 őszén fejeződött be. Csekély pályázati támogatással fejeződött be 2007 elejére a Biai Gáspár utca, Jókai Mór utca útépítése. A 2007-es útburkolat építési pályázaton évvégén nyertük el a Bethlen Gábor és a Kinizsi utca burkolatépítési támogatását (137 millió Ft összköltséggel, 25,7 millió Ft. pályázati támogatással), így 2007-ben azt is teljesíteni tudtuk. 178 millió forintba került a Tópart, Vörösmarty, Ponty, továbbá a Munkás és Ady Endre utcák út- és csapadékvíz rendezése, járda építése, illetve a zöldterületi sávok rendezése. 2007-ben kátyúzási és útjavítási munkákra 22 millió Ft-ot fordítottunk. Harmincnégy autóparkolót építettünk a Bajcsy-Zsilinszky óvoda környékén és mintegy 700 méter járdát, 20 millió forint költséggel.

A Kolozsvári utcai sportpályán 14,7 millió forinttal (a kerítés és járdaépítés, bútorzat, felszerelés, valamint tereprendezés munkái kerültek ennyibe) egészítettük ki a Biatorbágyon működő gazdasági társaság által finanszírozott öltöző építés költségeit. Az iharosi sportpálya közel 10 milliós költséget jelentett a pályafelújítás út- és közműáthelyezés költségeivel. Az intézmény-felújítások 2007. évi munkálataiból kiemelkedőek a két iskolaépület és a három régi óvodaépület nagyobb arányú felújítása mellett a Viadukt díszkivilágításának kijavítása. 2008-ban a Dózsa György utca templom felőli oldalának útépítési és csapadékvíz-elvezetési munkálatait végeztettük el, mint az előző nagyobb beruházásokat is közbeszerzési pályázat eredményeképpen. Ugyanekkor épület meg az Ybl Miklós sétány, Március 15. utca és Szent László-Viadukt utca közötti szakasza is. Jelentős és nagyarányú támogatási lehetőséget kínált a földutak burkolattal való ellátásának pályázata, ahol a biai és torbágyi régi településrészek egy-egy utcacsoportjával pályáztunk és közel 216 millió forintot nyertünk egy összességében 390 milliós összköltségű út- és közműépítésre, a torbágyi Szalonna és a biai Zugor utcák és környékük rendezése céljából. A munkák közbeszerzési eljárás lezárta után 2008 őszén megkezdődtek a Szalonna utca és környéke kivitelezésével, ahol a munkák nagy része megvalósult. A Zugor utca csoportjában a kivitelezés tavasszal indul meg nagyobb arányban a nyár közepére tervezett befejezéssel. Az intézmény-felújítások közül kiemelkedő az iharosi sportpálya régi öltözőépület felújítása, illetve a Kolozsvári utcai sportpálya pályavilágításának, víziközmű bővítésének és labdafogó háló építésének megvalósítása, illetve a ún. Kunyik pince felújításának megkezdése. Szinte valamennyi régi épületen is egy-két milliós nagyságrendben végeztünk felújításokat, az intézmény-felújítások kivitelezési összköltsége 57 millió forint körül alakult. Saját erőből építettünk műfüves edzőpályát az Iharosi sporttelepen és átadtuk a Viadukt SE-nek. (Sajnálatos, hogy Szakadati László kijelentései, illetve a FIDESZ Helyi Híradóban és Füzes Honlapon olvasható cikkek kedvét szegik a Viadukt SE-t és Biatorbágy sportéletét segíteni szándékozó vállalkozásoknak, gazdasági társaságoknak, amikor képviselő-testületi, polgármesteri vetélytársaik lejárata céljából ezeket a szervezeteket is besározzák). Még a tavalyi esztendőben készítettük el a Táncsics utcai Foggyatékos Műhely átalakításának tanulmány tervét, és nyújtottunk be pályázatot a fogyatékosok nappali ellátására, családi napközi és játszóház létesítésének támogatására pályázati kérelmet. A pályázati támogatás kedvező elbírálásáról 2009. év elején kaptunk visszajelzést. A kisebb összegű pályázatra benyújtott 50 milliós igényünket elfogadták. Más beruházások előkészülete is folyik, amelyeket régebben kezdtünk

előkészíteni, amelyekre vonatkozóan a végrehajtásukhoz szükséges összegük megszerzéséhez továbbra is különféle külső forrásokat próbálunk elnyerni.

A Képviselő-testület beruházásaival kapcsolatosan, ezeket összefoglalóan értékelve elmondható, hogy bár az Önkormányzat anyagi forrásait a néhány évvel korábbihoz képest nagyobb arányban kell az intézmények és közszolgáltatások működtetésére fordítani, még így is jelentős nagyságrendű fejlesztéseket tudtunk végrehajtani.

V

Összefoglaló

Az előző fejezetekben számos problémát vettem fel az eltelt, mintegy két esztendő történéseit elemezve, értékelve. Mindezzel együtt azonban bátran megállapíthatom, hogy Biatorbágy ez alatt a kettő esztendő alatt is terjesztette és növelte jó hírét. Sok, itt nem is említett személyes, intézményi és települési elismerésben részesült. Egy példát kellene kiemelni a már említettekén kívül: a HVG 2008-ban elemezte a magyarországi városok közbiztonsági mutatóit. A nyilvánosságra került bűnestek számát tekintve mindegyik környékbéli város rosszabb mutatókkal rendelkezi, nagyobb számú bűneset fordult elő ezekben a városokban. A 274 kisváros közül csak 9 településnek jobb az ezer lakosra jutó bűncselekmény mutatói. Még jobb Biatorbágy helyzete akkor, amikor a helyi lakos bűnelkövetők szerint vizsgálja a településeket a statisztika. Biatorbágy és Törökbálint 1000-1000 lakosára három bűnelkövető jut 2007-ben, ennél csak Bóly bűnügyi fertőzöttsége enyhébb, ahol csak két gyanúsított jut 1000 lélekre. Hogy csak Pest megyei összehasonlítást tegyek, a Pest megyei Monoron és Örkényben ugyanaz a mutató: Monoron 24 fő, Örkényben 26 fő 1000 lakosra.

Ezzel a példával is igazolva látom azt az állításomat, amelyet a hozzánk költözők nagy száma, a tőlünk elköltözők kis száma is mutat: **Biatorbágyon jó élni**. Az önkormányzati rendszer 18 esztendei munkája és eredményei arra kell indítsanak minket, hogy ehhez hasonlóan folytassuk képviselő-testületi munkánkat, eredményeinknek örüljünk, viszont felismert hibáinkat kijavítva a Képviselő-testület az önkormányzati dolgozókkal, a helyi vállalkozásokkal, társadalmi szervezetekkel és lakosokkal karöltve dolgozzon tovább valamennyiünk közös, jó jövőjéért.

Biatorbágy, 2009. február 13.

Dr. Palovics Lajos
polgármester