



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI, ÜGYRENDI ÉS STRATÉGIAI BIZOTTSÁG

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: HIVATAL@BIATORBAGY.HU • WWW.BIATORBAGY.HU

IKTATÓSZÁM: SZ-45/14/2015

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbagy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottsága **2015. szeptember 16.** napján, 15 órakor a Városházán megtartott rendes nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Sólyomvári Béla	bizottság elnöke
Farkas-Gáspár Mónika	bizottság tagja
Lóth Gyula	bizottság tagja

Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztály vezetője
Benedek Marianne	adóügyi osztály vezetője
dr. Locsmáncsi Zsófia	jegyzőkönyvvezető

Rózsa Gábor módosítást követően 1) napirendi pontnál

Sólyomvári Béla: Köszönti a jelenlevőket, megállapítja, hogy a bizottság 3 jelenlévő taggal határozatképes, felkéri Farkas-Gáspár Mónikát a jegyzőkönyv hitelesítésre, aki azt elfogadja, az ülést megnyitja, majd megadja a szót Lóth Gyulának.

Lóth Gyula: Kéri a jelenlévő Varga László alpolgármester urat, hogy közvetítse jegyző úr vagy polgármester út felé azt a kérést, hogy a következő testületi ülésre hívják meg a körforgalom koordinálására, az önkormányzat által megbízott személyt.

Sólyomvári Béla: A meghívótól eltérően, a jelenlévő vendégre tekintettel javasolja, hogy az eredeti 3) Érdi Tűzoltóság kérelméről szóló napirendet elsőként tárgyalják. Majd a módosított napirendet teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a módosított napirendet.

Napirend

- 1) Érdi Tűzoltóság kérelméről
- 2) Tájékoztató Biatorbagy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről
- 3) A fogorvosi ügyeletet ellátó Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetéséről, és egyéb döntésekről
- 4) Sándor-Metternich kastély iskolabővítésével kapcsolatos az NSK-val megkötött Együttműködési Megállapodás módosításáról
- 5) Biatorbagy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5/2015. (II. 27.) Ör. sz. költségvetési rendeletének módosítás
- 6) Biatorbagy Város pályázati rendszeréről és támogatási rendjéről
- 7) Építési engedélyek meghosszabbításának módjáról
- 8) A Viadukt Nonprofit Sport Kft.-vel kapcsolatos feladatokról
- 9) Pest Megyei Kiténtetések (zárt ülés)

1) Érdi Tűzoltóság kérelméről

Rózsa Gábor: Az Érdi Tűzoltóság Parancsnoka, 2011-től vette át az irányítást. Az idei évben váratlan problémával szembesültek, erre nincs keretük a költségvetésben, ezért keresnek máshonnan forrásokat. Budaörs pozitívan állt az oda benyújtott kérelmükhöz. Ha Biatorbágy önkormányzata 1,5 millió forinttal tudná támogatni a tűzoltóságot, az is célravezető lenne.

Sólyomvári Béla: Lakosságarányosan hozzájárulnának. Hány település és mekkora lakosság szám tartozik az Érdi tűzoltósághoz.

Rózsa Gábor: 20 település, pontos lakosság számot nem tud mondani, gazdagabb városok és községek is tartoznak hozzájuk.

Sólyomvári Béla: Gyors fejszámolás után, 250.000 Ft összeget javasol.

Czuczor Orsolya: Forrásnak az általános tartalékkeretet javasolja.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és feltette szavazásra a 250.000 Ft összegű javaslatot, forrásként az általános tartalékkeretet jelöli meg.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
84/2015. (IX. 16.) határozata**

Érdi Tűzoltóság kérelméről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta az Érdi Tűzoltóság kérelméről szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy az általános tartalékkeret terhére támogatási összegnek 250.000 Ft-ot javasol.

2) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

Czuczor Orsolya: A mai napon, a bankszámlájukon 622.125.000,- Ft van. Lejárt határidejű szállítói tartozásuk 8.956.000,- Ft. Ez három nagyobb összegű számlából tevődik össze. Ezeknek a számláknak az egyeztetése folyamatban van. Elkülönített pénzeszközként van 518.000,- Ft, rövid lejáratú betétben pedig 700 millió Ft. Ez köszönhető az adóbevételek alakulásának. A mai ülés napirendi pontja a költségvetési rendelet módosítása. Ebbe a nyári feladatok testületi döntések bedolgozása történt meg. Így most általános tartalék keretük 19.008.000,- Ft. Pályázati önerő tartalék keretben van még 5 millió 395 ezer forint. A mostani napirendi pontok, amiket a bizottságok tárgyaltak, de a költségvetés módosításba nem kerültek bele, ez a Sándor-Metternich kastély iskolabővítéssel kapcsolatos, az NSK-val megkötött működési megállapodás módosítása. Ha ezt a képviselő-testület elfogadja, akkor a költségeik 10 millió 128 ezer forinttal csökkennek, ezt az összeget a tartalék keretbe vissza tudják helyezni. Viszont a Szily kastély alagsor statikai problémákkal kapcsolatos tájékoztatás további feladatokat ró az önkormányzatra, aminek sem a költségvonzatát, sem pedig a kifizetés időpontját nem látják még, tehát nem tudják, hogy melyik évet fogja terhelni. Ezen túl volt még az Érdi tűzoltóság kérelme. Az ezen a héten beérkezett többletigényeket is beletette már a tájékoztatóba és ezzel majd akkor a rendeletmódosításnak a napirendi pontját is módosítani kell. A Hosszúrét-patak Vendel parkban történő árokszakasának tisztítása önkormányzati feladat. Itt a vállalkozó megkereste az önkormányzatot és jelezte, hogy amennyiben ebből neki problémája lesz, úgy a kártérítési igényét is be fogja nyújtani. Ennek a költségvonzata három és fél millió Ft. Ezt szintén az általános tartalékkeretből tudják kiegyenlíteni, valamint a Szily kastély ideiglenes tornatermében nem kerültek tervezésre tornaeszközök. Ennek a költsége, hozzávetőlegesen másfél millió Ft. Amit szintén az általános tartalékkeret terhére tud biztosítani a képviselő testület.

Benedek Marianne: A tájékoztatóból jól látszik, hogy a mai nappal az adóbevételeik pozitív képet mutatnak a tavalyi évhez képest is. Ami nagyon lényeges, hogy jobban teljesült az idei évük, mint a

tavalyi, azt is azért figyelembe kell venni, hogy ez még pozitívabb, csak nem látszik a számszaki adatokból, hiszen jelentős összegű túlfizetést hoztak át az előző évről. 237 millió forintot, amiből 144 millió forint került jóváírásra az idei évi előlegekre, tehát kvázi ennyivel kevesebb előleget fizettek meg a vállalkozások az idén, mert a tavalyi évi túlfizetésből jóváíródott. Továbbá, felderítő munka hatására találtak olyan vállalkozásokat, akik nem voltak bejelentkezve, ennek hatására látható a mulasztási bírság és a késedelmi pótlék jelentős túlteljesítése, ugyanis az iparüzési adóban ez egy 50 millió forintos plusz bevételt jelentett az elmúlt 5 évre vetítve. Itt gyakorlatilag nem arról volt szó, hogy nem adózott az adott gazdasági társaság, csak nem voltak tisztában a törvényi előírásokkal, hogy meg kell osztani az adót. Tehát ő fizetett, csak máshova. Most önellenőrzéssel onnan visszkapja a pénzét és azt ide fizette meg. Máshol megfizette a székhelye szerint csak itt volt telephelye és kicsit káoszban voltak a jogszabály értelmezésekkel. Nem arról volt szó, hogy szélhámoskodott csak nem jól osztotta meg az adóját. A mulasztási bírságban is és a pótlékban is látszik a felderítő munka hatása. Minden alkalommal elmondja, hogy az építmény- és a gépjármű adóban jelentős a csekkes befizetés, amit ebben az időszakban még nem érzékelnek, nem látják, ez majd szeptember végére realizálódik, a csekkes befizetések miatt. A 2014-es iparüzési adóbevallások eredményeit is beírta a tájékoztatóba, hiszen az utolsó bizottsági ülésen még a feldolgozást megelőzően tartottak. Ez is lényeges eredmény, hogy az adókülönbszetük mínusz 41 millió forint. Tehát a tavalyi évben megfizetett adóelőleghez 41 millióval több adóelőleget fizettek meg a vállalkozások a bevallott összeghez képest. Ilyen az elmúlt években nem nagyon fordult elő, ez a tavalyi évben mínusz 254 millió forint volt, tehát ez mind pozitív hatással volt a teljesülésre

Sólyomvári Béla: Gratulál az adóosztálynak, ez komoly munka lehetett. További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és megköszönte a tájékoztatót.

3) A fogorvosi ügyeletet ellátó Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetéséről, és egyéb döntésekről

Sólyomvári Béla: Hozzászólás nem volt, mindkét határozati javaslatot együtt tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 85/2015. (IX. 16.) határozata

A fogorvosi ügyeletet ellátó Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetéséről, és egyéb döntésekről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a fogorvosi ügyeletet ellátó Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetéséről, és egyéb döntésekről szóló előterjesztést és támogatja mind az 1., mind a 2. határozati javaslat elfogadását.

4) Sándor-Metternich kastély iskolabővítésével kapcsolatos az NSK-val megkötött Együttműködési Megállapodás módosításáról

Lóth Gyula: Az előző szerződésben, ha jól tudja volt egy két ütemes tervezés, az első ütemben elkészül most 5 tanterem szeptemberre, és utána a második ütemben elkészül a többi. Ha egy szerződésben nem módosítják a dátumokat, az azt jelenti, hogy hol van az iskola? Tehát vagy módosítani kéne a módosításban azt a pontot is, ahol a dátumokat meghatározta az eredeti szerződés, vagy ha az életbe marad, akkor azonnal pereljék be őket, és kérjenek kártérítést. Nonszensz a helyzet. Pontosítsák, és legyen egy végleges dátum, a mostaniból okulva, hogy szeptember van és semmi nem épült, de helyette kaptak ígéretet nagyobb pénzre. Ha jövőre se áll az egész, akkor utána kapnak még egy százmilliós ígéretet? A Kormányhatározatot vissza lehet vonni egy másik kormányhatározattal. Eddig is volt egy szerződésük, de most se csinálták meg, amit ígértek. A jövő évben hova teszik a többi osztályt, ha megint nem készül el szeptemberre? Nem lát biztosítékot az egészben, ami azt mondaná, hogy pl. adnak tíz osztályteremnyi konténert, és állják minden költségét, ha csúsznak. Ez egy állami beruházás lesz, az összegből kiindulva, de az eredeti

szerződésben nincsen semmi biztosíték arra, hogy ha nem tartja be a vállalkozó határidőt, vagy az állam nem írja ki időben a közbeszerzést, akkor mi történik. Három hónap, utána tél van, tavasszal nekiállnak, neccesnek érzi a jövő év szeptembert is, főleg úgy, hogy nem módosítanak az eredeti dátumon. Így ezt a szerződést polgármester úr helyében nem merné aláírni, és nem is javasolná, hogy aláírják, ez így pontatlan. A másik, hogy a testületi ülésre javasolja, hogy az anyaghoz mellékeljék az eredeti második ütemnek az anyagát is, mert lehet, hogy ő kereste rossz helyen, de nem találta meg hirtelen a terv szétbontásának az ütemét, mert akkor látják, hogy pontosan miről beszélnek. Az anyaghoz mellékelve az eredeti szerződés módosítása, viszont azt írja, hogy az összes többi tartalom változatlan, és az eredetiben volt egy dátum, ez év szeptembere.

dr. Szabó Ferenc: Az eredeti szerződésben sem volt dátum meghatározva, hogy mikorra fog elkészülni. Ez a közbeszerzési eljárástól függ, hogy milyen cégek milyen határidőt vállalnak, valamint a Miniszterelnökség hagyja jóvá a közbeszerzési eljárást és azt a céget is, aki megnyeri. Ezért dátumot nem határoztak meg, az NSK sem határozott meg az eljárásban. Az oktatási bizottságon született egy határozat, amely nyomatékosan felhívta a figyelmüket arra, hogy jövő szeptember 1-ig legalább az öt tantermet meg kell építeni. Fognak kérni az NSK-tól egy külön nyilatkozatot, amely szerint legalább az öt tanterem készüljön el szeptember 1-jéig. A plusz három tantermen felül még szaktantermek is épülnek, tehát nemcsak nyolc tanteremről van itt szó, hanem sokkal többről. A szaktantermeket is be lehetne osztályteremként vonni mindaddig, amíg helyhiány van. Tehát ez rögtön magyarázná azt - még nem hallotta a kérdést, de megelőlegezi a választ - hogy ez miért kerül nagyságrendileg ennyivel magasabb összegbe. Mert ez a beruházás az egész szárnyat jelenti, az egész U-alakot, amelyet a tervező - úgy tudja - ismertetett is a korábbi évben és csupán kettő dolog maradna ki: az egyik az ebédlő, ahhoz is csatlakoznak azért bizonyos kiszolgáló helyiségek, és egy tornaterem. De az összes tanterem így megépítésre kerülne, tehát a szaktantermek és a 8 osztályterem is. A szaktantermeket - tekintve a nehéz helyzetet - átmenetileg lehetne osztályteremként is hasznosítani. Az NSK-tól azt kérik, hogy szeptember 1-jéig legalább 5 tanterem készüljön el, és utána pedig lehetőleg még az ősz folyamán kerüljön átadásra a maradék 3 tanterem, illetőleg a szaktantermek is és a munka pedig úgy folyjon, hogy a tanítást, az őszi tanítást ne akadályozza. Visszatérve a felvetett kérdésre az eredeti együttműködési megállapodásban sem szerepelt határidő. Két módosításról van szó, az egyik az önerő módosítása 390 millió helyett 380 millió, a másik az ütemezés, illetve az ütemek száma is módosul. Célszerű lenne majd egy CD-re kimásolni, így a térképi alaprajzon pontosan lehetne látni, hogy mi fog megépülni, ami még lényeges, hogy át kell, hogy vállalják a közművek csatlakozásainak a kiépítését.

Lóth Gyula: A nyilatkozat nem elég, az semmilyen garanciát nem ad, nem lehet számon kérni a nyilatkozat alapján sem a közbeszerzés kiírásának hiányát, sem azt, hogy a vállalkozó nem fejezi be határidőre a kivitelezést. Miközben a 380 millió forintot „parkoltatnak” és pl. nem tudnak belevágni egy óvodaépítésbe.

dr. Szabó Ferenc: NSK fogja a közbeszerzési eljárást lefolytatni az önkormányzat közreműködésével. Az NSK nem vállal arra kötelezettséget, hogy vállalkozó majd határidőre megépíti az iskolaszárnyat. A vállalkozói szerződésben kell majd a közbeszerzési eljárás során kikötni, hogy lehetőleg augusztus 20-áig legkésőbb legyen meg az öt tanterem megépítése. Ez nem szabályozható az NSK és az önkormányzat közötti szerződésben. A nyertes vállalkozó és az NSK közötti vállalkozói szerződésbe kell a határidőket pontosan beleírni. Az NSK nem fog erre garanciát vállalni az önkormányzat felé.

Lóth Gyula: Mi a helyzet akkor, ha az NSK ki se írja a közbeszerzést, hiszen nem garantálja, hogy kiírja. Ugyanúgy, ahogy eddig sem történt kiírás, most sincs rá garancia. Helyette kaptak most augusztus 31-én egy szerződésmódosítási javaslatot. Feltételezi, hogy folytak tárgyalások az önkormányzat és az NSK között, de hogyha jövőre is így folynak, akkor azzal nem lesznek kisegítve. Tegyük be a módosításba, hogy az NSK november 30-ig kiírja a közbeszerzést. Így februárra már lehet egy beadott anyag mindenki részéről. Február előtt úgyse áll neki senki építkezni. Egy szerződésben ne csak az legyen, hogy az önkormányzat pénzt tesz bele az adott ügybe, az NSK meg vagy épít, vagy nem. Egy kormányhatározat nem garancia, majd jövő héten lesz egy másik, és átcsoportosítják ezt a pénzt máshova. Természetesen jó lenne az önkormányzatnak, ha ezt megkapná, de mi van, ha nem kapják meg, akkor el kell indulniuk más irányba. Egy évig vártak arra, hogy lesz, és nem lett.

dr. Szabó Ferenc: Áttekintést ad, hogy mi és miért történt. Tavaly indult ez az ügy. 2014. április 1-én, amikor is az NSK bejelentette, hogy az agglomerációs településeknek, így Biatorbágnak is ad az állam pénzt, és plusz tantermeket fog majd megépíteni az iskolai problémák elkerülésére. A tervezés

során öt tantermet ígértek, és ahhoz az NSK kért önkormányzati önerőt. Ezt januárban egy képviselő-testületi ülésen el is fogadta a képviselő-testület. Ennek megfelelően az önkormányzat biztosította a 390 millió forint önerést. Elkészültek a tervek, a kiviteli tervek majd pedig elkészült a közbeszerzési kiírás is és júliusban már úgy volt, hogy el is indul a közbeszerzési pályázat. Ezt a folyamatot a július 31-i kormányhatározat felülírta, és az állam átvállalta a 390 millió forint önkormányzati önerést és teljes egészében az egész beruházást kiemelt állami beruházásnak minősítette. Így az előkészített közbeszerzési eljárás természetesen nem tudott megindulni. Azonban újra elkészültek a közbeszerzési eljáráshoz szükséges anyagok, a felhívás tervezete, a bíráló bizottsági lapok, az NSK csak arra vár, hogy a képviselő-testület meghozza azt a döntést, hogy elfogadja ezt az együttműködési megállapodás módosítását. Abban a pillanatban, hogy ez megtörténik, az NSK elindítja a közbeszerzési eljárást, aminek a műszaki tartalma értelemszerűen más, mint a korábbi, most 8 tanterem és 8 szaktanterem megépítésére szól, az önerés pedig 390 millió helyett 380 millió lesz, azzal, hogy a közmű csatlakozások építése az önkormányzat költsége. A csúszás 3-4 hónap, de ezzel szemben az önkormányzat nyert gyakorlatilag 500 millió forintot, amit az állam biztosít ehhez a beruházáshoz. Most minden erejüket arra kellene összpontosítani, hogy minél hamarabb a közbeszerzési eljárás el tudjon indulni, tudjanak találni egy megfelelő kivitelezőt és így a jövő év szeptember 1-jéig legalább az 5 tanterem meg tudjon épülni a későbbiek folyamán, ahogy mondta a további termek, szaktantermek.

Sólyomvári Béla: Mivel jegyző úr most adta át a Biatorbágy, Kolozsvári utca (hrsz.: 704/2) sporttelepen atlétikai pálya megépítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést, ügyrendi javaslata, hogy ezt az előterjesztést a nyílt ülés utolsó napirendjeként tárgyalja a bizottság.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta az ügyrendi javaslatot és felvette 9) pont alatt napirendébe a Biatorbágy, Kolozsvári utca (hrsz.: 704/2) sporttelepen atlétikai pálya megépítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést.

Sólyomvári Béla: Folytatódik a Sándor-Metternich kastély iskolabővítésével kapcsolatos az NSK-val megkötött Együttműködési Megállapodás módosításáról szóló napirend vitája.

Varga László: Semmiképpen nem látja szerencsésnek, hogy határidőt próbáljanak ráerőltetni az NSK-ra a közbeszerzés kiírásra. Irreleváns, mert ha be is tartják, az eljárás lehet eredménytelen is ez esetben majd kiírják többször és ugyanott vannak, mintha nem teljesítené az NSK a határidő betartását. Egy B tervvel kellene - akár az NSK bevonásával vagy anélkül -, készülni, ha csúszna a beruházás. A csúszást nem fogják tudni számonkérni az NSK-n. Ha kiírja a közbeszerzést, de az eredménytelen, akkor azért csúszik, vagy, ha azért mert, a kivitelező nem teljesít határidőben. Attól még, hogy az NSK fizet x100ezer forint kötbért, a gyerekeket nem fogják tudni leültetni. Javasolja, hogy készüljön egy B terv kidolgozását arra az esetre, ha a beruházás nem készül el határidőre.

Lóth Gyula: Érti aljegyző úr szavait, viszont hogyha az NSK-val nem tudnak határidőben megállapodni, hogy meddig írja ki a közbeszerzést, akkor megint ugyanígy nem kötelezi semmi arra, hogy kiírja. Érti azt is, hogy már egyszer majdnem kiírta. De a kormányhatározat helyett jöhet megint egy másik kormányhatározat. Ezért a B terv kidolgozását maximálisan támogatná, és csak azért tenne be a szerződésbe egy nagyon kicsi féket, mert addig, amíg az NSK-val él a szerződésük, a pénzük ott van egy elhatárolt számlán. Ha nem írja ki két évig ezt a közbeszerzést bármilyen okból az NSK, akkor nem jutnak hozzá a pénzükhöz. Hogy fogják visszakapni ezt a pénzt, ami akár arra is elég lenne emlékei szerint, hogy a jövő évi költségvetésből kicsit hozzátesznek és abból, gyakorlatilag az első ütemét önerőből majd hogyan végre tudnák hajtani. Itt arról van szó, ha ez december 31-el kiderül, hogy még nem írták ki, a pénzük ott van, január elsejével felszabadul a pénzük, és el lehet kezdeni pályáztatni, akkor március 31-ével, április 1-vel nekiállhat a munka. És meg van a B terv, hiszen lássák be más ingatlanuk, ami ilyen gyorsasággal iskolaként funkcionálhat és felújítható, nincs. Viszont ez a szerződés lekötötte a pénzüket, és az ő olvasatában az ingatlant is. Az a garancia pedig, amit az oktatási bizottság kért, hogy fogadtassanak el az NSK-val egy nyilatkozatot, az értelmetlen. Érti, hogy az NSK nem fog határidőt vállalni, sem a kiírásra, sem a kivitelezés befejezésére. Adni fog egy nyilatkozatot, ami arra talán jó lesz, hogy megmutassák a lakosságnak és takarózzanak vele. Inkább a B terven kéne gondolkodni. A B terv alapvetően arról kell, szóljon, hogy hogyan kapják vissza a pénzt és, hogyan legyen szabad az épületük, tehát valóban nem kamatokat meg kártérítést kell kikötni.

dr. Kovács András: Az NSK 2014. április 1-én értesítette az önkormányzatot arról, hogy tanterem felújítására tud támogatást adni. A tervezés folyamata épp, hogy elindulóban volt. Az NSK a 2014-es, 2015-ös költségvetésében ezt a fedezetet, ami a ráeső rész volt, biztosította. Várta, hogy a tervek elkészüljenek és a tervek alapján kiírásra kerüljön a közbeszerzés. A műemléki épület jellege miatt a tervezési folyamat elhúzódott. Nem sikerült időben elkészülnie, ezért a 2015-ös évben tudták a terveket átadni. A 2015-ös évben viszont az NSK-nál lévő változások miatt is, így pl. az elnök személye is megváltozott, nem tudták már az év elején kiírni a közbeszerzést. Eközben nyáron született egy kormányhatározat, amely alapján – ami mindenképpen üdvözlendő -, ugyanannyi pénzért, sőt bruttó 10 millió kevesebért nagyobb műszaki tartalom tud megvalósulni. Az NSK elkészítette a közbeszerzési dokumentációt. Ez a dokumentáció arra vár, hogy a Miniszterelnökség és az önkormányzat rábólintson. Miután az önkormányzat rábólint, a Miniszterelnökség foglalkozik az üggyel, minimum egy hónap, amíg döntést hoznak, de a közbeszerzés úgy látja, hogy rendben van. A dokumentációt polgármester úr megkapta, azt átnézték. Semmi olyan akadályozó tényező nincs benne, ami probléma lehet. Kiemelt beruházásról van szó, ennek jellegéből adódóan is a Miniszterelnökség vélhetően hamar meg fogja hozni a döntését. Tehát a 2016-os évben megvalósíthatónak találja ezt a beruházást. Az aggodalom ott lehet, hogy nagyobb műszaki tartalom valósul meg, ezért a teljes beruházás szeptember 1-ig nem készül el. Ezért tesznek javaslatot és polgármester úr is javaslatot tett a közbeszerzésben arra, hogy az A1-es jelű ütem A1.1 jelű szakasz, ami az öt tanteremre vonatkozik, erre maximum időpontot állapítsanak meg, ami szeptember 1-jét megelőző és az átadásra is kerüljön. Erre vonatkozóan az NSK garanciát nem tudott adni, hiszen függ attól, hogy a közbeszerzés mikor záródik le, a kivitelezővel mikor tud szerződést kötni, de garanciákat megpróbáltak a közbeszerzésbe beépíteni. Az öt tanterem megépítése műszakilag megoldható. Azonban a B terv kidolgozását ő is támogatja. Ezt most nem célszerű itt a bizottságon megtárgyalni, de a következő ülésre készítenek erre javaslatot, ami azért is lényeges, mert a jövő évi költségvetést érinti. Az önerőt nem kellett átadniuk az NSK-nak, az jelenleg is egy elkülönített önkormányzati számlán van. Lényeges körülmény, hogy az NSK 2016-os évben ezt a beruházást kiemelt beruházásként szeretné megvalósítani, nem gondolja, hogy ez a jövő évben ne valósulna meg.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és feltette szavazásra Varga László javaslatát, azaz, hogy készüljön egy B terv arra az esetre, ha a beruházás nem készül el határidőre.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
86/2015. (IX. 16.) határozata**

**Sándor-Metternich kastély iskolabővítésével kapcsolatos az NSK-val megkötött
Együttműködési Megállapodás módosításáról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Sándor-Metternich kastély iskolabővítésével kapcsolatos az NSK-val megkötött Együttműködési Megállapodás módosításáról szóló előterjesztést és javasolja, hogy készüljön egy B terv arra az esetre, ha a beruházás nem készül el határidőre.

Sólyomvári Béla: A határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 2 igen 1 nem szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
87/2015. (IX. 16.) határozata**

**Sándor-Metternich kastély iskolabővítésével kapcsolatos az NSK-val megkötött
Együttműködési Megállapodás módosításáról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Sándor-Metternich kastély iskolabővítésével kapcsolatos az NSK-val megkötött Együttműködési Megállapodás módosításáról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

5) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5/2015. (II. 27.) Ör. sz. költségvetési rendeletének módosítás

Czuczor Orsolya: Kiegészíti, amit a 2) napirendi pontnál már elmondott, hogy a Hosszúrét patak tisztítása 3,5 millió, a Szily kastélyban kialakított fél tornaterem tornaeszközei beszerzésére 1,5 millió forint az általános tartalékkeret terhére érinti a módosítást is.

Lóth Gyula: A 12-es, a Karinthy utcai iskola alakuló terének burkolása plusz 3,1 millió Ft. Ha jól emlékszik, ez a költségvetésben eredetileg 8 milliós összegként szerepelt, aztán lejjebb vitték, Szakadati alpolgármester úr is azt mondta, hogy ez lopás, és 4 millióból mindent meg lehet csinálni. Itt volt a Nemzetiségi Önkormányzat képviselője is, aki azt mondta, hogy abszolút megoldható lenne. Most majdnem visszaugrott 8 millióra. Ahhoz képest amilyen durván az alpolgármester fogalmazott, most mégis majdnem 8 millió forint lett az összeg. Most itt hány négyzetméter készült el? Járt ott, szép, látta, hogy elkészült. 7 millióért ő is tud szép viacolort lerakni, de szeretné tudni, hogy mi volt ez a többletberuházás és mi készült el a 7 millió Ft-ért?

dr. Kovács András: Az igazgatónő kérésére a beruházást követően egy többlet műszaki tartalom került meghatározásra. Az iskolaudvar kövezése gyakorlatilag majdnem másfélszeresére ugrott, maga a burkolandó felület másfélszeresére ugrott, és ennek a másfélszeres burkolásnak a munkálatai igényelték ezt a plusz forrást, ezt a 3 millió 100 ezer forintot. Pontos számokat most nem tud, de természetesen a képviselő úrnak meg tudja küldeni, hogyha a beruházási osztálytól bekéri a pontos adatokat.

Czuczor Orsolya: Ez a feladat tartalmazta a csapadékelvezetést is, így az eredeti költségvetésben szereplő 3.982.000 Ft a tornaterem és járda közötti szakasznak a burkolását, valamint a csapadék vízvezetését foglalta magában. Tehát ennyi futotta ki ebből a pénzből. Erre jött az igazgatónő kérése, hogy akkor a másik felét, a járda túloldalát is csinálja meg az önkormányzat, nem csak esztétikai, hanem funkcionális okokból is. Ez a többletfeladat a 3.118.000 Ft-ért.

dr. Kovács András: 2 kérdés volt az alakuló térrel kapcsolatban. A júniusi tervek alapvetően a teljes területre készültek el. (Bemutatja a terveket). Ez a teljes területre vonatkozott, teljes terület burkolására és csapadékvíz elvezetésére. A költségvetés elfogadását követően kértek be ajánlatokat a teljes tervezésre. A beérkezett ajánlatok alapján megállapítható volt, hogy a költségvetési keretbe nem fér bele a beruházás. Ezért egy csökkentett műszaki tartalom került be, két szakaszra lett bontva a beruházás. Az egyes szakasz felépítményi munkáinál egy 273,8 nm 6 cm vastag térkő burkolat kiépítése szerepelt, a második szakaszon 135,3 nm volt. Az első szakasz megépítését fedezte a költségvetési keretösszeg, majd az igazgatónő kérésének megfelelően, gyakorlatilag az eredeti terv került megvalósulásra a plusz 135,3 nm és ehhez kapcsolódó felépítményi munkákkal. A költségvetési kiírás, az árazatlan költségvetés is megtekinthető, így az is, hogy az 1. és a 2. szakasz között mi a különbség. Mindkettőnek vannak bontási és építés előkészítési munkái, valamint csapadékvíz elvezetési munkálatai is alépitményi munkákkal.

Honvédné Üveges Ildikó: A jegyző úr által elmondottakhoz azt tenné hozzá, hogy amikor márciusban a képviselő-testület elé került az első tervezett költségvetés, akkor ez a munka 8,5 millió forinttal került beárazásra, ebből 3,8 milliót hagyott jóvá a képviselő-testület. Időközben készítettek a térburkolásra egy tervet is, mivel csapadékvíz elvezetéssel együtt oldották meg a feladatot, és akkor már látható volt, hogy ütemezni úgy tudják, hogy most megcsinálják az első ütemben a terület kétharmad részét plusz a teljes csapadékvíz elvezető rendszert, és majd jövőre a maradék egyharmadot. Ezzel a kétharmaddal is már túllépték a 3,8 millió forintos előzetes keretet, viszont itt az igazgatónővel folytatott egyeztetések során megállapodás született, hogy mégiscsak a teljes terület készüljön el ebben az ütemben. Ezért hízott meg aztán ez a beruházás jóval az előirányzott költségvetési keret fölé. A másik plusz tétel a Hosszúréti patak mederrendezése. Ez egy régóta húzódó akut feladat. Az 1-es számú főúttal párhuzamosan, a Volvósnál, a régi Almádi ingatlanánál van gond. Ott a Hosszúréti patakknak van egy kiépített medre, amit karbantartás hiánya miatt teljesen benőtt a növényzet. Fák nőttek gyakorlatilag ki, tele van bokrokkal, és nagyobb esőzéskor az aljnövényzet miatt nem tudja már ez a kiépített meder elvezetni a csapadékvizet, és rendszeresen kiönt, elönti a parkolókat. Ennek a patakmedernek a rendezésére kértek be árajánlatot a Pomázi

Víztársulattól. Nagyon lassan jött meg az ajánlat. Még tavaly kérték, de valahogy nem találtak erre megfelelő szakkivitelező céget, mindenki kijött megnézte és aztán elment, hogy ezt a munkát nem tudja megcsinálni. Most végre megjött az ajánlat, ez az ajánlat van. Nem tudják saját kivitelezésből megoldani, mert kellenének hozzá munkagépek, a kézi erő ehhez kevés. A Pomázi Víztársulat, akinek megvan erre a technikai felszereltsége, az egy megfelelő cég lenne erre. Itt van egy ilyen vízfolyás, aminek az önkormányzat a kezelője, igaz magántulajdonban van az ingatlan, ez egy ilyen régi TSZ részarány terület, mert van legalább 100 tulajdonosa, de magának a vízfolyásnak a kezelője az önkormányzat.

Farkas Gáspár Mónika: Jól érti, hogy itt csak egy ajánlatuk van, miközben az anyag a legkedvezőbb ajánlatot említi.

Honvédné Üveges Ildikó: Két malomban örültek. A beruházási osztály is kért erre egy árajánlatot, és a Városgondnokság részéről Győri Ferenc is kért be, mert a Pomázi Víztársulatot nem tudták meggyőzni, hogy vállalja el ezt a munkát. De időközben szerzett egy másik céget, feltételezi, hogy az lehet a másik ajánlat, amit a Városgondnokság intézett.

Czuczor Orsolya: Valóban két ajánlat jött be.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és a tartalékkeret terhére ellátandó, a Szily kastélyba tornatermi eszközök beszerzésére vonatkozó 1,5 millió forint valamint a Hosszúréti patak mederrendezésre vonatkozó 3,5 millió forint többlet feladatokkal együtt tette fel szavazásra a napirendet.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 88/2015. (IX. 16.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5/2015. (II. 27.) Ör. sz. költségvetési rendeletének módosítás

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5/2015. (II. 27.) Ör. sz. költségvetési rendeletének módosításáról szóló előterjesztést és a támogatja a módosító rendelet megalkotását azzal, hogy a Szily kastélyba tornatermi eszközök beszerzésére vonatkozó 1,5 millió forint valamint a Hosszúréti patak mederrendezésre vonatkozó 3,5 millió forint többlet feladatokat a képviselő testület a tartalékkeret terhére biztosítsa.

6) Biatorbágy Város pályázati rendszeréről és támogatási rendjéről

Lóth Gyula: Örül, hogy végre elkészült egy ilyen összeszedett rendelet. Jegyző úrtól kérdezi, hogy tekintettel arra, hogy a 8-as pont 3-as része az információs önrendelkezési jogokra hivatkozik, ez azt jelenti, hogy ezek után felteszik a pályázat anyagait a törvény szerint a honlapunkra, és elérhető lesz? Jelen pillanatban ugyanis nem az.

dr. Kovács András: Igen, a támogatási szerződések is fel fognak kerülni. Jelen pillanatban pályázati kiírás és a pályázat alapján benyújtott elszámolások megtalálhatóak a honlapon. A rendelet mellékletében a támogatási szerződés minta is olvasható, ezt fogja ezentúl minden egyes támogatásnál használni Biatorbágy Város Önkormányzata. Előre tud már mindenki számolni azzal, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni. Ő is üdvözlő, és nagyon örül, hogyha képviselő-testület el fogja fogadni. A hivatal munkáját is megkönnyíti ez a rendelet.

Farkas Gáspár Mónika: Úgy látja, hogy fölöltöztették szép ruhába a babát. Nem lát benne újdonságot. Hiányolja azt a szabály- és szempont rendszert, mely az ad hoc jellegű kérelmek elbírálására lenne irányadó. Szó volt arról, hogy majd egy bizonyos szempont rendszert fel fognak állítani, amit persze többször elvetettek, mert, hogy mennyire nehéz egy ilyen szempontrendszert

egyáltalán kidolgozni és annak alapján dönteni különböző fajta kérelmekről. Nem itt kellene ennek megjelennie?

dr. Kovács András: Fölvívja a bizottság figyelmét a rendelet harmadik pontjára. A harmadik pont tartalmazza: a támogatás módját, igénylésének szabályait és feltételei. Ez minden egyes támogatásnál alkalmazandó. Ezeket a feltételeket minden egyes ad hoc kérelemnél figyelembe kell venni. Amennyiben egyedi szabályokat szeretne megállapítani a bizottság, ezekre várják a javaslatokat a tagoktól. A májusi ülésen ezt a rendeletet első olvasatban már tárgyalták. Akkor a rendelet tervezet tartalmazott általános részen kívül különös részt is, amely minden egyes pályázati formára próbált részletszabályokat meghatározni. Azonban ez a hivatali kezdeményezés a bizottsági szakaszban megakadt, az volt a kérés, hogy minden egyes egyedi dolgot vegyenek ki a tervezetből, ezen kérések szerint dolgozott a hivatal. De az általános szabályok lefektetése, mind a bizottság, mind a hivatal és nem utolsó sorban a pályázó számára is kapaszkodó. Az év elején napirenden is szerepelt, hogy milyen pályázati stratégiát alkalmazzon az önkormányzat, de aztán többször levette a napirendjéről a bizottság. Azzal, hogy rendeleti szintre emelik az elbírálást, meglesz a hivatkozási alap az elutasításra, vagy a hiánypótlásra. Új szabályok pl. az elszámolásnál vannak, a kitöltött bizonylatösszesítő benyújtása, vagy milyen számlákat nyújthatnak be, a szerződés minta, amit már említett, a számadási kötelezettség, melyet szakmai belső ellenőr végez. A környező településeket megnézve, szinte minden egyes település rendelkezik ilyen rendelettel, illetve ennek megalkotása jogszabályi kötelezettség is. Amennyiben további javaslatok lesznek, és azokkal egyetért a bizottság, azokat beépítik a rendelet szövegébe.

Lóth Gyula: Megoldás lehetne, ha valamelyikük felvállalná a szempontrendszer kidolgozását. Mivel azt látja, hogy a többi bizottság, így az oktatási és kulturális bizottság részéről eddig ez végig elutasításra került, mely utóbbi bizottságot is legalább annyira érint e kérdés, mint ezt a bizottságot.

Varga László: Az oktatási bizottság elnöke emlékei szerint nem zsigerből utasítja ezt el, hanem arra célzott, hogy ez egy meglehetősen szubjektív dolog. Aki közéleti szerepre vállalkozik az meg kell, birkózzon ilyen feladatokkal, segítséget természetesen igénybe lehet venni. Egyrészt a hivatalon keresztül, másrészt ne felejtsek el, a képviselő-testület mellett működik egy ügynevezett civil tanácsadó-testület, ahol annak idején próbáltak pontosan olyan szempontok alapján összeválogatni helyben élő szakembereket, akik a saját szakmájukban kiemelkedő teljesítménnyel vagy tudással bírnak. Akiket bizonyos esetekben, például ilyen esetekben segítségül lehet hívni. Ezek között van sportoló, pedagógus, művészember, orvos, kutatómérnök. Az oktatási bizottság elnökének az az érvelése, hogy ez egy nagyon szubjektív dolog, és bizony ezt a döntést föl kell vállalni a mindenkori bizottságoknak és testületeknek, ez áll per pillanatban rájuk. Klasszikus esetben, sokkal nagyobb pénzeknél, vagy állami keretek között, ott különböző szak zsűriket alkalmaznak, nagyon komoly apparátussal, komoly pénzekért. Biatorbágy Önkormányzatától kért támogatások összegei nem állnak arányban, azzal, hogy egy ilyen kontrollt vigyenek be ebbe a dologba.

dr. Kovács András: Gyakorlati tapasztalat, más településeken is alkalmazzák, hogy a testület polgármesteri hatáskörbe utalja bizonyos támogatások odaítélését, amely annyira szubjektív, hogy nem lehet egy szempontrendszerre ráfektetni. A polgármester szigorú szabályok szerint dönt, van egy keretösszege, amelyből ő adhat támogatást. Az idei évben már volt erre kísérlet, Biatorbágy hírnevének öregbítése címszó alatt. A másik, hogy szigorítani is lehetne a rendeleten, van olyan település, ahol inkasszó jogot kér az önkormányzat, amennyiben a támogatott nem megfelelően számol el a támogatással.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és feltette szavazásra a rendelet tervezetét.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
89/2015. (IX. 16.) határozata

Biatorbágy Város pályázati rendszeréről és támogatási rendjéről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy Város pályázati rendszeréről és támogatási rendjéről szóló előterjesztést és a támogatja a rendelet megalkotását.

7) Építési engedélyek meghosszabbításának módjáról

Sólyomvári Béla: Hozzászólás nem volt, megköszönte a tájékoztatót.

8) A Viadukt Nonprofit Sport Kft.-vel kapcsolatos feladatokról

Lóth Gyula: A 11. oldalon az 5. pont üres, feltételezi formai hiba. A 6. pontban, nem érti, hogy miért 15 évre kötnek egy ilyen szerződést. Mi indokolja ezt a viszonylag hosszú időszakot?

dr. Kovács András: Két kérdés merült fel, határozatlan idő vagy a 15 év. A 15 év abból adódik, hogy az MLSZ által nyert műfüves pályának a fenntartási időszaka is 15 évre vonatkozik, de ez lehet határozatlan idő is lehet, vagy akár hosszabb, vagy rövidebb időtartam, mint 15 év.

Lóth Gyula: Sokallja, hogy egy új területet egy kezdő cég vagyongazdálkodásába adnak 15 évre. A másik, a 12. oldalon 15. pont alapján teljes vagyongazdálkodási és minden más jogot, így a Kolozsvári pályára az az SE által nyert TAO-s pályázatot is átadnának, azaz az önkormányzat egy át nem adott, be nem fejezett pályázat közben az egész terület vagyongazdálkodását átadják másnak. Ez nem okozhat jogi problémát?

dr. Kovács András: Szakadati László alpolgármester úr az MLSZ illetékesével is egyeztetett. Az MLSZ álláspontja, hogy az SE-nek a használati joga kell, legyen a pályán. Nem szükséges tulajdon- vagy vagyongazdálkodási jogot szereznie. Használati joga kell, hogy legyen, ezt pedig a Viadukt SE és a KFT. egy együttműködési megállapodásban fogja kezelni.

Lóth Gyula: A 34. pontot, miszerint a vagyongazdálkodásba vett vagyongazdálkodását másnak átengedi, kitévőt törölni javasolja, vagy legalább a képviselő-testületi jóváhagyáshoz kötni, mert ezzel a működésének az értelmét adja tovább. Ez gyakorlatilag egy városi tulajdonú kft, ha ő ezt valahova továbbadja, akkor a város vagyongazdálkodását a tudtuk nélkül kiadhatja, és szerződést köthet. Javasolja a 34. pont törlését. A 36. ponttal kérdezi, hogy a vagyongazdálkodó által kezelt sporttelepek működési rendjét a vagyongazdálkodó határozza meg, vagy a város? Mert van, ahol az szerepel, hogy a város, tehát a tulajdonos elvárásai alapján üzemelteti. A tulajdonos rendelkezésének, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja. Ez viszont azt jelenti, hogy akkor a város, és ezáltal a képviselő-testület határozza meg, a nyitva tartást, az üzemelési időt, a pénzügyi beszámolóját, stb., vagy ez teljes egészében a vagyongazdálkodó belső szabályozása?

dr. Kovács András: A kérdés jogos. A Viadukt Nonprofit Kft. 100%-os önkormányzati tulajdonban van. Ennek alapján, a Kft-nek minden évben az üzleti tervét és a költségvetését, beszámolóját el kell készíteni. A házirend, bérleti díjak vagy belépő jegyek vonatkozásában, az önkormányzatnak minden évben ráhatása van, mert mint tulajdonosnak a Kft. minden évben beszámol erről. Kezelve ez, ha van javaslat, a vagyongazdálkodási szerződésben, amit a tulajdonossal egyeztetve kell intézni, úgy gondolja, hogy a vagyongazdálkodási szerződésen túl mutat az, hogy a Kft minden évben üzleti tervet készít, és minden évben beszámol. A felügyelő bizottságban az önkormányzat képviselőjében ott van alpolgármester úr, így is folyamatos ráhatás van a Kft-re.

Lóth Gyula: Ez lenne a második javaslata, a szerződés életbe lépése előtt és a tényleges munka megkezdése előtt egy üzleti terv és az egyéb szabályzatok legyenek összerakva. Ha október 1-én átveszi ezt a tevékenységet, akkor már a házirendnek meg kell lennie, hiszen október 1-től ő üzemelteti. A képviselő-testület egy hét múlva ül össze, onnantól kezdve 5 nap múlva átveszi a területet, tehát mindennel rendelkeznie kell már most. Javasolja, hogy az anyag mögé mindenképp tegyék be, hogy ennek tudatában szavazzon a képviselő-testület. Az utolsó észrevétele, hogy a 44. pont d) alpontja üres, ha ebben sincs tartalom, törölni kellene.

dr. Kovács András: Ha üzleti tervet akarnak látni akkor Lóth Gyula javaslatát annyiban egészítené ki, hogy a hatálybalépés – az idő rövidege miatt - ne október 1-je, hanem január 1-je vagy 31-e legyen.

Czuczor Orsolya: A Kft-nek jelenleg nincs üzleti terve. Október 1-től kezdené meg a tényleges működését. Jelen pillanatban a képviselő-testület által jóváhagyott 35-ös határozatban foglalt költségek betartásával működik. Költségvetése van, így most abból kell gazdálkodnia év végéig. Nem

biztos, hogy célszerű erre a három hónapra üzleti tervet készítenie, mert erre a keretet már jóváhagyta a testület. Január 1-től lenne értelme üzleti tervet készítenie. A másik, hogy nincsenek tapasztalati, adatai még. Abból tud dolgozni, amit az önkormányzat adott a Kft-nek.

Lóth Gyula: Módosítja az utolsó javaslatát. Január 1-vel adjon be a Kft- üzleti tervet, de házirendet, már most az induláskor készítsen, amely a szolgáltatásokat, nyitva-tartást, árakat, stb. tartalmazza. Most is van az SE-nek házirendje, az is megoldás, ha azt átveszi. Kommunikálni kell valamit a lakosság felé október 1-étől.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot Lóth Gyula 5., 34. és a 44. d) pont törlésére vonatkozó, valamint az arra vonatkozó módosító javaslattal együtt tette fel szavazásra, hogy a Viadukt Kft. január 1-ével adjon be üzleti tervet, de már most, az induláskor dolgozzon ki házirendet.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 90/2015. (IX. 16.) határozata

A Viadukt Nonprofit Sport Kft.-vel kapcsolatos feladatokról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Viadukt Nonprofit Sport Kft-vel kapcsolatos feladatokról szóló előterjesztést és a következő módosításokkal javasolja a határozati javaslat elfogadását. A szerződésből kerüljön törlésre az 5., 34. és a 44. d) pont, valamint a Viadukt Kft. január 1-ével adjon be üzleti tervet, de már most, az induláskor dolgozzon ki házirendet.

9) Biatorbágy, Kolozsvári utca (hrs.: 704/2) sporttelepen atlétikai pálya megépítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindításáról

dr. Kovács András: Nyáron két közbeszerzés is folyt, mind a két esetben eredménytelenül zárult, hiszen a forrásnak megfelelően nem érkeztek ajánlatok, tehát a többletet az önkormányzat nem tudta biztosítani, ezért az eljárás eredménytelen volt. Menet közben a közbeszerzés anyagában a tervek pontosítására volt szükség, mert a vázlattervek még 2011-2012-ben készültek, ezeket a képviselő-testület is látta. Ezek felülvizsgálatára került sor, gyakorlatilag elkészültek, a költségvetés tekintetében azonban még egyeztetésre szorulnak. Az előterjesztés melléklete egy vázlat rajz, ami jól és szemléletesen mutatja, hogy milyen elemeket tartalmazna ez a projekt. A tervezés folyamata során a műszaki tartalom kibővült. Már nemcsak futókörrel van szó, hanem egy úgynevezett atlétikai pálya megépítéséről, amely ahogy látszik a vázlatterven, tartalmaz rúdugráshoz, magasugráshoz, távolugráshoz kapcsolódó pályákat, valamint egy, a meglévő gumiburkolatú pályának a felújítását is, egy új burkolattal való ellátását. Mindez egy multi funkciós pályát hozhat létre. Ezzel teniszpályára, kosárlabdára, és kézilabdára is alkalmas terület jönne létre. Tartalmaz még a vázlatterv egy lábtenisz-pályát, a műfüves és az atlétikai pálya által határolt szögben. Gyakorlatilag a pálya és környezete teljes egészében burkolatot kapna, amely azért szükséges, mert a hordalék és a piszok szennyeződés felhordása műanyag borításra balesetveszélyes és ezt tisztítani kell. De ez megelőzhető azzal, hogy az egész terület, burkolásra kerül. Ami még eltérés és fontos különbség a nyári kiíráshoz képest, hogy nem 4 futókör, hanem 6 futókör lenne. Létre lehet hozni egy 400 méteres szabványos atlétikai futópályát. A tervek ennyiben változnak, figyelembe véve a műfüves focipályának a már elkészült beruházását is. 2 ütemben épülhetne meg ez a beruházás, az 1. ütem, ami az atlétikai futópálya beruházását tartalmazza, ez a teljes területnek a vízelvezetését, a csapadék víz elvezetését és a futópálya vízelvezetését jelenti. Az 1. ütem megépítése is két ütemre bontható: az 1. ütem 1. ütemében készülne el, ahogy az előterjesztés is tartalmazza, a teljes bontási munka, a csapadékvíz elvezetéséhez kapcsolódó feladatok, egy szegélykő építés, valamint a simító réteg beépítése két centiméter vastagságban. A gumiburkolat leterítése a szakemberek szerint az októberi hónapban és a téli időszakban már nem megoldható, ezért ennek a megépítése a jövő tavaszra tolná. A gumiszőnyegnek, a szendvicsborításnak a leterítése és a pálya felfestése, valamint az utómunkálatok viszont jövő tavasszal fejeződnek be, amely beruházás így nem tartalmazza a terv szerinti teljes multi funkciós pálya gumiburkolatának a felújítását, valamint a lábtenisz pálya megépítését. Amennyiben a bizottság javasolja elfogadásra ezt a vázlattervet, abban az esetben

közbeszerzés kiírása a testületi döntéshez képest indokolt lesz. Ezen közbeszerzési kiírás ugyanúgy, ahogy az előző kettő is hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzés lehet. Amely minimum három szervezet meghívásával kell, hogy elinduljon. A költségvetési fedezetet úgy javasolják megbontani a közbeszerzési kiírásban, hogy a jelen 2015-ös költségvetésben fedezetként szolgáló 44-44,5 millió forint az idei évben az 1. ütem költségeire legyen felhasználható. Még a többi valószínűsíthetően nagyobb költséghányad, a jövő évi költségvetés terhére készüljön el. A teljes várható költsége így – még egyeztetés alatt van-, de vélhetően a Kbt. 122§. (7) bekezdés a) pontja szerinti nettó 150 millió forintos keretösszeg alatt marad, így a közbeszerzés ez alapján írható ki.

Sólyomvári Béla: Az 1. ütem után tudják majd használni a pályát?

dr. Kovács András: Az 1. ütemben egy simító réteg beépítése kerülne megépítésre, ezután a téli időszakban megállna a beruházás. Hogy ezt a simított réteget lehet-e használni, véleménye szerint, nem, de ezt szakembernek kell megmondania. A focipálya gyakorlatilag, folyamatosan használható, természetesen annak a megközelítését biztosítani kell. A teljes beruházás elkészülte, a futópálya elkészítése azonban jövő tavaszra várható. A gumiburkolatos futópálya használata az csak a jövő nyáron, késő tavasszal történhet meg.

Sólyomvári Béla: Hogyan döntsenek róla, amikor még nincs költségbecslésük?

dr. Kovács András: A költségbecsléssel kapcsolatban vannak még nyitott kérdések: Azt kell eldönteni, hogy ilyen műszaki tartalommal, jelen vázlatrtervek szerint elképzelhetőnek tartja-e, szeretné-e a testület a multi funkciós pályát is a későbbiekben megépíteni, ha igen akkor annak a vízelvezetését is be lehet tenni. Ha nem javasolja, akkor a vízelvezetését annak a pályának jelen pillanatban nem kell megoldani. Ez is árbefolyásoló tényező lehet, valamint pld. a lábteniszpálya is árbefolyásoló tényező. Mert, ha a burkolat megépül, utána már csak úgy lehet bejutni arra a területre, hogy ha az új gumiborításon keresztül mennek be. Tehát ez is egy fontos, eldöntendő kérdés, hogy szeretné-e az önkormányzat a lábtenisz pályát vagy sem. Ha a mellékelt vázlatrterv támogatást nyer, akkor a tervezővel a végleges tervek és költségbecslés összeállítható és annak alapján a közbeszerzés anyaga is elkészülhet.

Lóth Gyula: Jelenleg a Kolozsvári nagypálya fölött szintbeli eltolással van egy aszfaltozott kis kézilabdapályás, kosárlabdapályás terület. Ez, ami itt a rajzon szerepel, multifunkcionális pálya, ez elfér a kettő közé a futókörrrel, vagy a felső pályarész lebontásra kerül? Nem látja, hogy ez azt jelenti, hogy dupla kispálya lesz, vagy pedig az aszfalt megszűnik és a helyére ez kerül és támfal átépítés, egyebek lesznek?

dr. Kovács András: Ez egy 20x40-es pálya lesz, a tervek alapján, ami most ott van, az mind elbontásra kerül. A teljes félkör kap egy gumiborítást ugyanazzal a borítással lesz ellátva az egész terület. A 20x40-es pálya le lesz festve, be lesznek festve a jelzések, a teniszpálya, kosárlabda, és gyakorlatilag ami ott van, minden megújításra kerül. Azért van most erre lehetőség, mert a műfüves focipálya eltolva egy kicsit följebb került a régi focipályához képest, az öltöző épületek felé. Így nagyobb terület kerül földerítésre ezen a téren, és így elfér ez a 20x40-es pálya. Az a félkör egy 1900 négyzetméteres terület, amely egyébként a futókörtől annyiban másabb burkolatot kap, hogy ott az irányváltoztatások és a labdás játékokhoz igénybe vett gumiborítást kap, amely kevésbé porózus, mint a futópályánál lévő.

Lóth Gyula: Jól érti-e, hogy ez a két ütem azt jelenti, hogy két nagy ütem. Első ütemben a futópálya, a tereprendezés és a csapadékvíz elvezetés valósulna meg, ez egyszer 150 millió forint . A második ütembe épülne be gyakorlatilag, az a belső terület, addig az kap egy ideiglenes burkolatot, és az is maximum 150 millió forint lenne. Tulajdonképpen megépülne az, amit most szerettek volna, kicsit nagyobb műszaki tartalommal és egy nagyobb tereprendezéssel. Ez grandiózus terv. A mostani költségbecslés, amit kapni fognak a jövő heti testületire, az tartalmazni fogja a nagy, 2. ütemet is? csak az jut erről az az eszébe, hogy ki fognak fizetni 250-300 millió forintot, abból tudtak volna építeni 25 millió / db multifunkcionális pályát, ami a Kodályba lett tervezve és tele lenne az egész város grundokkal és a gyerekek játszhatnának, itt meg fog tudni futni hat ember, távol ugrani három, és a focipályát meg használni tudják majd a kicsik egyszerre nyolcan. Viszont lesz egy szép helyük.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 2 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
91/2015. (IX. 16.) határozata**

**Biatorbágy, Kolozsvári utca (hrsz.: 704/2) sporttelepen atlétikai pálya megépítésével
kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindításáról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy, Kolozsvári utca (hrsz.: 704/2) sporttelepen atlétikai pálya megépítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt, a nyílt ülést 17 óra 15 perckor berekesztette és zárt ülést rendelt el.

kmf.

Sólyomvári Béla
bizottsági elnök

Farkas-Gáspár Mónika
bizottsági tag