



Város Képviselő-testület

Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.

Telefon: 06 23 310-174/242, 244, Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: Sz-71/.../2017

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottsága **2017. március 30.** napján, 14:00 órakor a Városházán megtartott munkatervben kívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Sólyomvári Béla	bizottság elnöke
Farkas-Gáspár Mónika	bizottság tagja
Lóth Gyula	bizottság tagja

Tarjáni István	polgármester
dr. Kovács András	jegyző
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Zink Olivia	jegyzőkönyvvezető

Sólyomvári Béla: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a bizottság három jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 14:05 órakor megnyitotta. Dr. Csath Magdolna és Koleszár Kázmér távollétét jelezte. A jegyzőkönyv hitelesítését Farkas-Gáspár Mónika vállalta el.

Szavazásra bocsátotta a kiküldött meghívóban szereplő napirendek változatlan formában történő elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

Napirend:

- 1) Biatorbágy városközpont környezetrendezési tervéről
- 2) Multifunkciós sportpályázatról az óvoda részére
- 3) Fábíánné Pammer Katalin elővásárlási jog gyakorlása tárgyában benyújtott kifogás elbírálása (zárt ülés)
- 4) Nagy László ingatlanára vonatkozó illetékfizetési támogatás kéréséről (zárt ülés)

1) Biatorbágy városközpont környezetrendezési tervéről

Lóth Gyula: Észrevételt tett, hogy a *határozati javaslatban* *elírásra került a nyertes ajánlattevő neve, kérte ennek pontosítását.* Furcsállta, hogy korábban kértünk ajánlatot, minthogy elfogadtuk volna a költségvetést, viszont nem szerepel benne, tehát vélhetően költségvetés módosítást igényel. A nyertes ajánlattevő dokumentációjában szerepel, hogy az

első koncepcióterv és a végleges lezárás között összesen 40 nap áll rendelkezésre, ezt rövidnek tartja és javasolta, hogy 40 nap helyett 60 nap szerepeljen a szerződésben. Másrészt kifogásolta, hogy feltűnően tág teret adtunk a tervezőknek a kiírásban és nem határoztunk meg maximális keretösszeget a kivitelezésre. Ezért kérte, a megbízás előtt a képviselő-testület döntsön arról, hogy ütemezve összesen mekkora keretösszeget szán a kivitelezésre, és e szerint történjen a tervezés a minőséget és a tartalmat tekintve.

Tarjáni István: Azért ütemezett a terv készítése, mert meghatározza az augusztus 20-ára időzített, önkormányzati forrásból megvalósuló szoborállítási elképzelés (Juhász Ferenc szobor a művelődési központ előtti területen), és ez az egyik olyan határidő, amihez igazodnia kell a terv ezen részének. A Juhász Ferenc Művelődési Központ előtti tér az, ahol kiviteli terv készítése is szükséges és mindemellett még a kivitelezésnek is bele kell férnie a határidőbe. Emellett pedig van egy jelenleg kidolgozás alatt álló elképzelés - melyre a tervezés szintén kiterjed -, miszerint a városünnep nagyszínpadát szeretnénk áthelyezni a Viadukt utca útfelületére. Ennek indoka, hogy a jelenlegi megoldás szerint szűkös a hely a fellépők számára, illetve a megfelelően kiépített infrastruktúra is hiányzik, a művelődési központ épülete pedig megfelelő háttér lehet a színpadi produkcióknak. Még egy elem közrejátszik a tervezésben, ez pedig a Budapest-Balaton kerékpárút, ugyanis sokkal kedvezőbb helyzetbe kerülhetünk, ha mi magunk készítünk egy – természetesen a NIF által egyeztetett – koncepciótervet, hiszen jobban tudjuk érvényesíteni a saját elképzeléseinket. Ez a kerékpárút a Biatorbágyon áthaladó szakaszra vonatkozik. Kiemelendő, hogy a generáltervező közlekedéstervező mérnök, aki a szakági feladatokra más tervezőket is bevon majd. A másik ok, amiért érdemes közlekedéstervezőt generáltervezőként megbízni az az, hogy a Fő tér közlekedését is meg kell tervezni ahhoz, hogy a funkcióját be tudja tölteni és emberközelibbé váljon, tehát a jelenlegi átmenő forgalom (Baross G. utca) a városünnepekhez hasonló módon elterelésre kerül erről a részről.

Sólyomvári Béla: Furcsállja, hogy a tervező kiválasztása az ára alapján történik és nem a minőség az elsődleges szempont. Amennyiben egy közlekedéstervezőt bízunk meg a feladattal, akkor vélhetően jó lesz a közlekedés, de véleménye szerint inkább az épületekre kellene a hangsúlyt fektetni.

Tarjáni István: A legolcsóbb ajánlat nem zárja ki azt, hogy egyúttal a legjobb is legyen, a kettő szerinte nincs korrelációban egymással. A tervezési program része, hogy építészeti eszközökkel elérje azt, hogy „élővé” tegye ezt a területet, tehát az emberek ne csak a hivatali időszakban, hanem a lehető legtágabb napszakban megtöltsék a város főterét, hiszen ez egy igen speciális területe a városnak, mivel korábban sosem volt településközpont, így a tervezés nagy átgondolást és körültekintést igényel.

Sólyomvári Béla: Legfőbb ideje volt már megkezdeni a városközpont kialakítását, hiszen történelmi okokból valójában eddig a Fő tér nem volt településközpont.

Lóth Gyula: Visszavonta a korábbiakban tett 60 napra vonatkozó javaslatát, viszont kérte, hogy a határozati javaslat kerüljön kiegészítésre egy képviselő-testület által megszabott keretösszeggel, melyet az elkövetkező öt évben a kivitelezésre lehet költeni és egyúttal gátat szab a tervezők fantáziájának.

Tarjáni István: *Javasolta, hogy első körben ne keretösszeg kerüljön meghatározásra, hanem amikor a tervezés már bemutatható állapotban van, munkaközi anyagként kerüljön a bizottság és a képviselő-testület elé - akár több verzióban is – véleményezésre.*

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot a nyertes ajánlattevő nevének pontosítása mellett azzal, hogy a műszaki tervdokumentáció –

akár többféle verzióban is - munkaközi anyagként kerüljön beterjesztésre véleményezés céljából a bizottság és a képviselő-testület elé.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
54/2017. (III. 30.) határozata**

Biatorbágy városközpont környezetrendezési tervéről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy városközpont környezetrendezési tervéről szóló előterjesztést és a határozati javaslatot a nyertes ajánlattevő nevének pontosításával elfogadásra ajánlja a képviselő-testület felé oly módon, hogy a műszaki tervdokumentáció – akár többféle verzióban is - munkaközi anyagként kerüljön beterjesztésre véleményezés céljából a bizottságok és a képviselő-testület elé.

2) Multifunkciós sportpályázatról az óvoda részére

Tarjáni István: Mivel a bizottságok nem támogatták a sportpályázat megvalósítását a Bajcsy-Zsilinszky utcai tagóvodában, ezért további egyeztetést folytatott az óvodavezetővel, hogy a pályázati célra javasoljon másik tagóvodát. A felmérést követően arra jutottak, hogy az önrész mértékénél olcsóbban fel lehet újítani a már meglévő pályát. Tehát az óvoda részéről az a válasz érkezett, hogy ne induljunk a pályázaton.

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy további hozzászólás, kérdés nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 3 nem szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt, 14:20 órakor zárt ülést rendelt el.

kmf.

Sólyomvári Béla
bizottsági elnök

Farkas-Gáspár Mónika
bizottsági tag