



Város Képviselő-testület

Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.

Telefon: 06 23 310-174/242, 244, Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: Sz-71/.../2017

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottsága **2017. április 19.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Sólyomvári Béla	bizottság elnöke
Farkas-Gáspár Mónika	bizottság tagja
Koleszár Kázmér	bizottság tagja (5. napirendi ponttól)
Lóth Gyula	bizottság tagja
Tarjáni István	polgármester
Szakadát László	alpolgármester (6. napirendi pontig)
dr. Kovács András	jegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Zink Olivia	jegyzőkönyvvezető

Sólyomvári Béla: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a bizottság három jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 15:02 órakor megnyitotta. Tájékoztatást adott arról, hogy Dr. Csath Magdolna távollétét jelezte, Koleszár Kázmér később érkezik. A jegyzőkönyv hitelesítését Farkas-Gáspár Mónika vállalta el.

Javasolta a kiküldött meghívóban szereplő 7.) és 9.) napirendi pontok levételét és az így módosított napirendet tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

Napirend:

- 1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről
- 2) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 25/1997.(12.31.)Ör. számú építményadóról szóló rendeletének módosítása
- 3) Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről
- 4) Összefoglaló jelentés a 2016. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról
- 5) A 2017. évi belső ellenőrzési terv módosításáról
- 6) A Viadukt Sport Kft.-vel kötött vagyonkezelői szerződés módosításáról
- 7) Turisztikai szolgáltatásfejlesztési cselekvési terv
- 8) Budaörsi Mentőállomás támogatási kéréséről

- 9) Érdi Katasztrófavédelem kérelméről
- 10) Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének módosítása
- 11) Ürge-hegyi útjavítási kérelemről
- 12) Javaslattétel „Biatorbágyért” kitüntetés adományozására (zárt)
- 13) Javaslattétel „Biatorbágy Városáért Életműdíj” adományozására (zárt)
- 14) Javaslattétel „Török Henrik Pedagógus Díj” adományozására (zárt)

1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

Czuczor Orsolya: Az önkormányzat és intézményei bankszámláinak egyenlege a mai napon 1.251,919 mFt, ezzel szemben a lejárt fizetési határidejű szállítói tartozások összege 4.109 eFt, kiegyenlítésük folyamatban van. Az elkülönített pénzeszközök bankszámláinak egyenlege 474,834 mFt. A rövid lejáratú betétek állománya 0,- Ft. A befektetett pénzeszközök hasznosítására a bankkal a tárgyalások folyamatban vannak.

A bizottságok által tárgyalt költségvetést érintő napirendi pontok az alábbiak:

- Nagy u. 58. sz. alatti ingatlan megvásárlása 25 millió Ft értékben, mely önként vállalt feladat, működési költségnövekedést nem generál, tervezve nem volt;
- Chemez Árpád hagyatékával összefüggő kérdések: az előterjesztés számszerűsített költséget nem tartalmaz, viszont forrást biztosít a 2018. évtől. Önként vállalt feladat folyamatos működési költséggel;
- Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázat: az előterjesztés összeget és a kivitelezés évét nem tartalmazza. Forrásként a pályázati önerő tartalékot jelöli meg, melyben 8.553e Ft fel nem használt keret van;
- Turisztikai szolgáltatásfejlesztési cselekvési terv: azonnali költsége 500e Ft forrás megjelölés nélkül, későbbi működtetési költség számszerűsítve nincs, önként vállalt feladat, feltehetőleg folyamatos működési költséggel;
- Ürge-hegyi útjavítási kérelem: az előterjesztés sem bekerülési költséget, sem forrást nem tartalmaz, az eredeti költségvetésben tervezve nem volt.

Benedek Marianne: Az elmúlt hónaphoz képest 45 millió Ft bevétel érkezett, mely a határidőn túli befizetésekből és a behajtási cselekmények eredményeképp befolyt összegből adódik.

dr. Kovács András: Tájékoztatást nyújtott további költségvetést érintő, bizottsági üléseken elhangzott tételekről. Egyrészt az Egészségügyi és Szociális Bizottság az Egészséges Biatorbágyért alapból 2,4 millió Ft támogatás odaítélését javasolta a Dr. Vass Miklós Alapítványnak a korai fejlesztő intézmény működtetésére vonatkozóan. A fedezet rendelkezésre áll a költségvetésben, így előirányzat módosítást nem érint. Másrészt az NKA könyvtár pályázatához 200 ezer Ft önrész biztosítása szükséges a könyvtár bútorbeszerzésre szánt 2,5 millió Ft-os keretösszege terhére. Harmadrészt a Településfejlesztési Bizottság ülésén javaslat fogalmazódott meg a járdakeret felhasználására vonatkozóan 34 millió Ft értékben forrás megjelölés nélkül, mely meghaladja a költségvetésben rendelkezésre álló 30 millió Ft keretet, így megközelítőleg bruttó 5 millió Ft pluszforrást kell biztosítani, amennyiben a képviselő-testület megszavazza.

Szakadáti László: A Nagy u. 58. sz. alatti ingatlan megvásárlása kapcsán elmondta, hogy a Gárdonyi köz ingatlanértékesítéséből többé-kevésbé fedezhető lehet az ellenértéke. Viszont számítani kell arra, hogy működési költséget fog generálni.

Czuczor Orsolya: Hangsúlyozta, hogy önként vállalt feladatokról van szó, melyek működési költséget generálnak a jövő évre. Mindenki számára ismert, hogy egy igen rossz struktúrájú

költségvetéssel vágtunk neki az idei évnek, és ehhez képest annak elfogadásától számított két hónapon belül már több olyan költségvetést érintő tétel van, ami önként vállalt és folyamatos működési költséget fog generálni.

Szakadati László: Megítélése szerint ez a bizottság is tehet javaslatot az egyes költségvetési tételekkel kapcsolatban, illetve előírározhat olyan tendenciát, amely türelemre int.

Lóth Gyula: A város számára nem az egyszeri kiadások jelentik a problémát, hanem a folyamatosan felmerülő költségek fedezete. Tehát minden megvásárolt romos ingatlan költséget generál még abban az esetben is, ha nem nyúlunk hozzá. Az elmúlt időszakban olyan állami szabályozások érintették a költségvetésünket, melyekre nem volt ráhatásunk, miközben a város lakóinak érdekeit a testületnek kell képviselnie. Jelen pillanatban az önkormányzat feladata az önmérséklet tanúsítása, melyet végig kell vezetni minden egyes bizottság elképzelésein is.

Sólyomvári Béla: Öröndetes látni, hogy az iparüzési adóelem a tavalyi évhez képest magasabb szinten teljesült. A talajterhelési díjbevétele megközelítőleg mekkora nagyságrendet jelent?

Benedek Marianne: Éves szinten kb. 50 ezer Ft, hiszen néhány lakost érint csupán.

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és megköszönte a tájékoztatót.

2) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 25/1997.(12.31.)Ör. számú építményadóról szóló rendeletének módosítása

Lóth Gyula: Egy kérdést intézett az előterjesztő felé, miszerint mit takar a „KÖu” jelű közlekedési terület, hiszen új elemként jelenik meg a rendeletben?

dr. Kovács András: Jelen pillanatban nincs adózónk „KÖu” jelű közlekedési területen, azonban az M0 bővítésénél előfordulhat az autópálya védőtávolságában egyes kereskedelmi egységek megtelepedése, mint például benzinkút, illetve hozzá kapcsolódó üzlet, étkezde. A cél az volt, hogy a rendeletmódosítással a „KÖu” területére is kiterjedjen az adókötelezettség a jövőre vonatkozóan.

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a rendelet módosítását.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 57/2017. (IV. 19.) határozata

Az építményadóról szóló 25/1997.(12.31.)Ör. sz. rendelet módosításáról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta az építményadóról szóló 25/1997.(12.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést és a bizottság támogatja a módosító rendelet megalkotását.

3) Tájékoztató Biatorbágy Közbiztonságának helyzetéről

dr. Kovács András: A beszámoló alapján az erőszakos bűncselekmények esetében megfigyelhető egy minimális emelkedés, mely összefüggésben áll a közterületi rendezvények számának növekedésével. Mivel ezen rendezvények egy része önkormányzati szervezésű, így az esetek számának csökkenése érdekében ezeken a rendezvényeken az önkormányzat vállalhatja a biztonság nagyobb mértékű felügyeletét, illetve a szervezésben körültekintőbben járhat el.

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy további hozzászólás, kérdés nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a közbiztonság helyzetéről szóló beszámoló elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
58/2017. (IV. 19.) határozata**

Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta és elfogadja a Budaörsi Rendőrkapitányság 2016. évi tájékoztatóját Biatorbágy Város közbiztonságának helyzetéről.

4) Összefoglaló jelentés a 2016. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

Lóth Gyula: A jelentés 3. pontja foglalkozott a Viadukt Sport Nonprofit Kft.-vel és javasolta, hogy vagyonkezelés helyett inkább bérleti vagy egyéb használati szerződés keretében biztosítsa a vagyonelemek használatát az alapító a Kft. részére. A téma néhányszor már napirenden volt a bizottságunk előtt és most felmerült egy újabb igény a jelenleg fennálló helyzet rendezésére.

Szakadát László: Megítélése szerint nem kell a vagyonszerződést bolygatni, mert az helyénvaló, a napirenden lévő kiegészítéssel pedig végképp eloszlának majd az eddig felmerült aggályok.

Farkas-Gáspár Mónika: Két kérdést tett fel: egyrészt az ötödik oldalon megjelölt civil szervezetek elszámolási problémái megoldódtak-e? Másrészt a leltározással kapcsolatban feltárt hiányosság orvoslásra került-e?

dr. Kovács András: A vagyonkezelési szerződést illetően kifejtette, hogy jogszabály rendelkezik arról, ha a vagyonkezelő olyan közfeladatot lát el, amely után a bevételeinek több mint fele az államháztartás valamely alrendszeréből származik, akkor a helyi önkormányzat a vagyonkezelési szerződésben részletezett feltételekkel a bevételekben meg nem térülő elszámolt összegig elengedheti a vagyonkezelőnek a helyi önkormányzattal szemben fennálló hosszú lejáratú kötelezettségét. Ezen rendelkezés alapján a vagyonkezelési szerződésben az értékcsökkenés kérdése kezelhető. Mónika kérdésére válaszolva elmondta, hogy a civil szervezetek esetében a hiánypótlás minden esetben megtörtént.

Czuczor Orsolya: A belső ellenőrzési terv összeállításakor a hivatal esetében alapvető törekvés az általunk hibásnak, hiányosnak, illetve pontatlannak vélt elemek felszámolása a

belső ellenőr által tett javaslatok alapján, tehát a belső ellenőrzést szakmai segítségnyújtásnak tekintjük.

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 59/2017. (IV. 19.) határozata

Összefoglaló jelentés a 2016. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a 2016. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

5) A 2017. évi belső ellenőrzési terv módosításáról

Koleszár Kázmér bizottsági tag 15:38 órakor megérkezett a bizottság ülésére.

dr. Kovács András: Polgármester úr kezdeményezésére az intézmények működési költségeinek felülvizsgálatát szeretnénk a belső ellenőrzési tervben szerepeltetni. Gyakorlatilag a munkálatok el is indultak, az óvoda esetében a belső ellenőrzés folyamatban van, tehát alapvetően a belső ellenőrzési terv módosítása erre vonatkozik.

Lóth Gyula: *Javasolta, hogy a Városgondnokság gazdálkodásának ellenőrzése – mivel a létszámadatokat és az eszközöket tekintve indokoltnak tartja – szerepeljen a tervben a tanácsadói tevékenység helyén, amennyiben az 5 napos időkorlátba belefér. Kérése továbbá, hogy november-december hónapokban az éves jelentés kerüljön a bizottságok elé, hogy a költségvetési egyeztetések előtti időszakba beleférjen a jelentés alapján a hivatali és képviselő-testületi álláspont kialakítása.*

Czuczor Orsolya: Felhívta a figyelmet arra, hogy az összefoglaló jelentésnek az intézményi működésre vonatkozó részét lehetséges év végére a bizottságok elé terjeszteni.

Lóth Gyula: Elfogadta Czuczor Orsolya módosító javaslatát.

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot Lóth Gyula javaslataival kiegészítve: egyrészt a tanácsadói tevékenységre tervezett kapacitásra fenntartott 5 nap kerüljön átcsoportosításra a Városgondnokság gazdálkodásának ellenőrzése céljára, másrészt az összefoglaló belső ellenőrzési jelentés intézményi működésre vonatkozó része november-december hónapban kerüljön betérjesztésre a bizottságok és a képviselő-testület felé.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 60/2017. (IV. 19.) határozata

A 2017. évi belső ellenőrzési terv módosításáról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi belső ellenőrzési tervének módosításáról szóló előterjesztést és a kapcsolódó határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testület felé az alábbi két kiegészítéssel:

- a módosított éves ellenőrzési terv 7. pontjában a tanácsadói tevékenységre tervezett kapacitásra fenntartott 5 nap kerüljön átcsoportosításra a Városgondnokság gazdálkodásának ellenőrzése céljára;
- az éves belső ellenőrzési terv végrehajtásáról szóló összefoglaló jelentés intézményi gazdálkodás ellenőrzésére vonatkozó része tárgyév november-december hónapjában kerüljön beterjesztésre a bizottság és a képviselő-testület elé.

6) A Viadukt Sport Kft.-vel kötött vagyonkezelői szerződés módosításáról

Szakadáti László: *Kifogásolta, hogy a vagyonkezelő és az üzemeltető megnevezés keveredik az anyagban, kérte ennek pontosítását, tehát a Viadukt Nonprofit Kft. vagyonkezelőként szerepeljen benne. Javasolta a szerződés 8. oldalán szereplő 39. pont második bekezdésében a „nem vagyonkezelő”, mint önálló fogalom, kerüljön idézőjelbe, valamint kerüljön kiegészítésre akként, hogy „a nem vagyonkezelő által, illetve nem az önkormányzat által...”. (1)*

Czuczor Orsolya: Pontosítást tett a fenti észrevétellel kapcsolatban, miszerint a 39. pont második bekezdésének pontos szövege: „a nem a vagyonkezelő által...”. A szerződés elküldésre került a könyvvizsgáló asszony részére, aki kérte, hogy az amortizációra vonatkozóan a szerződésben a jogszabály szó szerint kerüljön beidézésre, tehát „az államháztartáson kívülről keletkezett bevételek” helyett csak a „bevételek” szerepeljen. Vélelmezzük ugyan, hogy az államháztartáson kívüli bevételekre vonatkozik a szövegrész. Kérte továbbá az üzemeltetés, vagyonkezelés megfogalmazások pontosítását, valamint a 12. pontban a bruttó érték és értékcsökkenés után a nettó érték is kerüljön feltüntetésre. (2)

Lóth Gyula: Az üzemeltetési szerződést azért támogatja, mert abban az esetben a képviselő-testület minden esetben önként dönt a beruházások mennyiségéről jogszabályi korlátozás nélkül. A jelenlegi gyakorlatban azt szögeztük le, hogy van egy beruházási plafon, amely az értékcsökkenés összege, ellenben mindig rá kell költeni az elért bevételt. Tehát a szerződéssel belekényszerítjük abba a képviselő-testületet, hogy a beruházás elvégzését gondolkodás nélkül és kötelező jelleggel rábízza a kft-re, ezért a vagyonkezelői szerződést nem tudja elfogadni.

Sólyomvári Béla: Amennyiben a szerződés módosítását nem végezzük el, úgy nem felelünk meg a jogszabályoknak. A másik probléma pedig, hogy vagyonkezelői szerződés esetén törvény rendelkezik az amortizáció visszapótlásának kötelezettségéről, míg

üzemeltetési szerződés esetén ez nem lenne kötelező feladat. Miért nem választjuk az utóbbit, ahol szabadon dönthetünk az amortizáció visszapótlásának kérdéséről?

dr. Kovács András: Az önkormányzat, mint fenntartó saját intézményei esetében is évek óta problémát jelent az épületek megfelelő karbantartása, fejlesztése. A vagyonkezelés éppen erre a problémára vonatkozóan ír elő kötelezettséget. A gond inkább abból ered, hogy a vagyonkezelési szerződés az önkormányzat költségvetéséből gazdálkodó gazdasági társasággal kapcsolatban áll fenn. Mindettől függetlenül azt javasolta, ha már a vagyonkezelés tartalmazza azon kötelezettséget, hogy a vagyont ezáltal tudjuk fejleszteni, beruházásokkal fenntartani és a színvonalát emelni, akkor a törvény adta lehetőséggel élve próbáljuk meg ezt elérni. Másrészt a jogszabály úgy fogalmaz, hogy a kötelezettség a bevételekben megtérülő értékcsökkenés összegéig áll fenn, tehát ha időközben nő a kft. bevétele, abban az esetben is csak az értékcsökkenés összegéig kell beruházásra fordítani, azon felül költheti működésre vagy más egyébre. Számszerűen jelenleg 500 millió Ft értékű vagyonról van szó, annak 2% mértékű értékcsökkenésével számolva évi 11 millió Ft-ot tesz ki a visszapótlási kötelezettség.

Sólyomvári Béla: Szakadáti Lászlótól kérdezte, milyen érvek szólnak az üzemeltetési szerződés ellen?

Szakadáti László: Az elkészült üzemeltetési szerződés-tervezet 60 pontból áll. Ebben az esetben az önkormányzatnak kell a feladatellátást biztosítani és az önkormányzat lesz minden egyes szögnek a felelőse. Bár jogszzerűen megoldható, de biztosan nem életszerű, hiszen nem tisztázott, ki fogja ténylegesen a feladatot elvégezni. Megközelítése szerint az üzemeltetési szerződés egy régi módszer, mely azt eredményezi, hogy a Viadukt SE folyamatosan kérelmekkel fordul az önkormányzathoz. Véleménye szerint az önkormányzati intézmények fenntartását is meg kellene vizsgálni és hasonló fejlesztési színvonalat kell biztosítani számukra.

Sólyomvári Béla: Tehát a lényeg, hogy az üzemeltetési szerződés az önkormányzatra sokkal több feladatot hárít. Valóban fennáll-e, hogy az üzemeltetési szerződésben alacsonyabb szintű feltételeket lehet kikötni, mint a vagyonkezelésiben?

Czuczor Orsolya: A valódi problémát az jelenti, hogy jelen állapot szerint az önkormányzat nem rendelkezik jövőre fejlesztési forrással. A kiadások meghaladják a bevételeket, mindeközben már most előre le vannak kötve fejlesztési pénzek. Néhány éven belül komoly szerepe lesz annak, hogy jár-e automatikusan pénz fejlesztésre vagy sem.

dr. Kovács András: A vagyonkezelési szerződés jogszabály által jobban körülírt, tehát le vannak fektetve bizonyos szabályok a vagyonkezelő kötelezettségeire vonatkozóan. Üzemeltetési szerződés esetén a két félen múlik, mit kíván szabályozni, azaz visszapótlásra kerül az értékcsökkenés vagy sem. Amennyiben üzemeltetési szerződés kerül megkötésre, előre borítékolható, hogy a jövőben nem kerül forrás biztosításra a sportpályák fejlesztésére és beruházásra.

Sólyomvári Béla: Az elhangzottak alapján az üzemeltetési szerződéssel ugyanazokat a feladatokat rá lehet bízni a kft.-re azzal az egy különbséggel, hogy nem kell kötelezően az értékcsökkenést beruházásra költeni minden évben. Miért nem elfogadható ez a verzió?

Szakadáti László: Még mindig nem tisztázódott, ha az egyik évben nem költ a kft. beruházásra, akkor a következő évben lehetséges-e többet költeni? Tehát egy nagyobb beruházást lehet-e vállalni több év kerete terhére?

dr. Kovács András: A jogszabály úgy fogalmaz, hogy nem kell feltétlenül a teljes keretösszeget tárgyévben felhasználni, hanem tartalékkeretet kell képezni meghatározott célokra.

Lóth Gyula: *Ügyrendi javaslatot fogalmazott meg: kérte, hogy a bizottság további vita nélkül szavazzon egyrészről a beterjesztett szerződésről az elhangzott módosítási javaslatokkal együtt, másrészről pedig fogadjon el egy állásfoglalást, melyben kéri a vagyonkezelő kontra üzemeltetési szerződés jogi megvizsgálását aszerint, hogy mind a két szerződéssel lehet-e teljesíteni ugyanazokat a jogokat és kötelezettségeket.*

Sólyomvári Béla: Vita nélkül szavazásra bocsátotta az ügyrendi javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Sólyomvári Béla: Szavazást rendelt el Szakadáti László módosító javaslatainak (1) elfogadását illetően.

Szavazás:

A bizottság 1 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta Szakadáti László módosító javaslatainak elfogadását.

Sólyomvári Béla: Szavazásra bocsátotta a beterjesztett szerződés-tervezet elfogadását Czuczor Orsolya módosító javaslataival (2) kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem hozott döntést a beterjesztett szerződés-tervezet, valamint Czuczor Orsolya módosító javaslatainak elfogadását illetően, így a szavazás eredménytelen.

Sólyomvári Béla: Végül szavazásra bocsátotta Lóth Gyula javaslatát jogi szakvélemény kérésére vonatkozóan.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 61/2017. (IV. 19.) határozata

A Viadukt Sport Kft.-vel kötött vagyonkezelői szerződés módosításáról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Viadukt Sport Kft.-vel kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról szóló előterjesztést és jogi szakvéleményt kér arról, hogy az üzemeltetési szerződésben lehetséges-e a vagyonkezelési szerződés tartalmi elemeit (jogokat és kötelezettségeket) biztosítani az amortizáció kérdéskörének kivételével.

Koleszár Kázmér: *Ügyrendi javaslatot fogalmazott meg: kérte, hogy a szerződés-tervezetre vonatkozó szavazás kerüljön megismétlésre, mivel abban a tudatban adta le szavazatát, hogy az elnök a módosító javaslatot a szerződés-tervezet nélkül bocsátotta szavazásra. Kérte, hogy a szerződés-tervezetről is szavazzon a bizottság módosítási javaslatok nélkül.*

Sólyomvári Béla: Vita nélkül szavazásra bocsátotta az ügyrendi javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Sólyomvári Béla: Elsőként szavazásra bocsátotta Czuczor Orsolya módosító javaslatait (2).

Szavazás:

A bizottság 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem hozott döntést Czuczor Orsolya módosító javaslatainak (2) elfogadását illetően, így a szavazás eredménytelen.

Sólyomvári Béla: Másodjára szavazásra bocsátotta a beterjesztett szerződés-tervezet elfogadását módosító javaslatok nélkül.

Szavazás:

A bizottság 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem hozott döntést a beterjesztett szerződés-tervezet elfogadását illetően, így a szavazás eredménytelen.

7) Turisztikai szolgáltatásfejlesztési cselekvési terv

Lóth Gyula: Kifogásolta, hogy a határozati javaslat nem tartalmaz lényegi elemeket, tehát nem tér ki a terv megvalósításának elindítására, illetve a forrás biztosítására.

Tarjáni István: A felvetés valóban jogos és felmerült az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén is. Ott az a javaslat született, hogy a turisztikai szakértő kapjon megbízást a turisztikai koncepció és cselekvési terv elkészítésére, és a képviselő-testület üléséig a kapcsolódó megbízási szerződéstervezet készüljön el.

Koleszár Kázmér: *Javasolta az Oktatási és Kulturális Bizottság határozatának támogatását, továbbá kérte, hogy a határozati javaslat tartalmazzon összeg- és forrásmegjelölést.*

Sólyomvári Béla: Mivel további hozzászólás, javaslat nem volt, ezért a vitát lezárta és szavazásra tette fel Koleszár Kázmér javaslatát.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
62/2017. (IV. 19.) határozata

Turisztikai szolgáltatásfejlesztési cselekvési terv

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a turisztikai szolgáltatásfejlesztési cselekvési tervről szóló előterjesztést. A bizottság támogatja az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatát, miszerint a határozat mellékletét képező turisztikai szolgáltatásfejlesztési cselekvési terv/menetrend alapján dr. Kissné Szucsik Noémi turisztikai szakértő kapjon megbízást a turisztikai koncepció és cselekvési terv elkészítésére, egyúttal a képviselő-testület üléséig a kapcsolódó megbízási szerződéstervezet kerüljön elkészítésre. Ezenfelül a képviselő-testület elé kerülő határozati javaslat egészüljön ki összeg- és forrásmegjelöléssel.

8) Budaörsi Mentőállomás támogatási kéréséről

Koleszár Kázmér: A korábbiakban a bizottság már tárgyalta a napirendet, akkor a polgármester vállalta, hogy tárgyal az érintett települések önkormányzataival. Érdeklődött, sikerült-e bármiféle megegyezésre jutni?

Tarjáni István: Tájékoztatást adott arról, hogy – a következő napirendi pontot is beleértve - nem jutott előre a tárgyalásokkal, így a bizottság bölcsességére bízta a döntést. Felhívta a figyelmet arra, hogy a város jelentős összegű szolidaritási hozzájárulást fizet, mely nem kizárólag az oktatással kapcsolatos feladatok ellátására szól, így véleménye szerint a kérelemben szereplő feladatokra forrást kell találni a központi költségvetésben.

Lóth Gyula: Amennyiben megvalósítható, a BÖT tagjai együttesen fogjanak össze és tegyenek közös nyilatkozatot – tekintettel arra, hogy a szolidaritási adó tekintetében Biatorbágyhoz hasonló helyzetben vannak – az állam felé, miszerint akként lássa el az állami feladatokat, hogy az ellátó szervezetek ne kényszerüljenek pénzgyűjtésre.

Tarjáni István: Megítélése szerint a BÖT legtöbb tagja nem részesül elvonásban, mivel nem rendelkezik Biatorbágyhoz hasonló mértékű adóbevétellel, így számukra a kérdés nem releváns.

Sólyomvári Béla: Véleménye szerint *Lóth Gyula javaslata arra vonatkozott, hogy kérjük fel a BÖT-öt, lépjen fel az ügyben, miszerint az érintett szervezetek az államtól kapják meg a kérelemben szereplő berendezést, függetlenül a települések adóerőképességétől.*

Lóth Gyula: Megerősítette az elnök hozzászólását.

Sólyomvári Béla: További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta a „B” jelű határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
63/2017. (IV. 19.) határozata**

Budaörsi Mentőállomás támogatási kéréséről

Biatorbágy Város Önkormányzata Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottsága az Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelmét nem támogatja.

Sólyomvári Béla: Másodjára feltette szavazásra Lóth Gyula javaslatának elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem hozott döntést arról, hogy az önkormányzat kérje fel a BÖT-öt, képviselje az állam felé azt az álláspontot, miszerint az állami feladatot ellátó kérelmező szervezetek kapják meg a működésükhöz szükséges berendezéseket, feltételeket - így a szavazás eredménytelen.

9) Érdi Katasztrófavédelem kérelméről

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a „B” jelű határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
64/2017. (IV. 19.) határozata**

Érdi Katasztrófavédelem kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzata Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottsága az érdi katasztrófavédelem kérelmét nem támogatja.

10) Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének módosítása

Lóth Gyula: Érdeklődött, hogy a módosítás elfogadását követően mennyi lesz a tartalékkeret maradványértéke.

Czuczor Orsolya: A pályázati tartalékkeret 8.850 ezer Ft marad, az általános tartalékkeret nagyságrendileg 130 millió Ft-ra csökken, az e havi döntések nélkül.

dr. Kovács András: Tájékoztatást nyújtott arról, hogy az előterjesztésben szereplő „4., Biatorbágy városközpont környezetrendezési tervéről” c. pontban a tervezési díj a végleges szerződéstervezet ismeretében 15.113.000,- Ft helyett 13.944.600,- Ft-ra csökken. Ezenfelül a költségvetésben a városközponti sétány, közterület rendezés, szoborpark tanulmány készítésére elkülönített 1.800.000,- Ft erre a feladatra kerül felhasználásra, ezáltal az általános tartalékkeretből megközelítőleg 3 millió Ft-tal kevesebb kerül elvonásra.

Sólyomvári Béla: Mivel további hozzászólás, javaslat nem volt, ezért a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a költségvetési rendelet módosítását a jegyző által elmondottakkal kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 65/2017. (IV. 19.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének módosítása

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést. A bizottság támogatja a módosító rendelet megalkotását az alábbi kiegészítéssel:

- az előterjesztésben szereplő „4., Biatorbágy városközpont környezetrendezési tervéről” c. pontban a tervezési díj a végleges szerződéstervezet ismeretében 15.113.000,- Ft helyett 13.944.600,- Ft-ra csökken. Ezenfelül a költségvetésben a városközponti sétány, közterület rendezés, szoborpark tanulmány készítésére elkülönített 1.800.000,- Ft erre a feladatra kerül felhasználásra, ezáltal a pótlólagos forrásigény 12.144.600,- Ft-ra mérséklődik az általános tartalékkeret terhére.

11) Ürge-hegyi útjavítási kérelemről

Lóth Gyula: Kérte, amennyiben megtervezésre kerül az út, úgy az a turisztikai koncepció elkészülte után történjen meg.

Koleszár Kázmér: *Javasolta, hogy a képviselő-testület a kérelmet a jövő évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe az útépitések és –felújítások felülvizsgálata során, a prioritások függvényében.*

Sólyomvári Béla: Nem tartja indokoltnak a már kidolgozott és elfogadott prioritás módosítását az újonnan érkezett kérelem miatt. Ezért javasolta, hogy a kérelem elbírálásával várjuk meg a következő útfelújítási etapot, amikor sor kerül a fontossági sorrend kialakítására. Másrészt – az útfelújítástól függetlenül – a képviselő-testületnek alaposan végig kell gondolnia a külterületekkel kapcsolatos céljait, hiszen anélkül vált lakóterületté, hogy azt az önkormányzat tervezte volna. A tárgyban három dolgot lehet tenni: egyrészt szigorú szabályozást fektetünk le, másrészt nem hagyjuk, hogy lakóterületté váljanak a külterületeink, vagy pedig nem teszünk semmit, ahogy eddig. Vélhetően jobban járna az önkormányzat, ha a folyamat élére állna, mert a jelenlegi gyakorlat az alacsonyabb jövedelmű emberek beköltözését segíti elő, mely hosszabb távon nem a város érdekeit szolgálja.

dr. Kovács András: Az önkormányzatok kezéből gyakorlatilag a jogalkotók veszik ki a szabályozás lehetőségét azzal, hogy a lakcímbeljelentés vizsgálat nélkül történik, illetve minden egyes helyrajzi számot utcanévvel és házszámmal kell ellátni, ezenfelül pedig 300

m² alatt engedély nélkül, csupán bejelentés alapján meg lehet indítani az építkezést. Tehát hiába van egy helyi építési szabályzat bizonyos garanciákkal és korlátokkal ellátva, nem tudja megakadályozni az önkormányzat ezen területek beépítését. Az elmúlt időszakban az Ürge-hegyi kérelmen kívül még számos aláírással ellátott utcafelújítási kérelem érkezett be a hivatalhoz. Viszont a képviselő-testület a költségvetésében már döntött e tárgyban, ezért kérte, hogy ennek figyelembevételével tegyen javaslatot a bizottság.

Koleszár Kázmér: Véleménye szerint alapelvnek kell tekinteni, ha egy külterületi infrastrukturális fejlesztés növeli az érintett ingatlanok értékét, akkor a fejlesztés költségeit ne az önkormányzat állja, hanem egyfajta koordináló szerepet töltsön be, hiszen annak hasznát az ingatlan tulajdonosok fogják a későbbiekben élvezni.

Sólyomvári Béla: További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta Koleszár Kázmér javaslatát.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 66/2017. (IV. 19.) határozata

Ürge-hegyi útjavítási kérelemről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta az Ürge-hegyi útjavítási kérelemről szóló előterjesztést és javasolja a képviselő-testület felé, hogy a kérelmet a következő évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe az útépitések és –felújítások felülvizsgálata során, a prioritások függvényében.

Sólyomvári Béla: A nyílt napirendi pontok végére érve feltette a kérdést, miszerint a zárt napirendi pontokat illetően kíván-e bárki élni a jelenlévők közül javaslattevési lehetőségével? Mivel nem érkezett javaslat, szavazásra bocsátotta a 12.), 13.) és 14.) zárt napirendi pontok levételét a napirendről.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a 12.), 13.) és 14.) zárt napirendi pontok napirendről való levételét.

Sólyomvári Béla: Megköszönte a résztvevők munkáját és a bizottság ülését 17:02 órakor berekesztette.

kmf.

Sólyomvári Béla
bizottsági elnök

Farkas-Gáspár Mónika
bizottsági tag