

Szövetség Biatorbágyért Egyesület
Önkormányzati képviselőcsoportja Biatorbágy

Biatorbágy Város Polgármestere
Tarjáni István

és Jegyzője
Dr. Kovács András részére

**Észrevételek a Biatorbágy Integrált Településfejlesztési
Stratégiához**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Úr!

Ezúton küldjük írásban észrevételeinket az ITS-hez. Kiinduló anyagnak a 2015.09.24-i testületi ülésen nem tárgyalt napirendi pontot tekintjük, mely jelenleg is elérhető a város weboldalán. Kérjük észrevételeink megfontolását, azok továbbítását a stratégia készítői felé illetve integrálását a tervezetbe. Az olvasott tervezet véleményünk szerint összességében nagyon alapos és szinte mindenre kiterjedő munka. Mindemellett több ponton találtunk benne olyan hiányosságokat, melyeknek álláspontunk alapján mindenképpen szerepelniük kellene a tervezetben. Az alábbi felsorolás az oldalszámok illetve bekezdések / témák alapján azonosítja az egyes észrevételeink helyét:

A tervezői válaszok az egyes felvetések után következnek vastag kékkel kiemelve (a piros a képviselő urak javaslatai).

Varga-Ötvös Béla (ÉrtékTérkép Kft.)

1. Javasoljuk a jelenlegi szöveget az alábbira cserélni

19. oldal **KÖRNYEZET- ÉS INFRASTRUKTÚRAFEJLESZTÉS**

5. Út- és közműhálózat fejlesztése

Válasz: Az infrastruktúra fogalom jobb, átfogóbb. A szöveg közművel kiegészítve.

2. Javasoljuk a jelenlegi szöveg kiegészítését

33. oldal **Városrészi célmeghatározás**

Lényeges cél, a városrész lakosságának helyben maradásának ösztönzése, a helyi tudásban rejlő társadalmi és gazdasági potenciál kiaknázása, a helyi kötődésük erősítése, ennek érdekében helyi foglalkoztatási kezdeményezések kialakítása (vállalkozás-fejlesztés), közösségfejlesztési programok megvalósítása, új közösségi terek kialakítása, **térítésmentes, szabadtéri sportolási lehetőségek megteremtése**, a városrészi identitás növelésével.

Válasz: Pótolva.

3. Javasoljuk a jelenlegi szöveg kiegészítését

42. oldal Városrészi célmeghatározás

A városrész jövője szempontjából továbbra is kiemelt cél a városközponti funkciók megerősítése, a szolgáltatások bővítése, a kisvárosi karakter kialakításának folytatása az épített és természeti környezet értékeinek megőrzésével, megújításával. A városrész fejlesztésének célja a Főtér minden irányban történő kiterjesztésével egy egységesen magas színvonalú közterületi rendszer kialakítása, **sportolási lehetőségek sokszínűségének fejlesztése** a zöldfelületek megőrzésével. Fontos szempont a Főtérrel szomszédos utcák és terek új tartalommal történő megtöltése, valamint a kulturális és közösségi élet fejlesztése. A városközpont számára kiemelt cél a turisztikai vonzerő növelése, amelynek érdekében az intézményi háttérének folyamatos megújítására, korszerűsítésére van szükség.

Válasz: Pótolva.

4. Javasoljuk észrevételünk figyelembevételét

46. oldal IPARI, LOGISZTIKAI, KERESKEDELMI NEGYED

A tervzet nem számol (nem is említi) a CBA és a vasútvonal között található, jelenleg beépítetlen, de előkészített lakóterületekkel. Ennek beépítése esetén jelentősen megváltozik a terület mostani arculata illetve más területekre is hatással lesz.

Válasz: Kérdés, a stratégiai dokumentum kitérjen-e erre?

A területet a városrészi besorolásnál a gazdasági negyedhez tartóznak vettük. Jelenlegi besorolása a szabályozási terv szerint településközponti vegyes lakóterület. A lakódominancia helyett érdemes a jelenlegi városrendezési szabályozás felülvizsgálata, hogy nagyobb teret kaphassanak a területen a vállalkozások. Többek között a Településfejlesztési Konceptió (TfK) és az ITS által javasolt szervezeti és intézkedési javaslatokban szereplő Helyi Gazdasági Fórum vagy Vállalkozás Háza/Vállalkozásfejlesztési Központ, ill. egyéb irodai funkciók számára is ideális ez a települési környezet.

5. Javasoljuk észrevételünk figyelembevételét

53. oldal Városrészi célmeghatározás

A városrészre vonatkozó cél az üdülőtelkek komplex, integrált fejlesztése, újabb üdülőterületek kijelölésének tilalma. A beavatkozások célja a szegregáció veszélyének elhárítása, a helyi közösség integrálása a város társadalmába. További kiemelt cél a Katalin-hegyre vonatkozóan a városrész infrastrukturális fejlesztése és az ökológia megteremtése, a családi gazdálkodás ösztönzése. **Fenti célmeghatározásban miért kizárólag a Katalin-hegy szerepel és nem a külterületek összessége?**

Válasz: Jogos felvetés, javítva.

6. Javasoljuk észrevételünk figyelembevételét

57. oldal I. NYUGATI LAKÓTERÜLET fejlesztési beavatkozásai

A 2. pontunkban említett sportolási lehetőségek hiányoznak.

Válasz: A fejezetben a kiemelt projektek szerepelnek, a sportolási lehetőség az egész településre vonatkozik, itt erre a célra majd az iskola is igénybe vehető.

7. Javasoljuk észrevételünk figyelembevételét

57. oldal **II. BIA KÖZPONT fejlesztési beavatkozásai**

Testületi döntés alapján vásárolta meg a város az Önök szerint nélkülözhetetlen telekrészt a leendő óvoda megépítésére. Ennek ellenére az óvodai fejlesztés nem szerepel az anyagban. Nem szerepel az anyagban a településrész oktatási területté való fejlesztése következtében szükséges út- és parkoló fejlesztés. Amennyiben a Közterületrehabilitáció fejezet erről szól, akkor az oda tervezett beruházási összeg túlzóan alacsony.

Válasz: Önkormányzati döntést igényel. A Nagy utcai óvoda fejlesztés (6 csoport) költségségénye kb. 350 mFt, közterület-rehabilitáció kb. 250 mFt.

8. Javasoljuk észrevételünk figyelembevételét

60. oldal **III. KÖZPONTI LAKÓTERÜLET fejlesztési beavatkozásai**

A Kolozsvári utcai sporttelep bármilyen tervezett fejlesztése esetén elengedhetetlen lesz a parkoló illetve úthálózat fejlesztése, mely teljesen hiányzik a tervezetből (ahogyan a sportpálya bármilyen fejlesztése is).

Válasz: Beillesztjük a dokumentumba, költség mintegy: 150 mFt.

9. Javasoljuk észrevételünk figyelembevételét

60. oldal **IV. VÁROSKÖZPONT – TORBÁGY fejlesztési beavatkozásai**

1. Önkormányzati közintézményi tömb létrehozása

Könyvtár, Galéria és további közfunkciók létrehozása **illetve ifjúsági klubok helyiségségényének biztosítása** a volt vasúti épületekben, illetve azok bővítésével, költség: 2.500.000.000,- Ft.

Válasz: Pótolva.

10. Javasoljuk észrevételünk figyelembevételét

60. oldal **IV. VÁROSKÖZPONT – TORBÁGY fejlesztési beavatkozásai**

2. Közlekedés-fejlesztés

A Vendel tér kereszteződésében a forgalmi rend szabályozása (lámpás kereszteződés), gyalogos közlekedés biztonságosabbá tétele hiányzik a tervezetből. Gyöngyvirág utca megnyitása, tehermentesítése a Vendel térnek szintén nem található a tervezetben.

Válasz:

1. Vendel tér (Öntöde u. – Fő u. – Dózsa Gy. u a Füzes-pataknál) forgalmi szabályozás 100 mFt.

2. Kérdés: a Gyöngyvirág u. megnyitása szerepeljen-e a stratégiában?

A stratégiai időszakban szükséges a Gyöngyvirág utca - Állomás utca település-szerkezeti kapcsolatainak felülvizsgálata, adott esetben egy közvetlen gépjárműforgalmi kapcsolatot is biztosítani tudó az „Ország út - Állomás utca - Gyöngyvirág utca - Felső Pátyi út” utcakapcsolat létrehozása.

A tervezet nem minden elemével étünk maradéktalanul egyet, de reméljük, hogy észrevételeink és javaslataink segítségével komplexebbé válik a stratégia.

Biatorbágy, 2015. október 01.

**üdvözlettel:
Bodorkos Ádám és Lóth Gyula
önkormányzati képviselő**