



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/112, 113, 142

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: jegyzo@pmh.biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: Jegyzőkönyvvezető:

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2010. november 4-én megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Makranczi László	jegyző
Barabás József	képviselő
Fekete Péter	képviselő
Kecskés László	képviselő
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Dr. Lehel István	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Dr. Palovics Lajos	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Szakadáti László	képviselő
Varga László	képviselő
Fabók Géza	Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnökhelyettese
Bechler Gyula	Német Nemzetiségi Önkormányzat képviselője
Kanaki Lefter	Görög Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Távolmaradását előre jelezte

Popovics Tibor Ruszin Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Meghívottak:

Benkő Cs. Gyuláné	Biatorbágyi Általános Iskola Intézményvezető
Jámbor Imre	Karikó János Faluház és Könyvtár Intézményvezető
Korbuly Klára	PMAMI Intézményvezető
Palovics Teréz	Benedek Elek Óvoda Intézményvezető
Tóth Attila	Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője
Benedek Marianne	Adóügyi Osztályvezető
Berényi Ildikó	Építéshatóság Osztályvezető
Guttmann Szilvia	Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető
Dr. Kovács András	Igazgatási Osztályvezető
Körmendi Judit	Főépítész
Pusztaszeri Zsolt	Pénzügyi Osztályvezető

Az ülésen nem jelent meg:

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Bejelenti, hogy video és hangfelvétel készül az ülésről.

Javasolja a meghívótól eltérően:

- Új bölcsőde létrehozásáról(Biatorbágy, Szent István u 2. szám alatti Bölcsőde építési, valamint ezzel összefüggő parkoló és kert építési munkákra közbeszerzési eljárás kiírásáról)
 - Biatorbágy Város Önkormányzat területén az önkormányzat tulajdonát képező bel- és külterületi úthálózat fenntartási, kátyúzási munkáinak elvégzése 2010. évre többlet forrás biztosítása
 - A Biatorbágyi Diákokért Közalapítvány pénzügyi támogatásáról
- szóló kérdések megvitatását a 13. napirendi pont után.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete (11 igen, 1 ellenszavazat 12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

Napirend

Biatorbágy Város Képviselő-testület nem képviselő bizottsági tagjának eskütétele.
Állampolgári bejelentések

1. **Biatorbágy Város Önkormányzata 2011. évi belső ellenőrzési tervéről**
Előadó: Polgármester
2. **Biatorbágy Város Önkormányzata közoktatási szakértői feladatokra megkötött szerződésének felmondásáról**
Előadó: Polgármester
3. **Biatorbágy Város Önkormányzata jogi képviseletének ellátásával összefüggő kérdésekről**
 - a.) **Biatorbágy Város Önkormányzata jogi képviseletének ellátására kötött szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetéséről**
 - b.) **Biatorbágy Város Önkormányzata jogi képviseletének ellátásáról**Előadó: Polgármester
4. **Harmati Rita és Molnár Tibor úthelyezési kérelméről**
Előadó: Polgármester
5. **Biatorbágy, Páty, Tök települések közös, helyi hulladékgazdálkodási tervének felülvizsgálatával egybekötött 2 éves beszámolójáról**
Előadó: Polgármester
6. **Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2010. évi munkatervének módosításáról**
Előadó: Polgármester
7. **Az önkormányzat és intézményei építési beruházásainak ajánlatkérési eljárásáról, elbírálásáról és megvalósításáról szóló 7/2003. (05.08.) Ör. számú rendelete módosításáról**
Előadó: Polgármester

8. **Biatorbágy Város Önkormányzata oktatási koncepciójának felülvizsgálatáról**
Előadó: Polgármester
9. **Az Örökmozgó Alapítvány támogatási szerződés módosítási kérelméről**
Előadó: Polgármester
10. **A Biatorbágyi Általános Iskola Karinthy Frigyes utcai épületének bővítéséről**
Előadó: Polgármester
11. **Biatorbágy Város Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2005. (05.02.)Ör. sz. rendeletének módosításáról**
Előadó: Polgármester
12. **A téli síkosság-mentesítési feladatok ellátásáról**
Előadó: Polgármester
13. **„Funkcióbővítő rehabilitáció” KMOP-2009-5.2.2/B kódszámú Pest megyei településközpontok fejlesztése – integrált településfejlesztés Pest Megyében című pályázattal összefüggő kérdésekről**
 - a.) Biatorbágy Város Önkormányzata és a Biatorbágyi Városfejlesztő Kft. közötti alapszerződésről és a Kft. szervezeti és működési szabályzatáról
 - b.) Helytörténeti kiállítás céljára megvásárolandó ingatlanról
 - c.) A Biatorbágyi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosításáról (zárt ülés)Előadó: Polgármester
14. **Új bölcsőde létrehozásáról**
(Biatorbágy, Szent István u 2. szám alatti Bölcsőde építési, valamint ezzel összefüggő parkoló és kert építési munkáira közbeszerzési eljárás kiírásáról)
Előadó: Polgármester
15. **Biatorbágy Város Önkormányzat területén az önkormányzat tulajdonát képező bel- és külterületi úthálózat fenntartási, kátyúzási munkáinak elvégzése 2010. évre többlet forrás biztosítása**
Előadó: Polgármester
16. **A Biatorbágyi Diákokért Közalapítvány pénzügyi támogatásáról**
Előadó: Polgármester
17. **Javaslatok Pest Megye Önkormányzat által alapított díjakra, kitüntetésekre (zárt ülés)**
Előadó: Polgármester
18. **Összeférhetetlenségi kérdésekről (zárt ülés)**
Előadó: Polgármester
19. **Lakásfenntartási támogatási ügyben érkezett fellebbezés elbírálása (zárt ülés)**
Előadó: Polgármester

Biatorbágy Város Képviselő-testület nem képviselő bizottsági tagjának eskütétele.
(Az esküokmányt és az eskü szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** Felkéri Bartha Lajos urat az eskütételre.

Állampolgári bejelentések

► **Tajti László:** Eljutott az önkormányzat oda, hogy a képviselő-testület, valamint bizottságai üléseinek napirendjéhez tartozó anyagok letölthetők a honlapról.

A 3. napirendi ponthoz két határozati javaslat tartozik, az egyik arról szól, hogy a jelenlegi jogi képvisellel megszüntetik a szerződést, a másik arról szól, hogy megkötik a szerződést az új jogi képvisellel. Az első határozati javaslatához nincs csatolva a melléklete.

Hogyan fog a képviselő-testület ennek hiányában dönteni?

Bízunk abban, hogy a jelenlévő állampolgárok megtudhatják azt, hogy a jelenlegi szerződést miért szüntetik meg és mennyibe fog az kerülni az önkormányzatnak? Továbbá az új szerződéskötés mennyibe fog kerülni az önkormányzatnak?

► **Kanaki Lefter:** Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a múlt héten érkezett haza Kitiől, ahol az ottani testületet tájékoztatta az új képviselő-testület megalakulásáról. Kiti Tanácsa az újonnan megalakult képviselő-testületnek jó egészséget, jó munkát és jó együttműködést kíván.

Szeretné megjegyezni, hogy elutazása előtt kapott egy levelet a hivatalból, amelyben polgármester úr tájékoztatta Kiti Tanácsát megválasztásáról és további együttműködést szorgalmazza. Ezzel egyet is ért, de korábban ez úgy működött, hogy a polgármester úr leült a görög kisebbségi önkormányzat elnökével és megbeszélték a terveket, teendőket. Kéri polgármester urat, hogy ez a jövőben is így legyen.

Korábbi időszakban éppen polgármester úr kérdőjelezte meg személyét, hogy miért vesz részt a képviselő-testületi üléseken. Reméli most ez már világos mindenki előtt, hogy kit képvisel és miért van itt.

Szakadati László alpolgármester úr a testvérvárosi napok előtti bizottsági ülésen megkérdőjelezte a kulturális tevékenységet. Szeretné, hogy ez se kerüljön elő többet. Mint ahogy az alakuló ülésen a képviselő-testület korelnöke is elmondta, hogy a kisebbségek kultúrájával gazdagodik Biatorbágy Város kultúrája. Azt szeretné kérni polgármester és alpolgármester úrtól, hogy jövőben az együttműködés így történjen.

Válasz

► **Tarjáni István:** Tajti úr által elmondottakra a 3. napirendi pontnál kíván reagálni.

Kanaki Lefter úrnak az egyebek napirendi pontnál fog választ adni.

Hozzászólás

► **Dr. Kelemen Gáspár:** Kéri, hogy polgármester úr – mivel Kanaki Lefter úrnak korábban el kell mennie – mielőbb adja meg válaszát.

1. Biatorbágy Város Önkormányzata 2011. évi belső ellenőrzési tervéről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság javaslatát, mely szerint a belső ellenőrzési terv 2.a.) pontja kerüljön kiegészítésre a következőkkel: „A tervezett

oktatási és sportkomplexum megvalósításához szükséges terület megvásárlásának előkészítésére a törvényi előírásoknak megfelelően került-e sor?” - befogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 11 igen, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
149/2010.(11.04.) Öh. számú
határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2011. évi belső ellenőrzési tervéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a 2011. évi belső ellenőrzési tervéről készült előterjesztést megtárgyalta, a belső ellenőrzési tervet elfogadja.

Az ellenőrzési tervet a határozat melléklete tartalmazza.

2. Biatorbágy Város Önkormányzata közoktatási szakértői feladatokra megkötött szerződésének felmondásáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kérdés

► **Dr. Kelemen Gáspár:** Miért kell felmondani a jelenlegi közoktatási szakértőkkel a szerződést?

Válasz

► **Fekete Péter:** Ezzel a témával nem most először foglalkozik a képviselő-testület. Az elmúlt időszakban számtalanszor felvetődött a közoktatási szakértő személyének és státuszának a kérdése. Az közoktatási szakértőt átalánydíjas megbízás keretében foglalkoztatták az önkormányzat ellenőrzési feladatainak segítésére, valamint az intézmények saját szakfeladatainak támogatására. Az intézmények részéről felmerült, hogy a saját feladatainak támogatására szeretnének eseti megbízatással más szakértőket bevonni, ezért fogalmazódott meg, hogy egy mindenre kiterjedő átalánydíjas megbízás nem biztos, hogy leghatékonyabb a feladat ellátására. Az Oktatási Bizottság kért egy tájékoztatást, hogy milyen időnként, milyen feladatra lett igénybe véve az közoktatási szakértő. Az Oktatási Bizottság a következő ülésre beterjeszti, hogy milyen rendszerben javasolja ellátni az közoktatási szakértői feladatokat.

Hozzászólások

► **Dr. Palovics Lajos:** A felmondásról szól ez a határozati javaslat, de január 3-ával, tehát a 60 nap elmúltával éppen akkor nem lesz az önkormányzatnak közoktatási szakértője – és

eseti megbízással sem lehet addigra valakit megbízni – amikor a képviselő-testület a költségvetést készíti elő és el kell, hogy fogadja.

Javasolja, hogy már most ezen az ülésen döntsenek a közoktatási szakértői feladatok ellátására vonatkozó pályázat kiírásáról.

► **Dr. Kelemen Gáspár:** Szakmailag nem tudja elfogadni az Oktatási Bizottság elnökének a válaszát. Az oktatástechnológia olyan, ami állandó mozgásban van és a hagyományoknak és igényeknek megfelelően állandó fejlesztést kíván. Ehhez érdemben csak az tud hozzászólni, aki oktatással foglalkozik.

► **Varga László:** Természetesen elfogadja Dr. Kelemen Gáspár véleményét, mint egy véleményt, de ezzel a logikával akkor ne foglalkozzon a képviselő-testület se útépítéssel, se köztisztasági kérdéssel, hiszen senkinek nincs ilyen végzettsége.

Az előző ciklus Oktatási és Kulturális Bizottsága is már többször foglalkozott ezzel a kérdéssel, több javaslat született, hogy lépjenek ebben az ügyben, de az előző ciklus polgármestere halogatta a kérdést és megakadályozta a továbblépés lehetőségét.

► **Dr. Palovics Lajos:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság minden szakértői anyagot megkapott és ha elolvasták azokat, akkor tudták, hogy mivel foglalkozik a közoktatási szakértő. Ha pedig ennyit foglalkoztak ezzel a kérdéssel, mint mondják, akkor miért nem tudnak most egy pályázatot kiírni.

Dr. Palovics Lajos módosító javaslata, mely szerint a képviselő-testület már most írjon ki pályázatot az oktatási szakértői feladatok ellátására – 5 igen, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

► **Tarjáni István:** Javasolja, hogy a határozati javaslatból kerüljön ki Törzsök Károlyné neve a Szakértői Iroda elöl, hiszen nem ő a szerződő fél.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 8 igen, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
150/2010.(11. 04.)Öh. sz.
határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata közoktatási szakértői feladatokra megkötött
szerződésének felmondásáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Ráció Szakértő Iroda vezetőjével 1999. december 1-jén közoktatási szakértői feladatok ellátására megkötött szerződést a szerződésbe foglalt hatvan napos felmondási határidőre tekintettel 2011. január 3-ával felmondja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fentiek szerinti felmondás aláírására.
 Felelős. Polgármester
 Határidő: 2010. november 5.

► **Tarjáni István:** Válaszol Kanaki Lefter úr által elmondottakra, figyelembe véve, hogy nem tud itt maradni az ülés végéig. Kapott egy levelet a testvérváros polgármesterétől, amelyre ő válaszolt. Az volt a kérése az kisebbségi önkormányzat felé, hogy azt fordítsák le, mivel nem tud görögül és továbbítsák.

Az üdvözlő leveleken kívül senkivel nem tárgyalt és nem levelezett, de úgy gondolja, ha ő kap egy levelet, akkor arra ő jogosult válaszolni.

► **Szakadát László:** Valóban pár évvel ezelőtt tett olyan nyilatkozatot, hogy úgy néz ki a testvérvárosi nap, mint amikor egy görög szigetet meglátogat egy német turistacsoport. A magyar kultúra hiányzott a testvérvárosi napok programsorozatából, mélyen alulreprezentált volt. Ezt olyan közéleti személyiségek is megerősítették, akik egyébként nem szoktak ilyen markáns véleményt nyilvánítani. Meggyőződése, hogy hazánk és a magyar kultúra képviselete megfelelő reprezentációt kíván ilyen napokon is.

► **Kanaki Lefter:** A jövőben is igényli, hogy előzetesen beszéljenek meg dolgokat, mert csak így fognak tudni együttműködni.

3. Biatorbágy Város Önkormányzata jogi képviseletének ellátásával összefüggő kérdésekről

a.) Biatorbágy Város Önkormányzata jogi képviseletének ellátására kötött szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

b.) Biatorbágy Város Önkormányzata jogi képviseletének ellátásáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** Először is szeretne reagálni Tajti úr állampolgári bejelentésére, mely szerint a honlapra nem került fel a szerződéstervezet. Ez az anyag a mai napon véglegesült, most került kiosztásra. A jövőben nem ilyen technikával fognak dolgozni, de nagyon kevés idő volt arra, hogy a bizottságokat megalakítsák, nem volt lehetőség bizottsági elnöki megbeszélésre. Többször volt rendkívüli bizottsági ülés, de a jövőben igyekszik ezt elkerülni. A költségeket csak egy év múlva lehet megmondani, hogy jó vagy nem. A jelenlegi szerződés átalánydíjas és szeptember 30-ig lehet felmondani. Ez a dátum a képviselő-testületnek kedvezőtlen, mivel az októberi választásokkal kicsúsztak ebből a határidőből, így csak a következő év december 31-vel lehet felmondani a szerződést. Szeretnének megegyezni az ügyvédi irodával a szerződés felbontásával kapcsolatban, ugyanis nem szeretnék ezt a szerződést életben tartani.

A jelenleg javasolt szerződés sokkal kedvezőbb az Önkormányzatnak. Egyrészt, mert helyi lakossal kötnének szerződést, akivel könnyebb lesz a kapcsolattartás, továbbá olyan technikát is használ, amilyent az előző jogi képviselő nem.

► **Dr. Palovics Lajos:** Ügyrendi kérdésben szól. A Dr. Kiss György Ügyvédi Irodával közös megegyezéssel szóló megállapodás tervezetét nem kapták meg. Így nem látja tisztán, hogy a

közös megegyezés a következő év teljes átalánydíjat jelenti, vagy ennek valamilyen kompromisszumos részre. E nélkül nem tartja alkalmasnak az anyagot a döntésre.

► **Tarjáni István:** Amíg a hiányzó szerződéstervezetet kiosztják, rövid szünetet rendel el.

Kérdés

► **Dr. Palovics Lajos:** Nem lenne a meghirdetett alapelvekhez képest egy pályázat kiírása szabályszerűbb és illendőbb?

► **Dr. Lehel István:** 1992 óta áll fenn szerződés a dr. Kiss György Ügyvédi Irodával. Milyen kifogások merültek fel az ügyvédi iroda működésével kapcsolatban?

Válasz

► **Tarjáni István:** Nem jogszerűtlen az ilyen módon való megszüntetés, illetve az új megkötése.

A szerződés felmondási idejénél is lehet látni, hogy milyen előnnyel jár az önkormányzatnak az új szerződés, amely 3 hónapos határidővel bármikor felmondható. Nem lenne etikus most végig menni a szerződéseken, hogy milyen szakmai hibákat tartalmaznak és milyen veszteségeket hoztak. Az ügyvédi iroda megbízás alapján dolgozik és azt teljesíti, amilyen megbízást kap és itt akkor már nem az ügyvédi irodáról van szó, hanem aki a megbízást adta, de ez nem a napirendhez tartozó téma.

Hozzászólások

► **Dr. Kelemen Gáspár:** Mégis etikusabbnak tartaná a pályázat kiírását és akit a képviselő-testület most megfelelőbbnek tartana az is pályázhatna. A pályázat elfogadása pedig csak egy technikai kérdés.

Dr. Kelemen Gáspár javaslata, mely szerint írjon ki pályázatot a képviselő-testület az önkormányzat jogi képviseletének ellátására – 4 igen, 7 ellenszavazat, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testület – 9 igen, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 151/2010.(11. 04.)Öh. sz. határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata jogi képviseletének ellátására kötött szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Dr. Kiss György Ügyvédi Irodával, illetve jogelődjével 1992. január 2-án jogi képviselet ellátására megkötött szerződését közös megegyezéssel megszünteti, a közös megegyezésről szóló megállapodást jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közös megegyezésről szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. november 5.

A megállapodást a határozat melléklete tartalmazza.

Biatorbágy Város Képviselő-testület – 8 igen, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

152/2010.(11. 04.)Öh. sz.

határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata jogi képviseletének ellátásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az önkormányzat napi működése és az önkormányzati döntéshozatal jogi támogatása, a Képviselő testület és bizottságai munkájának jogi segítése, a Jegyző és a Polgármester munkájának jogi segítése, a Polgármesteri Hivatal munkájának jogi segítése, az Önkormányzat és intézményei tevékenységének elősegítése érdekében szerződést köt a Dr. JUHÁSZ Andrea Julianna Ügyvédi Irodával (Székhely: 1113 Budapest, Bartók Béla út 87. IV.em.3. a.).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. november 5.

A megállapodást a határozat melléklete tartalmazza.

4. Harmati Rita és Molnár Tibor útatáthelyezési kérelméről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság helyszíni bejárást tartott az ügyben, melynek eredményét a bizottság üléséről készült egyszerűsített jegyzőkönyv tartalmaz.

Kérdés

► **Fekete Péter:** Ezen jogi megoldás alkalmazásával megszüntethető az ebben az ügyben indított perek?

Válasz

► **Tarjáni István:** Az egyik cél az volt, hogy az önkormányzat számára előnytelen helyzetet szüntessék meg. Az előző jogi képviselő, illetve a jelenlegi új jogi képviselő is azt fogalmazták meg, hogy valószínűleg veszíteni fog az önkormányzat a perben.

Hozzászólások

► **Kecskés László:** Szomorúnak tartja, hogy az ezzel kapcsolatos első keltezésű dokumentum 2005-ben keletkezett, most 2010-et írnak és még mindig nem tudtak ennek az ügynek a végére pontot tenni. Közérdekű telekcsera szerződésről van szó és a felek Harmati Rita és Molnár Tibor, akik az önkormányzatnak bizonyos telkeket ajánlott fel, az öt éves ügyüket szeretnék rendezni végre és legutóbbi ajánlatuk most a bizottságok megalakulását követően érkezett új tartalommal és olyan vállalásokat tesznek, hogy amennyiben az önkormányzattal sikerül peren kívül megállapodni, akkor a jogi eljárást befejezik és egyéb kártérítési igényekkel sem élnek.

Továbbá a Naphegy lakói számára is olyan változásokat ajánlottak, amely az ingatlanuk közúton való megközelítését teszi lehetővé. Erre a saját ingatlanukból bizonyos nagyságú területet bocsátanak rendelkezésre.

Azoknak az ingatlantulajdonosoknak, akik a 0107-es út végpontján lévő erdőben tulajdonrészrel rendelkeznek, az erdeik megközelítését új nyomvonalvezetéssel oldaná meg a szerződésben rögzített műszaki paraméterekkel.

► **Szakadati László:** A 2005-ös szerződésben az szerepel, hogy a 0107-es út áthelyezhető. Nem alakult volna ki ez a jelenlegi helyzet, ha az szerepel a szerződésben, hogy ez az út nem áthelyezhető, mert ez az önkormányzat érdeke. Nincs mód arra, hogy azt a 2005-ös állapotot visszaállítsák és a folyó per kimenetele is az önkormányzat számára kedvezőtlen. Ezért vállalják, hogy lezárva ezt a folyamatot, egy olyan korrekt út alakuljon ki, amely megfelel a tulajdonosok számára.

► **Sólyomvári Béla:** Tisztázni szeretné, hogy nem arról az aszfalt útról van szó, amiről sokan azt mondják, hogy lezárt Molnár Tibor, ahhoz semmi köze az önkormányzatnak, mert az magántulajdon.

2005-ben az akkori önkormányzat úgy gondolta, hogy megadja a jogot Molnár Tibornak ennek az útnak az áthelyezésére, erre kötöttek is egy szerződést.

A mostani megoldásnak számos előnye van. Le lehet zárni a mostani pert. Molnár Tibor vállalta, hogy a 0107-es utat, amely jelenleg teljesen járhatatlan, járhatóvá teszi saját költségén. Ezért cserében kapna az önkormányzat a Naphegyen egy 17 m²-es utat, ahonnan a Naphegy ingatlantulajdonosok önkormányzati útról való elérhetőséget nyernének.

► **Barabás József:** A sok mellébeszélés után szeretné elmondani az igazságot. Először, amikor Harmati Rita és Molnár Tibor megjelentek a bizottsági ülésen, azt szerették volna elérni, hogy ne a jelenlegi aszfaltos úton járjanak az emberek, hanem helyezzék át a 0107-es útra. Mivel a kérelmezők ügyvédje állítólag rosszul fogalmazta meg a szerződést, ebből adódik ez az évek óta húzódó probléma.

Van egy bírósági döntés, mely szerint Harmati Ritának és Molnár Tibornak a kerítést le kell bontania. Ezt úgy akarja a jelenlegi képviselő-testület megoldani, hogy nem a kerítést bontatja le, hanem az utat viszi el?

► **Sólyomvári Béla:** Ezek szerint Barabás képviselő úr az előbb elismerte, hogy az önkormányzat hozzájárult az áthelyezéshez.

Szomorúnak tartja, hogy az önkormányzat fizetett egy jogi képviselőt, mégis idegen jogással készítették a szerződést.

► **Dr. Palovics Lajos:** Kerítést, legelőt és erdőt a múltban sem kerítette be még senki és a mai napon sem teszi meg ezt se a Magyar Állam, se egy tulajdonos se, viszont Harmati Rita

és Molnár Tibor jogszerűtlenül, a magyar hagyományoktól eltérően megtették. Tehát ez a kerítés mindenképpen szokatlan és jogszabálysértő.

Az előszerződésben 50 m²-es áthelyezés szerepel, ami azt jelenti, hogy egy csekély korrekcióját tartotta szükségesnek a tárgyalások után a két érdekelt fél.

Javasolja, hogy szavazzanak arról, hogy a képviselő-testület az előszerződésben foglaltakhoz tartja magát, mert a munkásörtség által aszfaltoztatott út jogilag nem létező út - de nyilvánvalóan kényelmesebb, mint a 0107-es út létezik - ezért átszoktak a gyalogosok erre az útra, amely jogilag nem létezik. Érdekes, hogy a 0107-es, bokrokkal benőtt út rendbe hozatala mellett olyant vállal a kérelmező, amelyhez erdőt kell igénybe venni, pedig jogszabály szerint erdőt igénybe venni csak olyan esetben lehet, amikor az elkerülhetetlen.

Nyilvánvalóvá vált számára, hogy a képviselő-testület nem kívánja az előszerződésben foglaltak betartását, ezért az utódja védelmére kéri, hogy polgármester úr akkor írja csak alá a szerződést, amikor az engedélyek megvannak, és ha az út megépül csak akkor lépjen életben a csereszerződés, mert rossz tapasztalatai vannak. Ezt a javaslatát alátámasztja két bizottság javaslata is.

Kéri, hogy elsősorban szavazzanak arról, hogy a képviselő-testület tartja magát az előszerződésben foglaltakhoz. Amennyiben ezt nem kapja meg a szükséges többséget, akkor szavazzanak arról a javaslatáról, amelyet két bizottság is támogat, mely szerint a polgármester úr csak akkor írja alá a szerződést, amikor az engedélyek megvannak és ha az út megépül csak akkor lépjen életben a csereszerződés.

Továbbá javasolja, hogy ne csak Harmati Rita, hanem Molnár Tibor, mint haszonélvező bankszámlájára is lehessen inkasszót benyújtani.

Válasz

► **Tarjáni István:** Valóban 2005-ben kötött egy szerződés, mely szerint a 0107-es utat, tehát nem a bitumen utat, a szerződő fél áthelyeztetheti, de sajnos akkor nem készült még egy vázlatrajz sem. Most van vázlatrajz, most lehet tudni, hogy hová fog átkerülni az út.

► **Fekete Péter:** Javasolja, hogy további vita nélkül szavazzanak a kérdésről.

Fekete Péter ügyrendi javaslata, mely szerint további vita nélkül szavazzanak – 6 igen, 3 ellenszavazat, 3 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Hozzászólások

► **Kecskés László:** Szövegszerű javaslata, hogy „a kialakítandó út jövőbeni karbantartása a kérelmező kötelezettsége” kerüljön ki a szerződésből, mert a szóban forgó út átkerül az önkormányzat tulajdonába és önkormányzati út karbantartását ne tegyék magánembereknek való kötelezettségé, amelyet az el sem láthat.

► **Szakadati László:** Az eltelt 5 év a bizonyíték arra, hogy mire ment dr. Palovics Lajos a csapatával. Nem tudták ezt a problémát megoldani és most is azt az utat akarják választani, amely nem vezet előre, nincs benne a megoldás, ezért javasolja a most előterjesztetteket elfogadni.

► **Nagy Tibor:** Véleménye szerint a most beterjesztett javaslatot támogatni kell. Ez az úthelyezés, azt a célt szolgálja, hogy a mögötte lévő területeket az ingatlantulajdonosok meg tudják közelíteni.

Véleménye szerint Biatorbág Városának nem kardinális kérdés, hogy Harmati Rita és Molnár Tibor kérelmével foglalkozzanak már nem is tudja hányadszor. Nem ért egyet azzal, hogy a bizottságok többször is soron kívül ülésezzenek. Sokkal fontosabbnak tartaná az iskola ebédlőbővítésének kérdését. Más állampolgárok esetében ez nem fordult elő. Javasolja, hogy a vitát zárják le azzal, amit Palovics úr is megfogalmazott, hogy biztosítékok igen is kellenek, mert a közérdek mindig előrébb való a magánérdeknél. Bár támogatja a határozati javaslatban foglaltakat, de az ilyen eljárás miatt tartózkodni fog a szavazáskor.

► **Dr. Palovics Lajos:** Azért ismétli meg és erősíti álláspontját, hogy más problémák ne merüljenek fel. Úgy gondolja, hogy ha a képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot, akkor az újabb és nehezebben megoldható problémákat fog felvetni.

► **Varga László:** Ez a ciklus nem sokkal ezelőtt kezdődött, ez az első személyhez kötött konkrét ügy, ami felvetődött. Már most tud egy másik személyekhez kötött problémáról és jelezte az illetékes bizottság felé. Ígéretet kapott, hogy ebben a ciklusban minden állampolgár problémája egyformán fontos lesz.

Kecskés László javaslata, mely szerint kerüljön ki a szerződéstervezetből, hogy a kialakítandó út jövőbeni karbantartása a kérelmező kötelezettsége – 4 igen, 5 ellenszavazat, 3 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság javaslata, mely szerint a polgármester úr akkor írja alá a szerződést, ha megvannak az útépitésre az építési engedélyek, továbbá akkor lépjen hatályba az útcseré, ha kialakításra került az út és az útügyi hatóság megadta használatra az engedélyt, továbbá Molnár Tibor haszonélvező bankszámlájára is lehessen inkasszót benyújtani – 6 igen, 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

► **Nagy Tibor:** Ügyrendi javaslata, hogy polgármester úr ismertesse az előző javaslatot, amiről szavaztak és ezt követően ismételtesse meg a szavazást.

► **Tarjáni István:** Ismerteti a két bizottság javaslatát és ismételten szavazásra teszi fel a kérdést.

Biatorbág Város Képviselő-testülete a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság javaslatát, mely szerint a polgármester úr akkor írja alá a szerződést, ha megvannak az útépitésre az építési engedélyek, továbbá akkor lépjen hatályba az útcseré, ha kialakításra került az út és az útügyi hatóság megadta használatra az engedélyt, továbbá Molnár Tibor haszonélvező bankszámlájára is lehessen inkasszót benyújtani – 9 igen, 3 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

► **Tarjáni István:** Szavazásra teszi fel Dr. Juhász Andrea Julianna, az önkormányzat új jogi tanácsadójának a kiküldött anyaghoz fűzött módosító javaslatait.

► **Dr. Juhász Andrea Julianna ügyvéd:** Úgy látja, hogy valamilyen félreértés van, mert a szóban forgó anyag az egyik bizottság jegyzőkönyve, amelyet a hivatal küldött át neki azzal, hogy építse be a szerződéstervezetbe, amelyet nem ő készített elő, hanem Molnár Tiborék ügyvédje. Ő a saját véleményét, illetve a bizottság véleményét építette be.

A képviselő-testület előtt lévő anyagban a sárgával jelölt részeknél az első számára értelmezhetetlen, a másodiknál pedig további egyeztetést javasolt.

► **Tarjáni István:** A kialakult helyzetre való tekintettel, javasolja, hogy vegyék le napirendről a kérdést.

► **Varga László:** Örömet fejez ki, hogy az önkormányzat jogi képviselője jelen van a képviselő-testületi ülésen és egyben reményét is kifejezi, hogy a jövőben ez mindig így lesz.

5. **Biatorbágy, Páty, Tök települések közös, helyi hulladékgazdálkodási tervének felülvizsgálatával egybekötött 2 éves beszámolójáról**

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

153/2010.(11. 04.) Öh. számú

határozata

Biatorbágy, Páty, Tök települések közös Helyi Hulladékgazdálkodási Tervének felülvizsgálattal egybekötött 2010. évi beszámolójáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete áttanulmányozta és elfogadta Biatorbágy, Páty, Tök települések közös Helyi Hulladékgazdálkodási Tervének felülvizsgálattal egybekötött 2010. évi beszámolóját, és benyújtja a dokumentációt a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek.

Határidő: 2010. november 10.

Felelős: polgármester

6. **Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2010. évi munkatervének módosításáról**

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a határozat melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 11 igen, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
154/2010.(11. 04.)Öh. sz.
határozata
Biatorbágy Város Képviselő-testület 2010. évi munkatervéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 3/2010.(01.18.)Öh. sz. határozatában alkotta meg 2010. évi munkatervét.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az új bizottsági struktúra szerint a munkaterv vonatkozó részét az alábbiak szerint módosítja:

„A képviselő-testületi üléseket megelőző héten – meghatározott időpontban – a Képviselő-testület bizottságai ülést tartanak a következők szerint:

hétfő	14 óra – Egészségügyi és Szociális Bizottság
hétfő	15 óra – Oktatási Bizottság
kedd	14 óra – Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság
kedd	14 óra – Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság
szerda	17 óra – Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság”

7. Az önkormányzat és intézményei építési beruházásainak ajánlatkérési eljárásáról, elbírálásáról és megvalósításáról szóló 7/2003. (05.08.) Ör. számú rendelete módosításáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Az önkormányzat és intézményei építési beruházásainak ajánlatkérési eljárásáról, elbírálásáról és megvalósításáról szóló 7/2003. (05.08.)Ör. számú rendelete módosításáról szóló 10/2010(11.04.)Ör. számú rendeletét – 11 igen, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

8. Biatorbágy Város Önkormányzata oktatási koncepciójának felülvizsgálatáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** A 2005-ben megalkotott oktatási koncepció alapján 2007-ben döntött a képviselő-testület az új iskola létrehozásáról. Mára ez a döntés gyakorlatilag kivitelezhetetlenné vált, mert a terület, ahová az oktatási komplexumot tervezték nem alkalmas, ugyanis a földhivatal nem járult hozzá a művelési ágból való kivonáshoz. Tehát ebben az irányban nem tudnak továbbmenni, így a határozati javaslat arról szól, hogy a képviselő-testület gondolja újra ezt 2007-ben hozott döntést, vizsgálják felül a lehetőségeiket.

Egyébként is a 2005-ben megalkotott oktatási koncepció óta eltelt 5 év alapos indok, hogy újra gondolják és hozzáigazítsák az azóta történetekhez, leginkább a létszámban történt változásokhoz.

Hozzászólás

► **Dr. Palovics Lajos:** Megismétli javaslatát, ha a képviselő-testület felül akarja vizsgálni az oktatási koncepciót, ahhoz is szükség lesz közoktatási szakértő foglalkoztatására. Ez egy igen izgalmas feladat és kíváncsi, hogy az „új korszak” jobban tudja-e megoldani ezt a feladatot. Mindenesetre sok sikert kíván és felajánlja segítségét akkor is, ha ezt igénybe veszik és akkor is, ha nem.

► **Tarjáni István:** Köszöni szépen a felajánlást és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

► **Dr. Palovics Lajos:** Ügyrendi kérdésben kíván szólni. Polgármester úr már második alkalommal nem szavaztatja meg az általa javasoltakat. Ugyanis a Harmati Rita ügyében is tett egy javaslatot és kérte, hogy azt tegye fel szavazásra, de ez nem történt meg.

A képviselő-testület felül akarja vizsgálni az oktatási koncepciót és ehhez feltétlenül szükséges egy közoktatási szakértő foglalkoztatása. Kéri, hogy polgármester úr szavaztassa meg javaslatát, még ha leszavazzák is.

Dr. Palovics Lajos javaslata, mely szerint, ha a képviselő-testület felül kívánja vizsgálni az oktatási koncepciót, szükséges lesz közoktatási szakértő alkalmazására – 5 igen, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 10 igen, 2 ellenszavazat (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
155/2010.(11. 04.)Öh. sz.
határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata oktatásfejlesztési koncepciójának felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete elrendeli az önkormányzat oktatásfejlesztési koncepciójának felülvizsgálatát.

Felelős: Oktatási Bizottság elnöke
 Határidő: 2011. március 31.

9. **Az Örökmozgó Alapítvány támogatási szerződés módosítási kérelméről**

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

► **Varga László:** Az előző ciklusban a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta ezt az ügyet, de ugyanakkor, mivel tervezhető eszközbeszerzésről van szó, kérték az intézményvezetőt, hogy lehetőleg az ilyen igényeket a költségvetés tervezésénél jelezzék.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

156/2010.(11. 04.) Öh. számú

határozata

Az Örökmozgó Alapítvány szerződés módosítási kérelméről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a az Örökmozgó Alapítvány kérelmét, melyben a Képviselő-testület 12/2010.(02.18.) Öh sz. határozatában és az annak alapján megkötött támogatási szerződésben foglalt támogatási céltól való eltérés lehetőségét kéri. Biatorbágy Város Képviselő-testülete jóváhagyja a támogatási összeg felhasználását az alábbi célokkal kiegészítve:

- hozzájárulás a Kipikop Játsszóház eszközeinek tárolására szolgáló szekrény készítéséhez

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés fentiek alapján történő módosításának aláírására.

Határidő: 2010. november.10.

Felelős: polgármester

10. **A Biatorbágyi Általános Iskola Karinthy Frigyes utcai épületének bővítéséről**

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

► **Fekete Péter :** Ügyrendi javaslata, hogy polgármester úr a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság, valamint a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság javaslatát szavaztass meg elsőnek, amelyet a „D” jelű határozat tartalmaz.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 10 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
157/2010(11.03.) Öh.sz.
határozata

Biatorbágyi Általános Iskola Karinthy Frigyes utcai épületének bővítéséről
Biatorbágy Város Képviselő-testülete 72/2010. (04. 29.) Öh számú
Az óvodáskorú és első osztályos gyermekek 2010/2011 tanévi elhelyezéséről szóló
határozat végrehajtásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Általános Iskola Karinthy Frigyes utcai épületének bővítéséről szóló előterjesztését.

A Képviselő- testület az étterem bővítésének kivitelezésére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

A Képviselő- testület célja új oktatási koncepció elkészíttetése, melynek ismeretében annak elfogadása után, azzal összhangban vizsgálja meg az Általános iskola Karinthy Frigyes utcai épületének átalakításával, bővítésével összefüggő kérdéseket.

Felelős: polgármester

Határidő:

11. Biatorbágy Város Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 6/2005. (05.02.)Ör. sz. rendeletének módosításáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Hozzászólás

► **Dr. Palovics Lajos** : Hatályos jogszabályt akkor helyeznek hatályon kívül, ha már az új szabályozás elkészült.

Javasolja, hogy akkor tárgyaljanak a hatályon kívül helyezésről, ha már külsőre és tartalmára vonatkozóan meg van az új szabályzat.

Dr. Palovics Lajos módosító javaslata, mely szerint a Szervezeti és Működési Szabályzat vonatkozó módosítását akkor tárgyalja a képviselő-testület, ha már elkészült az új szabályzat – 4 igen, 7 ellenszavazat, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 6/2005. (05.02.)Ör. sz. rendeletének módosításáról szóló 11/2010.(11.04.)Ör. számú rendeletét – 8 igen, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

12. A téli síkosság-mentesítési feladatok ellátásáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kérdés

► **Nagy Tibor :** Milyen koncepciókkal kötötték ezeket a szerződéseket?

► **Varga László:** Ez a szerződés nem azok körébe tartozik, amelyeknek jogszabály szerint a honlapon hozzáférhetőnek kellene lennie?

Válasz

► **Makranczi László:** A Képviselő-testület kizárólag december 1. – február 28. közötti időszakra kötött szerződést a Reil Trans Kft-vel azzal, hogy ezalatt az időszak alatt egy készenléti díjat fizet az önkormányzat a Kft-nek és amikor esik a hó és ténylegesen tevékenykednek, akkor egy más tarifa alapján – minden évben változó - üzemóra díjat fizet. A szerződés megkötésekor éves szinten kb. 2 millió Ft-ot jelentett az önkormányzatnak és az évek során ez folyamatosan emelkedett. A Kft. rendelkezik egy sürgősségi listával, hogy mely utakat kell sürgősségi sorrendben rendbe tennie (gyűjtő utak, főutak stb.). Nagy tételt jelent a só beszerzése, amelynek költségét az önkormányzat számla ellenében külön téríti.

A jogszabály csak nagyon szűk körben írja elő, hogy a szerződéseket fel kell tenni a honlapra. Egy szerződéses állományt kell feltenni - kivéve a közbeszerzéssel kapcsolatos szerződéseket – és csak az 5 millió Ft-ot meghaladókat, továbbá csak a szerződés legfontosabb adatait.

► **Tarjáni István:** Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a szerződések digitalizálásának folyamata elindult és folyamatosan kerülnek fel a honlapra. Kis türelmet kér.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 158/2010.(11. 04.)Ör. sz. határozata

Önkormányzat tulajdonában lévő belterületi úthálózat hó és csúszásmentesítési munkáinak elvégzéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Lier Trans Kft-t határozatlan időre megbízza Biatorbágy belterületének hóeltakarítási és csúszásmentesítési feladatainak ellátásával a

nap 24 órájában, minden év december 1-től a következő év február 28-ig, tekintet nélkül a munkaszüneti és ünnepnapokra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. 11. 20.

13. „Funkcióbővítő rehabilitáció” KMOP-2009-5.2.2/B kódszámú Pest megyei településközpontok fejlesztése – integrált településfejlesztés Pest Megyében című pályázattal összefüggő kérdésekről

a.) Biatorbágy Város Önkormányzata és a Biatorbágyi Városfejlesztő Kft. közötti alapszerződésről és a Kft. szervezeti és működési szabályzatáról

b.) Helytörténeti kiállítás céljára megvásárolandó ingatlanról

c.) A Biatorbágyi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosításáról (zárt ülés)

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

a.) Biatorbágy Város Önkormányzata és a Biatorbágyi Városfejlesztő Kft. közötti alapszerződésről és a Kft. szervezeti és működési szabályzatáról

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testület – egyhangú szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
159/2010.(11. 04.)Öh. sz.
Határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata és a Biatorbágyi Városfejlesztő Kft közötti alapszerződésről és a Kft szervezeti és működési szabályzatáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Városfejlesztő Kft további működését biztosító dokumentumokat és az alábbiakat határozta:

1.) Biatorbágy Város Képviselő-testülete határozat mellékleteként elfogadja a Biatorbágyi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata módosítását, egyben felkéri a polgármestert annak aláírására, valamint a Társaság cégnyilvántartásba történő bejegyzése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

2.) Biatorbágy Város Képviselő-testülete határozat mellékleteként elfogadja a Biatorbágy Város Önkormányzata és a Biatorbágyi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság között kötendő Alapszerződés szövegét.

Határidő: a szerződés aláírására a társaság cégbejegyzésétől 5 munkanap

Felelős: polgármester

3.) Biatorbágy Város Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Biatorbágyi Városfejlesztő Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát.

4.) Biatorbágy Város Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja Biatorbágy Város Önkormányzata és a Biatorbágyi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság között kötendő a KMOP-2009-5.2.1/B kódszámú pályázatban benyújtott „Biatorbágy funkcióbővítő városfejlesztése pályázat” megvalósításának projektmenedzseri feladatai elvégzésére szóló megbízási szerződés tervezet szövegét.

Felelős: polgármester

b.) Helytörténeti kiállítás céljára megvásárolandó ingatlanról

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testület – egyhangú szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

160/2010.(11.04.)Öh.

h a t á r o z a t a

Biatorbágy, Fő u. 92.szám alatti ingatlan megvásárlásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete helytörténeti gyűjtemény céljára megvásárolja a Biatorbágy, Fő 92. szám alatti ingatlant.

Az ingatlan adásvételére vonatkozó szerződést a határozat melléklete tartalmazza.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

► **Tarjáni István:** A c.) pontról, amely a Biatorbágyi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosításáról szól, zárt ülés keretében fog dönteni a képviselő-testület.

14. Új bölcsőde létrehozásáról

(Biatorbágy, Szent István u 2. szám alatti Bölcsőde építési, valamint ezzel összefüggő parkoló és kert építési munkáira közbeszerzési eljárás kiírásáról)

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Hozzászólások

► **Fekete Péter:** Nyilvánvaló, hogy a képviselő-testületnek ezt a döntést meg kell hoznia, azért, hogy a pályázaton elnyert támogatás nehezebben menjen.

A második legalacsonyabb összeget tartalmazó pályázatot javasolja elfogadni, mivel az első legalacsonyabb ajánlatot tevő cég az iskolavásárlással kapcsolatos közbeszerzésnél nem nyújtott jó teljesítményt.

► **Makranczi László:** A Csiky és Társa Kkt. munkáját régóta ismerik. Az iskola ügyében még nem zárult le az eljárás. A Kkt. annyira biztos az ügy pozitív kimenetelében, hogy még az önkormányzatra kirótt 2 millió Ft-os büntetést is felvállalta.

► **Dr. Palovics Lajos:** Óvja a képviselő-testületet attól, hogy egy olyan cégnek, akiket nem is ismernek, szembe a Csiky és Társa Kkt.-vel, akik jók a Magyar Kormánynak, jók a Pázmány Péter Katolikus Egyetemnek, jók voltak Biatorbágnak, csak azért fizet közel háromszoros összeget, mert Palovics Lajossal dolgoztak együtt.

► **Sólyomvári Béla:** Természetesen vonzó a sokkal olcsóbb összeg, de mindenki tudja, hogy néha a drágább az olcsóbb. Lehet, hogy sokkal többet nyer az önkormányzat, ha a cég drágábban ugyan, de jól bonyolítja le a közbeszerzést.

► **Dr. Kelemen Gáspár:** Eddig mindig azt mondták, hogy az előző képviselő-testület szórta pénzt. Most ennyivel jobb tanácsot fog adni ez a cég, hogy háromszoros összeget kelljen neki kifizetni?

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 8 igen, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

161/2010 (11. 04.) .Öh. számú

határozata

Új bölcsőde létrehozásáról

(Biatorbágy, Szent István u 2. szám alatti Bölcsőde építési, valamint ezzel összefüggő parkoló és kert építési munkáira közbeszerzési eljárás kiírásáról)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete, nyílt közbeszerzési eljárást indít Biatorbágy, Szent István u 2. szám alatti Bölcsőde építési valamint ezzel összefüggő parkoló és kert építési munkáira.

A közbeszerzés lebonyolításával a Bolevác és Vörös Ügyvédi Irodát bízza meg és felhatalmazza a polgármestert az ezzel összefüggő megbízási szerződés megkötésére.

Határidő: 2010. 11.01.

Felelős: Polgármester

15. Biatorbágy Város Önkormányzat területén az önkormányzat tulajdonát képező bel- és külterületi úthálózat fenntartási, kátyúzási munkáinak elvégzése 2010. évre többlet forrás biztosítása

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
162/2010.(11. 04.) Öh. sz.
határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzat területén az önkormányzat tulajdonát képező bel- és külterületi úthálózat fenntartási, kátyúzási munkáinak elvégzése 2010. évre többlet forrás biztosítása

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező bel- és külterületi úthálózat 2010. évi fenntartási, kátyúzási munkáinak további elvégzésére a 2010. évi költségvetési keretéből bruttó 6,5 mFt biztosít.

Az átcsoportosítás forrásaként az oktatási és sportkomplexum területének kialakítására elkülönített keretösszeget jelöli meg.

A meghatározott összeg pénzügyi átcsoportosításáról, a költségvetési rendelet módosításról gondoskodni kell.

Határidő: azonnal, illetve a rendelet módosítására 2010. december 9.

Felelős: Polgármester

16. A Biatorbágyi Diákokért Közalapítvány pénzügyi támogatásáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Hozzászólás

► **Varga László:** Az előző ciklusban az Oktatási és Kulturális Bizottság rendszeresen tárgyalta a Közalapítvány beszámolóját és valamennyi alkalommal megfogalmazódott, hogy jó lenne, ha a Közalapítvány más forrásokat is tudna mozgósítani. Javasolja, hogy a képviselő-testület tartsa fenn továbbra is ezt az ajánlást.

► **Dr. Kelemen Gáspár:** Nem ért azzal egyet, hogy az oktatási és sportkomplexumra elkülönített összegből vegyék el a Biatorbágyi Diákokért Közalapítvány részére nyújtandó 1,5 millió Ft összeget.

► **Sólyomvári Béla:** Az idei költségvetésről van szó és már november van. Véleménye szerinti technikai kérdésről van szó, és ebben az évben már nem lesz ebből semmi. A Közalapítvány megpróbált máshonnan támogatást szerezni, de nagyon csekély összeget tudtak csak begyűjteni támogatásként.

► **Tarjáni István:** Befogadja Varga László javaslatát.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 10 igen, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
163/2010.(11. 04.) Öh. sz.
határozata**

A Biatorbágyi Diákokért Közalapítvány pénzügyi támogatásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Diákokért Közalapítvány pénzügyi támogatásáról szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 1.500.000,- Ft összegű kiegészítő támogatást nyújt az alapítvány részére. A támogatás forrásaként az oktatási és sportkomplexum területének kialakítására elkülönített keretösszeget jelöli meg.

A támogatási összeg pénzügyi átcsoportosításáról, a költségvetési rendelet módosításáról gondoskodni kell.

Határidő: azonnal, illetve a rendelet módosítására 2010. december 9.

Felelős: Polgármester

► **Tarjáni István:** Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy az ülést követően vegyenek részt november 4-e alkalmából a biai I. világháborús emlékműnél tartandó gyertyagyújtáson. A következő napirendi pontok megtárgyalása idejére zárt ülést rendel el.

17. „Funkcióbővítő rehabilitáció” KMOP-2009-5.2.2/B kódszámú Pest megyei településközpontok fejlesztése – integrált településfejlesztés Pest Megyében című pályázattal összefüggő kérdésekről

c.) A Biatorbágyi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosításáról (zárt ülés)

Előadó: Polgármester

18. Javaslatok Pest Megye Önkormányzat által alapított díjakra, kitüntetésekre (zárt ülés)

Előadó: Polgármester

19. Összeférhetlenségi kérdésekről (zárt ülés)

Előadó: Polgármester

20. Lakásfenntartási támogatási ügyben érkezett fellebbezés elbírálása (zárt ülés)

Előadó: Polgármester

k.m.f.

Tarjáni István
polgármester

Makranczi László
jegyző