



BIATORBÁGY



Város Képviselő-testület

Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310- 74/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: SZ-28/5/2021. Ügyintéző: Lengyel Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 2021. november 22-én, hétfőn, 15⁰⁰ órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott zárt üléséről.

Jelen vannak:

- **Varga László** - bizottsági elnök
- **Barabás József** - bizottsági tag
- **Szanyi József** - bizottsági tag
- **Dr. Joó Márk Szabolcs**- bizottsági tag-2. napirendi ponttól
- **Csepregi Miklós**-bizottsági tag
- **Radnai Péter**-bizottsági tag
- **Fekete Péter**-bizottsági tag
- **Tarjáni István** - polgármester
- **Dr. Cserniczky Tamás** – alpolgármester
- **dr. Hajdu Boglárka** – jegyző
- **dr. Major Mónika**-aljegyző
- **Mester László**- kommunikációs tanácsadó
- **Tóth Attila**- 2 napirendi pontnál
- **Tóth Tamás**-2 napirendi pontnál
- **Szádváriné Kiss Mária**- 1 napirendi pontnál
- **Pomaházi Krisztina**
- **Lengyel Anita** – jegyzőkönyvvezető

1. Intézményvezetői pályázat elbírálásáról JFMK napirendi pont

Varga László: Köszöntötte Szádváriné Kiss Máriaat, a pályázatra egyetlen jelöltként pályázó kollégát. A szakértői vélemény csatolva van a pályázathoz. Azt is mindenki ismerheti. Hát akkor ezek szerint mindenkinek minden egyértelmű és világos a pályázatból, úgyhogy akkor szavazni fogunk a pályázatról, illetve pályázókról. Mivel hozzászólás, kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett megköszönte Szádváriné Kiss Mária jelenlétét, aki elhagyta az üléstermet. Aki támogatja, egyetért azzal, hogy Szádváriné Kiss Mária pályázó, eddigi igazgató kapjon további megbízást 5 évre a művelődési központ vezetésére, az szavaz igennel.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, 1 tartózkodás szavazás mellett (6 fő volt jelen a bizottság ülésén) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

75/2021. (XI.22.) határozata

Intézményvezetői pályázat elbírásáról - JFMK (zárt)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testület Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Intézményvezetői pályázat elbírásáról - JFMK (zárt) szóló előterjesztést és az alábbi javaslattal él a képviselő-testület felé:

Figyelembevételül a Pest Megyei Népművelők Egyesület szakértőjének véleményét 2022. január 1. napjától, 5 év határozott időre 2026. december 31. napjáig Szádváriné Kiss Máriát javasolja kinevezni a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ intézményvezetőjének.

2) Intézményvezetői pályázat elbírásáról - Családsegítő Szolgálat

Varga László: Tóth Attila pályázót köszönti a napirendnél. megkéri, ha bármivel szeretné kiegészíteni a pályázati anyagát azt tegye meg most.

15:15 óra Joó Márk Szabolcs megérkezett a bizottság ülésére, a bizottság 7 fővel folytatja munkáját.

Tóth Attila: Egy dolgot hangsúlyozott ki, hogy a vezetése alatt négy szolgáltatás indult 8 fővel az intézménynél, és most 7 szolgáltatásnál járunk 16 fővel, és szeretnének előre menni. Nyilván a fejlesztésnek vannak óhatatlanul surlódásai is, és a mi tevékenységük a gyerekek és családok megsegítéséről szól, amely senkit nem hagy hidegen, és nem hagy érdektelenül, és ezért óhatatlan, hogy surlódások, konfliktusok is legyenek, de azt gondolja, hogy ezt a kollégái segítségével tudják kezelni és így tudnak együttműködni a városban a különböző szolgáltatókkal és szakemberekkel a gyermekek és családok érdekében.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Egy gyors kérdés, hogy szó volt róla, hogy mindig probléma, hogy házi orvosoktól, innen-onnan nem nagyon mennek üzenetek, kevés a megkeresés, hogy ez ügyben mi a terv? Tudnak-e ezen valamit javítani, hogy jobb legyen a kapcsolat így az ellátórendszer, egyéb, tehát hogy honnan érkeznek impulzusok a családsegítőhöz, és honnan kéne hogy érkezzenek?

Tóth Attila: Az éves beszámolóban mindig leírják részletesen, hogy a jelzőrendszer hogyan működik, jelzőrendszeri tagok jelzései honnan jönnek, és milyen intenzitással, illetve a jelzőrendszeri találkozókon hogy vesznek részt különböző szereplők, így az egészségügy részéről a házi orvosok, gyermek és felnőtt házi orvosok részvétele azt tapasztalták, hogy rendre nagyon gyenge és a covidnak

az egyik hozadéka az lett, hogy elkezdtek használni az elektronikus lehetőségeket, és azt tapasztalták, hogy gyermekorvos, házi orvos szívesen bekapcsolódik abba a tárgyalásba, netán esetmegbeszélésbe, amelyik éppen őt érinti. Tehát összességében új formáknak és módoknak a használatát szeretnék megerősíteni, folytatni, hogy egy időben, ha nem is egy helyen, de minél több szakember részt vegyen a megbeszéléseken. Ez a családok és a gyerekek érdeke is, hogy mindenki ugyanazt lássa, és mindenki el tudja mondani azt, amit tapasztalt a gyerekekkel és a családdal kapcsolatosan, hiszen akkor a javaslatok is, megfelelő javaslatok fognak születni.

Varga László: További kérdést, észrevételt nem lát, ami a pályázóhoz érkezne. Megköszönte a részvételt. A második pályázót, Tóth Tamást szólítja és köszönti a terembe. Amennyiben szeretné kiegészíteni a pályázati anyagát, azt most megteheti.

Tóth Tamás: Köszönöm szépen. Üdvözölt mindenkit. Amit gondolt, a családsegítő pályázatban leírt. Annyi kiegészítést tett csak, hogy az előző szakbizottság a szakértővel létrehozott bizottságnál is elmondta, hogy vannak olyan tervek, amiket fejlesztendő területnek lát. Szeretné, hogy, a munkaköri légkörnek mindenképpen az a régi, jól bevált, normál légkör térjen vissza, ahová ha bejöjjenek a gondozottak jobban érzik magukat. Nagyon fontos megállapítás és tény a szakmában az, hogyha maga a kliens érez bármilyen feszültséget vagy bármilyen negatív hatást akkor nehezebben kér segítséget. Fontos, hogy mind technikailag mint szakmailag megfelelő legyen az intézmény. Szerinte nagyon fontos hogy ebben –lépések történjenek. Nagyon fontos hogy jól működjön az intézmény és ez a külterületeket is érinti, mint ami elindult, egy jó dolog.. A külterületet nagyon fontos résznek látja a szakma szempontjából. És mint vezető, szeretné, hogy a feladatok elosztásra kerüljenek a munkatársak között. Akár a vezetői dolgokban is jobban be lehetne vonni az intézmény dolgozóit. Ugyanis ők azok, akikért vannak a fejlesztések, ők azok akik együtt tudnak működni ebben. Nagyon fontos, hogy közös döntések szülessenek. Ezért mindenféleképpen egy ilyen attitűddel szeretne hozzáállni a vezetéshez.

Varga László: Köszöni szépen. Tulajdonképpen sok mindent megerősített abból az elképzeléshalmazból, amit a pályázatban olvashattak.

Szanyi József: A külterületekkel kapcsolatban hallottuk itt egy szót, csak nem értette pontosan, hogy mit. Mit tenne a külterületeken, ha ön lenne az intézményvezető?

Tóth Tamás: Azt látja, hogy nagyon jó hogy ez a tanyagondnoki szolgálat elindult. De ez egyelőre csak az Ürge-hegy tekintetében működik. Azt gondolja, hogy mindenféleképpen Peca tóra illetve a többi külterületi részre is ki kéne terjeszteni. A szolgáltatásokat megpróbálni kivinni a helyszínre. Azt gondolja, hogy nagyon szoros együttműködés kellene –akár a védőnőkkel, akár a bűnmegelőzéssel, akár a gyermekorvosokkal, akár az iskolákkal. Mert egyre többen költöznek külterületre életvitelszerűen. Azt látja, hogy egyre többen vannak onnan akár gyerekek is. És mivel külterületi részek, ezért nagyjából két réteg tud oda költözni jelenleg azt tapasztalom. Az egyik az aki nagyon gazdag, és mindent meg tud oldani maga, illetve pont a másik aki ezt tudja megfizetni. Tehát ebben az így egy veszélyeztetett réteg lehet. Azt gondolja, hogy magát a szolgáltatásokat valahogy sűrűbben kellene kivinni, és ennek meg kell találni a módját, nem csak a kijárással, hanem egy

kitelepüléssel. A peca tónál, elméletileg van közösségi tér, és a civilekkel közösen megpróbálni bizonyos napokon oda kivinni magát a szolgáltatást és ott elérhetővé tenni. Mindenféleképpen jó lenne a közös együttműködés, akár a védőnőkkel, akár a bűnmegelőzéssel együtt. Szerencsés helyzetben van Biatorbágy, mert tényleg a helyi rendőrségre nem úgy tekintenek az emberek, mint a büntető közegre, hanem sokkal inkább arra, akik tényleg partnerek, akik tényleg védenek, tehát rendvédelem van, és övelük akár egy szoros együttműködésben lehetne kitelepülni, kimenni.

Fekete Péter: Mondana egy pár szót, hogy mi az, ami motivál abban, hogy, intézményvezetői pozícióba kerüljön? Nyilván ez szakterülete, ezt tanulta, foglalkozott vele, de így kifejezetten hogyan látja ebben magát? Mi mozgatja?

Tóth Tamás: Elsődleges cél az az, hogy ez a szakterülete, illetve itt kezdett el dolgozni, az egyetem után majdhogynem mondhatni, inkább az egyetem mellett még szinte, elég hosszú időt töltött el magában az intézményben. Magát azt a munkát, azt nem szerette volna elhagyni, és ez nem azt jelenti, hogy most, ezt a mostani munkáját –nem szereti, illetve hogy ebben nem találta meg azt a kihívást, és nem találta meg azt a motivációt. Ha már Biatorbágyon van egy ilyen régóta működő intézmény, akkor ez az intézmény ez tényleg elfoglalhassa azt a helyét, hogy érezzék az emberek, hogy ez egy segítő intézmény, ne az legyen róla a kép, ami egyébként nem csak Biatorbágyra jellemző, hanem szerintem úgy nagyjából országos szinten is, hogy ez az intézmény, ami elveszi a gyerekeket, jaj, hanem tényleg azt lássák, hogy itt egy segítő intézmény van, aki azért van, hogy bárki kerülhet bajba, ez független mindentől, nem feltétlen csak a szociális helyzettől, és azt tudják érezni, hogy ez egy olyan intézmény, ami tud segíteni, és magában a településen is egy olyan rangot, egy olyan helyre berakni, amit szerintem egy ilyen régóta működő intézménynek kellene, hogy elfoglaljon Biatorbágyon.

Varga László: Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett megköszönte a pályázó részvételét a bizottsági ülésen.

Dr. Cserniczky Tamás: Meghallgatták mind a három pályázót, és volt még egy hölgy Győrből, a Győri Régiós Családsegítő vezetője, ő volt a szakmai referens. Nem egyszerű a helyzet. Végül is az jött ki, hogy szakmailag mind a három pályázat elfogadható, mármint, hogy alkalmas rá mindenkié, megvan a végzettsége. A győri hölgy, aki nem ismerte őket, ő a meglévő vezetőt tartotta legalkalmasabbnak. Annyi merült föl mind eközben, hogy van néhány szervezet, aki nem üt meg normális hangot az Attilával. Behívatta Attilát hétfőn, és akkor beszélgetett vele erről, meg még van egy-két ember, azt mondta, ezen mindenképpen megpróbál javítani.

Szanyi József: Arról volt szó, 17-ből 12-nek rossz véleménye volt Attiláról.

Dr. Cserniczky Tamás: Igen, igen. Nem volt mindenkinek rossz véleménye, de az biztos, hogy az így általános volt, hogy a személyisége az nem egyszerű.

Szanyi József: Ennyi. Tehát, szakmailag rendben van, csak a személyisége az nem egyszerű. Ennyi, igen. Ezen változtatni kell.

Dr. Cserniczky Tamás: Tamásról nem mondtak semmit, nem ismerik, nincsenek vele kapcsolatban. A harmadik jelentkezőről sem. Bár ő is itt dolgozott két évet, de

nem vezetői pozícióban, tehát olyan nagyon nem került kapcsolatba. Úgyhogy órála nem jött semmilyen információ.

Csepregi Miklós: Most a kérdés az, hogy a korábbi vezetőt választják, aki jól viszi a boltot, de rosszul jön ki a társosztályokkal. Multisan fogalmazva vagy adunk lehetőséget egy új kollégának, akiről nem tudunk semmit, ugyanakkor szakmailag azt gondoljuk, hogy megfelelő. Így jól összefoglaltam? 12 évet volt itt. Vezetőként nem dolgozott egyik sem.

Dr. Cserniczky Tamás: Az a legnehezebb az egészben, hogy a másik két jelölt nem dolgozott vezetőként. Ez adja a nehézségét a történetnek.

Szanyi József: Közülük sokan dolgoznak együtt Attilával. Tamás is, polgármester, bizottságból is sok mindenki. A véleménye az, hogy emberileg olyan, amilyen, hogy nehezen jön ki az emberekkel. Elég egyenes ember, meg másképp gondolja a dolgokat. Mint vöröskeresztes, ha nagyon jó jelölt lenne más, akkor azt mondaná, hogy próbáljanak változtatni. De itt két szék közé ülhetnek, hogy kapnak egy olyat, aki lehet, hogy a leírásokban leírni le tudott mindent és szakmailag megfelel minden, de ezt a megszokott tempót, vagy ezt a megszokott egymással való dolgozást újra feldolgozni, hogy ő hogy csinálná, ezt nem tudja előre. Maradna, a jelenleginél.

Varga László: Nem jár messze az igazságtól, hogyha Attilának a hallatlan tapasztalatát, beágyazottságát lehetne ötvözni a Tamásnak a fiatalabb, lendületesebb aktivitásával, a város számára, meg a képviselő-testület számára az volna a legjobb megoldás. De erre nincs mód. Magyarán azt tudják megtenni, hogy ha Attilát bízzák meg a továbbiakban is, akkor Cserniczky Tamás alpolgármester úr rajta tartja a szemét, és ezeket a most a hátrányára rótt hiányosságokat időnként megpiszkálja érte, hogyha ez nem változna.

Csepregi Miklós: Azt gondolja, hogy a Tamásnak lehetőséget kellene adniuk erre a pozícióra. Mert az Attiláról tudják, ami, ami számunkra nem biztos, hogy előnyös, vagy inkább hátrányos. Tamásról azt mondják, hogy nem tudnak semmit, ami nyilván nem igaz, mert itt dolgozik ő is évek óta. És csak azért mert fiatal, és csak azért mert hiányosak, vagy azt gondolják, hogy hiányosak az ismeretei, azért nem zárhatják ki őt. Válasszák mindig azt, hogy nem kockáztatnak semmit, és azt mondják, hogy csinálja az, aki eddig is csinálta valahogy. A Tamásban benne van a potenciál, hogy jobban fogja csinálni, mint az Attila. Fiatalabb, lendületesebb. Néhányszor beszélt vele, szerinte nagyon szimpatikus, nagyon jó srác, ha szabad ilyet mondani egy bizottsági ülésen. Szerinte alkalmas rá. Szerinte megérdemli a lehetőséget, és adják meg neki.

Barabás József: 5 évvel ezelőtt is itt volt, mikor pont erről volt szó, és azt tudja mondani, hogy ez a kis hölgy, aki itt volt Győrből a meghallgatón, valóban azt mondta, hogy hát persze, aki már X éve itt van, és jobban képen van, mint aki nem volt még benne, na. Ez az egyik, de mikor, azt az oldalát említette neki, amit a Tamás is mondott, hogy X embert meghallgatott, 17-ből, és 12-nek nem szimpatikus a megoldás. Azt mondta, 72 óta vállalkozó, e az az igazság, ha már az 50-70%-a, aki ott dolgozik, az valahogy nem tetszik neki, az nem egy jó megoldás. Ez a problémája Hogy nem egy jó megoldás. 5 évvel ezelőtt is ez volt de akkor jó, legyen másképp, Hogyha tényleg ennyi, aki hozzá tartozik azok közül jóformán a 20-30%-ának tetszik

csak az a megoldás, amit ő csinál, akkor neki hiába szimpatikus, ha a vele lévő emberek, akik együtt dolgoznak vele, és annak nem tetszik, ezt kellene egy kicsit meggondolni.

Fekete Péter: Kérdése, hogy a külső partnerekkel meg a társintézményekkel, meg akikkel együtt kell működni, hogy ott nehézkes a kommunikáció, hogy mi a helyzet az intézményen belül? Mert, a családsegítőben dolgozni, elég megpróbáló munka. Nehéz sorsokkal találkozni, itt kell a támogatás a munkavállalóknak is, mert elég gyorsan kiégés, meg saját lelki problémák is lehetnek, hogy onnan mi a visszhang, hogy kapnak-e ilyet?

Dr. Cserniczky Tamás: Mindenki nem tudott beszélni, 16 munkatárs van, azért meginterjúvált 7-et, 8-at. Ott megoszlik a vélemény. Abszolút olyan nagyon rosszat most nem halott onnan. De ott is volt, aki jelezte, hogy kicsit autokrata személyiség az Attila.

Szanyi József: 5 évvel ezelőtt is itt ültek, és Tamás ott dolgozott a Családsegítőbe, lehetősége lett volna jobban, akár az ifjúságot, mert ugye fiatalabb sokkal, az Ifipontot csinál az ifjúsággal való foglalkozás. Akkor fölvette neki azt a kérdést, hogy miért nem csinált ott, amikor benne volt. Valaki akadályozta ebbe? Ott volt a lehetőség. A pontos válaszra nem emlékszik. De Tamásnak itt is megvan, beemelték ide, hogy akkor jöjjön ide dolgozni, ne menjen oda vissza, ne legyen ebből konfliktus. Itt is megvan a lehetősége. Lehet, hogy belülről jobban látják. Nem látja benne azt a lendületet, hogy az ifjúsággal foglalkozna. Most itt is meg volna rá a lehetősége, mert ő az egyik ifjúsági felelős is, nem? Szerinte bőven bele kéne férnie az ifjúsággal való foglalkozással, mint ahogy van az Ifi Pont is. Szóval azt szeretné mondani, hogy nem látja ezt a lendületet most Tamásba.

Tarjáni István: Minden információ mindenkinek a birtokában van ahhoz, hogy döntést hozzon. Innentől ez mindenkinek a saját felelőssége, hogy milyen döntést hoz, ebbe nem szeretne senkit valamelyik irányba terelni, mindenki ahogy gondolja, úgy hozza meg ezt a döntését. Azok az információk pedig pontosak, amelyek elhangzottak, Tamás milyen vezető lenne, azt senki se, tudja, hiszen sosem próbálta még.

Fekete Péter: Csak egy rövid gondolat annak kapcsán, amit István mondott. Egy váltás esetén csak ahhoz, hogy a jelenlegi színvonalat hozzunk, valószínűleg egy új vezetőnek sokkal több erőt kell beraknia. Mert nyilván nincs annyi rutinja, nem ismeri teljesen a dolgokat. Hogyha ezt nem látják, ezt a hatalmas erőt, ami a mostani szintet még meghaladja, akkor azért ez meggondolandó.

Varga László: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett a vitát lezárta és a pályázatok feltöltése sorrendjében szavazásra bocsátja a jelölteket. Elsőként Vadász László pályázóról, aki a képviselő-testület számára Vadász László pályázatát támogatja a vezetői tisztségre, az szavazzon most igennel.

Szavazat:

A bizottság 4 nem, és 3 tartózkodás szavazattal (7 fő bizottsági tag vett részt a bizottsági ülésen) Vadász László pályázó intézményvezetői kinevezését nem támogatta.

Varga László: Következő pályázat benyújtója Tóth Attila. Aki Tóth Attila további kinevezését javasolja a képviselő-testület számára, az szavaz igennel.

Szavazat:

A bizottság 4 igen és 3 tartózkodás szavazattal (7 fő bizottsági tag vett részt a bizottsági ülésen) Tóth Attila pályázó intézményvezetői kinevezését a bizottság támogatta.

Varga László: Aki Tóth Tamás intézményvezetői kinevezését támogatja, az szavaz igennel.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, 3 tartózkodás és 1 nem szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) Tóth Tamás kinevezését nem támogatja a képviselő-testület felé.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

76/2021. (XI.22.) határozata

Intézményvezetői pályázat elbírásáról - Családsegítő Szolgálat (zárt)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testület Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a 1. Intézményvezetői pályázat elbírásáról - Családsegítő Szolgálat (zárt) szoló előterjesztést és az alábbi javaslattal él a Képviselő-testület felé:

Figyelembevétel a Magyar Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatok Országos Egyesületének szakértőjének véleményét 2022. január 1. napjától, 5 év határozott időre 2026. december 31. napjáig Tóth Attilát javasolja kinevezi a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat intézményvezetőjének.

Az intézmény vezetőjét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben meghatározott illetmény illeti meg, valamint munkáltatói döntés alapján az alapilletménye 50 %-ának megfelelő további bérkiegészítés (pótlék) illeti meg.

3) Intézményvezetői pályázat elbírásáról - Karikó János Könyvtár

Varga László: Következő napirendi pont a Karikó János Könyvtár intézményvezetői pályázatáról szól. Ebben az esetben olvashatták, hogy az a helyzet állt elő, hogy nem nyújtott be pályázatot senki, talán annyit elmondhatok itt a zárt ülés keretében, hogy ez nem titok. Uzsonyi Edit azért nem nyújtotta be mert a nemrégiben átalakított munka törvénykönyves rendelkezésekhez igazított EMMI rendelet értelmében kellene neki egy bizonyos nem tudom milyen szintű B2-es nyelvvizsga, ami neki per pillanat nincsen meg. Tehát ő valójában szeretné tovább folytatni ezt a munkát, csak rendeleti szabályozás miatt per pillanat nem felel meg. Ettől ez még nem változat, hogy a jelenleg nincs pályázó. A lehetősége a képviselő-testületnek ilyenkor az, hogy azonnal kiírja újra a pályázatot. De lehetőség van arra, hogy a december 31.-i vezetői megbízás lejárta után 120 napra, vagyis 4 hónapra a képviselő-testület meghosszabbítja megbízással a vezetői pozícióját. És közben természetesen ki kell írják a pályázatot újra. Hogyha valaki nagyon figyelmesen olvasta, azért van egy ilyen jogi ellentmondás az EMMI rendelkezésbe. Hogy abban az esetben bízhatja meg a képviselő-testület 120 napra az adott munkatársat, amennyiben az 1-es mellékletben szereplő feltételeknek megfelel. Az 1-es mellékletben pedig pontosan ugyanaz a B2-es nyelvvizsga szerepel, amivel nem rendelkezik jelen pillanatban az Edit. Tehát innentől kezdve ha teljes mértékben a teljesen elhibázott törvényhez kötnék magukat, akkor azt kell mondja hogy december 31-én Edittől elbúcsúzni kell és ameddig nem lesz eredményes új pályázó, addig nincs a könyvtárnak vezetője, ami meg szintén egy nonszensz, és nyilván a jogalkotónak nem ez volt a szándéka, amikor az EMMI rendeletet meghozták, ezt alighanem előbb-utóbb ezt miniszteriális, vagy parlamenti szinten ezt rendezni fogják, de most tényleg egy ilyen idióta helyzet van, én azt tudom mondani, hogy a saját tapasztalat alapján, illetve amit az Edit felmutatott, mind könyvtárosként, mind az elmúlt öt évben könyvtárvezetőként, szakmailag teljesen alkalmasnak látom arra, hogy ő folytassa ezt a munkát, úgyhogy én ezen a részen túllépnék, hogy most az EMMI rendeletben van egy ilyen ellentmondás, ha ezt a határozatot meghozza a képviselő-testület, akkor ez úgyis fölkerül majd a kormányhivatalhoz.

Radnai Péter: Nem merült-e föl valamikor annak a gondolata, hogy a JFNK alá becsatornázzák ezt a könyvtárszolgáltatást? Mert létezik Magyarországon több olyan város is, ahol van egy integrált kulturális intézményformáció, amiben tulajdonképpen összeolvasztják a könyvtárszolgáltatástól a múzeumig a művelődési központ működtetéséhez kapcsolódó részeket, és ez több helyen jól működik. Hogy erre vonatkozóan nem érdemes-e elindulni, vagy legalább csak föltérképezni, hogy mi ez, hogy megéri-e, hogy egy ilyen integrált kulturális intézményformációval tudjuk a jövőben ezt a szolgáltatást életben tartani. Ez azért is jó lehet, mert a JFNK-nak a programfeladat, a két intézmény programfeladatainak a kölcsönös szinergiáit tudják erősíteni, költséghatékony lenne munkaerőgazdálkodásban is, lát benne hatékony működésre utaló jeleket. Hogy erre vonatkozóan nem lehet-e valami anyagot kérni, vagy valami értékelést, hogy érdemes-e elindulni ebbe az irányba?

Varga László: Huszonéven keresztül egészen öt évvel ezelőttig ez Biatorbágyon így volt. Akkor döntött a képviselő-testület róla, hogy az egy intézményből kettőt csinál, én azt gondolom a saját tapasztalat és a saját, a rendelkezésre álló ismeretei szerint,

hogy ez a kísérlet bevált. Szerinte mind a két intézménynek jót tett, hogy megszabadultak egymástól. Nem menne vissza ebbe az irányba. Természetesen a lehetőség megvan rá, tehát jogilag a képviselő-testület dönthet úgy, hogy kipróbálta, és most akkor úgy dönt.

Tarjáni István: Szerintem pontosan azt mondta el Elnök úr, amit ő is szeretett volna. Valami jogi kerete annak, hogy mikor kell külön intézmény legyen, de ezt fejből nem tudja. Nem volt kötelező, amikor ezt meglépték, de lehet, hogy most már úgy változott a jogi környezet, hogy nem lehet közös intézmény. Ezt most én nem tudja megmondani. De függetlenül ettől én is úgy gondolja, hogy jobban járt vele Biatorbágy is, meg a két intézmény is, hogy külön intézményként működnek.

Szanyi József: Ha eddig el tudták vezetni és ilyen lendülettel tudta vezetni a könyvtárat, mert itt ebben viszont láttunk lendületet, úgy, ahogy mondják, akkor szerinte, nyelvvizsga nélkül, hozzáteszem, ha nincs meg az a fokú nyelvvizsgája, akkor a 120 napot még kibírjuk nyelvvizsga nélkül is, úgyhogy én csak azt javasolja, hogyha lehetséges, ezt fogadják el a határozati javaslatot.

Varga László: Öt évvel ezelőtt létszámhoz igazította a hatályos törvény, vagy rendelkezés, hogy mi az a létszám, ami fölött kell, hogy külön intézményként működjön. Akkor úgy döntött a képviselő-testület, Biatorbágy egy fiatalos, dinamikus fejlődő település, előbb-utóbb utol fogja érni azt a számot. Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egybehangzó szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a bizottság ülésén) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

77/2021. (XI.22.) határozata

Intézményvezetői pályázat elbírásáról - Karikó János Könyvtár (zárt)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testület Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Intézményvezetői pályázat elbírásáról - Karikó János Könyvtár (zárt) Gólyafészek Bölcsőde számítástechnikai felméréséről szóló előterjesztést és az alábbi javaslattal él a Képviselő-testület felé:

Mivel érvényes pályázat nem érkezett be, így a bizottság javasolja, hogy Képviselő-testület a jelenlegi intézményvezető szerződését a jogszabály szerinti 120 nappal hosszabbítsa meg és ezzel párhuzamosan írjon ki új pályázatot a Biatorbágy Karikó János Könyvtár intézményvezetői álláshelyére.

4.) A 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra benyújtott pályázatok elbírálásáról

Varga László: Van egy szempontrendszerünk, amit már ez a bizottság véleménye vagy javaslata alapján alakított ki az önkormányzat, hogy az elbírálások tekintetében van egy olyan pályázónk, aki kvázi külön döntésre szorul, hogy ott a pár száz forintos elcsúszás, de az elhunyt édesapa figyelembe vételével gyakorol a bizottság annyi méltányosságot, hogy beemeli a támogatható pályázók közé ezt a kislányt.

Radnai Péter: Egyetértek azzal a határozati javaslattal, ez a pár ezer forintos jövedelem túllépés a bizottság részéről méltányolható az indokok alapján. De szeretné, hogyha jeleznék, vagy átgondolnák majd jövőre a fokozódó inflációs nyomás, meg minden miatt az alap támogatási összegeket és a póttámogatási összegeket. Szerinte jövőre emelésre szorulnak majd, ezek a limitek. Erre lehet, hogy érdemes lenne a képviselő-testület figyelmét felhívni költségvetés tervezése előtt. Maga a szempontrendszer szerinte továbbra is jó, csak a keretösszegek tekintetében nézve egy kicsit emelésre szorul majd a következő évben.

Pomaházi Krisztina: Több jelzéssel szeretne élni. Egyrészt bátorkodott a mostani bizottsági ülésre előkészített előterjesztés kapcsán javaslatot tenni, hogy a jövő évi munkatervben, január vagy február hónapban foglalkozzon a bizottság a bírálati szempont rendszere áttekintéséről. És akkor majd abban az előterjesztésben próbál egyrészt az emelésre javaslatot tenni, másrészt hogyha addig a bizottságnak van valami kérése, akkor azt is bele vehetik. Viszont a mostani döntéshez úgy értelmezte a szempontrendszert, hogy az nem akadálya annak, hogy a bizottság máshogy döntsön. Hivatkozott is az előterjesztésben erre a 3-as pontra, hogy a bizottság rendkívül indokolt esetben eltérhet a saját maga által alkotott szempont rendszertől. Nem látja akadályát annak, hogy akár az „A” határozati javaslat is elfogadásra kerüljön. Mind a két szociális helyi rendeletük, mind a felnőtt, mind a gyermek jóléti rendeletük tartalmaz egy ilyen külön kitétel, hogy rendkívül indokolt esetben a Polgármester úr eltekinthet a jövedelemtől és rászorultnak minősítheti a kérelmezőt. Na most a rendkívül indokolt eset, nyilván az összeset nem tudják felsorolni, de néhány eset nevesítve van a helyi rendeletben, mint a szociális törvényben magában is, és itt az egyik eset a haláleset. Ebből kiindulva, azt gondolja, hogy ez megállja a helyét, de a bizottság döntését nem befolyásolom.

Szanyi József: Nem-e túl szigorú a mi elbíráló rendszerünk, hogy ilyen kevesen pályáznak. Ez ilyen általános, vagy így működik az országban? Mert s furcsa, amit elnök úr mondott, hogy kevesen pályáznak. Nem túl szigorú az elbíráló rendszerük? Ez lenne a kérdése. Nem kellene-e rajta változtatni?

Varga László: Krisztina nyilván válaszolni fog, de szerinte a válasz lényege az az lesz, hogy épp most felmerült az a javaslat, hogy január vagy február hónapban nézzék át újra, és ha indokolt, akkor ezen változtassanak. Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés, észrevétel nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra:

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a bizottság ülésén) Az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

78/2021. (XI.22.) határozata

A 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez benyújtott pályázatok elbírálásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendelete 9. § (2) bekezdése, valamint az 1/A mellékletének átruházott hatáskörök 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer pályázatait elbírálva, a következő pályázókat az alábbi havi összegekkel támogatja:

Sor- szám	Név	2022. évi támogatási összeg „A” típusú pályázók Ft/hó
1.	Felméry Máté	7.000,-
2.	Fórizs Dóra	8.000,-
3.	Maráczai Marcell Márton	11.000,-
4.	Maráczai Bence Barnabás	11.000,-
5.	Sipos Gergő Szabolcs	9.000,-
6.	Szijártó Lőrinc	8.000,-
7.	Tóth Réka	8.000,-
8.	Tusz Júlia Eszter	7.000,-
Összesen: 8 fő		69.000,-

Mindösszesen („A” és „B”): 8 fő	69.000,-
--	-----------------

határidő: folyamatos

végrehajtásért felel: Igazgatási Osztály, Pénzügyi Osztály

5) A "Karikó János Művészeti Díj" adományozásáról

Varga László: Elmondta, hogy a laudáció alapján szerepel egy ajánlat Néder Norbert személyére, amit a maga részéről abszolút támogat. Úgy hallotta, hogy Norbert visszavonulna és a lányának adná tovább a lehetőségeket, természetesen a háttérből segítve azt. Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés, észrevétel nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra:

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a bizottság ülésén) Az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

79/2021. (XI.22.) határozata

A "Karikó János Művészeti Díj" adományozásáról (zárt)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a "Karikó János Művészeti Díj" adományozásáról (zárt) szóló előterjesztést a Képviselő-testület felé javasolja, hogy Néder Norbert számára adományozza a „**Karikó János Művészeti Díj**” **kitüntetés**ét.

Varga László: A zárt ülést 16:04 órakor bezárta és nyílt ülésen folytatta a bizottság a munkáját.

kmf.


Varga László
bizottsági elnöke




Barabás József
bizottsági tag