



Város Képviselő-testület
Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága
2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310- 74/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
Iktatószám: SZ-49/8/2023. Ügyintéző: Verebélyi Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 2023. szeptember 25-én, hétfőn, 17 óra 36 perc kezdettel a Városháza 102-es számú tanácstermében megtartott zárt üléséről.

Jelen vannak:

- **Mohácsy István** – bizottsági elnök
- **Barabás József** - bizottsági tag
- **Radnai Péter**- bizottsági tag
- **Csepregi Miklós**-bizottsági tag
- **Dr. Joó Márk Szabolcs**- bizottsági tag
- **Fekete Péter** -bizottsági tag
- **Varga László**-bizottsági tag
- **dr. Szabó Ferenc**-jegyző
- **Tarjáni István**-polgármester
- **Dr. Cserniczky Tamás**-alpolgármester
- **Verebélyi Anita** – jegyzőkönyvvezető
- **Miklós Krisztina**- Kabinet Irodavezető
- **dr. Major Mónika**- aljegyző

Napirendi pontok:

30. Tájékoztató a Molnár Tibor által közigazgatási határozat felülvizsgálata érdekében indított perek lezárásáról – **zárt**

31. Pest megyei kitüntetésekéről – **zárt**

32. "Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása" tárgyban indult közbeszerzési eljárás lezárásáról-**zárt**

30. Tájékoztató a Molnár Tibor által közigazgatási határozat felülvizsgálata érdekében indított perek lezárásáról – zárt

Csepregi Miklós: Az ügyvédnö több ügyet is megemlített. Például a melléklet végén látott egy Kocsis István és ingatlankiürítése, Győri István és társai, négyes-ötös pontban, meg lehet, hogy van korábban is, hogy. Ezekről az ügyekről nem kapnak tájékoztatást?

dr. Szabó Ferenc: Ez a napirend csak kiemelve egy ügyet, a Molnár Tibor ügyét tárgyalta. Van egy átfogó tájékoztatás a másik bizottság napirendi pontján. Van a szokásos rendszeres beszámoló a peres ügyeknek az állásáról, de az a PVB-nél szokott napirendi pont lenne, majd a testületre kerül. Ezt most külön kiemelésre került, külön előterjesztést készítettek erről az ügyről a jelentősége miatt. És pont a jelentősége miatt nem csak a holnapi bizottságra, hanem a maira is bekerül tájékoztatásként.

Mohácsy István: További kérdés, hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

185/2023. (IX.25.) határozata

Tájékoztató a Molnár Tibor által közigazgatási határozat felülvizsgálata érdekében indított perek lezárásáról – zárt

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Molnár Tibor által közigazgatási határozat felülvizsgálata érdekében indított perek lezárásáról szóló előterjesztést

az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé.

31. Pest megyei kitüntetésekéről – zárt

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést.

Tarjáni István: Javaslat, hogy azokat a javaslatokat, amelyeket tavaly megtett a bizottság, illetve a képviselő-testület, és nem kaptak kitüntetést, azt erősítse meg most a bizottság.

Mohácsy István: Polgármester úr javaslatát tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

186/2023. (IX.25.) határozata

Pest megyei kitüntetésekről – zárt

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Pest megyei kitüntetésekről szóló előterjesztést és a képviselő-testület felé javasolja, hogy

azokat a javaslatokat, amiket a bizottságok és a képviselő-testület 2022. évben megtett és nem kaptak kitüntetést, azok kerüljenek megerősítésre

1. "Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása" tárgyban indult közbeszerzési eljárás lezárásáról-zárt

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést.

Fekete Péter: Az aggályait kifejezve elmondta, hogy nagyon kicsi különbséggel nem az eddigi szolgáltató a nyertes, akivel alapvetően jó tapasztalataik vannak, akivel működött a közétkeztetés. Emlékszik olyan évekre, amikor ezeknél sokkal-sokkal több probléma volt a szolgáltatóval. Egy kicsit aggályosnak tartja, hogy ez most így sikerült. És az a kérdése, hogy ilyen alacsony különbözethetnél van-e esetleg mód, hogy azt mondják, hogy semmissé nyilvánítják a közbeszerzést, és új eljárást írnak ki. E lenne a javaslata.

dr. Szabó Ferenc: Ezek nem jogi érvek. Akkor lehetne illet megtenni, hogy ha a becsült érték fölött lenne az árajánlat és akkor, mivel nincs a rendelkezésre álló fedezet meg, arra hivatkozva érvényteleníteni az eljárást, de itt most ez nem áll fenn. Egyébként ugyanaz a módszer szerint zajlott le ez az eljárás, mint az előző. Ugyanaz volt a dietetikus, aki '18-ban. Ugyanaz volt a kiírás, ugyanazok az értékelési szempontok voltak. Fontos szempont volt az, hogy ne csak az ár legyen, hanem más szempontok is legyenek, amik akkor '18-ban szerepet játszottak. 3 árajánlat érkezett. Az egyik az nem volt megfelelő, az étlapjai nem voltak megfelelőek. Az kizárásra került és a két ajánlatból pedig a kedvezőbbet, az alacsonyabb árat, amit "Micsoda Nap" nyújtottak be tudja a képviselő-testület nyertesként megnevezni. Egy közbeszerzési eljárásnál nem csak a másik oldalon van ajánlattételi kötelezettség, a kiírónak is van felelőssége meg kötelezettsége. Természetesen dönthet úgy a képviselő-testület, hogy nem fogadja el és érvénytelen, de akkor lehet, hogy egy jogi eljárás elébe néz, mert a "Micsoda nap" akkor döntőbizottsághoz fordul, és hogyha ott nincs olyan jogi érv, ami mögé be tud állni a Döntéshozó, akkor rákényszerítik az Önkormányzatot, hogy vele kell leszerződnie és még meg is büntetik az önkormányzatot.

Fekete Péter: A kiírásban vannak hibás teljesítési kritériumok. Tehát, hogy melyik nap számít teljesítettnek, meg melyik nem. Mikor van az, és mivel jár együtt. Azt hiszem talán annak idején is azt láthatták, hogy ez az egy olyan, ami viszonylag jól tudja

kontrollálni a beszállítókat, hogy milyen áron vállalnak, mit vállalnak, meg hogy csinálják meg.

dr. Szabó Ferenc: Természetesen benne van, ugyanaz, mint az előzőben, itt nem változtattak a '18-ashoz képest. Az egyébként nekik is a megfordult a fejükben természetesen, hogy rosszabbat nem szeretnének, mint ami volt. Egyértelmű, csak hát ez egy közbeszerzési eljárás volt, tehát nem tudnak mit csinálni. Remélik, hogy ez az új szolgáltató is jó lesz, hogyha nem, akkor ott vannak a szerződésben azok a pontok, ami alapján fel tudunk lépni ellene.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Hát, én is csak ez ügyben fogalmaz, de ez jól is elsülhet és jó lehet, tehát nem, nyilván meg lehet, meg kell adni a lehetőséget, azt, hogy egy másik szereplő kapjon ezzel, alapvetően nincs bajom. Amivel talán kicsit, gyakorlatilag most csak az ár alapján tudnak dönteni, mivel formailag azonos a két pályázat.

Barabás József: Az az igazság, hogy nagyon félok az, hogy ha hat éven, vagy X éven keresztül megbíztunk valakiben, és amit akartak, mindig módosították, nem volt tragédia, nem volt velük probléma. Most valaki beígér 1 forint 20-szal kevesebbet, és jön Miskolcra? És hol van az biztosítva, hogy majd akkor tehetnek ezt vagy azt. Majd egy fél év múlva, vagy egy év múlva. És akkor majd, mint azelőtt volt, azelőtt is volt itt olyan cég, hogy... hogy három havonta szaladgáltak össze-vissza a konyháról, mert, hogy ez se jó, meg az se jó. Hogyha ilyen kicsi differencia és egy kisebb cég olcsóbbat vállal, azért, mert nincs munkája. Így tudja elképzelni, nem másért.

Csepregi Miklós: Én csak annyit mondanék, hogy itt van egy közbeszerzési törvény, mi a közbeszerzési törvény hatálya alatt lefolytattak egy eljárást. Az eljárás ezt az eredményt hozta. Emberileg teljesen megéri Péter meg Józsi, álláspontját és még azt is mondom, hogy igazuk is lehet. De egyszerűen van egy törvény, egy jogszabály, jogállamban élnek, ezek szabályozzák az életüket, ezt el kell fogadni és tudomásul kell venni. És jegyző úrnak igaza van, hogy szerződésben remélhetőleg lesznek arra garanciák meg lehetőség, hogyha nem teljesít, vagy nem olyan minőségben teljesít, nem olyan formában teljesít, ahogy azt szeretnék, akkor tudnak vele szemben fellépni. De nem tudnak mást tenni. Mert egyszerűen a jogszabályi környezet az determinálja azt, hogy milyen lehetőségek vannak.

dr. Szabó Ferenc: Ez csak 2 éves szerződés, ami megkötésre kerül. A 2 év azért nem olyan hosszú idő, és nekik azért itt a hivatalon belül van egy olyan elképzelésük, hogy az új iskolának van egy vadonatúj, nagyon magas felszereltségű főzőkonyhája olyan nagyon sok milliós gépekkel, amelyek most csak porosodnak és gyakorlatilag nincsenek kihasználva. Plusz jövőre remélhetőleg megépül egy új főzőkonyha, ami az új óvoda, bölcsőde mellett épül, ami ez a két új főzőkonyhával tehát le tudják főzni egész Biatorbágyot. Nyilvánvalóan az a legjobb étel, amit itt készít egy önálló intézmény, amit erre lehet létrehozni. Ez valószínűleg drágább lesz. De jobb minőségű. Azt gondolja, hogy már most gondolkodjanak ebbe az irányba, akkor két évet, az nem olyan hosszú idő és akkor már jövőre el tudják kezdeni a felkészülést erre. Addig meg bízzanak abban, hogy azért az első év az mindenkinek erős szokott lenni. Új szolgáltató. Utána meg azért meg tudják szervezni ezt az új intézményt. Kell egy intézményvezető, egy élelmezésvezető, a konyhai dolgozók adottak, szakácsokat kell megfelelő embereket találni, gépek, felszerelés megvan, és akkor olyan jó minőségű étel lesz, amit az önkormányzat szeretne.

Fekete Péter: Ez a megoldás akkor miért nem merült fel, hogy a saját konyhát akár üzemeltetésben, akár saját intézményként működtessen az Önkormányzat? A kérdés,

hogy mi kell ahhoz, hogy ez elinduljon? Ezt is támogatja. És az lehet akár önkormányzati intézmény vagy akár arra kötnek szerződést, hogy azt üzemeltesse valaki, de hogy mi kell ehhez, hiszen ott áll a fölszerelt konyha.

dr. Szabó Ferenc: Egyelőre még az új iskolának a konyhája az még nem elég a teljes, tehát az összes gyereknek az ellátására. Ehhez még kell az új főzőkonyha, ami jövőre épül meg. Akkor lehetne ebbe belevágni, mert most erről volt már egy vita még nem a mostani, még egy régebbi ciklusban, de akkor azért került ez elvetésre, mert nem volt itt egy kisebb főzőkonyha valamelyik óvodában, az nem tudta volna ellátni a teljes óvodai gyerek, az összes óvodát és ezért akkor tért át az önkormányzat arra, hogy akkor mindenhol szállít, hogy egységes legyen a színvonal, mert akkor lettek volna bizonyos problémák, hogy az egyik óvodában jobb az étel saját étel van, a másikba meg hozzák, az biztos, hogy rosszabb, bárki bármit mond, legfeljebb csak különbségek lehetnek, hogy van nagyon rossz, meg közepesen rossz, meg úgy elfogadható, úgyhogy szerinte meg kellene várni az új főzőkonyhát és akkor elég lenne a kapacitás. Az önálló intézményt javasolja, mert akkor megint az lenne, hogy lesz szerződik az önkormányzat valakivel, és akkor az most ugyanaz lenne, lehet, hogy jobb lesz egy picivel, de ugyanaz lesz, viszont hogyha meg saját intézménye van, akkor kell ugyanúgy mint más intézménynél egy alapító okirat, majd találni kell egy új intézményvezetőt, meg egy új ételmezésvezetőt, ők meg akkor keresnek szakácsokat, létrehozzák az adminisztrációs háttérrel, fölveszik az embereket, elindul az új intézmény, tehát erre van itt is tapasztalat, hogy egy új intézmény, tehát ne, tehát ezt egy fél év alatt meg lehet csinálni egy új intézményt szerinte, tehát a gépek meglesznek, meglesz a hely, csak embereket kell fölvenni.

Mohácsy István: Nagyon tetszik jegyző úrnak az ötlete, mert a világ olyan irányba megy, hogy egyre több mindent a helyi közösségeknek kell megoldani, hogy az jó és működőképes legyen. Egy kicsit előre nézve, ezekkel a szempontokkal, amik ki lettek mondva, egy előterjesztés készüljön. Jelenleg mennyi kapacitás van, azzal együtt mennyi kapacitás van, mennyi gyerekről kell gondoskodni, valamilyen koncepcióterv tulajdonképpen az ételmezés saját kézbe vételével kapcsolatban szülessen meg.

Fekete Péter: Abszolút támogatja elnök úrnak a javaslatát. Egy kiegészítés, meg egy kérdés. A kiegészítés az az, hogy azt gondolja, hogy ezzel pont, hogy el lehet indulni akár egy főkökonyhával is, illetve, hát meg tudjuk hozni a döntést, de lehet, hogy érdemes ezen elgondolkodni. Mert annak azért lesz egy csomó tapasztalata. Tehát lehet, hogy könnyebb egy kisebb, egy feleakkora intézmény, ami egy telephelyen van, elindulni, és akkor abból kinöveszteni a következőt, mint egyben egy nagyot. Mert akkor van egy csomó dolog, amit már kicsiben buktatót végig jártak és akkor nem kell még egyszer nagyban. Szerinte nincs abban baj, ha nem tudják az egész települést ellátni. És úgyis két telephelyen lesz. Tehát nem az lesz, hogy egy helyen főznek. Ez két külön csapat, lehet, hogy közös vezetéssel, meg beszerzéssel. Hajlik arra vagy javasolja megfontolásra, hogy ezt indítsuk el minél hamarabb. És a kérdése arra vonatkozik, hogyha ez így van, akkor ez érinti-e a közbeszerzést, mert két évre hirdetnek nyertest, de azt gondolja, hogy a kihasználatlanul álló iskolai főzőkökonyhával egy év alatt föl lehet húzni egy ilyen, el kell tudni indulni. Viszont akkor meg nincs szükség ekkora... ekkora kapacitásra. Hogy érinti ezt? Vissza tudják mondani, vagy, ha ezt megnyerték, kötelező ekkora adagszámot megrendelni? Hogy van ez a kettő ügy?

dr. Szabó Ferenc: Ezt megnyerték két évre, ők erre számítanak erre az adagszámra, ez pontosan le volt írva a beszerzésnél. Egy B tervet el tudnak addig készíteni legalább bizottsági szinten, vagy hogyha problémák lesznek, és a szerződés felbontásra kerül

a problémák miatt, akkor ne az legyen, hogy kiírnak egy új eljárást, hanem már rögtön legalább az iskolák szintjén működne a főzőkonyha. Úgy számolták azért, hogy az iskolákat a 16 tantermes talán el tudná látni, és akkor az óvodákra lenne ez az új főzőkonyha, ami amúgy is az új óvoda mellett épül. De azért ezt még jobban meg kell nézni, hogy pontosan hány darab, hogy mekkora adagszámú konyhákról beszélünk, mennyire lehet felbővíteni. Tehát szerintem az lenne a cél, hogy a teljes biatorbágyi oktatási intézményben lévő gyerekeket, hogyha akarják, akkor el tudjuk látni.

Fekete Péter: Arra hivatkozva, hogy saját kapacitást kell kiépíteniük, nem tudják-e érvényteleníteni a közbeszerzést. Merthogy ebbe olyan kapacitást akarnak lekötni, aminek egy részére rendelkezésre áll a városnak. Nem tudja pontosan, mikor született a kiírás, meg mikor került átadásra ez a főzőkonyha. Hivatalosan. Tehát mikortól van használatbavételi engedélye. Nyilván olyan eszközt nem kell beszerezniük, ami időközbe a városnak a birtokába került.

dr. Szabó Ferenc: Szerintem még az iskolának sincs használatbavételi engedélye, bizonyos jogi problémák miatt. Ráadásul ez a cég beadta a közbeszerzést, felkészült rá, ez kész arra, hogy november 1-től hozza az ételt.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Kérdése, hogy idén november 1-től vagy mikortól 2 évig?

dr. Szabó Ferenc: Igen.

Mohácsy István: A közösen tett kiegészítéssel teszem fel szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 6 igen 1 tartózkodás szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

187/2023. (IX.25.) határozata

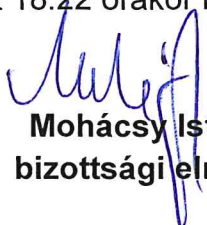
"Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása" tárgyban indult közbeszerzési eljárás lezárásáról-zárt

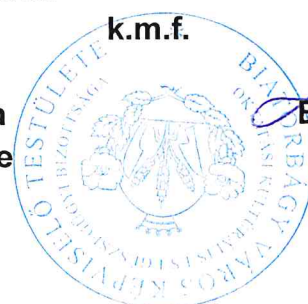
Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a "Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása" tárgyban indult közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló előterjesztést

az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás nem volt, megköszönte a bizottság munkáját és a zárt ülést 18:22 órakor bezárta.


Mohácsy István
bizottsági elnöke




Barabás József
bizottsági tag