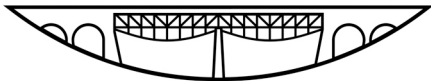




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: SZ-32-2/2025.

Ügyintéző: Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága **2025. február 19-én, szerdán, 15⁰⁰** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

• Loszman Levente	elnök
• Batka Maja	bizottsági tag
• Nánási-Kézdy Tamás	bizottsági tag
• Radnai Péter	bizottsági tag
• Sisa Márk Ádám	bizottsági tag
• Kocsis József	polgármester
• Tüske Emil	alpolgármester
• dr. Kassai Annamária	jegyző
• dr. Juhász Ágnes	aljegyző
• Miklós Krisztina	Szervezési Osztály vezető
• Molnár János	Városgondnokság vezető
• Czuczor Orsolya	Pénzügyi osztályvezető
• Pomaházi Krisztina	Igazgatási Osztály, osztályvezető
• Szabados Ágnes	kommunikációs tanácsadó
• Kiss Ádám	Kabinet Irodavezető
• Hingyiné Molnár Ildikó	Bátorbágyi Benedek Elek Óvoda vezetője
• dr. Cserniczky Tamás	Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. ügyvezetője
• Regős Zoltánné	Gólyafészek Bölcsőde intézményvezető
• Szádváriné Kiss Mária	Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője
• Uzonyi Edit	Karikó János Könyvtár vezetője
• Tóth Attila	Családsegítő Szolgálat vezetője
• Tóth Tamás	ifjúsági referens
• Géczy Kandra Viktória	szervezési osztály részéről
• Tajti József	Viadukt Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője
• dr. Egervári Ágnes	Boldog Gizella Alapítvány elnöke
• Dudás Eszter	Korai Fejlesztő Központ részéről
• Szép Anna	jegyzőkönyvvezető

Loszman Levente: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a bizottság 5 fő taggal határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Sisa Márk Ádám vállalta el. Javaslatot tett a napirendre, a meghívótól eltérően. Az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2008. (10.03.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló napirend levételét javasolta, mivel itt a közétkeztetési szolgáltató még pontosítani fogja az adatokat. A hétfői pénzügyi bizottsági ülésen majd

megtárgyalásra kerül, így a testület majd dönteni tud erről. Továbbá napirendre javasolta felvenni a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2025. évi munkatervét.

Miután egyéb, napirend-módosító indítvány nem érkezett, az általa javasolt módosított napirendet tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadta el.

Napirend:

1. Biatorbágy Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről
2. Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. sz. rendeletének felülvizsgálatáról
3. A fenntartói pótlékról 5/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Nagydobrony testvérváros kérelméről
5. Beszámoló a Memória Café 2024. évi támogatásáról
6. Beszámoló a Boldog Gizella Alapítvány 2024. évi tevékenységéről
7. Dr. Vass Miklós Alapítvány 2024. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról
8. A Fészek Fogyatékosok Nappali Ellátója 2024. évi beszámolójáról
9. Tájékoztató a Forrás utcai óvoda bölcsőde főzőkonyha kivitelezéséről
10. Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi szakmai működéséről
11. A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervéről
12. Járóbeteg szakellátásra vonatkozó együttműködés megállapodásokról
13. A 2025. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program költségvetési keretének felhasználásáról
14. Beszámoló a Biatorbágyi Egészségház 2024. évi szakmai tevékenységéről - átruházott hatáskörben
15. Az Ifjúsági pályázatok szempontrendszerének felülvizsgálatáról
16. A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2025. évi támogatására vonatkozó pályázat kiírásáról
17. A 2025. évi köznevelési pályázat kiírásáról
18. A Benedek Elek Óvoda beiratkozási időpontjának meghatározásáról
19. A Gólyafészek Bölcsőde beiratkozási időpontjának meghatározásáról
20. Beszámoló a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2024. évi munkájáról - átruházott hatáskörben
21. Beszámoló a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2024. évi munkájáról - átruházott hatáskörben
22. Beszámoló a szociális szolgáltatástervezési koncepció cselekvési tervének megvalósulásáról
23. A Polgármester által átruházott hatáskörben, 2024. IV. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről – átruházott hatáskörben
24. A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2025. évi munkatervéről
25. „1 db új teljes test csontsűrűség mérésére alkalmas (DEXA) készülék beszerzése” tárgyában lefolytatott beszerzési eljárás eredményéről”
26. Tájékoztató a lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 4/1991. (05.29.) Ör. sz. rendelet, illetve a lakáscélú helyi támogatásokról szóló 26/2012. (X.26.) Ör. sz. rendelet alapján nyújtott kamatmentes kölcsöntámogatásokról – ZÁRT

1) Biatorbágy Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről

Czuczor Orsolya: Annyi módosítást tett, hogy a polgármesteri hivatalnak a létszáma az 66 fő a tervezett, mind a két táblázatban.

Nánási-Kézdy Tamás: Kérdése volt, hogy a versenyképes járások programba várható elvonás tervezése az hol van a költségvetésben? Van egy 5 milliós nem ennél magasabb keretösszegű hídkeret a költségvetésben és ezen belül van egy 5 milliós tétel híd vizsgálatra. Ez egyenlő a Viadukt hídnak a vizsgálatával? A CTP 305 milliója bekerült-e a bevételek közé? Az 53-as oldalon a 314-es sorban, hogy van ingatlanvásárlási keretünk is. Nemcsak értékesítés, tehát nemcsak bevételi oldalon jelenik meg az ingatlan értékesítés, hanem a kiadási oldalon van egy 250 milliós ingatlanvásárlási keret is? Végezetül azt kérdezte, hogy mért van két alpolgármester? Bizonyára a tavalyi maradt úgy, és hogy ez befolyásolja-e azt a 66 főt?

Czuczor Orsolya: A létszámtáblában tavalyról benne maradt a két alpolgármester, mert sietősen kellett végezni, nem lett átnézve ilyen szempontból. A HIPA leförlözés az önkormányzat dologi kiadásai között szerepel, ennek a tervezett összege 280.000.000 forint, ami beépítésre került. Pontos számokat még nem kaptak. A hídvizsgálat az nem felosztott, az egy keretösszeg, ez nem vonatkozik a Viadukt hídra. A CTP 305 millió forintjával nem számoltak, mert ennek az aláírása még húzódik. Az ingatlanvásárlás 250 millió forint az a 250 millió Ft ingatlan értékesítésével szemben van beállítva, a kettő csak együtt tud működni, hogy vagyonvesztés ne történjen az önkormányzatnál.

Nánási-Kézdy Tamás: Először lesz olyan költségvetés, ahol nincs útfejlesztés. Erre nem volt még példa. Mindig van folytatása az útépitéseknek, ezért erre 50 milliós keretösszeget javasolt. Az Összefogás Építési Alap pályázatra 5 millió Ft-ot javasolt meghirdetni és nemcsak a külterületekre, hanem idén a belterületre is. Értékvédelem kapcsán a Hild-pincének az állapotfelmérésére, állagmegóvására a nulla forint helyett 10 millió Ft-ot javasolt. az értékataszteri újabb felmérés elvégzésére 5 millió Ft összeget javasolt. A híd keretben javasolta címkézni a Viaduktot. A várható többletbevételnek a terhére így mintegy 70 millió Ft-ot javasolt átcsoportosítani.

Loszman Levente: A CTP Parktól jövő 300-szor x millió Ft-ot. Ennek kapcsán elmondta, hogy egy régóta húzódó problémának, a szennyvíznek a kezelésére szeretnének létrehozni egy alapot. Ha ez nem lesz megoldva, az katasztrófához vezet, muszáj elindítani a felújítást. A másik a Viadukt hídnak a felmérése. Az alapnak egy része erre van félretéve, még, ha nincs is kifejezetten megcímkézve. A szoftverekkel kapcsolatban elmondta, hogy megdöbbsentő, hogy a hivatal milyen szoftverekkel dolgozik. Excel táblákból próbálják összeollózni a költségvetést. Az építési irodákban sincsenek olyan szoftverek, amivel meg tudják nyitni a programokat, terveket. Ezek alapvető dolgok a működéshez. Megdöbbsentő az az elvonás, ami Biatorbágyról elvonásra kerül. Az útfelújítás nagyon kellene, de eszméletlen mennyiségű pénzt emészt fel. Dolgoznak azon, hogy néhány utat azért meg lehessen valósítani. A Hild pincével összefüggésben elmondta, hogy az összes ingatlanuk állapotát fel szeretnék mérni. Az Összefogás Alap kapcsán megemlítette, hogy emlékei szerint belterületen eddig a kosárpálya valósult meg, ami igazából köznevetség tárgya, hogy egy füves vagy földutas, sáros kosárpályával rendelkeznek. Ilyen keretek között inkább ne valósuljon meg, inkább vegye kezébe az önkormányzat és fizesse ki.

Kocsis József: Tamás említette, hogy a Hild pincére a tavalyi, tavaly előtti évben volt egy keret. Tudomása szerint ebből nem sok minden valósult meg. Elhangzott, hogy a

költségvetésben nincs útalap. A kátyúzási alapot vonták össze az útalappal, ha nem is akkora költségen, mint tavaly. Az Összefogás Alappal kapcsolatban valóban minden évben rendelkezésre állt fedezet, csak azt felejtették el hozzátenni, hogy hitelkeretből. Ez jelentős hiteltörlesztési kiadást jelent a városnak.

Nánási-Kézdy Tamás: A Hild pincénél nem felmérésről beszélt, hanem állagmegóvásról. Ha felrója a polgármester úr, hogy tavaly nem történt meg az állagmegóvás, az csak erősíti azt, hogy idén kéri, hogy történjen meg az állagmegóvás. Az Összefogásnál a kosárpálya beruházás az nem sikerült, de nem nullázna le emiatt egy konstrukciót, ami korábban viszont hozott megoldásokat, járdaépítéseket, sokkal olcsóbban, mintha az önkormányzat az eszközeivel több utcában. Ha jól értette, az útkeretnél az volt a megállapítás, hogy szükség van rá, a Hild pincénél szintén egyetértettek. Az értékkataszterre nem jött válasz, vélhetően akkor arra is szükség van. Ebből a szempontból nézzék meg a módosító javaslatokat, az 65 millió Ft, ha kiveszik az összefogást, mint tételt. Sajnálta, hogy a várost elvonások érik, ezekkel nem ért egyet, szeretné, ha a város minden pénzt megkapna, ami jár neki, viszont a meglévő lehetőségek közt próbáljanak mérlegelni. A tisztítóműre félre tenni üdvös dolog, de külső segítség nélkül nem fogják tudni megoldani ezt a dolgot. Mérlegelné a Hild pincét, az értékkatasztert és az útkeretet.

Czuczor Orsolya: Felhívta a figyelmet, hogy mielőtt plusz feladatokat vesznek a költségvetésbe, a „lefölözés” elég nagy bizonytalansági tényező. A feladatokat, amelyeket a költségvetés tartalmaz, nem 3 hónap alatt fogja a képviselő-testület végrehajtani. Amikor már tisztábbak lesznek a számok, hogy mennyi lesz a befizetnivaló, hogy aláírásra kerül-e a CTP szerződés, akkor szülessen döntés az átcsoportosítás nélküli feladatokról.

Loszman Levente: Az idén el lesz fogadva a települési terv, amely tartalmazza, hogy mit akarnak belterületen megvalósítani, mi lesz a koncepció. Türelmet kért, vissza fognak térni az Összefogás Alapra.

Nánási-Kézdy Tamás: Ezt elfogadhatónak tartotta, viszont a 3 módosító indítványát fenntartotta.

Loszman Levente: Szavazásra tette fel az útalapra vonatkozó javaslatot.

Szavazás:

Nánási-Kézdy Tamás útalapra vonatkozó javaslata 2 igen, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) nem kapta meg a szükséges többséget.

Loszman Levente: A Hild pincére vonatkozó javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság Nánási-Kézdy Tamás Hild pincére vonatkozó javaslatát 3 igen, 2 ellenszavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen), határozathozatal mellőzésével elfogadta.

Loszman Levente: Az értékkataszterrel kapcsolatos javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság Nánási-Kézdy Tamás értékkataszterre vonatkozó javaslatát 3 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen), határozathozatal mellőzésével elfogadta.

Loszman Levente: Az elfogadott módosításokkal kiegészített rendeletet tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottsága**

20/2025. (II. 19.) határozata

Biatorbágy Város 2025. évi költségvetéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotását támogatja azzal, hogy kerüljön elkülönítésre a Hild pince állapotfelmérésére, állagmegóvásra 10 millió Ft, illetve az értékkataszteri felmérésre 5 millió Ft.

2) Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. sz. rendeletének felülvizsgálatáról

Nánási-Kézdy Tamás: A táblázatot megnézte és az elutasításoknak a fő oka a temetési támogatásoknál volt, jövedelemhatár miatt. Ez a támogatási tétel érdemes jövedelemhatár növelésre, ezért javasolta, hogy a következő rendeletmódosítási körben tegyék bele.

Radnai Péter: Miként értelmezendő az a rendeletben, hogy a költségvetéssel vagy számlákkal való igazolás a visszamenő támogatás esetében. Ezt a vagylogosságot nem értette. Előfinanszírozás esetén is jó lenne utólag a számlákkal való igazolást valahogy előírni. Az előzetes költségvetés alapján megítélt, kifizetett támogatásösszeg magasabb, mint a ténylegesen utólag kiállított számla összege, akkor a különbözet visszautalásáról vagy rendelkezéséről mi történik? Erre vonatkozóan a rendeletbe nem talált információt. Nem világos továbbá a rendeletnek az 5.§ (3) bekezdése szerinti pontja, mert előtte a (2) bekezdésben azt rögzítik, hogy a településtámogatásokra milyen jövedelmi korlátok mellett jogosult a kérelmező, majd a (3) bekezdésben a lakhatási támogatásokra szigorúbb jövedelmi korlátokat állítanak be. A kettő üti egymást. Ezt a rendeletben érdemes lenne tisztázni. Lehet, hogy csak a C pontot kell megtartani a (3) bekezdésből és az A-B, pontot törölni. Ugyanígy a rendkívüli települési támogatásnak is a 8.§ (2) bekezdésében át van vezetve a javasolt jövedelemhatár korlát szerinti módosítás, de a 9. §-ban ennek részeként a temetési támogatásoknál még a teljesen más jövedelemhatár szerepel. Kérte, hogy erősítse meg osztályvezető asszony, hogy jól értelmezi-e. Nánási-Kézdy Tamással egyetértve, a temetési támogatás összegére, jelen rendeletmódosítással egyébként a szociális vetítési alap összegének 500 százalékáig javasolta megemelni ezt a támogatási összeget. A kamatmentes szociális kölcsön esetében, miért csak az első nyugdíjösszeg és áruellátás kézhezvételéig, és ha annak megállapítása vagy kifizetése nem az ellátott hibájából késik, feltétel esetén jogosult a kérelmező a kölcsönre? Kérdése volt, hogy nem lenne-e ez érdemes-e általánosan megnyitni valamennyi késedelmesen teljesített központi szociális ellátási támogatásra, tehát munkanélküli segély, rokkantsági segély, vagy egyéb központi családtámogatások csúszása miatt sok nagy segítség lenne többeknek is ez az átmeneti kölcsönlehetőség.

Pomaházi Krisztina: A jövedelemhatár emelés már megtörtént. a rendkívüli települési támogatás egyike a temetési támogatás. A 2. táblázatban szerepel is, hogy ugyanúgy, mint az eseti támogatást javasolta családos kérelmező esetén 500-ról 600-ra egyedül élő kérelmezőnél 600-ról 700 százalékra megemelni. A 2. sor a beszárgítottnál, ott látszik, hogy a temetési is egy rendkívüli és az eseti is egy rendkívüli és ezt együttesen, itt elnézést kért, ott valóban benne maradt a régi mind a településinél, mind a rendkívüli településinél. A szociális kamatmentes kölcsön. Ez egy nagyon régi szöveg, felsorolási jelleggel írták. hogy milyen esetekben lehetséges a megállapítás. Az utolsó felsorolás a rendkívül indokolt eset. Ügyfelektől azt a tájékoztatást kaptuk, hogy sajnos a Nyugdíjfolyósító Intézet is 2-3 hónapos csúszásokkal tudja teljesíteni az árvaellátást is, akár ki is vehetik. Valóban célszerű lenne egy általános megfogalmazás. A vis maior támogatást korábban csak az elemi kár, tűzeset esetén állapították meg, és a lakáscélú támogatásokról szóló helyi rendeletből került áttemelésre a B pont, amikor bojler, kazán meghibásodása miatt válik lakhatatlanná, fűthetetlenné az ingatlan és gyorssegély támogatást érdemel. Elmondta, hogy várja a szövegszerű javaslatokat. Kellene valószínűleg egy szakember által kiállított költségterv a helyreállításra, amely igazolja a várható költségeket, és a számlák utólagos bemutatását elő lehetne írni.

Loszman Levente: Ezzel a kiegészítéssel szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának
21/2025. (II. 19.) határozata**

**az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X.30.)
Ör. számú rendelet felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X.30.) Ör. számú rendelet felülvizsgálatáról szóló rendelet megalkotását támogatja azzal, hogy a vis maior támogatást igénylő nyújtson be előzetes költségbecslést a javítási munkákról és utólagosan számlával igazolja azt.

3) A fenntartói pótlékról 5/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Loszman Levente: A pedagógusok bérének 20 százalék-os emelésére van egy kiegészítő pótlék, ez hatványozottan emelné a béreket, viszont a nem pedagógus végzettséggel rendelkező dadusok és más kiegészítő személyzet és a pedagógusok között így megnyílik egy olló. Ezt szeretnék egy picit összebb zárni. Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának
22/2025. (II. 19.) határozata**

A fenntartói pótlékról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága a fenntartói pótlékról szóló rendelet megalkotását támogatja.

4) Nagydobrony testvérváros kérelméről

Loszman Levente: Eddig mindig valami konkrét célra kapták a kérést és kb. 67 millió Ft értékben. A javaslat most 6 millió Ft-ra tesz javaslatot. Jelen pillanatban 4 millió Ft-ra módosítaná a javaslatot, vagy küldjenek 3 millió Ft-ot és 1 millió Ft értékben segélycsomagot.

Radnai Péter: Szerinte humanitárius segélycsomagot állítsanak össze akár a Máltai Szeretetszolgálat vagy Vöröskereszt képviselőivel fölvennék a kapcsolatot, és a polgármester úrral egyeztetve az igények felmérését követően.

Nánási-Kézdy Tamás: A csomag vagy pénz kérdés felmerült korábban is. Egyértelműen az a kérése Nagydobronynak, hogy macera átvinni a határon a csomagokat. Az ottani árak alapján sokkal többet lehet vásárolni kint Ukrajnában, mintha itt vásárolják meg. A kiszállításnak is vannak költségei, plusz munka, hatékonyabb a pénz.

Sisa Márk Ádám: A költségvetésben 10 millió Ft van segítségnyújtásra elkülönítve. A 4 millióval is egyetért, minden forint is segítség.

Batka Maja: A 6 millió Ft pénzbeli támogatást támogatta, ezen felül javasolta felvenni a civil szervezetekkel a kapcsolatot.

Loszman Levente: Ha most felhasználják a 10 millió Ft-os keret 60%-át, kérdés, hogy mennyire tudnak majd megfelelni a jövőben érkező kéréseknek.

dr. Kassai Annamária: Költségvetés módosítására mindig van lehetősége a képviselő-testületnek.

Kocsis József: Az elmúlt években is volt támogatás, múlt évben 8 millió, előtte 5 millió. Ez a 10 millió Ft keret elég bőséges.

Loszman Levente: A 4 millió Ft-os javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 1 ellenszavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának
23/2025. (II. 19.) határozata**

Nagydobrony testvérváros kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy Nagydobrony Kistérség nélkülözésben élő lakóinak megsegítéséhez 4 millió Ft összeggel járuljon hozzá, melyet Biatorbágy Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetésének az Ukrajnai humanitárius támogatási keret során biztosítson.

5) Beszámoló a Memória Café 2024. évi támogatásáról

Loszman Levente: Tavaly döntöttek erről, sajnos akkor nem látott számokat, most azt látta, hogy igazából kifizetünk 2 millió forint körüli összeget 4 embernek a szállítására. Soknak találta az összeget. Ezt esetleg meg tudná oldani a családsegítő vagy a tanyagondnoki autó. Nem tudta, hogyha még beruháznak oda egy autóra, vagy, hogy egyáltalán kell-e autó, milyen körülmények között vannak ezek az emberek? Ezek az emberek mennyire mozgássérültek?

Egervári Ágnes: Megköszönte a támogatást. Kicsit furán hangzik ez a 4 emberre lebontott összeg. Egészen biztosan a tavalyi esztendőben ez a magasabb összeg ez abból adódott, hogy ide hordtak többeket a Tóparkból, ami egy nagyon jelentős kilométertöbbletet jelentett az előző évekhez képest. Onnan most éppen aktuálisan nincsen kliens sem, az idei évre tervezett költség is ilyen formán kevesebb lesz, mert naponta kétszer megtenni a Tóparkig az oda-vissza utat, az megdobta. Ha ez Biatorbágyon a hagyományos településhatárokon belüli ellátottakat jelenti, akkor ez számottevően kevesebb. A támogató szolgálati autóikkal szállítanak, különböző mértékű demenciával élő embereket, akiknek a szállításra való előkészítése, az öltözködés, a kocsiba való besegítés, ez mind szakmai feladatot jelent és kísérőt is igényel. Sokszor olyan súlyos állapotúak, hogy őket azért hozzák a klubba, mert az intézménybe helyhiány miatt még éppen aktuálisan nem tudják őket felvenni. Ez a célja a nappali szolgáltatásnak, hogy elnyújtsa az intézménybe kerülés idejét. Közülük sokan bőven az intézményi létre szorulnak máris a 24 órás gondoskodásra. Ugyanakkor mégiscsak segítség a családnak, ha legalább erre a néhány órára el tudják őket hozni a mindennapokra. Felajánlotta a bizottságnak, hogy akár egy bizottsági ülés elején, végén vagy valahogy egyszer nézzék meg, hogy mi folyik ott a Gizella Otthonban.

Loszman Levente: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának
24/2025. (II. 19.) határozata**

Beszámoló a Memória Café 2024. évi támogatásának felhasználásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Memória Café 2024. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját.

6) Beszámoló a Boldog Gizella Alapítvány 2024. évi tevékenységéről

Loszman Levente: Kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának
25/2025. (II. 19.) határozata

Beszámoló a Boldog Gizella Alapítvány idősek szállítása tárgyában végzett 2024. évi tevékenységéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Boldog Gizella Alapítvány idősek szállítása tárgyában végzett 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

7) Dr. Vass Miklós Alapítvány 2024. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról

Loszman Levente: Kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának
26/2025. (II. 19.) határozata

Dr. Vass Miklós Alapítvány 2024. évi szakmai és pénzügyi elszámolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Dr. Vass Miklós Alapítvány 2024. évi szakmai beszámolóját és pénzügyi beszámolóját.

8) A Fészek Fogyatékosok Nappali Ellátója 2024. évi beszámolójáról

Radnai Péter: Arra lett volna kíváncsi, hogy a Top Plusz helyi humán fejlesztések projektek megvalósításához nyert pályázatból a programjaikból mit terveznek megvalósítani, illetve még az érdekelt volna, hogy a korábban tervezett tetőtér-beépítés kapcsán milyen fejlemény, előrelépés van?

Loszman Levente: Írásban fogják megkérni erre a választ. Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának
27/2025. (II. 19.) határozata

A „Fészek” Fogyatékosok Nappali Ellátója 2024. évi beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Fészek” Fogytékosok Nappali Ellátója 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

9) Tájékoztató a Forrás utcai óvoda bölcsőde főzőkonyha kivitelezéséről

Radnai Péter: Most a 15 százalékos részteljesítés megvalósulásáról van státusz, Javasolta a júniusi napirendi pontok közé betenni ugyanezt a státuszjelentést.

Loszman Levente: Ezzel a módosítással szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Közjóléti Bizottságának 28/2025. (II. 19.) határozata

Tájékoztató a Forrás utcai óvoda, bölcsőde, főzőkonyha kivitelezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága elfogadja a Forrás utcai óvoda, bölcsőde, főzőkonyha kivitelezéséről szóló tájékoztatót, egyúttal kéri, hogy a júniusi bizottsági ülésre tájékoztatásul ismételtlen kerüljön benyújtásra a státuszjelentés.

10) Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi szakmai működéséről

Loszman Levente: A Kft. nem sok bevétellel rendelkezik. Miért van az, hogy van egy focicsapat, amit úgymond a Kft. birtokol és vezényel, és miért az önkormányzat fizeti a teljes összeget és miért nincs szponzor? Miért nem valamelyik SE-ben szerepel a focicsapat? Vannak pályáik, amik bérbe vannak adva, még az MLSZ-nek is és mindenféle oktatásokra, ezek a bevételek 4 millió Ft.

Tajti József: Megkeresték a cégeket az évek során, sajnos, a felelősségvállalás ezen formája Magyarországon nem nagyon működik. Jellemzően ott van szponzor, ahol odaküldenek valakit magasabb helyről, és akkor az a cég szponzorálja azt az adott sportágat. Sajnos, nem talált szponzort egyik szakosztály se. A 4 millió Ft valóban a pályák kiadásából származik és a 150-160 ezer Ft-os bevétel van a jegyértékesítésből. Ez a minimális bevétel van, ezen kívül más bevétel valóban nincs. Az, hogy miért került ide a felnőtt csapat, ez egy régebbi döntés: az utánpótlást és a felnőtt csapatot szét akarta választani az önkormányzat azért, hogy ne keveredjenek itt a pénzek. Így nem fordul az elő, hogy az utánpótlásra fordított összeget, akár bárki is úgy gondolja, hogy a felnőtt csapatra használja, hanem az marad a gyerekeké. Régen sajnos volt erre példa, régebben, nyilván meg lehet oldani máshogy is, de önkormányzati támogatás nélkül a felnőtt futball nem működik.

Loszman Levente: Milyen megoldása van annak, hogy a Kft effektíve a pályákkal foglalkozzon és elengedjék, hogy egy felnőtt focicsapatot, illetve egy sakkszövetséget kelljen

szponzorálni. Hogyan lehet ezt megoldani és hova tudna átkerülni? Amennyiben a testület úgy dönt, hogy ezt akkor szeretnék áttenni, ennek van-e valami jogi vagy időbeli korlátja, hogy ezt mikor lehet megtenni, vagy hogyan lehet megtenni?

Tajti József: A felnőtt csapat egyébként a Viadukt SE-nek a része, tehát a sportegyesületben sportolnak ezek a felnőtt labdarúgók. Egyszerű önkormányzati döntés, és át lehet őket az SE-hez úgymond vezényelni, át lehet őket rakni költségvetésben is, de önkormányzati támogatás nélkül nem lesz életképes a felnőtt futball. Az utánpótlás az megoldott, a felnőtt futball az nem. Önkormányzati döntés, hogy milyen szinten szeretnék Biatorbágyot képviseltetni a felnőtt futballban, meg szeretnék-e tartani ezt a megye 1-es tagságot. Egy megye 1-es szint az talán illene a városhoz, annál is inkább, mert a környéken elég kevés ilyen osztályú csapat van. Mindenki a környéken jóval alacsonyabb szinten futballozik, és itt tudnak helyet biztosítani az általuk kinevelt gyerekeknek, hogy mégis egy megfelelő szinten futballozzanak utána hosszú évekig. A bajnoki év mindig úgy működik, hogy őszi- tavaszi szezonra van felosztva, és általában a megállapodás az július elsejétől június harmincadikáig szól. Ezt az évet ildomos lenne így lejátszani, annál is inkább, mert az átigazolási időszaknak vége. Ha most azt mondják a csapatnak, hogy vége, ők nem is tudnak hova menni, nem tudnak máshova már eligazolni, jó lenne ezt a szezont bezárni és akkor június harmincadika után nyilván előtte már előkészítve azt mondani, hogy esetleg átkerül az SE-hez, akkor a továbbiakban rá hárul a csapatnak a fenntartása.

Loszman Levente: A sakkcsapatot bármikor át tudják vinni, ha úgy döntenek?

Tajti József: Ebben a kompetens a Ruip János, őt kell megkérdezni, ő ennek a szakértője, nem tudja, hogy a sakk szezon hogyan működik, de véleménye szerint az, hogy onnantól kezdve honnan kapja a támogatást, az a létét nem veszélyezteti. Egy döntés kell, hogy szülessen, hogy kell-e Biatorbágyon első osztályú sakkcsapat, mert egyébként az egyetlen első osztályú szakosztály jelen pillanatban Biatorbágyon.

Loszman Levente: Javasolta, hogy a testület vizsgálja meg, hogy ennek van-e bármilyen létjogosultsága annak, hogy a felnőtt labdarúgó, illetve a sakk szakosztály fenntartása kikerüljön a Kft. feladatköréből.

Loszman Levente: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának
29/2025. (II. 19.) határozata**

Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi szakmai működéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága elfogadásra javasolja a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi szakmai működéséről szóló beszámolóját azzal, hogy a képviselő-testület vizsgálja meg, hogy van-e létjogosultsága annak, hogy a felnőtt labdarúgó, illetve a sakk szakosztály fenntartása kikerüljön a Kft. feladatköréből.

11) A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervéről

Loszman Levente: Az üzleti tervet azzal a módosítással javasolta elfogadásra, hogy májusig biztosítják az üzleti tervhez az összeget, akkor addig kérjenek egy olyan tervet, amelyben már nem szerepel a sakkcsapat és a futball csapat.

Nánási-Kézdy Tamás: Emlékeztetőül elmondta, hogy az Egészségház Kft-nél menet közben derült ki, hogy önkormányzati intézmény lesz. Indult egy éves üzleti tervvel. Amikor módosult a jogi helyzet, automatikusan megváltozott az üzleti terv is. Nem okozna ilyenfajta bizonytalanságot. Ha közben megszületik a döntés, a tervet ennek megfelelően lehet módosítani.

Tajti József: Ha felmerül a módosítás, akkor június 30-ig legyen, ne május, mert a 6/12-del számolni is egyszerűbb.

Kocsis József: Hogyan lehet éves üzleti tervet fél évre megszavazni?

Loszman Levente: Elfogadja Tamás javaslatát.

Nánási-Kézdy Tamás: A felügyelőbizottság meghozta a döntését az üzleti tervről? Nem látta a dokumentumban. Amennyiben igen, akkor a pénzügyi bizottság üléséig szeretné, ha beterjesztenék.

Tajti József: Tegnap megtörtént a beszámoló, elfogadták, este 8-kor végeztek, hétfőre meglesz a jegyzőkönyv.

Tüske Emil: Az üzleti tervvel kapcsolatban jelezte, hogy ha egész éves üzleti tervként fogadják el ezt az üzleti tervet, akkor a saját bevétel még inflációarányosan sincsen növelve az előző évihez. Értette azt a megjegyzést, hogy fontos, hogy támogatást kapjon a foci Biatorbágyon, ugyanakkor nem érzékelte az üzleti terv alapján, hogy ez a gazdálkodó szervezet törekedne arra, hogy növelje a bevételeit saját erőből is, akkor ezt nagyon nehéz támogatni.

Tajti József: A pályabérlés a fő bevételi forrás. Tavaly júliusban emelték meg a kispályának a bérleti díját 6000-ról 8000 forintra óránként, amit főleg civil szervezetek, illetve baráti társaságok használnak, így is elég jelentős összeg hárul rájuk, ezt nem szeretnék tovább növelni. Ezen kívül a Labdarúgó-szövetség szokta edzőképzésekre használni a termeket, ők megmondják, hogy mennyiért jönnek oda, ott nem alkuképesek, vagy elfogadják és örömmel látják őket. Ezen kívül nem lát más utat, hogy tudnák a bevételeiket növelni. A labdarúgócsapat támogatására egyszerűen nem találnak a rengeteg ipari, illetve gazdasági szereplő közül olyat, aki hajlandó lett volna támogatni.

Loszman Levente: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot úgy, ahogy van és akkor várják a felügyelőbizottsági anyagot a pénzügyi bizottságra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, 2 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának
30/2025. (II. 19.) határozata**

A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervét jóváhagyásra javasolja, mely végrehajtásához a 2025. évi költségvetési rendeletében javasol forrást biztosítani.

12) Járóbeteg szakellátásra vonatkozó együttműködés megállapodásokról

Loszman Levente: Itt van egy költségkülönbség, a polgármester úr 6,6 millió forintot kért Herceghalomtól, viszont Herceghalom megközelítőleg 5,8 millió forintot ajánlott föl a szolgáltatásért. Sok mindent nem tudnak tenni, mert jelen pillanatban kötelező ellátni ezt a feladatkört Herceghalomnak, úgyhogy ez az így jártunk kategória. A jövőben ez a kötelező feladatellátási jogszabály változni fog. Szavazásra tette fel a határozati javaslatokat.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának
31/2025. (II. 19.) határozata**

A járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodásokról

Sóskút Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága a járóbeteg-
szakellátás igénybevételéről szóló, Sóskút Község Önkormányzatával kötendő
Együttműködési Megállapodást elfogadásra javasolja.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának
32/2025. (II. 19.) határozata**

A járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodásokról

Pusztazámor Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága a járóbeteg-
szakellátás igénybevételéről szóló, Pusztazámor Község Önkormányzatával kötendő
Együttműködési Megállapodást elfogadásra javasolja.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottsága**

33/2025. (II. 19.) határozata

**A járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodásokról
Herceghalom Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága a járóbeteg-
szakellátás igénybevételéről szóló, Herceghalom Község Önkormányzatával kötendő
Együttműködési Megállapodást elfogadásra javasolja.

**13) A 2025. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program költségvetési
keretének felhasználásáról**

Loszman Levente: Kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a határozati
javaslatokat.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen)
az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának**

34/2025. (II. 19.) határozata

**A 2025. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program költségvetési
keretének felhasználásáról**

Dr. Vass Miklós Alapítvány 2025. évi támogatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága a Dr. Vass
Miklós Alapítvány 2025. évi támogatásáról az alábbi döntést hozza:

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központ,
mint Intézmény működtetésének céljára a Dr. Vass Miklós Alapítvánnyal kötendő
együttműködési szerződés keretében **3.400.000 Ft összegű támogatást biztosítson** a
2025. évi költségvetés Egészséges Biatorbágyért Program kerete terhére az alábbi célok
megvalósítására:

- a Dr. Vass Miklós Alapítvány által fenntartott Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központ, mint
pedagógiai szakszolgálat jogszabályban rögzített feladatai, mint korai fejlesztés, gondozás,
tanácsadás megvalósításának és fenntartása költségeinek fedezése,
- a korai fejlesztéshez, gondozáshoz tartozó uszoda, oktatás, ló tartás költségeinek
enyhítésére.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Közjóléti Bizottsága

35/2025. (II. 19.) határozata

A 2025. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program költségvetési keretének felhasználásáról

A 2025. évi elsősegélynyújtó tanfolyam megszervezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága a 2025. évi elsősegélynyújtó tanfolyam megszervezését támogatja és javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2025. évi költségvetés Egészséges Biatorbágyért Program keretén belül **500.000 Ft összeget különítsen el** az elsősegélynyújtó tanfolyam megvalósítására.

14) Beszámoló a Biatorbágyi Egészség ház 2024. évi szakmai tevékenységéről - átruházott hatáskörben

Loszman Levente: Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának**

36/2025. (II. 19.) határozata

Beszámoló a Biatorbágyi Egészség ház 2024. évi szakmai tevékenységéről – átruházott hatáskörben

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1./A mellékletének „átruházott hatáskörök” 1. pontjában kapott felhatalmazása alapján,

elfogadja

a határozat mellékletét képező Biatorbágyi Egészség ház 2024. évről szóló szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

15) Az Ifjúsági pályázatok szempontrendszerének felülvizsgálatáról

Loszman Levente: A keret 5 millió Ft és ebben két darab pályázat van. Itt lettek módosítások, ezért átadta a szót Tóth Tamásnak.

Tóth Tamás: Volt egy előzetes egyeztetés az önkormányzat által kiírt pályázatokról, és azon felmerülő ötletek lettek átgyúrva az új típusú ifjúsági pályázatoknak a rendszerében. A

legfontosabb változás, hogy az eddigi 4 ifjúsági pályázati lehetőség az kettőre csökkenne. Ennek az oka az volt, hogy megfigyelve az eddig beérkezett pályázatokat, tulajdonképpen arra a két pályázati formára elenyésző számú pályázó jelentkezett. Így, amelyekre többen jelentkeznek, azokra koncentrálnának. Megmaradna az egyéb, nem iskolai végzettségek támogatásáról szóló, illetve az Ifjúsági Tehetséggondozási Alap. Ezekben belül is voltak változtatási javaslatok, azok kerültek átdolgozásra. Az egyéb, nem iskolai végzettségeknél a legfontosabb változtatás az az, hogy eddig bárki számára nyitott volt ez a pályázati lehetőség, a jövőben lesz egy szociális korlát, tehát egy szociális verziója működne. Megvizsgálják a szociális rászorultságát a pályázóknak, illetve a 3 pályázati téma közül egy törlésre került, ez az OKJ-s és egyéb, most hívják OKJ-snak, bár már nem az a neve. A felsőoktatási rendszerben történő egyéb oktatás kikerülne és a nyelvvizsga tanfolyamok, illetve a vezetői engedélyek maradnak meg, ugyanakkor az eddigi 50.000.- forintos támogatási lehetőség 100.000 forintra emelkedne. Ami még változás és az Ifjúsági Tehetséggondozási Alapra is igaz, hogy a 35. életévet lecsökkentenék 30 évre, és eddig benne volt az, hogy egy 1 évnél régebbi biatorbágyi lakosok számára volt eddig nyitott, most akkor már csak ez a harmincéves korhatár lenne a kritérium, az 1 év kikerülne belőle. Itt az egyéb nem iskolai végzettségek támogatására kiírt pályázatnál egy olyan rész is benne maradt még ebben a javaslatban, hogy a 4 benyújtandó dokumentumok 3. pontja az egy eldöntendő kérdés, itt a bizottságnak javaslatot kellene megfogalmazni, mert az a kérdés, hogy magát ezt a szociális rászorultságot elégedjék egy nyilatkozattal arra vonatkozólag, hogy a család nyilatkozik, hogy ennyi az egy főre jutó jövedelem vagy ténylegesen vizsgálják a jövedelmeket, és bekérnek jövedelemigazolásokat. Ettől függően, majd a szociálisan rászoruló személynek a megfogalmazásában is ugyanez megjelenik, hogyha elég csak egy nyilatkozat, akkor azt kell beleírni, hogy ezt megvizsgálják, és nem elégszenek meg egy nyilatkozattal, hanem tényleges jövedelemvizsgálatot tartanak, akkor annak is bemutatásra kell kerülni. Az volt a javaslat, hogy a szociálisan rászoruló személynek azt tekintsék, aki a személyi jövedelemadóval és társadalombiztosítási járulékkal csökkentett összegének a 130 %-át nem éri el az egy főre jutó jövedelem. Ez most a 2025-ös évben 251.397 forintra jön most ki. Emellett formai változtatások is voltak magában a pályázatnak a kiírásában, de az tulajdonképpen inkább csak egy rendszerezéssé és ésszerűbbé tétele jelenik meg, hogy az értékelési szempontok és egyebek, azok máshova kerültek át, ezeket meg lehet nézni, de tartalmilag nem változtak meg, inkább csak formai változáson estek át. Ami egy újdonság lenne még, ami a következő napirendi pontban is majd meg fog jelenni, hogy egy elektronikus formában történő beadást is lehetővé tennének, nem lenne kötelező a papíralapon. Lenne egy külön e-mail cím létrehozva, ami a pályázatokra lenne beélesítve, oda lehetne küldeni, de szigorúan pdf formátumban. Ami még újdonság a pályázati kiírásban, ez egy új rész, ami tulajdonképpen egy olyan formai változás, hogy a pályázat érvényességének a vizsgálata, az is konkretizálva lett, hogy mi az, amit megvizsgálunk akkor, amikor beérkeznek a pályázatok. egyen. Itt az államháztartásról szóló törvény végrehajtási rendeletére hivatkozva a formai követelmények, illetve azok kerültek be, mint a 7. pont a pályázati kiírásban. Az Ifjúsági Tehetséggondozási Alapnál is egy olyan változtatást eszközöl a javaslat, hogy az eddigi 3 pályázati pontból csak kettőt, a sport, illetve a művészeti és zenei pályázati lehetőség maradna meg. A pályázók köre 30 évre lecsökkenne a 35 éves határról. Az úgynevezett kiskapuk miatt egyértelműsítve lett, hogy itt most már a versenysportot űzőket szeretnék támogatni, Az érvényességi vizsgálat itt is megjelenik, mint a másik pályázatnál, és itt még az merült még fel kérdésnek, hogy a támogatásnak a mértékéből legyen maximalizálva az eszközvásárlás, vagy ne legyen maximalizálva, erről is egy döntést kellene hozni, hogy benne maradjon ez az 50 százalék, ami sporteszközre használható. Ez vagy kikerül vagy nem, erről is majd döntést kellene hoznia a bizottságnak. Az előző pályázatnál elfelejtette mondani, hogy az eddigi folyamatos beadás az ugyanúgy egyszerre kerülne tárgyalásra, és egyszerre kerülne beadási határidővel megjelölve a

Tehetséggondozási Alapnak a határidejeivel. A két körnek a beadási határidejét egy hónappal korábbra hozták, ami azért lenne jó, mert november vége volt a döntés, és ott nagyon rövid idő alatt kellett leszerződnie, kiutalni az összeget, ez pénzügyileg nehéz megoldás elé állította az önkormányzatot, ezért ez egy hónappal korábbi, tehát a 10. hó 31-jei leadási határidő helyett egy 9. hó 30-i leadási határidővel mennének ki a pályázatok.

Loszman Levente: Arról kellene döntést hozni, hogy az 50 százalékos tárgyat továbbra is megtartják, vagy módosítják. A másik, hogy van az 5 milliós limit erre a két pályázatra, hogy meg akarják-e osztani, vagy mivel, hogy innentől kezdve egyszerre írják ki a két pályázatot, maradjon így és teljesen függetlenül döntsék el, hogy ameddig a limit tart, akkor melyikbe mennyit adnak ki. Végül pedig kell-e vagyonyilatkozat a szociális alapon elbíráható pályázatokról, hogy beadnak egy hivatalosat, vagy csak személyre szabottan, vagy nyilatkoznak.

Radnai Péter: Az Ifjúság Tehetséggondozási Alapnál van egy ilyen rész, hogy a beérkezett pályázatokat Biatorbágy város képviselő-testülete közéleti bizottsága bírálja el 25. május 31-ig és 25. október 31-ig és ezt követően kerül sor a szerződés aláírására. Ez jelen esetben még az Szmsz szerint ez nem a Közjogi Bizottság hatásköre, nem átruházott hatáskörben döntenek róla, a képviselő-testülethez ezt be kell vinni, az egyéb az még jelenleg átruházott. Tehát ott jó a szövegezés, de majd idővel az Szmsz-ben is érdemes lenne egységesíteni, de jelen esetben úgy helyes, ha a tehetséggondozási alapnál a képviselő-testületi jóváhagyást írják elő a szerződéskötést megelőzően.

Loszman Levente: Ezt jelezték, hogy át kell adni. Az szmsz módosítása még nem történt meg, viszont a pályázati kiírás meg fog történni. Most az a kérdés, hogy ragaszkodik-e a bizottság az 50%-os tárgyi eszköz vásárláshoz, vagy nem. Várta a bizottsági tagok véleményét.

Sisa Márk Ádám: Ha az elszámolást tételesen és szabályszerűen benyújtja, hogy igazolni tudja az adott támogatás sportcélokra való felhasználását, akkor elengedhető ez az 50 százalékos kitétel. Ha van olyan sportoló, aki teljes egészében eszközre szeretné, akkor neki az a segítség, ha nem 50 százalékban húzzák meg ezt a határvonalat, hanem szabad felhasználásban.

Batka Maja: Egyetértett Sisa Márkkal.

Radnai Péter: Azért szerencsés, ha megvan ez az 50 százalékos eszközkorlát, mert sok esetben előfordult a pályázatoknál, hogy jellemzően 80-90 százalékban benzinszámlákat küldtek be, nem volt mögötte igazolható, hogy most az ténylegesen el lett költve. Érdemes arra ösztönözni, hogy az eszközbeszeréseknél megmaradjon ez az 50 százalékos, így lesz egy egészséges egyensúly itt az eszköz- és szolgáltatás elszámolhatóság kapcsán.

Loszman Levente: Lehet-e olyan módosítást végrehajtani, hogy 50 százalékos tárgyi eszköz marad, de bizonyos esetekben a bizottság eltérhessen ettől?

Tóth Tamás: Akkor inkább ki kéne venni azt és kikötni, hogy például az üzemanyagra ne lehessen elszámolni. Ezzel az 50 százalékkal pont, hogy abba az irányba tolják őket, hogy inkább üzemanyagra számolnak el, ha több eszközt vettek, és azt nem tudják mind elszámolni, és az üzemanyag meg nincs benne az eszközbe, ezért jobban eltolják abba az irányba az egészet, hogy arra kelljen elszámolniuk. Jogilag nem látja, de ha az a mondat bekerül a végére, hogy a változtatás jogát fenntartják, az egy megoldás.

Szádváriné Kiss Mária: Más pályázatoknál is lehet az a gyakorlat, hogy ahhoz kötni, hogy mire lehet, és akkor a bírálóbizottság eldönti. A másik meg, hogyha ez nincs így kicizellálva,

hanem ahhoz kötik, hogy relevánsan a megfelelő sportágnak megfelelően, ezt meg tudja indokolni a pályázó, ennek valahogy ki kell derülnie az anyagból és el kell tudni bírálni.

Batka Maja: Ha kiveszik az 50 %-os felhasználási limitet, viszont kötik magukat egy belső szabályzathoz, mondhatják innentől kezdve, hogy lefelezik a támogatást.

Tüske Emil: Ha nagyon szubjektív elbírálási módszert vezetnének be, akkor azzal részben a pályázóknak is megnehezítenék, hiszen nehezebben tudnák elképzelni, hogy mivel is pályázhatnak, illetve önmaguknak is egy olyan nehezen követhető feladatokat adnának, amit nem ajánl. Maradjanak az eredeti 50 százalékos korlátnál, ha ezzel is azonos összegben támogatják azokat, akik támogatásra szorulnak, ne bonyolódjanak ebbe bele, mert nem fognak jól kijönni belőle.

Loszman Levente: Akkor maradjon-e egy limitbe az egész, hisz úgyis egyszerre le vannak írva a pályázatok, másrészről pedig, hogy ragaszkodjanak-e a hivatalos vagyonyilatkozathoz, vagy elfogadják az alapösszegű bérbejelentést.

Tóth Tamás: Az, hogy 50 százalék az eszköz vagy nem, az azoknál lesz nehéz kérdés, akinek nincs egyéb költsége, ő nem tud mást elszámolni, csak az eszközigényét, mert ő arra kéri, Ha nem lenne ez az 50 százalék, sokkal inkább menne azokra a sporteszközökre a hangsúly, pont a jó irányba mozdítaná el.

Loszman Levente: A kérdés, hogy elfogadják-e az 50 százalékot, hogy akkor maradjon a limit? Van-e arra mód, hogy a két pályázatban úgy szerepeltessék az 5 millió forintot, hogy a két pályázat keretösszege közösítve, vagy külön fel kellene osztani mindenféleképpen? Ragaszkodnak-e a hivatalos szociális alapú pályázatnál a hivatalos bérköltségeknek a bemutatására?

Nánási-Kézdy Tamás: Mi lenne, ha emelnék az 50 százalékot 70-re, növelve a mozgásteret az eszközvásárlásban. A vagyonyilatkozathoz ragaszkodna, hogy komoly legyen a dolog. Amikor majd befutnak a pályázatok, akkor meg fogják látni azt, hogy mennyit tudják nyírni őket visszafelé, mert nem biztos, hogy vissza tudják egész a keretösszegig nyírni és akkor lehet, hogy a testületnek kell majd döntenie arról, hogy akarja-e bővíteni vagy sem a pályázatot.

Radnai Péter: Tudomása szerint 5 millió Ft keretösszeg van a költségvetésben, és mivel egy soron van, nyugodtan kezelhető a két pályázat egy címke alatt. Nem kéne szétbontani. Ami pedig az 50 %-os limitet illeti, fordítsák meg és mondják azt, hogy 50% lehet a szolgáltatások ellenértéke és az eszközökkel fölvehet akármennyit és a benzinszámlából is csak a pályázati összegnek maximum az 50%-át.

Loszman Levente: Örömet fejezte ki, hogy Radnai Péter itt van, és túljutottak ezen a dilemmán. Összefoglalásként elmondta, hogy akkor megfordítják az 50 százalékot nem dologi kiadásra, hanem szolgáltatási kiadásra, a limit 5.000.000 és közös lesz a két pályázaton és ragaszkodnak a szigorúbb feltételekhez a szociális elszámolásnál. Ezekkel a módosításokkal szavazásra tette fel a pályázatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának
37/2025. (II. 19.) határozata

Az ifjúsági pályázatok szempontrendszerének felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága az ifjúsági pályázatok szempontrendszerét felülvizsgálta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az ifjúsági pályázatok kiírásában történt változásokat, és azokat a határozat mellékletében foglalt **módosításokkal átvezetett szövegét** a pályázati kiírások szerint hirdesse meg.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

16) A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2025. évi támogatására vonatkozó pályázat kiírásáról

Loszman Levente: Itt is lettek módosítások. Kikerült belőle a 3 nagy szervezet. Ez nem azt jelenti, hogy nem kapnak támogatás, hanem egyéni elbírálás alapján a polgármester úr által és utána a képviselő-testület fog szavazni róla. Itt a civil szervezetek pályázati keretösszege 15 millió Ft. Megkérte Tóth Tamást, hogy ismertesse, mi változna a pályázati kiírásban.

Tóth Tamás: Majdnem csak formai változások következtek be a pályázat kiírásában. Kikerülnek a pályázati kiírásból a polgárőrök, a tűzoltók, a Viadukt SE, tehát nem lennének kiemelték, hanem a normál pályázata tudnának pályázni. Ha megnézik az odaítélt összegeket, a mozgáskorlátozottak már ők is ugyanúgy pályáztak, mint a többi. Nem kértek magasabb összeget és nem is kaptak többet, mint 800 eFt, tavalyelőtti évben pedig 600 eFt volt a limit. Úgy voltak kezelve, mint a többi civil, nem fogják érzékelni a változást. Az érvényességi vizsgálatrész ugyanúgy ebben a pályázatban is megjelenik. Ugyanígy a beadásnak a módjába bekerült az elektronikus módon való beadás. A pályázati kiírás egy hónap csúszással lenne az eddigiekhez képest eddig mindig január végén írták ki, február végi beadási határidővel, ami azért volt nem teljesen megfelelő, mivel maga a költségvetés csak február végén került elfogadásra, emiatt a kiírásban nem szerepelhetett a keretösszeg. Változnak azok a hónapok, amire pályázni lehet, és erről kéne döntést hozni, hogy akkor a felhasználási időszak az áttolódjon-e a következő év január végéig és úgy kerüljön majd a beszámoló, vagy maradjon ugyanúgy december 31., viszont akkor a január az kiesik, bár eddig is kiesett, mert február elsejétől volt, amire pályázni lehetett visszamenőleg. Erről kellene akkor egy döntést hozni, hogy maga a megvalósítási időszak az átcússzon vagy ne csússzon át. A pályázati összegről is kellene döntenet, hogy amire egy szervezet pályázhat, az maradjon-e a 800.000 forint, ami a tavalyi évben volt, vagy változzon. Itt most 600.000 forintos összeg szerepel, de ez is egy eldöntendő kérdés.

Loszman Levente: Itt szerepel 12 millió forint, azt mindenféleképpen módosítsák 15 millióra, mert a költségvetésben 15 millió Ft szerepel. Jelen pillanatban 600.000 forint szerepel, maradjon-e ez az összeg, vagy szeretnének emelni. Most van egy hónap csúszás, de azzal, ha megnövelik a lejáratit időt, akkor behozzák ezt a csúszást, és onnantól kezdve ezen a szinten fog működni. Tehát mindig a költségvetés elfogadása után fogják kiírni pályázatot, és így megfelelnek a jogszabályi gyakorlatoknak is.

Nánási-Kézdy Tamás: Nem azzal van a probléma, hogy a Mozgáskorlátozottak Egyesülete megérez-e valamit vagy sem, mert ők tényleg valószínűleg nem vették észre, hogy kiemelt szervezet, és ez mit jelent és a pályázathoz tartották magukat, csak van velük egy együttműködési megállapodás, amelyik rögzíti azt, hogy ők kiemelt szervezet, amíg ez a

megállapodás él. Vissza lehet sorolni, csak akkor kéne módosítani velük a megállapodást, amely emlékei szerint 1999-ben kötött.

Loszman Levente: A 600 eFt mindenkinek rendben van, bólogatással elfogadták. A pályázat időintervalluma, hogy januárban érjen véget?

Nánási-Kézdy Tamás: Most a szigorú törvényi határidő van arra, hogy csak így lehet kiírni, akkor nem tud mit mondani, de azért a praktikum az azt mondhatja, hogy minél korábban írják ki, annál jobb. Például réges-rég még az anti időkre volt, hogy decemberbe írta ki a képviselő-testület a, a pályázati kiírást, már decemberben közzétette, akkor lehetett igazán jól tervezni, mer egy civil szervezet az január 1-től dec. 31-ig tervez, a közgyűlésen is így fogadja el a dolgokat, és az, hogy például meghatározzák azt, hogy X-re vagy Y célra már elkülönítenek X összeget, vagy vannak olyan előzetes döntések, amelyek a költségvetésbe később bekerülnek, ezzel nem volt korábban probléma. Ezeket meg lehetett oldani, és persze akkor keretösszeg nélkül jelentek meg a pályázatok ennek megfelelően. Számára ez új, hogy ezek szerint a törvények szerint így kell alakítani, akkor nincs miről beszélni, mert a költségvetést nem tudják hamarabb elfogadni, de a szervezeteknek azonnal, praktikusán hamarabb menne biztos.

Loszman Levente: Ez jogszabályellenes, viszont azzal, hogyha most elcsúsztatják a határidőket, akkor igazából ez az év, ami necces, utána viszont behozzák az elmaradást, és innentől kezdve rendbe kerül a dolog, merthogy annak az év végéig lesz, tehát meg lesz oldva ez az év, ami ilyen szempontból necces.

Tüske Emil: Több önkormányzat által kiírt pályázaton részt vett, és javasolta, hogy maradjon a december 31-ei leadási határidő. Az eddigi kiírásoknak az is lényege volt, hogy az előző év munkájának a beszámolójának az elfogadásához volt kötve a következő pályázaton való részvétel, ez is egy ilyen időhalasztó tényező, amit érdemes megtartani. Ha mégis valamiért hamarabb akarnák kiírni a pályázatokat, akkor ki tudnák. Ahogy például a faluház vagy a JFMK részére is elkülönítenek egy összeget a következő év kezdésénél, a költségvetés elfogadásáig, egy ilyen átmeneti összeget ugyanígy lehetne a civil szervezetek számára is egy fix összeget elkülöníteni. Ez nem egy olyan nagy mennyiségű pénz, amit ne tudnának megcímkezni, hogy az mindenféleképpen rendelkezésre álljon a megszokott február végi pályázati kiíráshoz.

Loszman Levente: Mivel most írják ki a pályázatot, ha most módosítják a lezárási időszakot, innentől kezdve utoléri magukat. Januárban leadják, februárba újra tudják igényelni az új pályázatokat és innentől kezdve megint utoléri magukat. Nincs ezzel probléma. Annyi van, hogy ebbe van most egy csúszás.

Tóth Tamás: Ha februárba írják mindig ki, akkor biztos, hogy március végi beadási határidő lesz, tehát áprilisi döntés. Ami viszont tény, hogy azok a programok, amik abban az időszakban valósulnak meg, amíg még nem születik döntés, az egyesületeknek egy kvázi lutri, hogy nem biztos, hogy kapnak támogatást arra a programra.

Loszman Levente: Ezzel azt fogják elérni, hogy az első negyedévben nem fognak születni programok, mert nem fogják berizikózni az egyesületek saját pénzből azt, hogy mennyi támogatást fognak kapni. Ezért szükséges az, hogy a jogszabálynak meg akarnak felelni, és így tudják elbírálni és el kell tolni az egésznek a végét. Ez az első év, ami kellemetlen.

Tüske Emil: Mindenféleképpen eltelik valamennyi idő a benyújtás és az elbírálás között, de gondolkodjanak rajta.

Nánási-Kézdy Tamás: Az lenne jó, ha januárban kiírják a pályázatot, márciusban döntenek róla és a kiírásba beleteszik a keretösszeget, fölvállalják a költségvetés előtt, hogy ez a lutri, nem lutri játék kikapcsolásra kerüljön. Véleménye szerint a januárt nem tudják kezelni a civilek, ez csak bonyolítja az életüket. Ők az év végéig terveznek, január 1-től. A december 31-ig. A január 31-ig tartó elszámolást békén hagyná, és januárba írná ki továbbra is azzal, hogy megjelölné, hogy 15 millió Ft lesz rá, amit a költségvetésbe be kell rakni. Nem hiszi, hogy ez borítja a költségvetést, ugyanúgy, mint a közművelődés terén vállalnak előre különböző tételeket.

Sisa Márk Ádám: A megvalósítás időszakával kapcsolatban kérdezte, hogy ha esetleg ott az időpontot kitolnák a költségvetésnek a folyósításának a dátumáig, az valamit javíthatna-e az egyesületeknek a tervezésén a gazdasági évre? Tehát a megvalósítási időszak nem január 31-ével érne véget, hanem a költségvetés megszavazásához igazodóan, vagy március, ha az úgy működhet.

Tóth Tamás: Ez abszolút nem jó, mert akkor a beszámolójuk is kitolódik, mivel nem számolhatnak be előbb, ha a határidő később van, amíg elkölthetik a pénzt. Innentől kezdve még jobban eltolódik az egész, mert ahhoz, hogy új pályázaton indulhasson, ahhoz a beszámolót el kell fogadni.

Loszman Levente: Csak a költségvetésre vállalhatnak felelősséget. Jogilag nincs ilyen, hogy előre meghatároznak valami összeget.

dr. Kassai Annamária: Utána fognak nézni, megvizsgálják a lehetőségeket, de az tény, hogy az önkormányzat csak a jóváhagyott költségvetés alapján vállalhat kötelezettséget. Ha azt még nem fogadták el, akkor az előző évi költségvetés keretei között mozoghat és átmeneti gazdálkodási szabályok alapján hozza a döntéseket. Ha átmeneti gazdálkodási szabályok alapján dönt, akkor viszont a működéshez, a jogszabályban meghatározott feladatok ellátásához szükséges kiadásokat teljesítette. Amikor már a költségvetéssel elfogadták, azt követően kerüljön sor a pályázat kiírására.

Tüske Emil: Ha most ebben döntést hoznának, akkor valószínűleg azt nem tennék helyesen. Ha az eredeti javaslatot most továbbvizik, akkor valószínűleg megfelelően döntenek és még az év végén gondolkodhatnak azon, hogy a következő évben hogyan legyen. Felvetődött, hogy nem jó számok szerepelnek a költségvetésben, ellentmondó számok vannak itt. Javasolta, hogy döntsenek arról, hogy módosítsanak a számon.

Loszman Levente: Ezt már megbeszélték, hogy 15 millió-ra felviszik, és nem hagyják 12 millió. Szavazásra tette fel a pályázatot, hogy kitolják az időt, 15 millió forintra módosítják a keretösszeget és 600 eFt lesz a maximálisan pályázható összeg.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Közjóléti Bizottságának 38/2025. (II.19.) határozata

A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2025. évi támogatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

1. írjon ki pályázatot Biatorbágyon működő civil szervezetek 2025. évi támogatására,
2. a pályáztatás feltételrendszerét, a pályázati kiírás **módosításokkal átvezetett szövegét** a határozat melléklete tartalmazza,
3. külön megállapodás keretében a fenntartó szervezeteiken keresztül támogassa az alábbi művészeti csoportok művészeti vezetőit
 - a) Biatorbágyi Népdalkör,
 - b) Pászti Miklós Vegyes Kar,
 - c) Biatorbágyi Ifjúsági Fúvószenekar,
 - d) Füzes Néptáncgyűttes.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Loszman Levente: Napirend módosító javaslata, hogy vegyék előre a bölcsőde, óvoda beiratkozásáról szóló napirendeket.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) a napirend módosítására vonatkozó indítvány – határozathozatal mellőzésével – elfogadta.

17) A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2025. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról

Loszman Levente: Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának
39/2025. (II. 19.) határozata**

A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2025. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsődébe a beiratkozás egész évben folyamatos és annak utolsó napja a 2025/26-os nevelési évre 2025. május 10. napja.

18) A Benedek Elek Óvoda beiratkozási időpontjának meghatározásáról

Loszman Levente: Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának
40/2025. (II. 19.) határozata

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2025. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

1. a Biatorbágyi Benedek Elek Óvodában a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdésének alapján a 2025/2026-os óvodai nevelési évre történő beiratkozási időpontját **2025. április 28-30. 8.00-17.00 óra között** határozza meg,
2. az óvodai beiratkozásról szóló hirdetésnek 2025. március 28. napjáig kerüljenek közzétételre.

Loszman Levente: Tíz perc szünetet rendelt el, és jelezte, hogy addig van lehetőség átnézni a pótanyagot.

Szünet

Loszman Levente: Folytatták az ülést.

19) A 2025. évi köznevelési pályázat kiírásáról

Loszman Levente: Annyi módosítás van, hogy itt sem szerepelt keretösszeg, ez a keretösszeg ez 10 millió forint.

Radnai Péter: Arról volt szó, hogy az elszámolható költségeknél a 80 %-os korlátot törölték, és engedik a 100%-os elszámolhatósági korlátot. Kérte, hogy ezt a módosítást tegyék meg. Észrevételezte, hogy az egyéb tudnivalók részben kiegészítendő a 2024. évi nyertes pályázókra vonatkozó kitéttel is, mert ott most csak a 22-23 évben nyertesekről van. Az egyéb tudnivalók részben ott 22-23 évben támogatást nyert és csak módosítsák 23- 24-re.

Loszman Levente: Akkor ezekkel a módosításokkal tette fel szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának
41/2025. (II. 19.) határozata

A 2025. évi köznevelési pályázat kiírásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Biatorbágyon működő köznevelési intézmények részére írja ki a 2025. évi köznevelési pályázatot a **módosításokkal átvezetett szövegét** a mellékelt pályázati kiírás szerint.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

20) Beszámoló a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2024. évi munkájáról - átruházott hatáskörben

Radnai Péter: A pályázatokból származó bevételek azért eléggé bezuhantak 2024-ben. Kérdezte, hogy mik voltak a vesztes pályázatok elutasításának indokai? Arról is kért információt, hogy pontosan mit ért az alatt az intézményvezető asszony, hogy szűkültek a pályázati lehetőségek, hogy ez tartós vagy átmeneti és 2025 évre vonatkozóan milyen pályázati lehetőségeket lát?

Szádváriné Kiss Mária: A pályázati lehetőségek szűkülésével kapcsolatban annyi, hogy az alap pályázati forrás az a Nemzeti Kulturális Alap, és ott év végén egy óriási átalakítás történt, befagyasztották, nem is írták ki a pályázatokat A Déryné program, illetve a Petőfi-program, amik ingyenes rendezvényeket hoznak, de mivel gazdag településnek lehetnek kikiáltva, ezért ezek az ingyenes programok nem voltak lehívhatók. A kulturális alapkezelőnek volt egy tájékoztatása, hogy márciusra várhatók, de átalakításon megy át az alapkezelő, ezért volt a befagyasztás. Arra a kérdésre, hogy mivel utasítják el, nem szokták megindokolni. A teremhasználat az elég jól tudta a tervezettet hozni, ez most egy nagyon jó jel a következő évre, vagyis a 25-re is.

Loszman Levente: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Közjóléti Bizottságának 42/2025. (II. 19.) határozata

Beszámoló a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2024. évi munkájáról (átruházott hatáskörben)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1./A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 7. pontjában kapott felhatalmazása alapján,

elfogadja

a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2024. évi munkájáról szóló beszámolót.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

21) Beszámoló a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2024. évi munkájáról - átruházott hatáskörben

Radnai Péter: Az érvényes tagsággal rendelkezők számának alakulása kapcsán azt látta, hogy növekedett 2100-ról 2250-re, de ez a szám 416 új regisztrált figyelembevételével került megállapításra. Ez azt tükrözi, hogy 265-nek viszont megszűnt a regisztrációja. Ennek okát vizsgálták-e vagy erre vonatkozóan tud-e információval szolgálni, hogy a kiesők darabszáma miért alakult így? Az elmúlt években az volt a beszámolóban, hogy a 14 éven aluli és a 30-54 közöttiek aránya növekedett az olvasói létszámon belül. Erre vonatkozóan 2024-ben milyen trendet lát az intézményvezető asszony? Megkérdezte, hogy hogyan értékeli az online kommunikációs felületek hatékonyságát? Az elmúlt években ennek népszerűsége növekedett, ez a tendencia most 2024-ben is folytatódott, vagy milyen egyéb tapasztalata van az intézményvezető asszonynak ezzel kapcsolatban? A helyben használt dokumentumok számára vonatkozóan 14 %-os növekedésről számolt be, de a tavalyi 98.000 után, a 11.700-as darabszám az erőteljes csökkenésnek tűnt. Vélhetően csak elírás, de kérte a pontosítást.

Uzonyi Edit: A regisztrált olvasók száma, mivel minden évben újra kell számolni az olvasókat, vagy az új beiratkozókat, vagy pedig, akik meghosszabbították a tagságukat, mert a tagság az csak 365 napra érvényes. Régen naptári évre számoltak, de folyamatos problémához vezetett, mert volt, aki novemberben, decemberben akart iratkozni, de már a következő év januárjában már megint iratkoztatták. Ezek a számok nem mindig azt tükrözik, hogy most 260 embert elvesztettek, mert az élethelyzete változik az embereknek, elköltöznek vagy munkát váltott és akkor több ideje volt járni, és nagy a fluktuáció is, sokszor költöznek, itt laknak ideiglenesen, aztán tovább költöznek. Szerinte ennyi ember belefér. A 416 az évente több mint 400 ember új olvasó, az szép eredmény, nem beszélve arról, hogy 14 %-kal nőtt az olvasók aránya, és minden évben 150-nel. Minden évben meg kell dolgozni az új olvasókért. Az olvasóközönségnek hírt kell adni róla, hogy van rendezvényük is. Minden egyes alkalommal elmondják, hogy az olvasók nagy részét a 14 éven aluliak teszik ki. Ez tevődik abból, hogy a gyerekfoglalkozásokat favorizálják, mert ők a fogékonyabbak, beiratkoznak a rendezvények után és jönnek a szülőkkel, másrészt meg nagyon jó lokálisan a helyzet, óvodákkal, iskolákkal vannak körbevéve, adja is magát, hogy hívják őket, és programokat szerveznek nekik. Iskolába, vagy iskolából hazafele menet, óvodából hazafele menet jön is a család, és kölcsönöznek, tehát ki is használják ezt. A többsége az olvasóknak gyerek, viszont az utóbbi időben meg kell, hogy állapítsák, hogy a 30 és 54 közötti korcsoportban megnőtt a beiratkozóknak a száma. Ezt még nem vizsgálták, de lehet az játszik benne, hogy amikor az új könyveket látják a könyvesboltban és látják, hogy náluk pár hét múlva már lehet kölcsönözni, akkor ez motiváló tényező, hogy akkor tőlük kölcsönzik ki. Ez akkor megint a munkájukat dicséri, hogy pár hét múlva már ott van nálunk a polcon és tudnak kölcsönözni. Egyre több időt és energiát fordítanak erre, hogy az Instagramon is, a Facebook oldalon megjelenjenek, könyvajánlókat készítenek, és még az is jó, ha a Völgyhíd tévé által készített riportok megjelennek a Facebook oldalakon. Az új beiratkozóknál meg fogják kérdezni, hogy melyik oldal volt az, ami motivációt jelentett arra, hogy bejöjjön és beiratkozzon. Korábban is csináltak ilyen felmérést, most terveznek ennek az újabb felmérését. A helyben használt dokumentumok számára vonatkozóan 98.000 elírás. Elmondta még, hogy a munkatervet is kétszer kell idehozni ide, mert az éves statisztikát más módszer szerint kérik, más kérdéssor alapján, ugyanakkor el kell fogadtatni a testülettel és úgy beadni. Most viszont változtattak a dátumon, február közepéig kell leadni, már le is adták, és ahhoz képest már az adatok megvoltak, és az alapján a kérdéssor alapján a munkatervet újra át kellett dolgozni, és el kellett készíteni.

Loszman Levente: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának
43/2025. (II. 19.) határozata**

**Beszámoló a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2024. évi munkájáról
(átruházott hatáskörben)**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1./A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján

elfogadja

a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2024. évi munkájáról szóló beszámolóját.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

22) Beszámoló a szociális szolgáltatástervezési koncepció cselekvési tervének megvalósulásáról

Loszman Levente: Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának
44/2025. (II. 19.) határozata**

**a Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció Cselekvési tervének megvalósulásáról
készült beszámolóról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága a Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció Cselekvési tervének megvalósulásáról készült beszámolót a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

23) A Polgármester által átruházott hatáskörben, 2024. IV. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről – átruházott hatáskörben

Loszman Levente: Észrevételezte, hogy a záróvégösszeg hiányzik, és arra azt a magyarázatot kapta, hogy ez egy elég bonyolult képlet, és kéne rá még egy ember, hogy azt kiszámolja, merthogy ez abból tevődik össze, hogy mennyien vesznek igénybe étkezési támogatást. Többféle étkezési támogatási metódus van, úgyhogy ezt most jelen pillanatban nem tudják így kiszámolni. Eddig ott az összeadott összeg az 26 millió és ehhez jönne még hozzá ez az összeg, nem tudják pontosan, hogy mi ez az összeg. Annyi kiegészítést tett, hogy amennyiben elfogadják majd a végén, a jövő évre készüljenek majd arra, hogy év közben ezt számolják, és figyeljék, és ez legyen beleillesztve ebbe a táblázatba.

Pomaházi Krisztina: ketten beszéltek meg, de a bizottságnak tájékoztatásaképpen elmondta, hogy a gyermekétkeztetés az a sor, amit amiatt nem tudnak pénzügyileg számokat is kimutatni, mert többféle támogatás van. Vannak az állami támogatások. Van a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, de a határozat tartalma az az, hogy megállapítják és akkor innentől kezdve 100 százalékos térítésben részesül a támogatott gyermeknek az étkezése. Van a helyi rendelet szerinti gyermekétkeztetés, itt jövedelemfüggő a támogatás mértéke, lehet 50 százalékos, vagy lehet 100 százalékos. A pénzügyi osztályra érkeznek az egyes intézményektől a gyermekek nevére szólóan a számlák, ezen sincs feltüntetve az, hogy a gyermek hány százalékos, illetve a helyi támogatáson felül még egy állami támogatással megspékelt kedvezményben részesül-e vagy sem, illetve az sem szerepel, hogy hány térítési napra kapja ezt vagy kell befizetnie ezt az összeget, azon belül, hogy ő reggeli tízórai, uzsonnát, ebédet kap, tehát semmit nem tudnak. Ezeket a számlákat a pénzügyi osztályhoz intézték. A kérdést, hogy ki tudják-e mutatni, erre mondták azt, hogy ezt éves szinten gyermekre pontosan egyesével ki lehetne szedegetni a kupacból, de ez akkora emberi erőforrást venne igénybe, mert az igazgatási osztályon előkészíti a döntésre a határozatokat, nem látják a pénzösszegeket, úgyhogy sajnos ezért szerepel az, hogy nincs adat. Az összeset azt már látja a pénzügyi osztály, ezért tudnak a költségvetés tervezésénél is javasolni egy keretösszeget. A szociális keret nem fogyhat el, olyan nincs, hogy valaki azért nem tud kedvezményesen étkezni az iskolában, óvodában, mert elfogyott a keret. Erre mindig figyel a pénzügyi osztály is, és a testületől kéri, hogy módosítsa a költségvetési sort.

Loszman Levente: Ezt majd úgy fogják tudni orvosolni, hogy innentől kezdve a 25-ben befolyó számláknak létrehoznak egy külön Excel-táblát egyelőre, amíg nincs program, és ebbe fölvezetik, és ezt az excel-táblát fogják a végén majd összesíteni. Innentől kezdve ezt is fogják vezetni, hogy ne legyen az, hogy nincs adat, és ne legyen egy teljes végösszeg. Ha meglesz majd a költségvetési program, akkor már sokkal könnyebben lesz levezethetőbb.

Radnai Péter: A 2. negyedéves döntéseknél az SNI gyermekek intézményi térítési díjánál 960.000 forint szerepelt az akkori anyagban, most meg ugyanerre az időszakra visszamenőleg 720.000 forint szerepel. Ennek a visszamenőleges módosításnak milyen technikai oka van? Az iskolakezdési támogatás kapcsán kérdése volt, hogyha egyébként a támogatásra irányuló kérelmet a tanévkezdés évében egy alkalommal július 1 és szeptember 30. között lehet benyújtani, akkor hogyan lehet ennek kapcsán kifizetése a 4. negyedévben? A 3. negyedéves beszámolóban várta volna ebből a támogatási formából a kifizetést.

Pomaházi Krisztina: Iskolakezdési támogatásnál méltányosságból van lehetőség arra, hogy eltekintsenek a határidőtől. Nem emlékszik már pontosan, hogy ez újonnan beköltöző volt, vagy milyen okból húzódott át a 4. negyedévre. Mindig gond, hogy a negyedéves beszámolóhoz hogyan találják az adatokat. Minden egyes támogatási formánál azzal indul a kifejtés, hogy ebben a negyedévben beérkezett X számú kérelem. Abban az esetben, ha adott negyedév 3. hónapjának az utolsó napjaiban érkezik be kérelem, akkor az biztos, hogy nem kerül elbírálásra és nem fog születni döntés. Ugyanakkor jó lenne úgy látni a

negyedéves beszámoló adatait, hogy beérkezett X kérelem, ebből elutasítva ennyi, támogatva annyi maradék nincs. Többnyire a negyedéves beszámolókat is visszamenőleg szokta egy kicsit igazgatni, amikor átcsúszik egy-egy döntés, mert a kérelem beérkezett, de még elbírálás alatt van, akkor azt be szokták csúsztatni visszamenőleg. A támogatás megítélése az még az akkori időszakra vonatkozott, amikor ő benyújtotta, tehát akkortól jogosult iskolakezdesre, de ha a kifizetés elhúzódott, lehet, hogy egyszer így, egyszer úgy szerepel, mert ebben tényleg nem tudnak dűlőre jutni, hogy hogyan szerepeltessék. Valóban akarnak megmagyarázandó tételek, ezért várja a javaslatot, hogy hogyan csinálják.

Loszman Levente: Ezen egy költségvetési program segít majd, ezt optimalizálni kell majd, a jövőben ezen tudnak majd módosítani.

Pomaházi Krisztina: Hozzáfűzte, hogy a kormányhivatali felé ezt adminisztrálni kell, amit minden évben egyszer továbbítanak a fenntartó felé, amit Excel-táblázatban küldenek tovább, vagy nyomtatott formában, ami nem world, hanem esetleg valami más pdf-be kinyomtatva és úgy megy tovább, tehát nehezebb a feldolgozása, az biztos, tehát a fenntartónak ezzel komoly munkája van. Az, hogy ki kap valamilyen okból kifolyólag kedvezményt, akár az étkezésnél, akár a gondozásnál, az meghatározott elvek alapján felkészülve továbbítják, ami megy tovább a kincstárnak és megjelenik a kormányhivatalnál is, hiszen ezek aztán folytatólagosan mennek tovább, hogy ellenőrzés során mindez meglegyen a fenntartó részéről, összegezni kell, de csak azok jelennek meg névsorban, hogy kik kapják meg, akik valamilyen hozzájárulást kapnak. Ott jelenik meg csak a név, hogy ki kapja ezt, aki nem, aki teljes összeget fizet, annál nem jelenik meg a név, annál csak egy statisztikai adat jelenik meg, akár százalékarányban is. Mindez a kihasználtsági adataikat is tükrözi, és azt is, hogy hogyan, milyen mértékben vették úgymond igénybe ezt a lehetőséget az intézmények révén, hiszen a fenntartónak mind ez alapján kell visszaigényelni az intézményi támogatásokat.

Loszman Levente: Szavazásra tette fel a beszámolót.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Közjóléti Bizottságának 45/2025. (II. 19.) határozata

a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2024. IV. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámoló jóváhagyásáról – átruházott hatáskörben

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága megtárgyalta a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2024. IV. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámolót.

Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. számú rendeletének 3. § (3) bekezdése, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 27. §, valamint 47. §-ában, valamint az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 3. pontjában foglaltak alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a beszámolót jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Igazgatási Osztály vezetője

24) A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2025. évi munkatervéről

Loszman Levente: Kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Közjóléti Bizottságának
46/2025. (II. 19.) határozata**

**A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2025. évi
munkatervéről**

(átruházott hatáskörben)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1./A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján elfogadja a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2025. évi munkatervét. Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező 2025. évi munkaterv aláírására.

A 2025. évi munkaterv a határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök, polgármester

Végrehajtásért felel: Biatorbágyi Karikó János Könyvtár vezetője

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Loszman Levente: Mivel több hozzászólás nincs, megköszönte a részvételt, és a további napirendi pontok megtárgyalásának idejére zárt ülést rendelt el.

k.m.f.

**Loszman Levente
bizottsági elnöke**

**Sisa Márk Ádám
bizottsági tag**