



BIATORBÁGY

Város Képviselő-testülete

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: Sz-30-4/2025.

Ügyintéző: Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. február 6-án, 18 órakor, a Bátorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központban (2051 Bátorbágy, Baross Gábor u. 1.) képviselő-testületi ülés keretében megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:

Kocsis József	polgármester
Tüske Emil	alpolgármester
Batka Maja	képviselő
Határ Ágnes	képviselő
Dobi János	képviselő
Herhalt-Nagy Róbert	képviselő
Loszman Levente	képviselő
Repcsik Dávid	képviselő
Tótpál Judit	képviselő
dr. Kassai Annamária	jegyző
dr. Juhász Ágnes	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Miklós Krisztina	szervezési Osztály vezetője
dr. Mitró Noémi	adóügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezetője
Tóth Tamás	ifjúsági referens
Mező Judit	műszaki osztályvezető
Kiss Ádám	kabinet iroda vezető
Szabados Ágnes	kommunikációs referens
Tresó Zoltán	felvétel rögzítő

Jegyzőkönyvvezető:

Pénzesné Szép Anna testületi ea.

Kocsis József: Köszöntötte a megjelenteket. Szolgálati közleményt olvasott fel. Tájékoztatásul elmondta, hogy a közmeghallgatásról kép, és hangfelvétel készül, melyet a Völgyhíd Televízió a Youtube-on élőben közvetít, illetve a felvétel a későbbiekben is elérhető lesz ezen a platformon. Személyes adatok kezelésére vonatkozóan batorbagy.hu weboldalon közzétett és itt a helyszínen papíralapon is elérhető adatkezelési tájékoztatóból tájékozódhatnak. Ez egy fontos dolog, aki nem szeretné, hogy szerepeljen ezen a felvételen, akkor jelezze akár a felvételkor vagy a hozzászólásakor, vagy akár előre is. Ez a mostani ez egy képviselő-testületi ülés, aminek az Szmsz szerint meghatározott formája van, ennek megfelelően megállapította, hogy a képviselő-testület 9 fővel határozatképes, az ülést 18 órakor megnyitotta. Javaslatot tett a napirendi pontokra, a meghívóval megegyezően.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, szavazásra tette fel a napirendet és kérte, hogy a képviselők kézfelemeléssel szavazzanak.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadta el:

Napirend:

1. Biatorbágy Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetési koncepciója
2. Kérdések, javaslatok, hozzászólások

1) Biatorbágy Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetési koncepciója

Kocsis József: Erről a koncepcióról el kell mondani mindent, nemcsak a költségvetésről. El kell mondania jelenleg a 2025. évi költségvetésről, hogy igazából két adat van, ami nem biztos benne, ez a bevételek és a kiadások, elsősorban a bevételek az nem egy szokatlan dolog, ugyanis a városnak a bevételeinek a túlnyomó többsége a iparüzési adóból van és a magyar adó jogszabályok szerint a cégeknek a beszámolóját május hónapig kell megtenni, tehát gyakorlatilag az, hogy a magyar cégeknek az iparüzési adója az májusban válik véglegessé, miközben a adóelőleg-bevallásukat már márciusban kell megtenniük. A külföldi cégeknél, elsősorban a német cégeknél egy elszámolási év az júliustól júniusig tart, tehát az ő beszámolójukat majd csak decemberben fogjuk megtudni, tehát az ő iparüzési adójuknak a fix számait, tehát hogy igazából mi az, majd csak a következő év decemberében fognak látszódni. Ez a bizonytalanság gyakorlatilag minden évben így van, erre azért fel lehet készülni, és erre a költségvetés készítői is természetesen felkészülnek. A bevételeknek ez a része, legalábbis, ami bizonytalan talán, de ezek becslés alapján az elmúlt évre alapozva vannak megállapítva. Ebben az évben talán, ami szokatlan az elmúlt elmúltakhoz képest, hogy most még a kiadási oldalunk sem ismert, ugyanis a Kormányhivatal vagy a Pénzügyminisztérium általában január közepéig meg szokta küldeni a város talán 2. legnagyobb kiadását, ez a szolidaritási hozzájárulás. Ennek a nagyságrendje gyakorlatilag most majd ki lesz levetítve és majd látjuk, de a 1-1,5 milliárd forint körül szokott lenni, tehát ennek a pontos összegét jelenleg nem ismerjük, ezt egyelőre becsülni tudjuk, illetve, ami az idén lesz először, eddig nem, a helyi iparüzési adóból történő elvonás a versenyképes járások fejlesztésére. Ennek az összegét sem tudjuk per pillanat nagyságrendileg, 300.000.000 forint körül becsüljük ennek a elvonásnak a mértékét, de mint említettem, ezek becsült adatok. Ennek alapján nagyon nehéz olyan költségvetést készíteni, ahol viszonylag pontosan tudnánk meghatározni a város rendelkezésére álló forrásokat, illetve a kiadásainkat. Szeretnék egy pár képet kivetíteni. Ebbe a táblázatba a néhány kiadásos fő tétel szerepel, összehasonlítva a 2024. évi ténnyel. A város költségvetésének jelentős részét fordítja az intézményeknek a fenntartására, óvoda, bölcsőde, városháza, a JFMK és még sorolhatnám fel őket. Viszonylag nagy eltérés a 2024. évi és a 2025. évi adat között abból adódik, hogy 2024. évben az Egészség ház csak júniustól szerepel külön, mint intézménye az önkormányzatnak, azt megelőzően a városüzemeltetésnek a költségeibe szerepeltek. Az Egészség ház költségvetésének egy féléves része az eddig a városüzemeltetésbe volt, most már viszont az intézmények között van felsorolva. Mint ahogy az előbb elmondtam, az elvonások mértéke az egy becsült érték a beruházásoknál, 2024 évben tartalmazza az elvégzett beruházásokat, illetve azokat a támogatásokat, elsősorban állami támogatásokat, amit már korábban megkapott a város, viszont nem került felhasználásra, de mint céltámogatás félre voltak téve az idén lebonyolítandó beruházásokra esetleg. A következő szám, itt a szolidaritási hozzájárulás növekedésének a mértékét láthatjuk

ebből. Ez egy elég informális tábla, sajnos az oszlopokat elég rosszul látjuk, de azért az látszik, hogy a 4 év alatt szinte megduplázódott a szolidaritási hozzájárulásnak a mértéke. Ez az összeg egyébként a kormányzati alapba folyik be, és olyan önkormányzatoknak a működését finanszírozzák belőle, ahol gyakorlatilag nincs vagy nagyon minimális az iparűzési adó. A következő táblázatban a kiadások szerepelnek, fel vannak sorolva a városnak az intézményei. Az látszik, hogy a város kiadásainak a 26 százaléka megy el az intézményeknek a fenntartására. Az állami elvonások gyakorlatilag 13 százalék. Ebbe természetesen a szolidaritási hozzájárulás és az említett HIPA elvonás van benne. Ez egy várható összeg, mint ahogy korábban már utalt rá, a beruházások az egy 30 százalékot visznek most el a város költségvetéséből. Aki szeretné, az bármit megtudhat róluk, de annyit érdemes most elmondani, hogy ezekben jelentős állami támogatás, illetve uniós támogatás van, és ezek az összegeknek a jó része az előző évről áthúzódott ebbe az évbe. Nagyon bízunk benne, hogy ebben az évben megvalósulnak ezek a beruházások, elsősorban ovi, bölcsi, főzőkonyha beruházás, illetve egy Élhető települések pályázatra van még benne egy 300 millió forint, ami szintén egy áthúzódó összeg a költségvetésünknek. A következő évben sajnos sokkal kisebb lesz a beruházásoknak az értéke majd, ugyanis most per pillanat nem sok pályázat van kiírva, illetve az utóbbi 1-2 évben nagyon kevés pályázat volt kiírva, amin a város el tudott volna indulni, így gyakorlatilag a beruházások azok a saját forrásból történő beruházásokra fognak csökkenni. Bízunk benne, hogy azért lesz ennek forrása, és lesznek olyan beruházások, amit saját költségből, saját finanszírozásból meg fogunk tudni valósítani. A városüzemeltetés szintén egy viszonylag nagyobb összeg, ez 4,7 milliárdos összeg. Ez tartalmaz gyakorlatilag minden olyan költséget, ami a város mindennapi életében a lakosság felé nyújtott szolgáltatásokba kerül. Annyit érdemes erről tudni, hogy vannak kötelező szolgáltatások a városban, ilyen a közvilágítás, orvosi ellátás, óvodai ellátás, bölcsődei ellátás, és vannak önként vállalt feladatai a városnak. Ebből nagyon sok van. Itt mondhatnám a Viabuszt például, a sportegyesület támogatását, egészségházat. A kiküldött anyagba ezek fel vannak sorolva, aki kíváncsi tételesen, az ott megtalálhatja. Több mint 50 ilyen önként vállalt feladata van a városnak, amit kisebb-nagyobb hatékonysággal végzünk el. Akkor beszéljünk a bevételekről is. Az adóbevétel az egy olyan 6,51 milliárdos összeg, erről beszéltem, hogy azért ez nem egy egzakt összeg, ezeknek a pontos számait gyakorlatilag, amint említettem, majd május, illetve december hónapban fogjuk megkapni. A felhalmozási pénzeszközök soron az az összeg szerepel, amit már a város elnyert különböző pályázatokon, de még nem utalta ki a magyar állam a városnak. Ez nyilván elsősorban az ovi, bölcsi beruházásnak a finanszírozására fog majd fordulni. A NEAK-támogatás az Egészségháznak az állami támogatása, az ott lévő feladatok, illetve kezeléseknak a NEAK által finanszírozott része a 2025 első negyedévi tartalék. Mint ahogy az előbb elmondtam, a város bevételei gyakorlatilag március hónapban kezdődnek, akkor van az iparűzési adóelőlegnek a befizetési határideje. A legtöbb cég az márciusban kezdi el fizetni az iparűzési adó előlegét, viszont a városnak működnie kell a decemberi vagy a március végi, már áprilisi pénzek beérkezéséig is, ezért egy tartalékot kell képezni erre a 3 hónapra, hogy addig is a város tudjon működni, a dolgozók bért kapjanak, villanyszámlát tudjunk fizetni, és minden más egyéb ilyen költségre egy tartalékot kell minden év végén képezni, hogy a következő év elején se legyen fennakadás. Lekötött bankbetétek. Szerepel egy másfél milliárdos hitel, aminek a felvételéről még 2024-ben döntött az akkori képviselő-testület. Mi szeretnénk ehhez minél kisebb mértékben hozzájárulni, ez a beruházásoknak a költségein fog majd múlni, hogy ez sikerül-e vagy nem, mindenképpen törekszünk rá, hogy ezt minél kisebb mértékben vegyük igénybe. A többi lekötött bankbetétbe pedig szintén ezeknek a beruházásoknak a már átutalt összege van per pillanat lekötve, és ezek majd akkor lesznek felszabadítva, amikor ezeket a beruházásokat fizetni kell. Még az óvoda, bölcsődére még az első részszámra sem történt benyújtása, tehát gyakorlatilag még a

teljes beruházási költség az a város számláján szerepel valamilyen formában. A jelenlegi bevételek és kiadásoknak az egyenlegénél csak sarokszámok vannak meghatározva ebben a tervezetben. Ebbe most gyakorlatilag van egy 267.000.000 forintos hiány. Ez gyakorlatilag kevesebb, mint egy százaléka a főösszegnek. Ha itt akár a bevételek vagy a kiadások fél százalékkal csökkennek, akkor ez a hiány kiegyenlítődik. Azt tudni kell, hogy a jogszabály szerint költségvetést csak egyensúlyi költségvetést lehet elfogadni, ez azt jelenti, hogy a kiadások és a bevételeknek meg kell, hogy egyezzenek. Természetesen a költségvetésnek az összeállítása során erre kiemelt figyelmet kell nyilván fordítani, mert különben nem lesz szabályos, törvényszerű a költségvetés, úgyhogy a tervezetek, különböző tételeknek a tervezésénél erre majd oda kell figyelniük. Ezekből a számokból azt hiszem, hogy egyértelműen látszik, hogy a városnak túl sok forrása, túl sok pénze arra, hogy önerőből fejlesszen és bővítsen, az nincsen. Vannak olyan 2024 évben megkezdett vagy lekötött beruházások, amik gyakorlatilag elviszik mind az állami támogatásokat, mind a városnak a saját forrásait, úgyhogy a 2025-ös év arról fog szólni, hogy ezeket a projekteket igyekszünk befejezni, minél olcsóbban befejezni, minél jobban megmaradni a tervezett határok között, és megpróbáljuk előkészíteni 2026-tól a tervezett saját projektjeiket, saját beruházásainkat és a saját elképzeléseiket, a programunkat megvalósítani. A héten volt egy polgármesteri találkozón, ahol gyakorlatilag minden polgármester arra panaszkodott, egyébként Navracsics miniszter úr is ott volt, és végig is hallgatta ezeket a panaszkodásokat, hogy minden városvezető arra panaszkodott, hogy egyszerűen nincs pénz fejlesztésre. Az uniós pályázatok talán most meg fognak majd nyílni, akkor esetleg tovább lehet majd lépni ezen a területen is. Bevezetőnek talán ennyit, amit, amit el szeretnék mondani, és nem szeretném itt tovább feltartani a saját szövegeléssel a testületi ülést, úgyhogy akkor innentől kezdve akkor tegyenek fel kérdéseket, és ha tudunk, akkor természetesen válaszolunk. Az előfordulhat, hogy nem tudunk most azonnal választ adni egy kérdésre. A jegyzőkönyvbe kerülnek természetesen a kérdések, és írásban fog kapni mindenki választ a kérdésére. Igyekszünk minél rövidebb határidőn belül.

2) Kérdések, javaslatok, hozzászólások

Dúl Veronika, Országút 9.: A járdaépítési tervek érdekelnének a következő évben, hogy milyen prioritással, nyilvános konkrétumok, hogy melyik, azt nem lehet előre tudni, de hogy valahogy máshogy fog-e működni, mint ahogy eddig működött ez a rendszer?

Kocsis József: Itt gondolom, elsősorban az Ország úti járda az, ami érdekli. Természetesen fontos program nálunk is a járdaépítés. Az előző testület is már foglalkozott ezzel, csak valahogy nem sikerült ezzel előrébb lépni. Nem merem megígérni, hogy ebben az évben ezzel mielőbb tovább fogunk jutni, viszont azt meg tudom ígérni, hogy igenis foglalkozunk vele. Kiemelt ez az utcaszakasz egyébként, én azt gondolom, hogy mindenképpen egy kiemelt figyelmet igényel, mert egy rendkívül forgalmas utca, nagy gépkocsiforgalommal, ugyanakkor a gyalogosforgalom is egyre sűrűbb, ami egyelőre az utcának a másik felén bonyolódik, de mivel nagyon forgalmas utca tényleg, ezt megpróbáljuk előkészíteni úgy, hogy esetleg 2026-ban erre sorra kerül, mert mindenképpen indokolt.

Csiszár Attila, Szegfű utca 5.: Rövid kérdésem volna. Az egyik az a Kolozsvár utcai pályának a kérdése. X éve, mikor ideköltöztünk, akkor még az Iharos pályán is tudtam szaladgálni, aztán az lezárásra került, aztán felújították a Kolozsvár utcai pályát, mint közhasznú pályát, ahol szintén focizgattam még az unokáimmal. Január 25-én jártam utoljára arra, ki van írva, hogy mi a nyitvatartási rend. Eleve felháborítónak tartom, hogy szombaton, vasárnap nem lehet

labdarúgást, vagy kosárlabdát, vagy egyebet a családoknak a gyerekekkel folytatni, illetve hétköznap is csak délután 6 óráig. Nagyon szépen kérem a testületet, hogy vannak erre bizonyos törvények, a lakott területeken folyó tevékenységek zajhatásai- , illetve annak korlátaira vonatkozóan, vizsgálják felül kérem szépen ezt az áldatlan gyakorlatot. Egyrészt azt, hogy elfogadhatatlan az a nyitvatartási idő, ami hivatalosan ki van írva a pálya kapujára, de az is elfogadhatatlan, hogy ennek ellenére január 25-én, 11:54 perckor - két felvételem van róla, ezt szívesen rendelkezésre bocsátom – a pálya zárva van. A 2. téma az az lenne, hogy rettentően örülök ennek a közmeghallgatásnak és nem véletlen, hogy eljöttem. Nagyon sok bajom van az ilyen elektronikus, digitális, facebookos, meg egyéb kapcsolattartásokkal. A közösségi házba is már a kedves vezető hölgygel beszéltem, hogy a programfüzetben akkor oda van írva, hogy további részletek a Facebookon. A Marika néni, vagy akár az Attila bácsi, ha éppen nem Facebookozik, akkor hogyan jut információhoz, bár örülök, hogy van egy felület az Otthonunk, Biatorbágy azt hiszem, ahol a polgármester úr rendszeresen beszámol a dolgokról, de ezzel kapcsolatban alapvető javaslatom volna. Mondhatnám azt, hogy nyakunkon van a következő választás, és nagyon sok múlik azon, hogy a képviselőink milyen kapcsolatot tartanak a lakossággal. Az egyik az az volna, hogy nem tudom megoldható-e, hogy egy olyan ügynevezett forródrót működjön mondjuk az önkormányzatnál, amikor a polgárokat persze érdekli a költségvetés, de vélhetően sokkal jobban érdekli az, hogy befolyik az esővíz vagy valami, és ha ebbe intézkedni szeretne, akkor fölhívja mondjuk az önkormányzatot. Én már többször megtettem, és akkor a gépi hang megszólal. Ha ezt szeretné, akkor nyomja az egyes gombot, a 2-est, 3-ast. Megoldható volna-e az, hogy esetleg egy élő hang válaszoljon a hívásra, vagy ha nem élő hang válaszol, mert éppen az élő hang beszél, akkor rögzítésre kerüljön a bejövő telefonszám és hívják vissza azt a kedves polgárt, akinek valamilyen kérdése, óhaja, baja, van. Ennél egy szerintem kivitelezhetőbb javaslatom is lenne. Itt Biatorbágyon szerencsére most már sok olyan képviselőnk van, akikben bízhatunk, hogy komolyabb kapcsolatot fognak tartani a választópolgáraikkal. Csak egy olyan gondolatébresztő, hogy próbáljanak a képviselőink, a területi képviselőink legalább néhány emberrel közvetlen személyes, telefonos, egyéb kapcsolattartást kiépíteni. Ez utána úgymond egy hálózatot is kialakíthat, például ajánlom magamat Lomb utca baráti körének. Van egyrészt egy facebook csoportja, másodrészt pedig elég sokat beszélünk egymással. Ha képviselőink néhány olyan emberrel, akik veszik a fáradságot és gyűjtik az információt a választópolgároktól és azt továbbítják a testületnek, ez a kapcsolat a polgárokkal jelentősen előre mozdítaná az esélyeiket a következő választásra. Igazából egyirányú kapcsolatok léteznek ma már Magyarországon, akár bankkal, de hadd említsem meg Menczer Tamás urat, aki az országgyűlési képviselőnk, azt hiszem, nincs közöttünk, a saját hivatalos felületén 3-szor írtam már, hogy szeretném megkérdezni, mikor van fogadóóra. Írtam neki emailt, írtam neki messengeren, Önök szerint hány választ kaptam rá? Gondolják, hogy eddig se választottam őt, de hogy ezután fogom? Nem. De én szeretném a mostani képviselőmet legközelebb is megválasztani, mer azért választottuk őket, mert bennük bízunk, hogy olyan munkát végeznek, ami valóban szolgálat. Tehát ez lenne a javaslat, hogy kezdjenek el a képviselők közvetlen kapcsolatokat kiépíteni a választópolgáraikkal, hátha ezzel kicsit előbbre lépünk.

Kocsis József: Itt több kérdés is felmerült, a Kolozsvári utcai pálya. Eléggé közismert itt a városnak a közéletében, hogy ez egy ilyen nagyon állatorvosi lóra sikerült pálya, sajnos, bírói döntések folytán. A bírósági döntéseket el kell fogadni. Korlátozza a pályának a használatát egy bírósági döntés. Természetesen, lehet vele nem egyetérteni, de sajnos, el kell fogadni. Viszont mi a célunk ezzel a Kolozsvári pályával? Sajnos ez már jogerőre emelkedett évekkel

ezelőtt, megtámadni semmiféleképpen nem lehet, maximum kezdeményezni egy újabb pert ezzel kapcsolatban. Nem tudom, hogy ez lenne hatásos.

Loszman Levente: Amit szeretnék mondani a Kolozsvári utcai pályával kapcsolatban, annyit tennék hozzá, hogy újabb pert nem kezdeményezni, maximum a lakókkal egyeztetni, hogy milyen kompromisszumos megoldással lehetne ezt megnyitni. Ez egy korrektebb dolog lenne.

Kocsis József: Csatlakoznék ahhoz, amit a Levente mondott, hogy Biatorbágyon a tömegsportnak, illetve a közösségi sportnak viszonylag szűk területei vannak. A helyi sportélet az a Viadukt SE-nek a tevékenységére korlátozódik, ők ennek az éllovasai. A pályákon viszonylag kevés a sportolásra alkalmas terület, illetve a kiépített terület. Futni bárhol lehetne, de ott, ahol másfajta sportot is lehet végezni megfelelő körülmények között, az viszonylag kevés. Biatorbágyon sajnos ez a Kolozsvári utcai pálya épült volna, pont annak, hogy a tömegsportot, illetve a lakossági sportolási lehetőségeket segítse. Az említett bírósági döntés folytán ez eléggé be van korlátozva, ennek ellenére szeretnék kinyitni ennek a lehetőségét, és bővíteni ennek a sportpályának a használatát. Ahogy a Levente is elmondta, szeretnék majd a közeljövőben felvenni a kapcsolatot az érintett lakókkal, és valamilyen formában ennek a pályának a használatát megnövelni, módosítani olyan mértékben, hogy akár a hétvégén is többet lehessen elsősorban tömegsportra a lakosság részére, másodsorban pedig a hétköznap is, főleg a nyári időszakban, amikor már nem sötétedik ilyen korán, hogy akkor is esetleg egy hosszabb nyitvatartása lehessen a pályának. Egyébként ez egy eltökélt szándékunk, hogy erre valamilyen, ha nem is azt mondom, hogy megoldást találjunk, de hogy valamilyen könnyítést találjunk abból a szempontból, hogy többet lehessen ezt a pályát használnia a lakosságnak. Szó volt arról, hogy aki esetleg nincs online, az hogyan tud információt kapni. A közelmúltban zárult le egy kommunikációs felmérés, aminek az egyik célja az volt, hogy a lakosság milyen lehetőségeket vesz a jelenlegiből igénybe. Itt most gondolok elsősorban a nyomtatott sajtóra, ami az ő információigényüket ki tudja elégíteni. Ennek a felmérésnek a függvényében fogjuk eldönteni vagy támogatni a nyomtatott sajtónak is a módját. Azt nem tartom személy szerint túl jó módszernek, ami most is jelenleg zajlott, hogy legyen egy újság, amit ingyen minden postaládába bedobáltunk. Ezeknek az újságoknak a 80 százaléka mindjárt a kukába landolt. Ez egy jelentős költség volt. Maga a papír, a nyomtatás egy jó minőségű papír volt, nyilván ennek költsége van, úgyhogy szeretnék ezt célirányosabban eljuttatni azokhoz az emberekhez, akik ezt valóban igénylik, és valóban olvassák. Ennek keressük a módját és az útját, hogy ezt hogyan tudjuk megtartani. Visszatérve a kommunikációra, mi egy évben többször tervezünk közmeghallgatást vagy lakossági fórumot. Ez az első, amint említettem, de évente legalább kétszer, de indokolt esetben, ha olyan stratégiai döntést kell hozni a városban, ami ezt indokolja, akkor akár 3-szor is tarthatunk ilyen közmeghallgatást, lakossági fórumot, illetve most készül az Szmsz-ünk is, ahol ez le lesz írva, és rögzítve lesz, hogy mik azok a témák, amiben kötelezőnek gondoljuk a lakosságnak a meghallgatását és a lakossági véleményeknek a kikérését. Természetesen, mielőtt ez a testületi ülésre kerül, ez az anyag meg fog jelenni, és ezt bárki észrevételezheti és hozzászólhat majd. Egyébként úgy tervezzük, hogy ez a február végi testületi ülésre talán elkészül, és addigra már be is fog menni, ha nem, akkor a márciusra, de azt gondolom, hogy már a februárra ezt meg kell tennünk. A képviselőkkel való kapcsolattartás. Erre csak ösztönözni tudok mindenkit, hogy keresse meg a területi képviselőjét, és merem ajánlani, hogy tessék őket bombázni mindenféle ötletekkel, javaslatokkal, kérésekkel, de azt is tudom mondani, hogy biztos, hogy nem lesz mindegyik teljesítve, és biztos, hogy nem lesz minden kívánság kielégítve, de igyekszünk egy élő kapcsolatot tartani, mert ha egy kérésnek, még ha egy elutasító kérésnek az indoklása elfogadható, azt mindenki sokkal inkább tudomásul veszi

és elfogadja, minthogyha ha nincs hova feltenni a kérdést, és esetleg nem kap rá választ. Tehát egy sokkal élőbb kapcsolatot szeretnénk, mint ahogy eddig a múltban volt. Még egy javaslatom hadd legyen a lakosság irányába, miközben egy ilyen önszerveződést javaslak a lakosságnak a különböző területeken. Ugyanis az érdekvédelemnek az egyik leghatékonyabb eszköze a civil egyesületek, a civil összefogásoknak a munkája. Ez már itt a városban is előfordult, amikor a nyugati lakóparkba egy focipálya került el egy másik helyre. Megemlíthetném a külterületi egyesületeket is, ahol bizony elég aktív egyesületi élet történik, és elég jó az érdekvédelemző képességük is egyébként. Belterületekre is lehet ilyen egyesületeket létrehozni, például most a lakópark 3-as ütemnek a tulajdonosainak van egy elég erős, ha nem is hivatalos egyesülete, de egy összefogása, és nekünk is sokkal könnyebb egy közösséggel leülni beszélgetni, mint egyenként a lakókkal. Mindenképpen erősíteni és támogatni kell ezeket a lakossági összefogásokat és ezeket a lakossági szerveződéseket.

Határ Ágnes: Csak kiegészíteném polgármester urat. Szerintem már elindult a társaságban. A legtöbb képviselő élő kapcsolatot ápol akár kisebb utcacsapatokkal, vagy pedig ürgehegyi csoporttal, vagy bármivel. Akinek esetleg elkerülte a figyelmét, az elérhetőségünk az megtalálható a honlapon, illetve jövőnk-megyünk nyitott szemmel, de tényleg bárki, bármikor szívesen válaszol levélre, telefonra, és nemcsak egy adott szűk időpontban vannak fogadóórák, hanem rugalmasan is tudunk találkozni. Már többször volt akár sétálós fogadóóra, vagy teázós. Nyilván nem tudunk bármit megígérni, csak azt szeretném mondani, hogy ezekre az ötletekre mindenki nyitott, nyilván nem ígérhet felelőtlenül, de az jó lenne, ha arra kialakulna egy jó gyakorlat, hogy újra kiírnánk mindent szintén a honlapra, ha bizonyos probléma van, azzal melyik osztályt kell keresni, mert ha a játszótéren van egy meghibásodás, akkor azt nem a képviselőnek kell elintézni, mert elvileg ugyanolyan gyorsan tud egy emailt írni egy ott lakó a város gondnokságnak. Eddig szerintem az volt a nehéz, hogy nem tudtuk, hogy kinek írjunk, vagy hova érdemes írni, és valóban nagyon lassan érkeztek vagy nem érkeztek válaszok. Nekem se voltak jó tapasztalataim, de én úgy érzem, hogy mostanában már nagyon igyekszik a hivatal, és gyorsan kapunk segítséget, vagy legalábbis választ, hogy tudnak a dologról. Azt szeretném kérni, hogy az ilyen fizikai problémákkal, amit ki kell javítani vagy ilyen észrevétel, azzal a hivatalt keressük, és az ilyen ötletekkel vagy pedig ilyen érdekvédelmi próbálkozásokkal a képviselőket akár a piacon, vagy pedig így egyénileg, e-mailben vagy telefonon.

Kocsis József: Még annyit felejtettem el itt az elején elmondani, hogy a korábbi közmeghallgatásokkal ellentétben mi szeretnénk a viszontválasz lehetőséget megadni, tehát ha valaki reagálni szeretne a kérdéseire kapott válaszra, arra természetesen lehetőség van, jelezze, és vissza fogják neki adni a mikrofont.

Lehoczky Sándorné, Szily Kálmán út 8. Van-e valami lehetőség arra, hogy a zajvédelemmel megint foglalkozzanak? Jön a tavasz, a nyár és nyitott ablak mellett a mi környékünkön nagyon nehéz elviselni az éjszakai vonat zajt. Nem az autópályáról beszélek, bár az is eléggé behallatszik, de a nagyobb problémát a vonatok zaja okozza. A másik dolog, ami érinti szintén azt a térséget, ahol lakom, hogy a buszközlekedés változatlanul félig van csak megoldva. A 762-es busz, amelyik Sósút és az állomás, illetve Budapest között közlekedik 11 óra és 3 óra között egyetlen egyszer áll még meg nálunk háromnegyed egykor. Tehát nem lehet a vonatot elérni. Ez az egyik baj. A másik gond, hogy a Viabusz szintén kéz a kézben jár ezzel a busszal, egyforma a menetrendjük, 23 perc eltéréssel. Azonkívül a Viabusz lehetőséget sem nyújt arra, hogy a mi környékünkön lakó – főleg időseket érinti ez – akik nem járnak autóval vagy egyéb más közlekedési eszközzel, nem tudjuk elérni a Pennyt, a CBA-t, a kis áruházakat, amik ott a

környéken megépültek. A következő dolog, amit meg szeretnék említeni, ami szintén már ott a társasházban, ahol lakom, és több lakónál gondot okoz, a víz keménysége, a vízkő, ami sok szakember szerint, aki elég gyakran jár mostanában a lakótelepre, tönkreteszi a gázkazánt, a kisépeket, de főleg a gázkazán okoz nagyobb problémát. Ez nagyon zsebbe vágó dolog és nagyon sokba kerül egy gázkazán átépítése vagy megvásárlása. Nem lehetne valamit a vízlágyítás ügyében tenni? Nem sokat értek hozzá, de az, hogy mindenki saját maga lágyító berendezést vásároljon, ez elképzelhetetlen.

Kocsis József: Vannak könnyebb kérdések és nehezebb kérdések, úgyhogy megkezdem a könnyebbekkel. Talán ez a zajvédelemmel kapcsolatos, még hogyha ennek a megoldása az talán kicsit nehezebb is, de a válasz az mindenképpen könnyebb. Megkezdődött az M1-es autópályának a bővítése. Ebbe a projektbe szerepel zajvédő fal, jóformán az autópálya mindkét oldalán, egészen majdnem a csomópontig. Az 1-es út és az M1-es autópálya felüljáró vagy aluljáró, attól függ, honnan nézzük, ott lesz egy teljes értékű csomópont, és majdnem egészen odáig zajvédő fal van tervezve az autópálya mindkét oldalán. Bízunk benne, hogy ez meg is fog épülni, és meg is fog valósulni. Ami a zajvédelemhez hozzátartozik, hogy a Szarvasugrás lakóparknál, a négyemeletes házak és a vasút között ott egy zajvédő erdő vagy egy fasor vagy egy erdősor, véderdő vagy nem is tudom, hogy mi a hivatalos neve, neki van tervezve. Ezt valamikor a terület tulajdonosának meg kellett volna tenni vagy meg kellene tennie. Természetesen ezen rajta leszünk, hogy pontosan utánajárjunk, hogy ez most miért maradt el, vagy mi ennek az útja-módja. Rövid időn belül a telepítés elkezdődik, ez egy alapvető érdeke az ott élőknek, és természetesen az egész városnak. Meg fogjuk nézni, hogy ez miért maradt eddig el, és a lehetőségekhez képest ezt minél előbb elkezdjük a fás résznek a telepítését. Bízok benne, hogy ez a vasútnak a város felé jövő zaját csökkenteni fogja. Buszközlekedés. A Volánbusz végzi ezt a szolgáltatást, megmondom őszintén, hogy mi még nem tárgyaltunk a buszok sűrítésével kapcsolatban. Az előző képviselő-testület próbált sűrítést kér kérni, viszont a Volán anyagiakra hivatkozva, tehát a rentábilisság miatt ezt akkor úgy tudom, hogy elutasította. Bízunk benne, hogy amikor odajutunk, akkor talán nagyobb sikert tudunk a tárgyalásokon elérni. Ezt én most itt felírtam magamnak, hogy próbáljunk meg minél előbb leülni velük és tárgyalni. Az, hogy a Viabusz és a Volánbusz gyakorlatilag túl közel megy egymáshoz, ennek csak feltételezem, hogy az az oka, hogy mind a két buszjárat a vonathoz van kötve, és amikor a vonat megérkezik, akkor onnantól kezdve felszállnak az utasok, és elindul a két busz a maga útvonalán. A városnak egyébként tényleg az egyik nagy problémája a bevásárló helyeknek a viszonylag egy helyen lévő vagy közelben elhelyezése. Sokkal jobb lenne talán, ha a bevásárlóhelyek a városban több helyen lennének és akkor gyakorlatilag a közlekedési problémába is segítené egy kicsit, hogy nem egy irányba mennének az autók vagy a főleg a bevásárolni szándékozók. Mindenféle jogszabály van ezeknek a megépítésére és az üzemeltetési lehetőségekre jogszabály van, a közismert néven a plázatörvény az, ami a különböző cégeket akadályozza, de van, akit segít abba, hogy több üzletet is nyissanak. Mi próbálunk tárgyalni. Az Aldival volt egy ilyen tárgyalásunk, hogy próbáljon meg valahol a település más részén üzletet nyitni. Most úgy néz ki, hogy a Pátyi út folytatásaként már a pátyi területen fog talán ALDI nyílni. Ez a nyugati lakóparkon élőknek azért fogja majd segíteni a bevásárlásban, legalább ők nem kell, hogy átutózzanak a városon. Vízkeménység. Ez megint egy olyan probléma, ami sajnos most már évek óta megvan a városunkban. Tudni kell azt, hogy Biatorbágyon per pillanat kétféle víz van, az egyik része Budapest irányából Érden keresztül érkező, mondjuk úgy, hogy pesti víz és egy másik része pedig a Zsámbék-Mány irányából érkező, mondjuk úgy, hogy bányavíz, vagy karsztvíz. A két víz között jelentős különbség van. Élettani szempontból egyébként a Zsámbék irányából érkező víz lényegesen jobb, mint a Budapest felől érkező víz, sokkal több ásványi anyag van

benne, amire az embernek szüksége van. Az viszont tény, hogy a víznek a keménysége pontosan az ásványi anyagoknak a telítettsége miatt lényegesen nagyobb, mint a Budapest irányából érkező vízé. Ez egy olyan probléma sajnos, amire nagyon nehéz megoldást találni. Itt egy középtávú megoldásban gondolkodunk egyelőre. Ez azt jelenti, hogy szeretnénk, ha a város teljes vízszükségletét Budapest irányából tudnánk biztosítani és megoldani. Erre most egy térségi fejlesztés van, vagy annak a tervezése van folyamatban. Ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag egy új vízvezeték kiépítését tervezik Budafokról egészen Pátyig, úgyhogy még erre rácsatlakozik Budakeszi is. Ez egy 20.000.000.000-os beruházás. Olyan információink vannak, hogy az állami szervek, minisztériumok támogatják ezt a beruházást, és már az érintett önkormányzatok is: Törökbálint, Budaörs, Biatorbágy, Budakeszi, Páty, tehát ennek az 5 településnek az önkormányzata is összefog és próbálunk lobbizni, és próbáljuk ezt a projektet minél előbb megterveztetni és kiviteleztetni. Erre 5-10 éven belül látok reményt. Inkább reményt mondok, mint lehetőséget, de ez az összes települést nagyon érinti, nagyon komoly vízproblémáik vannak. Csak emlékezzünk arra, hogy 2023 karácsonyán Törökbálinton 3 napon keresztül nem volt víz. Volt egy csőtörés, és mivel nem volt más ellátási lehetőségük, gyakorlatilag 3 napig a karácsony előtti napokban teljesen víz nélkül volt Törökbálint. Említhetem Budakeszit is, ami gyakorlatilag jelenleg egy nyolcvanéves vezetéken kap vizet a Budakeszi út irányából. Ha azon bármilyen hiba történik, abban a pillanatban Budakeszin megszűnik a vízszolgáltatás. Tehát ez egy nagyon akut probléma. Reménykedek benne, hogy a beruházás mértékéhez képest viszonylag rövid időn belül ebbe elindulnak a munkálatok.

Loszman Levente: A vízkeménységre visszatérve, társasházaknál van mód beszerezni vízlágyítót, tehát központit, egyénileg azt sajnos meg kell oldani. Ezek különböző költségvetésben vannak, de még mindig jóval olcsóbb egy vízlágyító felszereléssel, mint akár egy készüléknek a cseréje, akár kazán, akár mosógép, egyéb más dolog. Nem gondolom, hogy ez a közeljövőben meg fog valósulni, amit a polgármester úr mondott, de dolgozunk rajta, ez egy viszonylag nagyobb beruházás. Nem várnék a vízlágyítóval, nagyon gyorsan tönkre tudja tenni a gépeket.

Leányvári József, Pecató, Karó u.: Szeretnék gratulálni először is a képviselő-testületnek. Két problémám lenne. Először is az Egészségház, hogy különböző rendelkezéseket nem lehet elérni. Nekem 7 szívműtét volt, és a diabetológiára, a bőrgyógyászatra, szemészetre, sehová nem lehet bejutni, 8 hónapot kell rá várni. Ha ezt tudnák felügyelni, hogy ne úgy legyen, Maszekba kell vérvételre járni. Én nem sajnálnatni akarom magam, hanem sok ember így meg fog halni Biatorbágyon, ezt komolyan kell venni. A másik. A Pecatonál lakom és látok itt a székek között olyan embert, aki régen képviselő-testületi tag volt és nevetett rajta, mikor kérdést intéztem hozzá és most itt ül és szomorú vagyok, hogy nem tudták megoldani több, mint 10 éve. Én 25 éve ott lakom Biatorbágyon, Pecatonál, nemhogy vizünk nincsen, nincsen utunk, nincsen semmink, és adót fizetünk. Komolyan kell venni, mert az előző képviselő-testületek hány évig itt voltak, nem tettek semmit. Fejlesztettek, különböző telkeket, eladtak sok pénzért, ott meg azt akarták, hogy minekünk ne legyen vizünk. Én megkérdeztem akkor az urat, hogy mibe ül? Kádba, mer nekünk úgy kell hozni a kútról vizet. És nevetett rajta, de most itt ül, most gondolom, nem nevet rajta. Szomorú vagyok, komolyan kell venni. Akik a Pecaton laknak, azok nagyon nehéz körülmények között élnek ott, és fizetnek különböző dolgokért. Szomorú, hogy ezt 2025-be még meg lehet csinálni. Most volt hókotrás egy darabig, most meg leesett az első hó, és nem lehetett közlekedni. Remélem, hogy magára ismer az az úriember, aki anno ott ült a túloldalon.

Kocsis József: Először az Egészségház. Igyekszünk az Egészségház szolgáltatásait folyamatosan bővíteni. Most például egy csontsűrűségmérő gépre sikerült pályáznunk, ami talán a tavasz 2. felében be is fog üzemelni. Egyébként teljesen egyetértek azzal, hogy nem jó, hogy egyes vizsgálatokra ennyit kell várni. Igyekszünk ebben a konkrét esetben utána érdeklődni az Egészségháznál, hogy miért van, hogy itt ennyi a várakozási idő. Majdnem minden vizsgálatnál van ilyen egyébként, csak nyilván van, amelyik több, van, amelyik kevesebb, tehát nyilván a betegszámtól, az orvosi ellátástól függ. Ebben a konkrét esetben most így nem tudok válaszolni, de utána fogunk érdeklődni az Egészségháznak a vezetőjénél. A Pecató víz ez valóban megint csak egy ilyen akut problémája a városnak. Én abszolút nem tartom Istentől elrugaskodott ötletnek, hogy az üdülőövezetekben vezetékes víz legyen, ennek viszont nagyon jelentős költségei vannak. Régóta itt lakom Biatorbágyon, gyakorlatilag ide születtem, és emlékszem rá, hogy amikor Biatorbágyon a belterületén építették ki a víz-, és szennyvízvezetékeket, akkor minden ingatlantulajdonosnak ehhez hozzá kellett járulnia. A másik, amit ezzel kapcsolatban szeretnék elmondani, hogy a Katalin-hegyen volt a közelmúltban, 5-10 éve egy ilyen bővítési kísérlet, ahol ez nem túl jól sikerült emlékeim szerint. Olyanok, akik befizettek, nem jutottak hozzá a szolgáltatáshoz, ugyanakkor olyanok, akik pedig nem fizették be, nem járultak hozzá a költségekhez, azok pedig élvezik ennek a lehetőségét. Ez egy nagyon alapos munkát igényel. Azt tudom ígérni és mondani, hogy amikor ez a fejlesztés, amiről az előbb beszéltem, a víz utánpótlásának a tervezésénél mindenféleképpen abból fogunk kiindulni, és úgy fogjuk az igényeinket leadni, nyilván ennek majd megfelelően a támogatásunkat is úgy fogjuk adni ehhez a projekthez, hogy nemcsak az üdülőövezeteken, hanem akár még a mezőgazdasági területeken is tervezünk hosszú távon – most itt 30-50 évről beszélek – vízellátással, ahol most jelenleg ennek semmi esélyét nem látom. Azt gondolom, hogy a vízkérdést elsősorban a város belterületi részein kell megoldani. Itt azért jórészt meg van oldva, de még itt is vannak bizony hiányosságok, illetve ilyen minőségi probléma, ami elhangzott az előbb is, hogy keményebb a víz, lágyabb a víz. Első lépcsőben ezt kell megoldanunk, és természetesen ezzel egyidőben, nem később, ezzel egyidőben az üdülőövezeteknek a vízellátását is meg kell majd oldanunk. Ennek egyetlen lehetőségét abban látom majd, hogyha megépül Budapest irányából az új vízvezeték, és ott már biztosítva lesz az a vízmennyiség, ami ezeknek a területeknek az ellátásához kell és természetesen ezt követően, vagy amikor ez már látszódik, hogy ennek mikor van realitása, akkor mindenképpen egy lakossági és egy önkormányzati összefogás fog majd kelleni, hogy ez a gyakorlatban is megvalósuljon és megépüljön.

Leányvári József, Pecató, Karó u.: Az időpontokkal trükköznek az Egészségházban. Nem az a baj, hogy nincs rendelés, mert 8 hónapot vártam a diabetológára, én kértem egy hete Budakeszire és március 13-ra kaptam. Az a baj, hogy itt az emberek trükköznek, akik ott lent ülnek, én adom a nevemet nyugodtan hozzá, én hívtam a NEAK-ot is, az Egészségfinanszírozást. Ez szomorú. Nem az a baj, hogy nincs rendelés, hanem egyszerűen nem lehet bejutni, mert van más, és azt mondja a szemészet és sorolhatom mindegyiket, amihez kéne járnom, nem tudok megoldást. Innen Biatorbágyról el kellett mennem más orvosokhoz, mert itt nincsen szolgáltatás. Ez régóta így van, és ez megérne még egy feljelentést, mert az az igazság, hogy ezt nem lehet így hagyni. Én megéltem az 56-ot, szerencsém van, de sok ember nem fogja megélni.

Kocsis József: Ezt kérdést konkrétan fel fogjuk tenni az Egészségház vezetőjének, és megígérem, hogy konkrétan írásban fogunk erre küldeni egy választ, hogy ennek mi lehet az oka, hogy ilyen sok a várakozási idő ennél a konkrét vizsgálatnál.

Nagy Pál, Ybl. Miklós sétány 8.: Köszönöm szépen a polgármester úrnak a jelzését, hogy van viszontválaszra lehetőség. Ez egy nagyon lényeges dolog, hogy ne a tavalyi, tavalyelőtti közmeghallgatások léghőre alakulhasson ki, amikor képviselőnek kellett szólnia a Szabó jegyző úrnak, hogy nem ezt kérdezte a polgár, de ez a múlt. Költségvetésre szeretnék reagálni, illetve itt elhangzott, hogy az nem olyan érdekes, meg hogy esővíz, ehhez is kapcsolódnunk. A mostani költségvetésbe van 840.000.000 forint, ami esővíz-elvezetéssel kapcsolatos és pótmunkával kapcsolatos, és mindez a Forrás utcai óvoda tekintetében kerül elő. Nagyon nehezményezem, hogy a 2024. szeptember harmincadikáig hivatalban lévő Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság – remélem meggy a jegyzőkönyv – két tagja, akik váltogatták egymást, hol elnökök voltak, hol tagok, tehát Nánási képviselő úr és a Mohácsy képviselő úr nincsenek itt, mert nekik tettem volna fel a kérdést. Azért mondtam, hogy a viszontválasz nagyon fontos, mert nekem nagyon értékes az, meg a jegyzőkönyvnek is. Ha most nem tudunk rá választ adni, az egy kőkemény dolog. Itt föl tetszett mutatni a költségvetésbe, hogy 1500 millió forint van ott egy egyéb tételként, ami alapvetően egy kölcsön. Most ez lehívásra került, nem került lehívásra, ez egy dolog, de az a rendelkezésre állási jutalék, akkor is fizetni kell és terheli a költségvetést. De ennél keményebb az a dolog és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság hatás- és felelősségi körébe tartozik az, hogy amikor megpályázták ezt a Forrás utcai óvodát, 2021-be volt egy tervtanácsos jegyzőkönyv, és ezt tartalmazza, hogy az a terület ott nincs talajmechanikailag rendbe téve, és nincs a csapadékvíz-elvezetés rendbe téve, tehát nem felel meg az a terület. Ez szerepel abba a tervtanácsos jegyzőkönyvbe. Ennek ellenére az önkormányzat akkor megpályázott egy költségvetési támogatást EU-s forrásból, illetve állami támogatásból, ennek az összértéke 834.000.000 és úgy nyilatkoztak. Amikor ez a költségvetési támogatási szerződés alá lett írva, hogy rendelkezésre áll a forrás, ez sokkal súlyosabb, hogy engedélyes tervekkel rendelkeznek, pedig engedélyes terveknek az nagyon fontos követelménye, hogy talajmechanika, meg felszíni csapadékvíz, és itt térek vissza, hogy rendkívül fontos a csapadékvíz-elvezetés rendezve legyen. Most az teljesen nyilvánvaló, most kínlódik az új városvezetés, 840.000.000 forint nagyságrendben, ebből négyszázvalahány, 1.000.000 az, ami a felszíni csapadékvíz, amit megpróbálnak átsózni a szpeditor cégre. Vagy sikerül vagy nem. Tehát ezek nagyon súlyos kérdéskörök és azért nagyon súlyos és itt lehet, hogy a hivatal működését is figyelembe kell venni, ez az ügynevezett kontrolling és ellenőrzés, ez a jegyzőasszony hatáskörébe tartozik, hogy kiírták a pályázat megnyerése után a kiviteli tervpályázatot, és most nem szemtelen akarok lenni, de a testületekbe laikusok ülnek. Amikor a közbeszerzésre előterjesztés lett kiírva, a kiviteli tervbe 110.000.000 forint volt a kiviteli tervnek az elképzelése, az önkormányzat vagy a hivatal illetékes osztálya részéről, és utána megkötötték ezt a kiviteli tervet, ötvenmillióért, megvannak az előterjesztések, tehát ezek nagyon súlyos, a hivatal működését is érintő kérdéskörök. Össze kellene szedni az új városvezetésnek, hogy na most akkor itt mi van? Ezt szerettem volna a Nánási és a Mohácsy képviselő uraknak feltenni, akik ebbe a 2024. szeptember 30-ig hivatalban lévő Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságban voltak. A bizottságnak volt a hatásköre, felelősségi köre, hogy költségvetési kérdésekben véleményt alkosson és ezenkívül ellenőrzéseket hajtson végre. Ehelyett ott tartunk, hogy nem 2024. december 30-ig lesz kész az óvoda, hanem ott tartunk, hogy most az egy kezemen nem tudom megszámolni, hogy hány módosítást próbáltak csinálni és nem tudjuk, hogy mikor lesz vége. Sőt, én tartok tőle, hogy délnyugaton már van egy tájsebtornacsarnok és nem tudjuk, hogy ebből mi lesz. Ezt kérem megfontolni! Nem tudom, hogy van-e válasz, ha nincs válasz, az egy nagyon korrekt dolog, de azért az elődöktől ezt meg kellene kérdezni.

Kocsis József: A testületi ülés előtt elfelejtettem: Nánási-Kézdy Tamás képviselő úr jelezte, hogy betegség miatt nem tud részt venni a mai testületi ülésen. Próbálok akkor itt a kérdésekre. A 1,5 milliárdos kölcsönről volt szó, ezt felvette a város még. Az előző képviselő-testület kezdeményezte, és a kormányhivatal döntése erről a december hónapban született meg, tehát ez az összeg a város rendelkezésére áll, de mint említettem, mi igyekszünk minél kisebb mértékben felhasználni. Egyelőre ez az összeg le is van kötve, ezért valamennyi kamatot kap is érte a város. A kölcsönnek a felvett kamata az valamivel magasabb, mint a lekötött kamat, tehát ennek valamekkora költsége valóban jelentkezik. Azt hiszem 10 millió Ft kamatkülönbözetről beszélek. És ez most sok vagy kevés, azt mindenki másképp ítéli meg. A 2021-es tervtanácsi döntéssel kapcsolatban nem sok információm van, hogy ez hogyan történt, nem akarok visszamutogatni és távol áll tőlem, hogy az előző testületre hivatkozzak. Ez egy megörökölt beruházásunk. Az a célunk, hogy elkészüljön ez az óvoda, bölcsőde, a település gazdagabb lesz ezzel a beruházással. Szükségünk van erre a beruházásra. Nincs nagy választási lehetőségünk, mint az, hogy ezt a beruházást befejezzük. Természetesen egyetérttek a felszólalásával, illetve a testületi ülésen, illetve a bizottsági ülésen a Jánosnak az észrevételével, hogy a pótmunkának az összege jelentős összeg. Csak hogy összehasonlításuképpen hadd mondjam, hogy az önkormányzati épületeknek a felújítására 2024-ben 68 millió forintot költött a város. Most nagyjából 95 millió forint körüli összeget próbálunk a költségvetésbe majd betenni erre a célra. Ehhez képest most egy 370 millió forintos pótmunka, ami a városnak a pénzéből kell állni. A támogatási keret az egy fix összeg. Az, hogy ez milyen sokat jelent, hogy ez mekkora összeg a 370 millió forintos pótmunka egy 95 millió forintos összes ingatlanra vonatkozó karbantartási költséghez képest, ezt mi is érzékeljük, hogy itt azért bizony vannak problémák. Ahogy el tetszett mondani, a képviselő-testületben nem talajmechanikai szakemberek ülnek. Arra vagyunk hagyatkozva, amit a műszaki ellenőrök, illetve amit a kivitelező állít, illetve a megrendelő érdekeit képviselő műszaki ellenőrök leigazolnak, alátámasztanak. Ahhoz, hogy ez az építkezés folytatódjon és befejeződjön, ahhoz egy ilyen mértékű pótmunkát el kell végezni. A város valahogy ezt megpróbálja kigazdálkodni. A mozgásterünket szűkíti, ugyanakkor próbáljuk ezeket a felmerülő igényeket – akár ez legyen pótmunkaigény, akár másfajta anyagkiváltás – a lehető leggondosabban kezelni. Érünk is azért el eredményeket, nyilván, nem fogjuk tudni ezt a 370 millió forintot valahonnan behozni az építkezésen, de próbáljuk ezeket bizonyos korlátok és határok között tartani. A csapadékvíz-elvezetéséről volt szó. Aki figyeli a testületi üléseket, az most a legutóbbi testületi ülésen volt egy olyan 400-450 millió forint körüli csapadék-elvezetési projekt, ami az elmúlt évben befejeződött. Ennek a csapadékvíznek a jelentős része az 1-es főút melletti logisztikai központnak a csapadékvize. Az előző képviselő-testület is kezdeményezte, hogy ez a logisztikai cég, a CTP járuljon hozzá ennek a projektnek a finanszírozásához. Nekünk sikerült eljutni egy olyan megállapodásig, hogy a projekt költségének a háromnegyed részét ez a logisztikai cég finanszírozni fogja, csak ma még nem sikerült aláírom, de a holnapi nap folyamán ez meg fog történni. Tornacsarnokkal kapcsolatban van egy vizsgálóbizottság, amely próbálja felderíteni ennek a csarnoképítésnek a múltját, illetve, hogy hol siklott ennyire félre ez a beruházás. A közeljövőben meg fogják tenni a megállapításaikat a múltira vonatkozóan, amiből le lehet vonni majd mindenféle tanulságot. Ugyanakkor, hogy mi lesz ennek a projektnek a jövője, ezen nagyon sokat dolgozunk különböző kormányzati szervekkel és Kosárlabda Szövetséggel és mindenkivel próbálunk tárgyalni, hogy ezt hogyan lehet a lehető leghatékonyabban és leggyorsabban befejezni, mert lássuk be, ez egy 9-10 éves projekt. Igazat megvallva nem látom túl fényesen a jövőjét ennek a projektnek, de reménykedünk, és dolgozunk rajta, hogy ebből valahogy kikecmergjük.

Nagy Pál, Ybl. Miklós sétány 8.: A csapadékvízzel kapcsolatban a 69/2024-es képviselő-testületi határozat az kiírt csapadékvízre már 366.000.000 forintért, illetve hozott egy határozatot és ez egy meghívásos határozat, 7 céget meghívtak. Erről volt vita különben a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság ülésén is és utána úgy ment a képviselő-testület elé a következő hónapba, hogy nincs megemlítve a napirendbe, ott van, de egyébként nincs semmi. Hogy most akkor mit, hogy döntöttek, nem Önök, az elődök? Na most az egy nagyon fontos kérdés, hogy Önök nagyon keményen dolgoznak azon, hogy minél kisebb legyen a seb, de pontosan azért, mert a csapadékvízkérdés, és ott van az a bizonyos tervtanácsai jegyzőkönyv és ott van egy TT/01/01-es rendezési lap, ami vélelmezhetően arra utal, már csak a jegyzőkönyv miatt, hogy az a terület ekkora projektekre nem biztos, hogy alkalmas, pontosan a csapadékvíz történések miatt. Nagyon fontos, hogy ne azoknak a nyakába szakadjon el ez később, és ezt végül is a környezet iránt érdeklődő képviselőknek is rendkívül fontos lenne, hogy ne tájsebet csináljanak azon a területen. Nekem az abszolút pozitív válasz, hogy nem tudnak válaszolni, csak ne hagyjuk ezt elmenni.

Kocsis József: Mi se vettük ilyen nagyon könnyen tudomásul, főleg azért, mert a pótmunkának a mértéke valóban kiemelkedő és gyakorlatilag jelentős kiadása lett a városnak. Természetesen mi is megkerestük a tervezőt, és próbáltunk utánajárni, hogy hogyan fordulhat elő ilyen hiba. A tervező lenyilatkozta, hogy a jogszabályoknak megfelelően végezte el a mintavételt, illetve nemcsak leigazolta, hanem elméletileg a tervdokumentációban ez szerepel is. A műszaki ellenőr gyakorlatilag elfogadta ezt a magyarázatot, aki a hivatalnak a műszaki ellenőre, aki nyilván mindenféle jogi felelősséget vállal a saját munkája után. Innentől kezdve ebbe nem is tudtunk eredményesebbek, illetve okosabbak lenni.

Bolfán István, Kamilla u. 15.: Szennyvízelvezetéssel kapcsolatban szeretnék immáron sokadjára segítséget kérni, nevezetesen és majd kapcsolódom a vízellátáshoz, illetve az NK minőségű vízhez is. Lassan 23 éve annak, hogy a Kamilla utca várja a gravitációs szennyvízcsatorna hálózat kiépítését, illetve annak a meglévő hálózatra való csatlakozását. Még egyszer mondom, közel 23 éve várjuk, nemcsak én, a Kamilla utcában lévő lakosok. Ahhoz, hogy a Kamilla utcában megépült ingatlanok rendeltetésszerűen tudjanak működni, nem volt más választás, ami elég szomorú, mint ahogy az is, hogy a lakosok építsenek ki vízlágyító berendezéseket, de majd erre külön rátérek. Saját pénzből kiépítettük a szennyvíznyomóvezetékét, ez egy 50 milliméter átmérőjű KPE csővezeték és minden ingatlantulajdonos a saját ingatlanához még beruházott házi szennyvízátemelő készülékeket. Ennek a 63-as utcai nyomóvezetéknek az élettartama 20 éves. Számos alkalommal ez a kis keresztmetszetű csővezeték nyilván veszített a keresztmetszetéből, hiszen lerakódás és így tovább, és a karbantartást is gyakorlatilag a tulajdonosok végezték. Tavaly, már addigra ment a dolog, hogy jelezve lett a Nánási képviselő úrnak is, mert egy alkalommal teljesen elöntött bennünket a szennyvíz. Abszurd. A fürdőszobába úsztak a barnamedvék, és egy évvel ezelőtt mondtam is a polgármester úrnak, hogy mit szeretnétek, behozzak egy vödör szennyvizet az asztalodra? Nem, megoldjuk, föl vesszük a kapcsolatot a szolgáltatóval. Kérték, hogy írjam le ezt az egész folyamatot. Terv szerint épült ez a 63-as vezeték, tehát nem terv nélkül, vízjogi engedéllyel épült ezelőtt 20 évvel és a tervet is rendelkezésre bocsátottam. Annyi történt a dologban, hogy valóban kijöttek a helyi szennyvizesek, Váczi András jelenlétében, hogy egy kis woma fejjel ezt a 98,7 tized méter hosszúságú nyomóvezetékét megpróbálják átmosatni, ami nem sikerült, mert a befogadópontja az a József Attila utca utolsó szennyvízaknájánál van, és a kanyarba egyszerűen nem ment el a legkisebb womafej sem. El lehet képzelni, hogy milyen szűk lehet ez a vezeték, és ez nem derékszögű kanyar, ez egy íves irányváltás. Azért mondom így, mert nem biztos, hogy mindenki tudja ezt a műszaki megoldást. A végére ennek

a vezetéknek ki kellett volna építeni NA50-es mondjuk úgy, hogy tűzoltó csatlakozó Storzkapcsot, ahonnan egy nagyobb teljesítményű víznyomással lehetne az egész vezeték hosszát tisztítani. Az üzemvezető úr ott mondta, hogy ezt jelzi a központ felé, és majd, ha onnan engedélyt kapnak, akkor majd foglalkozva lesz az üggyel. Azóta sincs foglalkozva az üggyel, azóta is problémát jelent az ingatlanról való szennyvíz továbbítása. Én kértem annak idején több ízben, hogy építsenek már ki egy NA 200-as kv gravitációs vezetékét. Egyébként ennek megvan a terve is. Az a szomorú tény, hogy a beruházó, miután nem jutott eszembe a neve, nem kapott engedélyt a várostól közműépítéshez, ezért aztán nem építi meg, holott maga a Kamilla utca az egyébként a város „üzemeltetésében” vagy „tulajdonában” van, valamiért nem tudtak megegyezni. Gőzöm nincs, hogy miért. Ahhoz, hogy ebből az utcából, tehát 6 házról beszéljek, a szennyvíz gravitációs úton eljusson, ki kellene építeni nem egész 90 folyóméter 200-as vezetékét, amely a 3-as ütem megépült gravitációs hálózatára tud csatlakozni és gyakorlatilag megoldódna ez a 23 éves ősz szakállas probléma. Minden esztendőben megígérték, hogy a következő költségvetésbe majd beépítjük ennek az utcának a csatornakivitelezését, sőt, gondolatszinten tervbe van a meglévő szennyvíztelep bővítése is, hiszen ahogy terjeszkedik a város, nyilván annak függvényében a kapacitás az megy mínuszba. Tehát jó néhány éve várjuk azt, hogy ugyan mikor kerül sor a költségvetésbe való besorolásba. Most is azt hallom és látom, hogy a Kamilla utca sem csatornázás szempontjából, sem egyéb közművek szempontjából, gondolok itt villany és így tovább, nincs előirányozva a költségvetésben. Lehet, hogy Önök, tisztelt polgármester úr és képviselő urak, hölgyek lehet, hogy ezt most hallják először, holott ennek írásos előzményei vannak Tarjáni polgármester úrnak címezve és az ügyintézője ennek a Váczi András volt kijelölve, mint ügyintéző. Az ő hatáskörébe tisztességgel el is járt, ezt hozzá kell tenni. Erre az utcára terv van, egy mai árfolyamnak megfelelő költségvetés, ami nagyságrendileg olyan 150 millió forint, akkor vízjogi engedélyt kell rá kérni, és akkor gyakorlatilag megépülhetne ez a szakasz és az emberek nem járnának otthon a saját ingatlanukba olykor-olykor a szennyvízben. Nem hiszem, hogy a jelenlévő hölgyek örülnének annak, hogyha hazamennek a munkából és azzal kell szembesülni, a fürdőszobát fel kell takarítani a szennyvíztől. Ez volt a szennyvíz. Vízellátás. Tisztelt képviselő úr az előbb azt mondta itt a felszólalónak, hogy az az célszerű, mivelhogy ezek a jövőbeni távlati, meg műszaki megoldások eléggé labilisak, ezt azért lássuk be mindannyian. Építsenek ki saját tisztítót. A lakos szolgáltatást vesz igénybe, legyen az vízellátás, gázellátás, elektromos ellátás, híradástechnika, stb., mért mondják azt, hogy ruházzon be a ház tulajdonosa? Ilyen választ ne tessenek szívesek adni! Mivel a hivatal a szolgáltatóval van jogviszonyban, tessék szíves arra kötelezni, hogy olyan minőségű vizet szolgáltatasson, amely ezeket a problémákat megoldja. Egyébként csak teszem hozzá, azért a vízkémia nem abból áll, ezt mérnökként mondom, hogy odateszünk egy trisóadagolót és akkor majd kész, megoldódott minden. Egyébként egy ilyen trisó adagoló és egy házi, az is olyan 200-250 ezer forintba van, amit csak egy családi házat képes ellátni. A víz keménysége az több elemből adódik és nem elég csak egy trisóadagolóra, vastanító kell, mangántanító kell és így tovább, és akkor máris elérkezünk a központi, jó víztisztító berendezéshez, mint egy műtárgyhoz. Az egy mérnöki műtárgy, amit nem lehet elvárni, hogy a lakosok egyenként beruházzanak, mert egy ilyen kis törpe, komplex vízminőséget javító berendezés, ami nemcsak lágyítja, mert a keménységnek az megvan az okai, az alsó hangon 2,5-3 millió forint. Most azoknak a nevében mondom, hogy tessenek szívesek a szolgáltató irányába ilyen módon eljárni!

Kocsis József: Én magam épület gépészmérnök vagyok, és még valamikor, fiatalkoromban 20 évet dolgoztam a Fővárosi Vízműveknél, úgyhogy nagyjából értem a problémát, és maximálisan el is tudom fogadni. Ugyanakkor ez egy nagyon összetett kérdés, amit most itt

fel tetszett vetni, nem maga a vízminőség, hanem maga ez az egész Kamilla utcának a kérdése, vízzel, csatornával együtt. Aki esetleg ezt nem tudná, annak elmondom, hogy a Kamilla utca valamikor Biatorbágnak a nyugati részén az utolsó volt, és gyakorlatilag nem volt közmű ebben az utcában. Most a lakópark 3-as ütem építésénél a város arrafelé, a nyugati irányba terjeszkedik, így most már a Kamilla utca is egy belső utca lesz. Akkor, amikor a 3-as ütem átadásra került, a 3-as ütemnek a tulajdonosa vállalta a Kamilla utcában a közműveknek a kiépítését, ugyanis a Kamilla utcában, ha szembe állunk a halastóval, tehát főnről lefelé nézve a jobb oldala az már a 3-as ütemnek az ingatlanjaihoz tartozik. Ami ezzel az összefügg, hogy a város víz- és csatorna kapacitása rendkívül véges, ki merem jelenteni, hogy sem víz, sem csatornakapacitás most per pillanat nincsen. Ezt az ingatlantulajdonos nem igazán hajlandó elfogadni és tudomásul venni. Amikor felparcellázta ezt a területet, akkor elhelyezett csöveket az út alá. Ugyanakkor ezt semmilyen szakhatósággal nem engedélyeztette tudomásom szerint. Többször kértünk már erre dokumentációt, de nem kaptunk. A rendszer üzemeltetője, a Fővárosi Vízművekkel sem lett egyeztetve, és nem is vizsgálták ezeknek a csöveknek a lefektetésének a műszaki feltételeit. Mint ahogy tetszett mondani, itt vízijogi engedélyre lesz majd szükség, ezt valamilyen formában dokumentálni kell, hogy egyáltalán mi van ott a földbe. Azt tetszett említeni, hogy a 3-as ütemhez kapcsolódó gravitációs csatornára lehetne rákötni az önkormányzat csatornáját. Azt viszont tudni kell, hogy a 3-as ütemnek a gravitációs csatornája per pillanat nincs rákötve sehova, és úgy néz ki egyelőre, hogy a közeljövőben, 1-2 éven belül nem is látom esélyét, hogy az bárhova be legyen kötve. Részben azért, mert a Kölcsey utcától lefelé tudomásom szerint nincs is már közcsatorna rakva, gyakorlatilag ott perpillanat nincs is hova rákötni a 3-as ütemnek a csatornáján. Oda egy nagyon komoly beruházást kell megcsinálni, hogy a 3-as ütem csatornáját majd rá lehessen kötni a városnak a hálózatára, de erre is majd csak akkor lesz lehetőség, ha maga a szennyvíztelepnek a kapacitását is tudjuk bővíteni. Egyébként erre vannak terveink, 2021-ben még az előző testület kezdeményezte a Műszaki Egyetemnél egy tanulmányt, hogy miként lehet a szennyvíztelepet bővíteni. Erre egy ütemezhető fejlesztést javasoltak a Műszaki Egyetemnek a szakemberei. Most ott tart a tárgyalásunk a vízművekkel, hogy abban a pillanatban, ha a város erre valamekkora forrást biztosít, akkor a Fővárosi Vízművek elkezdheti a telepnek a fejlesztését. Egyébként csak, hogy mennyire összefügg a dolog mindennel, az előbb tette fel valaki a kérdést a csapadékkal kapcsolatba, illetve, hogy ez a logisztikai park, ez a CTP fizetett azért, hogy az ő csapadékvizét kezeljük és befogadjuk. Az a képviselő-testületnek a szándéka, hogy településrendezési szerződés keretében járulnak hozzá ezek a cégek a különböző fejlesztésekhez, és ebből a forrásból befolyó összegeket elkülönítjük a szennyvíztelepnek a fejlesztésére és a bővítésére. Ez azt jelenti, hogy a CTP, amit most fizet 300 millió forintot a csapadékcsatornára, ezt az összeget elkülönítjük a telep fejlesztésére, és ebből már minimum a tervezés, de ennél már a kivitelezés is el tud kezdődni. Egy-másfél éven belül szeretnénk a szennyvíztelep kapacitását növelni. A tárgyalások ebbe az irányba mennek a Fővárosi Vízművekkel, és ezt ők se tartják irreális elképzelésnek. Az egész Kamilla utcának a közművesítése, azaz 50-es cső, amit említett, hogy Önök elhelyeztek ott, az gyakorlatilag alkalmatlan arra, hogy az utca két oldalán elhelyezett ingatlanok arról vízmegtáplálást kapjanak. Tehát az egész Kamilla utcában egy nagyobb fejlesztést kell majd megcsinálni. A 3-as lakópark tulajdonosa vállalt is kötelezettséget, hogy ez meg fog valósulni, amint elindul a 3-as ütemnek a beépítése. Tudjuk azt, hogy erre a területre változtatási tilalom van most már érvényben közel 2 és fél éve, ez októberben le fog járni. Ez azt jelenti, hogy legkésőbb októberben megkezdődnek ott a lakásépítési munkálatok, nyilván ezeknek különböző feltételei vannak. Ha tulajdonosok ezeket a feltételeket fogják tudni teljesíteni, akkor nyilván a város nem tudja, nem is akarja ezeket az építkezéseket megakadályozni. Az, hogy ezeken a területeken hogyan lesz víz- és csatornaellátás, arra azt mondom, belátható időn belül talán

megoldható lesz, de mivel ennek van egy másik része is, méghozzá az, ami a városon keresztül jön szennyvízvezeték, hogy ezeknek a bővítésére mikor lesz lehetőség, azt nem tudom most megmondani. Az előbb említettem, hogy kétféle ivóvíz van perpillanat Biatorbágyon, talán egy nagyon korlátozott mennyiségben még tudunk átvenni vizet Zsámbék irányából. Ezen szintén dolgozunk, ennek különböző műszaki feltételei vannak, ugyanis a Fővárosi Vízművek nem engedi keverni a két vizet, ezért szakaszolni kell. Azt tudomásul kell venni, hogy ennek a víznek az ára gyakorlatilag majdnem a duplája, mint a Fővárosi Vízművek által biztosított víznek az ára, az viszont elképzelhetetlen, hogy a városban a lakosság kétféle egységárú vizet kapjon. Nem lehet, hogy a város egyik fele nem 400 forintért kapja a vizet, a másik fele meg 600 forintért. Jelenleg is az önkormányzat jelentős költséget vállal ennek a kiegészítésére, ez több 10 millió forintot jelent évente a város költségvetésében jelenleg is. Ha bővítjük ezt a vízmennyiséget, amit Zsámbék irányából átveszünk, ez a drágább víz egyébként, akkor ez a költség is, ami minden évben jelentkezik, az nem egy egyszeri költség, hanem egy rendszeres, évente költség, akkor ez a mennyiség növekedésével folyamatosan növekedni fog. Erre nyilván az lesz majd a megoldás, ez egy ideiglenes megoldásnak természetesen elfogadható vagy szükséges, de a végleges megoldás majd az lesz, amikor megépül ez a bizonyos Budafok irányából egy olyan vízvezeték, ami a város egészét el fogja tudni látni budapesti vagy pesti, fővárosi vizek által termelt vízzel.

Bolfán István, Kamilla u. 15.: A 3-as ütem híre hamva sem volt, már volt vezetékes ivóvíz 200-as eternit csőből, amit, ha jól emlékszem vissza, talán 72-ben vagy 70-ben építhettek. Állítólag az oroszok ásták az árkot. Gázvezeték van benne, elektromos vezeték, ha föntről nézünk a József Attilától lefele a tó irányába, bal oldalt elektromos légvezeték van. A befektető valóban kiépítette a közműveket az ő magánterületén, csak semmilyen közműhöz nincs hivatalos engedélye. Minden közmű úgy épült meg, hogy vízjogi létesítési engedély nélkül. Ennek egyetlenegy magyarázata van, hogy a szakágak azért nem adtak hozzá építési engedélyt, mert a befogadó, azaz a szennyvíztelep kapacitása, mint a bevezetőmben is említettem, az véges. Ha a szennyvíztelep kapacitása elbírt volna azt a mennyiségű várható szennyvizet, akkor a vízügyi igazgatóság és a szolgáltató is áldását adta volna erre a közműfejlesztési projektre. Tehát ez van a háta mögött, mint ahogy azt említettem, a nyomóvezeték az pedig rendes vízjogi engedéllyel épült meg 22 évvel ezelőtt.

Kocsis József: Tíz perces szünetet tartunk.

Szünet

Kocsis József: Folytassuk a közmeghallgatást! Többen kérték a közösség részéről, hogy sokan szeretnének még hozzászólni, és hogy próbáljuk egy picit rövidebbre fogni. Ez elsősorban felém egy kritika, mert én is eléggé elnyújtom a válaszaimat, próbálok majd én is rövidebbre venni, és kérem mindenkitől, hogy a hozzászólását is próbálja meg rövidebben.

Pelyhe Zsolt, Szily Kálmán 46.: Húsz éve gyüttmenként itt lakom a Nyugati lakóparkba, de ettől függetlenül én lokálpatriótának tartom magam, a gyerekem már ide született, úgyhogy anno Tajti Laci bácsiék közölték, hogy ő már helyi, tehát ilyen jogon is itt lehetek. A személyeseket nyilván nem ezen a fórumon kell megbeszélni, mint eddig, hanem én a közösségi prioritást szeretném. Az első az a költségvetéssel kapcsolatos. A transzparens működés híveként 11 éve nem látok egyetlenegy szerződést és egyetlenegy elszámolást, semmit feltöltve az önkormányzatnak a honlapján semmiről. Ez Barabás úréknál, amikor ideköltöztem még megvolt, utána, mióta a Tarjáni úr átvette itt a vezetést, utána ez elhalt. Nagyon kíváncsi lennék, hogy egy 15 milliárd forintos költségvetésű, 15 ezres kisvárosnál,

hogyan ez mért nem tud megvalósulni? Nem titok, hogy mi ismerjük egymást a jegyző asszonnyal, mert a férjével együtt dolgoztam. A törökbálinti önkormányzatnál 10 milliárdból ezt meg tudták csinálni, mert ott fenn volt az üvegseb szerint minden, ők meg tudták csinálni. Aztán reagálnék így a vízre, merthogy kár, hogy elment a hölgy mögülem. Én bevizsgáltattam ezt a vizet, a 15 helyett 35-ös keménységi fokú. Szívesen beszéltem volna a két ellenzéki képviselő úrral és megkérdeztem volna őket erről, hogy hogyan sikerült ezt úgy kibulizni – ennyit az érdekvégyesítésünkről, hogy az egész Szily Kálmán utcával megcsinálták azt, hogy mi nem tudtuk, hogy lecserélték a vízközmű szolgáltatót, felemelték duplára a díjat és ráadásul nem értek egyet vele –, hogy szar vizet kaptunk? Annyira szar vizet, hogy arra még a lágyító sem megoldás. Azt a problémát, amit a polgármester úr az előbb boncolgatott, hogy nem volt tavalyelőtt karácsonykor víz a 3 településen, mert nemcsak Törökbálinton nem volt, hanem Diósdon se, meg Érden se. Azt többek között én szüntettem meg karácsonykor. Van rálátásom a vízproblémára. Annyira szar ez a víz, hogy 35-ös keménységi fokú a régi 15-ös helyett, és én csak azt vettem észre, nem is tudtam, hogy ez egyébként ki lett cserélve, hogy folyamatosan ment a hasam nekem is meg a gyerekeknek is, illetve, hogy folyamatosan kipattogok a víztől, meg kiszárad a bőr, és ezért vizsgáltattam be. Itt derült ki utána, hogy ez a vízmű, aki nekünk most ezt szolgáltatja, a Zsámbéki-medence, Tatabánya irányából, egy olyan bányakarszt vizet kapunk, ami baromira nem egészséges egyébként. A másik a 6 bar se 6 bar már, valamikor alig folyik a csapból a víz. Tehát a Szily Kálmán vonalán, a nyugati lakóparkba több lakóval is beszéltem, nemcsak nálam, ez lokális probléma, nincs a csapokban nyomás, tehát ez majd egy megoldandó probléma lenne később itt a fejlesztéseknél. Ami engem nagyon zavar, az a transzparencia, hogy nem látjuk azt, hogy a költségvetés, ez a 15 milliárd forint, ez mikor, mire, hogy lett elkölve. Én nagyon tisztelettel megkérném a képviselő-testületet és a polgármester urat, hogy a közbizalmat, amit itt elveszített a Tarjáni úr meg a csapata, azt jó volna visszaszerezni azzal, hogy például úgy, mint Törökbálinton, hogy élőben közvetítik a képviselő-testületi üléseket, hogy az emberek legalább tudják, hogy ki az, aki képviseli őket, és hogy oda tudjon menni ahhoz az emberhez. Erre van két tévé is ebbe a kis városba, szerintem meg lehet oldani akár a Biatévével, akár a Völgyhíddal. Az, hogy ez a koncepció, hogy ez a város még mindig alvó város, és ezt Tarjáni úr nyíltan kimondta anno, szerintem most már ezen túl kéne lépni, valamit kéne kezdenünk ezzel a várossal, mert én tisztelem, becsülöm az időseket, semmi probléma velük, de itt vannak fiatalok is, akiket egyszerűen, és ezt higgyék el nekem, mint a rendőrségen két évtizedet lehúzott embernek, hogy azt a gyereket könnyű behúzni problémás helyzetekbe, aki nincs lekötve, akivel nincs foglalkozva, és most nincs itt most Pénzes Laci, szívesen beszéltem volna vele erről, de ez szerintem kevés, ami itt most jelen pillanatban a Biatorbágyon van, főleg azért, mert ebbe a kisvárosba vannak adottságok. Ezt itt mesterségesen 12 évig folyamatosan ledegradálták az itteni lakóknak az elképzeléseit, meg a vágyait és tényleg az volt, mint Telkibe, hogy alvó város, elment reggel az ember dolgozni, este hazajött és itt aludt, és nincs semmi, ami lekötöthetné itt a gyerekeket. Bocsánat, van, mert itt az ingatlanpanamával kapcsolatban azért sikerült felépíteni egy 25 milliárdos beruházásra egy olyan iskolát, amit az én adómból is többek között húztak fel, majd alapítványnak adták és akkor még ráadásul költségtérítéses. Ez, mint kamaszgyerekes apuka 3-4 dolog lenne nekem fontos a helyben lakás mellett, a közlekedés, és itt szeretnék még segítséget kérni és nemcsak a saját nevemben, hanem szintén a Szily Kálmán utcai lakók nevében, hogy az, hogy oda tulajdonképpen főutat csináltak a Szily Kálmán útból, már az is szerintem egy bűncselekmény volt. Ez az egyik. A másik viszont az, hogy reggel és este megközelíthetetlen, illetve kimehetetlen a városból a forgalom miatt, akkora az átmenő forgalom. Ugyanazzal a problémával küzdünk, mint Törökbálint, hogy Diósdra és Érdre a 6000 forint nem megfizetési kényszere miatt mindenki ugyanúgy rajtuk keresztül megy át. Tehát reggel egyszerűen nem lehet kimenni a városból, folyamatos dugók

voltak az első leesett hónál. Kár, hogy nem vettem fel videóra, hogy miket csináltak az emberek, de ez azért is probléma, mert nem gondolkodnak bele, és itt megint a környezettudatos élet, hogy 6000 forintot sajnál egy autópálya-matricára úgy, hogy felmenne úgy, hogy akkor nem terheli le a várost, de ugyanakkor meg elpöfögött 60.000 forintot az ostoba azért, hogy a városba majd ingyen átmegy és úgy megy be Budapestre. Tehát ezzel valamit kéne kezdeni, ha mást nem, én javaslatot tennék arra, hogy kérjük meg akkor az autópályakezelőt, hogy legyen fizetős Biatorbágyról is 6000 forint. Én nem Parragh Laci bácsival értek egyet, hogy 5000 forintot egy vállalkozó nem tud kifizetni, az ezen a vállalkozó, de igenis, aki 6000 forintot nem tud kifizetni azért, hogy ne pöfögjön végig az egész bedugult Biatorbágy, mert sajnós, ugyanaz a problémája, mint Törökbálintnak, meg Budakeszinek, hogy egy út be, egy út - nem lehet így tovább. Ez a város most már túlnőtte tényleg magát. Túlnőtte magát a lakossága, most már tele vagyunk, tényleg ki lehet rakni a tele van táblát. Az iskola. Én személy szerint azért vittem át a gyerekeket Törökbálintra, a Zimándyba, mert konténerbe kellett volna vinnem. Nevetséges, nevetséges. A következő, amit kérdezni akartam, az az elszámoltatás. A kampány során rengeteget beszélünk erről. Szeretném megkérdezni, hogy ebből az aspektusból mikor fogunk tudni valamit hallani, tehát az előző érnak, mikor tudjuk átvizsgálni azt, hogy mikor, mit, mire költöttek, mert engem baromira érdekelnének ezek a beruházások, ami például a Iharosba történt, az egyebekről nem is beszélve. A polgármester úr, most már említetted a Molnár úr és a többi úriembernek a ténykedését. Még egyet akartam mondani, nem mondom többet, először megvárom, hogy tudjál válaszolni.

Kocsis József: Tényleg jó sok kérdés volt, megpróbálok itt sorba menni rajta. Az, hogy a szerződések mennyire nyilvánosak, mennyire nem, azt gondolom, hogy a város amikor szerződik, főleg a nagyobb beruházásoknál bárkivel, akkor arról testületi döntés születik, és a testületi döntésnek az anyagába a szerződés, ha nem is az aláírt szerződés, de a szerződéstervezet az megtalálható. Abban viszont ma teljes mértékben egyetértünk, hogy az aláírt szerződés nem biztos, hogy mindig megegyezik a szerződéstervezettel, ami egyébként természetes, viszont az aláírt szerződések valóban nem találhatók meg. Ezen dolgozunk, és itt a jegyző asszony már súgta nekem az előbb, hogy már eléggé előhaladott állapotba vagyunk abban a tekintetben, hogy minden szerződésünk nyilvános legyen, természetesen tiszteletbe tartva a szerződött partnereknek a jogait. A honlap kérdése. Valóban megváltozott a városnak a honlapja talán másfél-két éve, 3 éve, sokkal rosszabb lett szerintem. A korábbi anyagok ömlesztve kerültek feltöltésre, gyakorlatilag szinte lehetetlen bármit megtalálni rajta. Hogy ez miért alakult így, ezt most nem tudom megmondani, de ebben az évben mindenképpen foglalkozunk vele, energiát rakunk bele, és szeretném, ha meg is oldódna ebben az évben. Nem értek hozzá, nem tudom, hogy ez mekkora munka, de mindenképpen rajta leszek a magam érdekében is, mert én is számtalanszor próbálnék visszaneézni rajta bármit is, és tényleg nem használható, ezt megértem maximálisan. A víz kérdése. Mind a két víz, ami a városba szerepel, megfelel a szabványoknak, és a szolgáltató által vállalt vízminőségi követelményeknek. Ez Magyarországon egyébként nem is lehet másképp. Azt, hogy esetleg vannak ilyen extrém példák, ezt természetesen el tudom fogadni. Azt esetleg meg tudom ígérni, hogy a város évente kétszer-háromszor csinál egy vízminőségi vizsgálatot, ez nem egy olyan borzasztó nagy teher lesz a városnak, de ezzel a szolgáltató által közölt adatokat tudjuk kontrollálni, ellenőrizni, és akkor valószínű, hogy nem lesz ilyen. Tudomásom szerint egyébként 24 NK-s német keménységű fokú a Zsámbék irányából jövő víz. Ezzel szembe azt említetted, hogy 35-öt mértél. Nézzük akkor meg, hogy megfelelnek-e azok az adatok a valóságnak, amit mi kapunk a szolgáltatótól! Nem gondolom, hogy ez egy extra kérdés. Költségvetés. Igen, 15 milliárdos költségvetésről beszélünk. A költségvetésnek a főösszege az valóban 15 milliárd összeg, de azért a városnak nem ennyi az állandóan rendelkezésre álló

kerete. Ebben benne vannak azok az állami támogatások, uniós támogatások, amiket ezekre a bizonyos projektekre kaptunk. Ez azt jelenti, hogy a költségvetésnek a főösszegét 2025-ben nagyságrendileg 3,5 milliárddal növeli, növeli meg. Nyilván hogyha ezek a projektek lemennek és nem lesz helyette másik, akkor ennyivel a költségvetésnek a főösszege csökkenni fog, és ott fogunk tartani, amit ennél a 10-12 milliárdos főösszegeknél. De én azt szeretném, hogyha ez lenne 20-25 milliárd, mert akkor az azt jelenti, hogy annyi pályázatot tudunk esetleg nyerni, amivel tudjuk tovább fejleszteni a várost, hogy ez minél nagyobb összeg legyen. A testületi üléseknek a közvetítése. Ez most is megtörténik az önkormányzati tévén és a Völgyhídon is lehet nézni, illetve vissza is nézhető, tehát gyakorlatilag a testületi ülés után talán egy órával már akár vissza is lehet nézni az adott testületi ülést. Itt a nyitottság az maximálisan megvan, meg is volt az előző testületnél is, és ez nálunk is tovább folytatódik, sőt ezt szeretnénk még egy kicsit ki nyitni ezt a lehetőséget azzal, hogy a lakossági hozzászólókat minden testületi ülés előtt lehetővé tesszük, nemcsak a normál, hanem a rendkívüli testületi ülések előtt is, és ezeket nem is szeretnénk korlátozni. Fiatalok problémája. Ebben maximálisan egyetértünk, hogy Biatorbágyon a fiataloknak nagyon kevés lehetősége van bármilyen szórakozásra. Erről is sokat beszélgettünk már a kultúrának a munkásaival, dolgozóival, ugyanakkor sajnos azt kell látnunk, hogy ez egy országos jelenség, hogy a legnehezebben megszólítható korosztály ezek a tizenévesek, akiknek tényleg nagyon nehéz nekik programokat, rendezvényeket tartani, illetve állandó rendezvényt, mert azzal még ugyanúgy unatkoznak a hétköznapiakba és nincsenek elfoglalva. Valóban nagyon nehéz olyan helyet, programot találni nekik, ami valóban leköti őket. Egyébként Biatorbágyon azért létezik a Nyakaskő fiatalokkal foglalkozó szervezet, akiknek a hatékonyságuk, ha nem is megkérdőjelezhető, de változó, ezen mindenféleképpen dolgozni kell, és sokkal több energiát, és ha lesz, akkor pénzt is kell erre fordítani. A forgalommal, a közlekedéssel kapcsolatban teljesen egyetértünk abban, hogy az egyik legnagyobb problémája a városnak jelenleg is, és a következő időszakban még inkább. Talán a tavalyi lakossági fórumon jeleztem vagy tettem egy észrevételt, hogy a 1930-as években egész Magyarországon volt 23 ezer autó, most Biatorbágyon van 14-15 ezer és gyakorlatilag ugyanennyi kihajtó volt Biatorbágyról, mint most van. Ez valóban egy nagyon komoly probléma. Sajnos, a '70-es években, amikor a vasutat áthelyezték a városból, kihelyezték a város másik oldalára az 1-es úti mellé, akkor még ez nem volt túlságosan fontos szempont, hogy a városból való kijutás elsősorban Budapest irányába biztosítva legyen. Egy lámpás kereszteződés a Dózsa György út végén, illetve az Ország úti felüljáró az egyetlen kijárása, és ezek azok a szűk keresztmetszetek, ami a legjobban lekorlátozza a városba bejutás és a kijutásnak a lehetőségét. Most talán a pátyi csomópontnak az átadásával a lakóparkosoknak talán van egy menekülő útvonala. Nem tudom, mennyire használják. Most történik az M1 autópályának a 2x3 sávokra történő bővítése. Ebbe a projektbe benne volt az 1-es főút teljes értékű csomópont, ami meg fog épülni, a 2x3 sávokra bővítése a biatorbágyi körforgalomig, ami egy úgynevezett turbó körforgalommá történő átépítés. A jelenlegi kivitelező konzorciumnak nincs benne ez a bővítés a vállalásában, ugyanakkor próbáljuk ezt elérni, és úgy tudom, hogy talán nyitott kapukat döngöttünk, hogy ez kerüljön vissza a projektbe, és az M1-es bővítésével egyidőben történjen meg az 1-es főútnak a 2x3 sávokra bővítése. Egyébként körülbelül 400 méteres szakasról beszélünk, amit föl kéne bővíteni. Nem gondolom, hogy ez egy megoldhatatlan feladat, dolgozunk rajta, kérünk is segítséget, reméljük, kapunk is ebben akár kormányzati segítséget is. Amit itt a legvégén fessegettél, ez az elszámoltatás, illetve ennek a, a kérdése, én azt gondolom, hogy minden döntéshozónak megvan a felelőssége, ezt a felelősséget számon lehet természetesen kérni, de ezzel jórészt mindenkinek el kell számolni tudnia magával. Most lehet, hogy ez nem egy népszerű dolog, amit mondok, de sokkal szívesebben foglalkozom a jövővel és a problémáknak a megoldásával, mint a múltban való kutakodással és a múltban lévő felelősségeknek az

előhozásával, de természetesen azt is elfogadom, és megértem, hogy vállalni kell ezeket a felelőségeket, és ha ilyen felmerül, akkor bizony ezt elő kell venni, és szembesíteni vele a döntéshozókat, akár a jelenlegi döntéshozókat és a múltbeli döntéshozókat is.

Pelyhe Zsolt, Szily Kálmán 46.: Egyetlenegy kérdésem van még, amit mondtam, hogy még fel akartam tenni, ami az orvosi ügyelet.

Kocsis József: Ennek szintén nem vagyok azt gondolom a szakértője. Központosították az orvosi ügyeleket, jogszabályi kötelezettség volt arra, hogy a Biatorbágyon meglévő 24 órás ügyeletet meg hétvégi ügyeletet azt megszüntették, és most gyakorlatilag arra van lehetőség, hogy reggel 8-tól délután 4 óráig tartó ügyeletet tartsunk fenn. Ez gyakorlatilag arra ad lehetőséget, hogy azok a betegek, elsősorban idős emberek, akik nem tudnak elmenni a körzeti orvoshoz, illetve éppen nincs rendelés, amikor ő rosszul van, vagy valami problémája van, akkor ez az orvosi ügyelet el tudja látni őket. Most nem akarok túl nagy butaságot mondani, de olvastam erről statisztikát, hogy hány kivonulásuk volt. Emlékeim szerint 900. Ha nem is adja vissza azt a szolgáltatási színvonalat, amit a 24 órás ügyelet biztosított, azért ez is nagyon hasznos. Fenntartjuk ezt az ügyeletet, dolgozunk azon, hogy valamilyen formában megpróbáljuk visszacsempészni ezt a „24 órás” ügyeletet, de sajnos olyan a jogszabályi háttér, hogy nem könnyű, de talán találunk rá lehetőséget. Most nem akarok megígérni semmit, mert ez felelőtlenség lenne, de dolgozunk rajta, és reménykedő vagyok, hogy talán ennek az évnek a 2. felére tudunk ebben előrébb lépni.

Réthelyi László: Az egyik probléma az a szennyvízkezeléssel kapcsolatos, amelyre válasz kapható a polgármester úrtól. Ez azért merült föl, mert lakást építettünk és kértem egy iker vízmérőt és közölte a vízművek, hogy a szennyvízkapacitás hiány miatt azt nem tudja megadni. Ez összefügg a használatbavételi engedéllyel. Remélem, hogy egy almérő az megoldható lesz és nem kell várni arra, hogy a szennyvíztelepnek a kapacitása kiépüljön. Ez az egyik. A másik a vasútállomásnál lévő útépítéssel kapcsolatos problémát kellene megoldani. Van ott egy komoly tengelyugratás, ami teljesen hibásan lett megtervezve szerintem. Tehát a vasúti aluljáróba építettek egy széles járdát, állítólag a bicikliút céljára. Senki nem használja egyébként még gyalogos se nagyon. Emiatt a Dózsa György útnak a tengelyét és a vasúti aluljáró tengelyét nem párhuzamosan hozták egyenes vonalba, mert megugratták a tengelyt. Ennek az a következménye lehet, hogy jön egy széles jármű, egy teherautó és vele szemben mondjuk egy személygépkocsi, elrántja a kormányt a személygépkocsi, nekiütközik a kiemelt járdaszegélynek és visszapattan a teherautóból. Valamit ebből csinálni kell, mert gyakorlatilag vissza kellene bontani ideiglenesen a kiemelt szegélyt és egy lejtős járdaszakaszt csinálni, ahol nincs kiemelt járda legalább 10 méter hosszan. Itt a másik probléma pedig az, hogy kellene kérni a garanciális javítást, mert a vasútállomás vagy az oldal körforgalmán van egy komoly mélyedés, a víz megáll, azt ki kéne javítani. A képviselő-testület választások előtt én tettem több javaslatot is egyébként a képviselő-testülettel kapcsolatban és azt kértem, hogy a képviselő-testületek tagjai tartsanak kapcsolatot a választókkal, méghozzá a közgyűlési ülések előtt tájékoztassák őket, hogy miről lesz szó és kérjék ki a véleményüket. Egy képviselőt mi azért választunk, hogy a választókat képviseljük és azt csak akkor tudják képviselni, ha a választókkal beszélnek. Legalább a képviselők az úgynevezett véleményvezérekkel tartsanak kapcsolatot! Mindenhol vannak ilyen emberek, akik gyakorlatilag érdeklődnek a közügyek iránt, azokkal meg kellene beszélni és azt képviselni a képviselő testi ülésen.

Kocsis József: Szennyvíztelep. Erről már korábban volt szó, úgyhogy nagyjából azt tudom újra elmondani, hogy foglalkozunk vele. Ez egy kiemelt feladatunk a hivatalban, hogy ebben az ügyben előrébb lépjünk, és most ahogy elmondtam, itt a Műszaki Egyetemnek a tervei alapján, illetve a város céltartalék képzésével nagyon bízik benne, hogy ebben az évben el fog indulni egy folyamat, amivel a szennyvíztelepnek a bővítését fogjuk elérni viszonylag rövid távon. Ennek a hosszú távú megoldása az nyilván az lesz, hogyha ez az ütem ütemezett fejlesztés eljut egy olyan szintre, amikor gyakorlatilag el tudjuk látni a teljes települést az ipari övezettel együtt. A Dózsa György útnál lévő járda és útprobléma - erről tudomásunk van, tudunk róla. A fő probléma itt az, hogy a tervező megtervezte, annak a kivitelezését a MÁV csinálta, finanszírozta, és ő kivitelezte ezt az egészet. Most ott tart a dolog, hogy mikor észleltük ezt a problémát, gyakorlatilag másnap, ahogy ez elkészült, jeleztük a MÁV felé, hogy garanciába ezt javítsák ki. Az volt rá a válasz, hogy ők az érvényes tervek alapján csinálták meg a munkát, innentől kezdve kezdeményezzük a tervezőnél ennek az egésznek a kijavítását. Erre nem tudom, hogy milyen lehetőség van, de nem szeretnék ezzel várni, mert tényleg egy nagyon balesetveszélyes szituáció van ott, úgyhogy amint az időjárás lehetővé teszi, ezt a város a saját forrásból, saját keretei között meg fogja csinálni. Azt gondolom, hogy március hónapba fog erre sor kerülni. Ez ott van tényleg a napi feladatok között, úgyhogy, amint az időjárás lehetővé teszi, az útbontástól kezdve akkor ezt a szegélyt vissza kell bontani. Szerintem a tavasz folyamán mindenképpen megoldódik, de szeretném ezt március végére ez nem lenne probléma. A képviselő kapcsolattartása. Maximálisan egyetértek ezzel, amit tetszett mondani. Én is folyamatosan ösztönzőm a képviselőtársaimat, hogy élénken vegyék fel a kapcsolatot a lakossággal. Pici nehézségek azért vannak ezzel kapcsolatba, ezeknek a csatornái még nincsenek normálisan kiépítve, keressük ennek a lehetőségét, hogy hogyan tudjuk élővé tenni ezt a kapcsolatot. A képviselőknél most is van fogadóórása, a telefonszámuk nyilvános, tehát megtalálhatóak, aki szeretne személyesen beszélni velük, annak nincs akadálya, de mindenképpen bővíteni kell a lehetőségét, és nekünk kell kitalálnunk olyan módszereket, olyan lehetőségeket, amivel valóban közelebb tudunk kerülni a lakossághoz.

Nyári Tibor, Kolozsvári utca: A közlekedéssel kapcsolatban szeretnék szólni. Arról van szó, hogy a Szabadság út és a Fűzes utca közötti szakasz az egy kétirányú forgalmú út, 30 kilométeres sebességkorlátozás van ott az egész területen. Akik kívülről jönnek, azok általában szinte 90 százalékban ezen a szakaszon közlekednek a gépkocsik, futárok, különböző csomagszállító cégek, senki nem tartja be a sebességet, ott kerékpároznak gyerekek, főleg jó időben mennek rollerrel, minden csodával, a gyerek az nem ösztönösen gondolkodik, felelőtlenül forog összevissza, az elhaladó gépkocsi, amelyik ott 70-80 kilométeres sebességgel haladt, a légörvényt felborítja. Számtalan eset volt, hogy a gyerek kénytelen volt az árokba bemenni a biciklivel, mert az autósok olyan tempóban jöttek. Nekem az lenne a kérésem, miután a Tarjáni úrral én már többször egyeztettem évekkkel ezelőtt, ő azt mondta, hogy nem lehet fekvőrendőrt, mert buszok járnak, nem lehet kitenni virágládát, semmit nem lehet. Én most arra gondoltam, hogy miután a Fő utcába is kirakták a traffiboxokat, egy darabot ki kellene helyezni, mert ha valaki meg akarja fizetni, mint a postán a gyorsaságot, akkor az fizesse meg. Szerintem nem kellene megvárni, hogy ott bárkit is halálra gázoljanak. Évekkkel ezelőtt volt, hogy előttem tükörrel löktek be az árokba egy gyalogost, egy biai. Jött, hogy jaj, ismerjük egymást, itt nincs ismeretség. Itt történt egy baleset. Szerencse volt, nem lett baja, csak megütötte magát, de rendőri intézkedést vont maga után. Én azt szeretném a képviselő-testületnek, ha végiggondolnák ezeket a lehetőségeket: ha a buszok miatt, meg a teherautók miatt nem kivitelezhető, egy traffiboxnak a telepítése megoldható. Azonkívül az úttesttől ott a házak 6-7 méterre vannak. Késő este is, amit ott művelnek egyes autósok, mindenféle kihérélt, meg tuningolt, meg hanggenerátoros autókkal végigmennek, dübörögnek

hajnalban és mikor építkeznek, munkások mennek a teherautókon, a talicskák, a vasak örült módjára csörömpölik végig az utcákat. Ez az egyik dolog. A másik dolog, én kiraktam az ingatlanom elé a kapubejáróhoz 5 darab gumit abból a célból tettem, velem szemben van egy villanyoszlop, amitől kicsit nehezebben férnek el, ha busz jön, meg teherautó. Rendszerint fölálltak hozzám, össze van törve az egész járda, pedig a 12 centi vasbeton van. Mikor az utat a Kolozsvári utcában csinálták, én akkor a Molnár urat fölhívtam, jöjjön ki, mert előttem is van 2 ilyen rongálódás. Kijött, megnézte, én megmutattam neki, hogy össze van törve, mert mindenféle autóval, a konténeres, aminek körülbelül 10 tonna annak a ragsúlya, össztömege, az is odaáll felém. Egy okos ember, egy ilyen faszöges kalapos ember, nagy vigyorogva a Facebook-oldalon a közterület-felügyeletnek írt, hogy én kiraktam oda, hogy ők ne tudjanak ott megfordulni, ha odajönnek az ismerősükhöz meg a barátnőjükhöz. Én azért raktam ezt ki, mert a kerítésemet – akkor a Molnár úrnak megmutattam – meg a járdát is több helyen megrongálták. Ha én kijövök, hogy megjavíttatom a kerítésemet, nem ócska rézkerítés, haidekker hálós, mezős kerítés, akkor nem fogja az önkormányzat kifizetni a javítást, mert azt fogják mondani, az az enyém. Az, ami ott van a kerítés és az úttest között, az közterület, de mindenki megcsinálja a maga módján annak idején mikor építkezett vagy ott lakott. De azért ez egy elfogadhatatlan állapot, hogy nekimennek a kerítésnek. Az én gumijaim, amik kinn voltak, senkit nem akadályoztak, csak annak a lehetőségétől fosztotta meg a gépjárműveket, hogy ott a konténeres, meg a különböző sportolói buszok, szállító járművek ne úgy álljanak meg, hanem férnek. A másik dolog pedig, mikor az útkiállításokat a Kolozsvári utcában elvégezték, a munkások ott levonultak, az volt a megoldás, hogy ami megmaradt nekik aszfalt meg szemét, nem elvitték, hanem begereblyézték az árokba. Nekem egy napomba tellett, mire azt kitakarítottam és így szép lassan beraktam a kukába, mert mit csináljak? Ugyanis, a füvet nem lehet az utcán levágni, mert egy fűnyíróra kés 5000 forint körül van, azt valakinek meg kell hozatni, tehát az egy jelentős költség. Arról nem beszélve, hogy műanyag házas fűnyírót eltalál egy ilyen tojás nagyságú aszfalt, az eldobhatja. Én azt szeretném, ha ilyen útjavítással kapcsolatba megbíznák egy vállalkozást, akkor kössék ki a vállalkozónak és az önkormányzattól valaki menjen ki és ellenőrizze le, hogy valóban a munkálatok során keletkezett szemetet vigyék el, mert énhozzám ki lehet jönni, meg lehet nézni, én vágom a füvet, rendben tartom a portámat, mindent, de az elfogadhatatlan az, hogy fogják és mindent besöpörnek. Például az én esetemben is, tudom, hogy nem állhat ott senki, mindenki, de jönnek mindenféle autókkal és fél oldalt fölállnak és letolják az árokpartot, mert az árok mélysége valamivel lejjebb van, mint az úttest. Egyszerűen ép ésszel nem lehet ezt megérteni, hogy emberek miért nem gondolnak abba, hogy a sáros időbe letolják, ott nem lehet levágni a füvet, gereblyézni kell, vagy a fűnyírót tönkretesz. Én szeretném, ha a polgármester úr és a képviselő-testület ezt a traffiboxnak a felállítását támogatná, mert amikor ott megy 6- 8 gyerek, és amikor én látom, hogy ott a futárcégek mennek az autóval, az egyik kezébe a telefon, a másikba meg a cigaretta vagy a papír, és az illető nem is figyeli az utat. Megkérem, hogy támogassák a kérésemet!

Kocsis József: Az autók közlekedési sebesség kérdése az egész városban probléma egyébként. Nyilván, hogy ezt észlelte már az előző testület is, ezért több helyen fekvőrendőrök vannak telepítve, illetve ki vannak rakva ezek a virágládák, amit kerülni kell az autóknak és ezzel is próbálták lassítani a forgalmat. Ezeknek a határfoka, a hatékonysága nem egyforma, valamelyik utcában egész jól működik, valamelyik utcában gyakorlatilag semmit nem ér. Ezeket próbáljuk áttekinteni, és ahol látjuk ennek hasznát, ott ezt alkalmazni. Teljes mértékben igaza van abban, hogy a megoldás az sokkal inkább ezeknek a traffiboxoknak a telepítése. Ez el is kezdődött a városban már a múlt évben, az előző testület megkezdte ezt a munkát, a legforgalmasabb helyeken már van is telepítve, illetve mi is tervezzük további traffiboxoknak a

telepítését. Az, hogy pontosan az Önök utcájába mikor fogunk eljutni, vagy mikor derül ez ki, hogy ott szükséges-e telepítés, ezt most így nem tudom megmondani természetesen. A rendőrséggel, a közterület-felügyelettel együtt vizsgáljuk, hogy hol a prioritás, hol a legszükségesebb ezeknek az elhelyezése. Ugyanakkor, pont a múlt héten volt egy beszélgetésem a budaörsi rendőrkapitánnyal, és kértem tőle, hogy sebességméréseket a mellékutcákba is tegyék, ne csak a főúton. Nyitottak voltak erre a kérésre, úgyhogy bízom benne, hogy több mellékutcában is lesz majd erre lehetőség, hogy mérjék a forgalmat. A közterületi munkáknak az ellenőrzése a hivatal ellenőrzési körébe tartozik, és az ő felelőssége, hogy ez működik is, tehát ellenőrzik is a hivatal dolgozói ezeket a munkákat. Természetesen, ettől függetlenül előfordulhat az, hogy egyes vállalkozó nem úgy hagyja ott a munkaterületet, ahogy azt kellene. Ezt fogom jelezni a kollégák felé, felhívom a figyelmüket, hogy ebben egy kicsit próbáljanak meg gondosabban eljárni. Azért a tapasztalat az, hogy ez ritkán fordul elő, és mivel ezek a munkáknak az átvétele megtörténik, nagyon kevés kivétellel úgy szokták átvenni ezeket a munkákat, hogy nem szokott szemét maradni a helyszínen. Természetesen elhiszem, hogy ez így volt, és ha illet bárki tapasztal, akkor azt kérem, jelezze a hivatal felé, és a vállalkozóval szemben el fogunk járni.

Szakadáti László, Kossuth Lajos utca 19. Ez az a helyzet, amikor kevés szóval kell sokat mondani. Megkísérlem. Először nagyon egyszerű kérdéseket sorolok föl, különösebb indoklás nélkül, hogy haladjunk. Az egyik, hogy a Stierbach Imre doktor úr korábbi körzete megüresedett, majd létrejött egy dél és 14 óra közötti rendelés. Novemberben azt ígérték, hogy decemberre ez már megszűnik és rendes körzeti orvosi rendelés ez nem történt meg, ezt sokan panaszzolják. Ezt csak így közvetítem, mert az ember a feleségének a kérését azt igazán illik, hogy közvetítse. A másik a honlap állapota. Érintették többen a honlap állapotát. A honlap állapota olyan, mint amit abbahagytak, mint amit úgy félig-meddig csináltak meg. Például sok nem működő civil szervezet szerepel rajta, viszont nem működők szerepelnek a névsorban. Például az Égig érő Lándzsás Útifű Egyesület, amiben én is vagyok, 2016 óta létezik, és nem található meg. A Szőlőskertek koncepció hiányzik teljes egészében. Akkor 2010 előttről nincsenek adatok. A 2006-os választási eredményt nem lehet, nem működik. Ott van a 2006-os szám, de nem nyílik meg rá semmi. Most mondanék egy olyasmit, ami a pénzbevétel növelésével kapcsolatos, hátha okoz egy kis frissességet a sok kiadás között. Több mint 600 millió forint van a kiadások között betervezve az Egészségházra - ez egy igen szép összeg. Úgy gondolom, hogy a sok kis probléma, ami elhangzik, azoknak jó lenne egy 600 milliós keret, hogy azokat valóban meg lehessen csinálni. Itt gondolok a kisebb tételekre, ami persze lehet pár milliós, de egy ilyen zseb, hogy úgy mondjam, jól jönne. Amikor az Egészségház épült, és döntöttünk arról, hogy hogyan induljon be, milyen finanszírozással, először bele kellett tenni az önkormányzatnak 70-80,150 millió forintot, de arról volt szó, hogy ez szép lassan állami működtetésbe kerül és nem lesz ekkora költség. Ezért néztem meglepődve ezt a nagy számot, a 600 milliót. Hallottam, hogy 1-2 éve döntenie kellett a testületnek, hogy megtartja-e az Egészségházat saját tulajdonba és saját működtetésbe, vagy pedig lemond róla az állam javára. Én azt hallottam, hogy azért mondtunk le az állam javára, mármint a képviselő-testület, merthogy az épület tulajdonjoga is benne volt ebben az alkuban. Hasznosnak tartanám ezt a kérdést újra megvizsgálni, ugyanis azóta itt vannak az iskoláink, amelyet a tankerülettel együttműködve működtetünk, mégpedig úgy, hogy a tulajdonjog Biatorbágyé és a működtetés költsége a tankerületeké. Természetesen segítünk – ezt csak gesztusnak kell tekinteni – néha a tankerületnek bizonyos kisebb műszaki problémák megoldásában, de érdemes lenne ráfigyelni erre a lehetőségre, hogy vajon nem változott-e valami jogszabályi környezet, hogy az iskolánknál már meg tudtuk ezt csinálni, az Egészségháznál pedig még nem. A másik a 2065-ös telek sorsa. A 2065-ös helyrajzi számú

telek a már emlegetett vasútállomás aluljárón. Ha megyünk tovább a Dózsa György úton az 1-es út felé, akkor a kanyarban ott jobbra van a valamikori Ébner-Gyányi teleknek hívták ezt, és ennek az árát, ez egy olyan körülbelül fél hektáros telek, ennek az árát olyan 150 millióról akkor sikerült leküszködnünk 70 millió forintra. Még arra is volt mód, hogy ezt 3 részletbe fizessük ki, de sajnos nem éltünk vele, és ez a közlekedés szempontjából egy stratégiai pont. Erre már akkor kértünk ajánlatot, egy betonlemezre, amit parkolóként lehet használni, illetve a fölé egy másik szintre, akár egy kiadható üzletházat, vagy kisvállalkozók számára lehetne építeni egy olyan épületet az alul levő parkolóval együtt, amely a városnak bevétele kéne legyen. Nem ártana, ha a városnak lenne saját további bevétele, ami az ő kezében van. Bizony meg kell becsülni a 25, 50, 150 millió forintos bevételeket is, nemcsak a több 100 milliósokat, mert nagyon sok költség merül fel. Nekem az az érzésem most, hogy az utóbbi 5 évben annyi probléma keletkezett, hogy nem is tudom, miért maradt ilyen sok erre a területre, mert egyrészt jöttek azok, amelyek azelőtt nem lettek megoldva, lásd a vízvezeték és a szennyvízcsatorna kérdését, és egy csomó új is keletkezett. Hozzászólnék még a sportolás a szabadban című problémához, ez nem olyan kis probléma. Tehát az, hogy egy ekkora városban a gyerekek nem tudnak szabadon játszózni. Ezer év óta, hangsúlyozom az úgynevezett szilvماغ területet, ez a viadukt alatt az Iharos fele átmegyünk, ott van a patak és a Határkereszt sétány között. Valóban olyan szilvماغ terület, 16.000 négyzetméter. Ezen természetes pályákat kéne építeni, nyírni a fűvet, egy nyaranta egyszer-kétszer felülfűvezni, javítani a fű minőségét. Tudom, hogy ez egyből egy csomó új problémát generál, hogy hol legyen vécé, most már vannak mobilvécék, tehát az egyszerűbb, és így tovább, és így tovább, de ezt is érdemes lenne megvizsgálni ebből a szempontból, mert szabad terület. Még az is eszembe jutott, hogy körül lehetne építeni egy 3-4 méteres jégpályát azon a területen és a Főtérről elvinni nem azért, mert nekem nem tetszik, hanem azért, mert látható, hogy a Angyalfia vásárt bizony kiszorította és egy piacossá tette ezt az egyébként szeretett karácsonyi eszményt, és helyette egy kis buli lett belőle ebből a rendezvényből. A kis Jézuska az ott szomorkodik valahol elhanyagolva. Fölvetném a kosárlabdacsarnok kérdését, hogy alul a vízszintprobléma, fölül pedig nem engedték a lapos tetős épületet kilógni az épület horizontjából. Azért nem engedték, mert ragaszkodtunk valamiért, számomra érthetetlen módon a lapos tetőhöz. Egy nyeregvetős, cserepes tetőzetbe, egy lapos tető középen, eléggé illetlenül mutatkozna. Át kéne váltani, vagy meg kéne kérdezni az építészeket, hogy egy nyeregvetős épület emelkedhet-e 1-2 méterrel magasabba belül az épület udvarán, ugyanis alul nem kell kockáztatni a talajvizet, mert az úgyis győzni fog. Szóval akár mennyit birkózunk itt vele, az mindig uralkodni fog. Erre érdemes lenne odafigyelni. Még aztán annyit, hogy mért is akadt meg ez az egész folyamat ilyen súlyosan, mert én ott voltam 2018-ban a terület átadásán a Győri Akadémiával való, a Viadukt SE-vel való, önkormányzattal való 3-as szerződésen, volt közbeszerzés, megnyerte egy vállalkozó, kijött, hogy kezdi a munkát és akkor azt mondta, hogy mi ez a maradék épület itt rajta. Ezt Tarjáni István intézte, nem én, ezért gyorsan fölhívtam Istvánt, hogy mi van ezzel, hát az benne van a szerződésben, mondja. Kiderült, hogy nincs benne a szerződésben, és arról kellett volna tulajdonképpen megvívni a vállalkozóval, hogy azt még lebontatjuk, vagy mondja meg, mennyiért bontja le, illetve volt még egy fontos akadály akkor, akkor szintén egy áremelkedés történt, és megijedt a vállalkozó, hogy ebből ő nem jön ki jól, ebben is le kellett volna ülni vele, mert ő készen volt ennek a megépítésére. Na most ezt a pillanatot elszalasztottuk, és onnantól kezdve jöttek azok a vadhajtások, hogy csökkentjük az épület méretét, majd egy kisebb épületet, de mégiscsak lesz pénz. Egy sportcsarnok az áll egy 20x40-es pályából, két széksorból jobbra-balra, hátul öltözőkből, olyan nagyon nincs mit csökkenteni rajta, hogy még mindig annak lehessen nevezni, úgyhogy ez szerintem egy műhiba volt az önkormányzat részéről is. Nagyon kár érte, mert ennek aztán annyi hullámverése lett, hogy már nem is látjuk ennek a dolgait. Még annyit,

hogy a műszaki osztály szerkezetén kéne változtatni, itt nem személyekre gondolok, nehogy azt higgye valaki, hogy a munkahelyéről ki akarom tetetni vagy változtatni akarnék, ez nem az én kompetenciám egyrészt, másrészt nincs is rá valószínűleg szükség. Arról van szó, hogy a műszaki osztály a jegyzőt szolgálja ki meg a képviselő-testületet és ezen kívül műszaki ügyintézés végez, és a városgondnokság ki van belőle véve, amit szerintem be kéne tenni, mint gyakorlati, cselekvő részét a műszaki osztálynak, és középre még egy 3. csoportot, ami lehet, hogy csak 2 emberből állna, vagy 3-ból mindenképpen mérnök, közgazdász emberekből, akik a koncepciókat, a terveket szakszerűen elbírálják. A képviselő-testület –most hangzott el, nem feltétlenül építészmérnökökből áll egyik sem, akit szokott választani a lakosság, hogy értelmezze ezeket a szaknyelven megírt dokumentációkat. Igenis zúdulnak a képviselőkre a 30, 50, 60, 120 oldalas tanulmányok, és figyelgetnek jobbra-balra, hogy mégis mit kéne támogatni, és születik valamilyen döntés, és én sem értem a végére, még akkor sem, amikor napi 12 órában a hivatalba voltam, nem értem a végére ennek a rengeteg anyagnak, tehát ott kellene egy értelmiségi mag. Egyébként a műszaki ellenőrzés nagyon fontos téma, nem láttam soha jó műszaki ellenőrzést a múltban, mikor rákérdeztem, hogy mikor jön a műszaki ellenőr, azt mondták, hogy tegnap aláírták. Ezek voltak a válaszok. Tehát soha nem lehetett nyakon csípni egy műszaki ellenőrt fizikailag se. Mindezt csak azért, hogy ez egy szívós terület, ez nagyon ki van dolgozva a műszaki ellenőröknél. Nem hiszem el, hogy ezek az emberek annyira értenek a munkához, hogy bizonyítványt tudjanak kiállítani egy munkáról. Heti egy órát kötelező nekik ott lenni. Ha énnekem volt egy épületgépész csapatom, és ha nem voltam ott minden nap legalább egy órát vagy kettőt, akkor már ideges voltam, hogy vajon mi történik. Ő hetente egyszer kijön, valamit csinál és ez lesz az eredménye. Nagyon sok felmérési probléma jelentkezik. Szintén említették többen, egy nagyon fontos stratégiai kérdés. Jól emlékszem a képviselő-testület programanyagára, és most is a magatartása is arra utal, hogy nagyon tisztességesen, lelkiismeretesen szeretnének ennek a városnak a közbizalom állapotán, az egymásra való figyelés állapotán, a rendes kiszolgálás területén szeretnének lépni. Ehhez az kell, hogy ne legyen a városban olyan folt, amelyik megkeseríti mondjuk 2000 ember életét, mert nem lehet azt várni, hogy 2000 ember majd tapsoljon, akármilyen egyéb víztisztítókról beszélünk, vagy bármi másról, mert övelük nem törődik nagyon senki, és ez nem más, mint a külterületek része. Amíg a természeti környezetbe tartozik, a természeti környezetbe nemcsak fák, virágok, virágok, gyümölcsök, szőlők, borospincék tartoznak, hanem emberek is. Az emberek bizony azt látják, hogy velük nem történik semmi. Már nem nagyon jönnek el az ilyen fórumokra ezek az emberek. Valaha nagyon sokan jöttek a külterületekről, és mért kell ezzel most foglalkozni ennyi gond mellett? Miért fontos a felzárkóztatásuk? Nem egy egyszeri lépésről van szó, hanem egy lépcsőzetességről, már meggyőződünk róla. Még annyit, hogy 6 elfogadott önkormányzati határozatunk van érvényben, nem lettek végrehajtva. Ajánlom a testületnek, hogy olvassa el mindegyiket, hogy kicsit közelebb kerüljön ehhez a problémához. Például a Katalin-hegyen egész közel voltunk a probléma végső megoldásához, mégis elfújta a szél. Úgy tűnik, és itt nagyon kicsit kitekintést hadd mondjak, hogy szinte világszerte valakiknek érdekében áll elszigetelni egymástól az embereket, bizalom, rosszindulatokeltetés, harag. Lehet látni a közösségi médiában miféle indulatok dúlnak. Ezek a csoportos hatalmak úgy gondolkodják, hogy ha nem élsz éltető közösségben másokkal, amelyek jó irányba formálnak téged, amelyek célt és értelmet adnak az életednek, akkor az nekik nem jót tesz. Így az emberek lelke érzelmileg elszegényedik, lelkiileg elsilányulunk, s közben bólogatókká és jó fogyasztóvá válunk. Ez egy teológus pszichológus véleménye, és Biatorbágyon mi is egy kicsit ilyenek vagyunk. Ismerjük azt a mondást, tudták, hova költöztek. Én is tudtam hova költöztem, '81-be költöztem ide, ugyanaz volt az én belterületi telkünkön, mint ma egy Ürgehegyen, egy ásott kút és villanyvezeték, de reménykedtünk, hogy azért változni fog, ők is reménykednek. Ne rójuk föl azt, hogy egy

embercsoport is akar gyarapodni, mert nem volt elég pénze annak idején, hogy az élet olyan sorsot bocsájtott rá. Életünket nemcsak könnyebbé kell tenni eszközökkel, anyagiakkal, hanem jobbá is. Megismétlem: nemcsak könnyebbé kell tenni az életünket Biatorbágyon, hanem jobbá is.

Kocsis József: Nagyon sok témát vetettél fel Laci, úgyhogy megpróbálok röviden mindegyikre válaszolni. Ez nem szemrehányás volt, ne értsd félre, távol áll tőlem, csak itt nem lesz a válasz se túl rövid. A Stierbach doktor úrnak a praxis utódja tudomásom szerint megvan már, egy szakvizsgára vár. Amint ez meglesz, akkor fogja teljes értékben tudni átvenni a praxist. Jelenleg a Vájer doktor úrnak a praxisának a keretén belül vagy az ő Bt-jükön keresztül történik per pillanat ennek a körzetnek az ellátása, de ez egy teljes értékű körzet, tehát az ellátás is teljes értékű ellátás lesz. Nagyon rövid időn belül, úgy tudom, hogy talán decemberre vagy most januárra volt ez a bizonyos szakvizsga, ami eddig az akadálya volt ennek a történetnek, de azt gondolom, hogy ez 1-2 hónapon belül meg fog oldódni. A honlap - Iteljesen egyetértünk abban, hogy ez egy befejezetlen valami. Erről volt szó, nehéz rajta keresni, nincs rajta minden információ. Most az, hogy ezt a honlapot érdemes továbbfejleszteni, vagy egy teljesen új lapba gondolkodni, ezt most per pillanat nem tudom megmondani, de ezzel foglalkozni fogunk és rövid időn belül ennek valami eredményének kell, hogy legyen. Szőlőkertek koncepció, ezt én most összevonnám azzal, amit a végén mondtál, a külterületekkel. Teljes mértékben egyetértünk veled abban, hogy itt Biatorbágyon ezek a mondjuk úgy, hogy tartalék területei milyen állapotba vannak, és milyen állapotba lesznek a közeljövőben, illetve a távolabbi jövőben, ez bizony azon múlik, hogy most mi mit fogunk tenni ezekkel a területekkel. Az elmúlt 40-50 évben valóban a város nem kellő gondossággal foglalkozott ezekkel a területekkel, ebből, ebből kifolyólag nagyon komoly problémák vannak. Ezt most nem akarnám itt sorolni, a szlömösödéstől kezdve mindenféle más probléma és a gazdálkodás hiánya és még lehetne sorolni. El kell kezdenünk valamilyen formában ezeket a területeket felzárkóztatni. Igenis foglalkozni kell a területekkel és az emberekkel is, azt gondolom, hiába próbálunk a vonat elé feküdni, a vonat az jön, ezek a területek, ha nem is a közeljövőben, de közép-hosszú, távon bizony akárhogy is, akármint is csinálunk, ezek lakott területek lesznek. Az, hogy milyen minőségben, milyen mezőgazdasági terület, vagy hétvégi házas terület, vagy belterület, de emberek fognak ott lakni, mint ahogy már most is laknak, és sokkal többen fognak ott lakni, mint ahogy most laknak, ezt nem fogjuk tudni megakadályozni. Amit most, most tudunk, amiben most van ráhatásunk az, hogy ezek a területek milyen minőségben, milyen formában fognak „benépesedni” vagy hogy fognak ott lakni az emberek, ebbe kell most nagyon sok munkát beletennünk, nagyon sok elképzelést. Az egyik ilyen munkának a része ez a bizonyos szőlőkertek koncepció, amit említettél. Azt gondolom, hogy magam is, illetve a képviselő-testületben is többen vagyunk, akik külterületen lakunk, talán rajtam kívül még ketten, tehát azt gondolom, hogy itt elég erős lobbí van a külterületekkel kapcsolatban, illetőleg tanácsnokunk is van, akinek ez a feladata, mindenképpen ezzel, ezzel foglalkozni fogunk. A jogszabályi keretek meglehetősen szigorúak, meglehetősen bezárnak bennünket bizonyos keretek közé. Most januárban érvénybe lépett a TÉKA, amit júniustól kell végrehajtani, ebben megint vannak változások, de készül a településtervezés, annak a megszavazását őszre tervezzük, októberre, novemberre. Ebben a településtervezésben kell meghatározni a külterületeknek is a fejlődésének az irányát, illetve ott lefektetni olyan elveket, amit, ha következetesen betartunk a jövőben, akkor talán ezek a területek is elindulhatnak valamilyen irányba a jelenlegihez képest. Erről nagyon sokat tudnék beszélni, de megkérném majd a külterületi tanácsnokot, hogy erre szervezzen egy külön alkalmat, amikor az érintettek bevonásával fogunk tudni ezzel foglalkozni, akár egy hosszabb időkeretben is. Választások eredménye, hogy nem megfelelő a honlapon, erről beszéltünk a honlapról. A 600 millió forintos egészségház költségvetése. Azt

tudni kell, hogy az Egészségháznak költségvetéséből 460 millió forint a NEAK támogatás. Az Egészségház különböző egészségügyi szolgáltatásokat biztosít, azoknak van egy NEAK támogatása, ami 460 millió forint, illetve még ehhez hozzájön az, hogy az önkormányzatnak a környező településekkel, Pusztazámor, Sósút, Herceghalom vagy talán Etyek településekkel van egy szerződése, aminek keretében ezekről a településekről lévő lakosokat is ellátunk. Ennek a többletköltségnek, tehát a 160 millió forintnak, ami a NEAK támogatás és a fő költségvetés között van 140 millió forintos többletköltség, ez a használat arányában el van osztva a települések között, tehát amíg a településekről jönnek betegek, ehhez a 160 millió forinthez ők hozzájárulnak. Nem túl jelentős ez az összeg, de a szolgáltatásokat meghatározó többségében biatorbágyi lakosok veszik igénybe. Az Egészségház jelenleg külön intézménye az önkormányzatnak, 2024. júniusáig külön KFT-ként működött. Ezt követően az a bizonyos, a jogszabály-módosítás volt, hogy vagy adjuk át az államnak, vagy vegye az önkormányzat saját tulajdonba. Biatorbágyon az történt, hogy az az önkormányzat alá került külön intézményben, nem került állami tulajdonba. A 2065 hrsz-ú telek valóban a vasútállomás fölötti rész, ahol valamikor talán 20 évvel ezelőtt, még talán régebben egy szolgáltatóházat akartak építeni. Annak talán ki van öntve a beton alapja. Megmondom őszintén, hogy most hogyan áll a tulajdonviszonya meg a tulajdonosai, hogy ők most éppen mit akarnak, erről nem nagyon van most információm, de ha a vasútállomásnak a környezetét rehabilitálni szeretnénk, mert lássuk be, valóban ez az a terület, ami per pillanat legjobban talán el van hanyagolva, ezzel foglalkoznunk kell. Ha szeretnénk egy XXI. századi szintre emelni, a vasúti közlekedésnek a szerepe növekedni fog, mint ahogy az államnak ez az elképzelése, akkor bizony szükségünk lesz ott területre, amit akár parkolóknak vagy bármilyen szolgáltató létesítménynek meg tudjunk csinálni. Úgyhogy ebben látok fantáziát, és látom ennek lehetőségét. Utánajárunk, hogy hogyan áll a szilvamag terület. A szilvamag terület gyakorlatilag Biatorbágyinak szinte az egyetlen tartalékterülete jelenleg a belterületen. Ha egy kicsit szélesebb perspektívába nézzük, majdhogynem a városközponthoz tartozik, az, hogy itt mit érdemes csinálni, építeni, nem építeni, parkosítani, sportpályát építeni, ezt egy komoly tanulmánnyal lehetne vizsgálni. Ugyanakkor, ezek komoly beruházások, a pénzügyi fedezete nem biztos, hogy megvan. Ha ezek a területek megmaradnak a jövő generációjának, talán bízzuk rájuk ennek a területnek a fejlesztését. Ez most egy magánvélemény volt, nem a testületnek a véleménye. Kosárcsarnok. Szó volt arról, hogy most mi épül ott, vagy hogy nem épül. A közelmúltban volt erről egy egyeztetésem, ott a fő probléma az volt, hogy lapos tető, meg nem lapos tető, hogy a sportcsarnoknak meg van határozva a belmagassága, ami minimum 8 méter. Ugyanakkor van egy műemlékvédelmi szempont, hogy ez a bizonyos kosárcsarnok nem lehet magasabb a jelenlegi műemléki védettség alatt lévő kastélynál. Ez indokolta azt, hogy le kellett süllyeszteni 4,5 méterre a földre, ami aztán okozta ezeket a bizonyos vízproblémákat. A tervező elég alaposan megvizsgálta ezeknek a lehetőségeit, hogy ennek mi lesz a jövője, ezt egyelőre nem tudom. Dolgozunk rajta. Folyamatosan vannak egyeztetések, a vizsgálóbizottság szintén dolgozik, a múltját próbálja feltárni, hamarosan lesz is erről eredmény. A jövőjével kapcsolatban kicsit szkeptikus vagyok. A műszaki osztálynak a problematikája. Jelenleg zajlik egy SZMSZ-módosítás előkészítése. Terveink szerint ez be fog menni a február végi testületi ülésre, és természetesen itt átgondoljuk az egész hivatali szervezetet, ebben a műszaki osztálynak is a helyét, szerepét és a munkáit. Egyetértek teljesebb mértékben azzal, hogy hogy nincsenek meg azok a feltételek, amire egy jól működő műszaki osztálynak kellene, hogy működjön, sem a személyi feltételek, sem pedig a, a technikai feltételek. Személyi feltételekre pontosan arra gondolok, amit te is felvetted, hogy bizony meg kell erősíteni a műszaki osztályt, akár műszaki ellenőri jogosultsággal rendelkező emberekkel. Éppen a közelmúltban jött egy kolleganő, akinek megvannak ilyen jogosultságai, ugyanakkor jogi szempontból is a szerződések tekintetében meg kell erősíteni, illetve talán a műszaki szempontból is, de több

munkakör lehetne, ami jelenleg nincs betöltve, vagy nincs is rá státusz a hivatalban. Véleményem szerint borzasztó szükség lenne egy geodétára, akivel számtalan területi problémát meg kéne oldani. Erre egy extrém példa a CBA előtti körforgalom jelenleg 3 telken 3 különböző tulajdonosnak a nevében van. Ez abszurd. Az informatikai, technikai feltétele borzasztóan gyenge az ellátottsága a hivatalnak. Ennek az egyik példája, hogy például a műszaki osztályon nincsen olyan program, amivel tervező programokat meg lehetne nyitni, azt gondolom, hogy ez abszurdum, ugyanakkor nincs egy költségvetéskészítő program, amivel mondjuk egy beadott árajánlatot vissza lehetne ellenőrizni, hogy az, az minek alapján, milyen paraméterekkel lett meghatározva. Tehát ezek azt gondolom, hogyha azt akarjuk, hogy a kollegák hatékonyan és jól dolgozzanak, akkor ezeket nekünk biztosítani kell.

Szakadáti László: A szilvamagnál nem azt mondtam, hogy ne hagyjuk meg a jövőnek, hanem hagyjuk úgy, ahogy van, csak egy kicsit füvezzük, rendezzük a terepet, azon lehessen foci pályákat rajzolni és bárki bármikor odamehessen. A másik, hogy a 2065-ös telket megvették, de nem történt azóta se semmi rajta, tehát ugyanabban a diszgasban létezik, ebből következően meg kell keresni az új tulajdonost, mert lehetséges, hogy egy önkormányzati érdeklődést szívesen fogadna.

Ackerman Róbert, Szabadság út: Először is köszönöm a megjelent képviselőknek, hogy vállalták ezt a feladatot, ami nem kis dolog. A szavazás eredménye az ide juttatta őket, illetve minket, az előző önkormányzatból senkit nem láttam volna szívesen, és ennek mindenkor hangot adok, viszont borzasztóan el vagyok keseredve, hogy a polgármester úr azt mondta, hogy inkább a jövőbe mutat, a múltat hagyjuk. Ha a jövő évi választáson is ez lesz, hogy mindenki vonja le a maga, viselje a felelősséget, nem, bűnvádi eljárás kell! Ha itt is visszamenőleg egy forintot talál valaki, szeretnénk, ha feljelentés lenne, nem az, hogy nem kutatunk vissza, itt mindenki vállalja a felelősséget, anyagi, büntetőjogi! A kérdésem a következő. Egy önkormányzati testületi ülésnél mi indokolja, hogy zárt legyen, mikor kiírják, hogy zárt az ülés? A szavazóknak éppúgy joga van tudni, hogy mi van a zárt ülésen és azon kívül is. A következő, a településrendezési terv az készül, mielőtt elfogadják, nagyon szeretnénk, ha újból közmeghallgatás, adott esetben szavazás lenne. A Katalin-hegyiek döntsék el, hogy milyen rendezés születik. Kutyahegy, Pecató és az egész. Nem a szavazás után, mikor már elfogadtuk. Az előttem lévő szóló se ma költözött ide, Ön se. Én '63-ban kezdtem a torbágyi iskolába az általános iskolát, tehát nem mai gyerek vagyok. Biatorbágy megtelt. Mondta, hogy nyugat felé terjed, nem akarunk terjeszkedni semmit, egy darab négylakásnál nagyobbat nem szeretnénk, illetve, ha valaki felmentést akar a szabályozás alól, szeretnénk tudni, hogy ki az előterjesztő és mi az indok. Összesen ennyi, mert eddig ezt nem tudtuk, hogy miért akarnak pont a Vasút utca és a Szabadság út sarkára X lakásos házat. Tudjuk, hogy miért és ki, de aztán ezt nem szeretnénk.

Kocsis József: A felelősség kérdését már elmondtam. Nyilván, ha nekünk hivatalban lévő dolgozóknak bármilyen tudomásunkra jut bármilyen olyan dolog, akkor azt kötelességünk kezdeményezni és ebben az ügyben lépni. A következő a zárt ülés. Teljesen egyetértek Önnel, viszont sajnos vannak olyan jogszabályi előírások, amikor személyiségi jogokat érint, mondjuk egy szociális támogatásnak a megítélése, ott nyilván azt nem lehet nyílt ülésen tárgyalni, hogy kinek milyen anyagi körülmények között él, és ki mire kér szociális támogatást. Ugyanakkor sajnos akár még a közbeszerzéseknél vagy a különböző pályázatoknál is lehet olyan személyiségi jog, hogy a jogszabályi előírás miatt nem tehetjük meg, hogy nyílt ülésen van a döntésnek a hozatala. Ugyanakkor minden döntés nyilvános, a döntéseket nem lehet zártan kezelni, maga a folyamat, a döntési mechanizmus az lehet zárt tárgyaláson, de a döntés az

minden esetben nyilvánosnak kell, hogy legyen. Települési terv. A településtervet október-november hónapba szeretnénk elfogadni. Ez egy nagyon szűkös határidő, a készítői nagyon meg fognak izzadni, hogy ez megvalósuljon, de mi rajta vagyunk, és szeretnénk, ha ez megtörténne, pontosan azért, mert a 3-as ütemnél le fog járni a változtatási tilalom, és ezt megelőzően szeretnénk ezt elfogadni. Előtte mindenféleképpen közmeghallgatás lesz, illetve jogszabály írja elő szintén az ún. partnerségi egyeztetést. Az azt jelenti, hogy a településterv tervezetét nyilvánosságra kell hoznunk. Egy partnerségi egyeztetés keretében kell lefolytatnunk egy egyeztetési folyamatot még az elfogadás előtt, erre jogszabályi kötelezettség van, de azt hiszem, nagyon közel áll hozzánk, hogy ezt teljes szívünkből, lelkünkből megtegyük. Vasút utca. Ha már szóba hozta, tudomásom szerint ott egy szolgáltatóház fog épülni 2 lakással. Hogy miért van benne a 2 lakás, azt gondolom, hogy a vízproblémának a megoldása miatt. Sajnos erre az engedély már meg lett adva korábban, most kezdte el a vállalkozó az építést, nincs ráhatásunk.

Ackerman Róbert, Szabadság út: Csak annyit reflektálnék rá, hogy most megint van egy új főépítész. Eddig is volt főépítész és mindig is volt főépítész. Minden főépítész építész, olyan építészt még nem láttam – 50 éve dolgozok az építőiparba kicsibe és a legnagyobbba, olyan építész mérnök még nem született –, akinek ne lenne álma egy ilyen ház. Soha nem ő építi föl, soha nem az ő költségén, magának csinál egy élhető, és aztán mindig kísérletezik valakinek a pénzén, valakinek a házában. Nem szeretnénk úgy járni, hogy megint valaki szül csak ilyen magast, csak így, csak úgy, egyeztessék velünk!

Loszman Levente: A zárt anyagokhoz fűzném hozzá, hogy a zárt anyagnak is a napirendi pontja olvasható a honlapon, tehát lehet látni azt, hogy miről hozunk döntést, és hogyha azt ott elolvassák, akkor tényleg csak olyan dolgok kerülnek oda bele, amivel jogszabályi köteleességünk megtehetnénk azt, hogy bármilyen anyagot beteszünk, de ez egy közösen eldöntött dolog, hogy mindent nyíltan szeretnénk tárgyalni, tehát ez fontos, amihez kell, csak ott csak azt tesszük be bezárt anyagra.

Ébner György biatorbágyi lakos: A külterületről szeretnék kérdezni. Itt hallottam a külterületi részekről, egyszer-kétszer volt szó az Ürgehegyről. Az Ürgehegyen van egy olyan utca, ami már több 100 éves, de járhatatlan. Ez az Oportó utca és a Borbarátok útja között van. Az a kérdésem csak, hogy ez mikor lesz járható? Én ezt tavaly írásban megírtam a városrendészet csoport vezetőjének, mert ő felel a közutakért. Ez egy közút és nonszensz, hogy nem járható és egy nagy szemétdomb van a közepén, és az a szemétdomb az ott ólalkodik. Én tavaly novemberében megkerestem a külterületi tanácsnokot, bejelentettem neki, megmutattam írásban kérelmemet, amit még a Som Tamásnak címeztem, a választ is rá, és azóta nem kaptam erre igazából választ. Novemberben jártam ott tavaly, az idén föl hívtam 2-3 napja a tanácsnok urat és amikor egy kicsivel hosszabban beszélünk, mondom talán 2 percet, vagy 3 percet, akkor utána azt mondta, hogy majd visszahív és akkor megbeszéljük azt, amit lehet. Ott van 15 köbméter szemét. Azt a város a saját pénzén nem tudná onnan elvitetni saját embereivel? Ha naponta csak másfél köbmétert visznek el, egy kisteherautó, az már rég nincs ott. Abban van veszélyes hulladék meg minden egyéb. Én azt vártam, hogy most más a város vezetése, mint tavaly, azért halogattam ezt, és nem mindjárt az első nap jöttem, rá másfél hónapra rá, és úgy gondoltam, hogy az ügyfélbarát lesz a képviselő-testületnek a megbízott úr, nagyon ügyfélbarát volt. Először ott jártam, még a kapuig is kikísért, csak éppen most, mikor már eltelt egy negyedév, akkor rákérdezek és lepattint, hogy neki most valamilyen tárgyalásra kell menni. Csak azt szeretném tudni, hogy mikor lesz ebből utca?

Kocsis József: Már írásban is megkaptuk ezt az észrevételt a közelmúltban. Én azt gondolom, hogy az nagyon nagy baj, hogy a városba ilyen probléma van, a legelső jelzésre meg kell oldanunk az ilyen jellegű megkereséseket. Azt meg merem ígérni, hogy amint bejárható lesz ott a terület, nem tudom, hogy most lehet-e ott közlekedni vagy nem, de abba a pillanatban, amint járható lesz a terület, azt onnan el fogjuk takarítani. Azt, hogy mikor lehet majd rajta közlekedni, mint utcán, azt most így nem tudom megmondani. Tudomásom szerint ott van most egy rész, amit leaszfaltoztak az öreghegyiek, most inkább ott megy a közlekedés. Lehet, hogy mint utca nem biztos, hogy erre így szükség van vagy meg kell egyáltalán csinálni utcának, ezt most így nem tudom megítélni, de a szemetet eltakarítjuk onnan.

Ébner György biatorbágyi lakos: Csak még annyit, hogy az legalább 200 vagy 250 éves utca, úgy hívják, hogy Ezerjó utca, névtábla van kint, a térképen szerepel. Nem kell azt leaszfaltozni, csak járható legyen, mert a vaddisznók tanyáznak ott az utcának azon a felén, a szemétdombtól lefelé az Oportó utca felé.

Rothauszkyé Zsuzsa, Ybl Miklós sétány 17.: A városfejlesztési tervvel kapcsolatban elhangzott, hogy folyamatban van a tervezés, de a városközpont fejlesztéssel kapcsolatban szeretnék konkrétan érdeklődni, hogy a korábban bemutatott koncepció, ami egy elég nagy területet érint a városközpont környezetében, nagyon sok otthont és családot és kisajátítási terveket, hogy mi az a képviselő-testület terve, hogy hogyan fog ez változni, milyen irányban gondolkodnak, számíthatunk-e valami másra, vagy a korábbi koncepciót viszik tovább?

Kocsis József: Esetleg tetszene abban tudni, segíteni nekem, hogy mi volt a korábbi koncepció? Én azt láttam, hogy nincs koncepció.

Rothauszkyé Zsuzsa, Ybl Miklós sétány 17.: Az önkormányzat honlapjáról mentettem le a dokumentumokat a korábbi lakossági fórum után, amikor erről beszéltek. Ott gyakorlatilag egy akkora terület van berajzolva, több ütemben, mondjuk harmincéves terv, de az első ütem az pont a mi szakaszunk, a Főtér mögötti Ybl Miklós sétány és végig le a faluház mögötti lakópark vagy utca a Szent Lászlóig és még talán a Gizella része is. Szóval egy hatalmas nagy terület és a Vasút utca, tehát a mostani Főteret körbe véve, ez nagyon sok és nagyon értékes ingatlant is tartalmaz. Konkrétan ezeket mind kisajátítanák és szolgáltatóházakat, mozit, templomot, mit tudom én mindenféle örültséget is láttam ebbe a tervbe, persze az én szemszögömből. Nyilván valakinek ez tetszene. Minket például olyan szinten érintene, hogy minél hamarabb érdemes lenne tudni arról, hogy milyen irányba induljunk, mer akkor lehet, hogy már késő. Mondjuk nagyon nagyot bukna az ember az ingatlanon, ha már akkor adja el, amikor meg már ki van publikálva, hogy kisajátítás lesz.

Tüske Emil: Hadd válaszoljak erre a felvetésre. Figyelemmel kísértem ennek a városközpont-fejlesztési koncepciónak az alakulását, és ebben részben nem arról van szó, hogy konkrét ingatlanokat kisajátítana az önkormányzat, hanem javaslatokat tesz a tervező, hogy melyik ingatlanoknak a beépíthetősége változzon meg, de az marad továbbra is azoké az ingatlantulajdonosoké, akik addig is rendelkeztek vele. Tehát ott a kisajátítás az nem cél. Ebben a koncepcióban lehet, hogy van benne egy-két kisebb rész, ami esetleg változna, ez a városfejlesztési koncepció nem érvényesült és nem emelkedett elfogadásra, így nem is tudunk erről a városfejlesztési koncepcióról úgy beszélni, mint egy elfogadott tervről. Most folyik a településtervnek a kialakítása. Lehet, hogy valamilyen részei beemelődnek ebbe ennek a városfejlesztési koncepciónak, de ezt most még előre nem látjuk, és azért biztosan nem tudok erről mondani még. Egy biztosat tudok mondani, hogy a kisajátítások azok nem valóságosak,

Rothauszkyé Zsuzsa, Ybl Miklós sétány 17.: Ez szerepelt pedig, a kisajátítás az egyértelműen több ingatlannál megjelent, mint lehetőség.

Bihari Zoltán, Tulipán utca: Én a sport témát szeretném fölhozni. Az egyik dolog, hogy a sportegyesületek én úgy tudom, hogy szoktak minden évben valamilyen formában támogatási lehetőséghez jutni. Érdeklődni szeretnék, hogy ez idén milyen módon, mikor, milyen formában várható, van-e már valami terv, vagy lehet-e erről valamit tudni? A sportegyesületek szakosztályainak a sportolási lehetősége már tavaly a közmeghallgatáson is elhangzott, hogy telített minden helyszín, a városnak, mivel nincs saját sportcsarnoka, nincs saját ingatlana, ebből a szempontból rá van utalva nyilván a tanintézmények tornatermeire, azok pedig nem önkormányzati fenntartásban vannak alapvetően, hanem különböző fenntartásba. Tehát egy ilyen egyezkedés van és az iskolák maguk határozzák meg nyilván, hogy milyen célra adják ki tanítási időn kívül a tornatermeket. Azt tapasztaltam, hogy van olyan iskola, aki tavaly, legalábbis még így volt, egyáltalán nem volt hajlandó kiadni a tornacsarnokot egy ilyen feszített helyzetben, ahol tényleg bizonyos tevékenységek sehol nem kapnak lehetőséget. Itt már többször elhangzott, hogy akár a fiatalok sport- vagy szabadidős tevékenysége mennyire fontos, ebbe lehet-e valamilyen kezdeményező szerepe esetleg a városnak, mert például az, hogy fölépült a BIT, már itt elhangzott, hogy milyen összegekből, alapítványi formában működik, és piaci áron adják ki a tornatermet, óránként 20.000 forintért, ez volt tavaly a helyi sportegyesületeknek vagy sporttevékenységekre, ami egyszerűen szerintem nonszensz. Nem tud az ember egy új egyesülettel vagy egy új szakosztállyal sehol megjelenni a településen. Ezzel kapcsolatban nem tudom, hogy milyen mozgástere van a városnak, de nagyon fontos lenne, hogy amíg nem épül meg a saját sportcsarnok, azért az iskolákkal valamilyen megállapodás születhessen. Itt magunkról csak annyit, hogy tavaly nyáron létrejött egy új sportegyesület, ami Biatorbágy SC néven működik. Ezt csak azért szeretném elmondani, mert itt a Viadukt SE fémjelezte idáig a település sportéletét, itt különböző okokból nem láttuk az esélyét, hogy az asztalitenisz szakosztály, ami megalakult, a hivatalos Asztalitenisz Szövetség bajnokságába részt is veszünk most már a 2024. szeptemberétől. Nem láttuk az esélyét betagozódni, és jelenleg két szakosztállyal működik tollaslabda, illetve az asztalitenisz, hogy itt egyáltalán helyet kapjunk bárhol, és a támogatási formák iránt is érdeklődnék, hogy milyen elképzelések vannak.

Kocsis József: Jelenleg a városban két sporttámogatási forma működik. Az egyik a városnak az úgynevezett Sport Kft-je. Ez tartja karban, üzemelteti a városi sportlétesítményeket. Az, hogy mennyire telítettek ezek a sport helyszínek, azt mutatja az is, hogy a Viadukt SE az szinte az összes sportlétesítményt használja, és szinte az összes sporteseményre ő ütemezi be a helyfoglalásokat. A támogatási forma pedig a pályázat. A Viadukt SE, mint sportegyesület, aki szintén pályázott minden évben önkormányzati támogatásra, ezt meg is kapta eddig. Most foglalkozunk a különböző támogatási formáknak az újragondolásával. Ebben az évben valószínűleg erre a változtatásra már nem fog sor kerülni, de a következő évtől mindenképpen egy teljesen átgondolt és egy teljesen más szempontból összeállított támogatási formákat szeretnénk kitalálni, nemcsak a sportra, hanem az összes civil egyesületre és az összes ilyen támogatásokra. Valóban ki van használva az összes lehetőség, beleértve az iskolákat is. A Kálvin téri iskolába van egy modern tornaterem, ennek a fenntartója a KLIK, de tudomásom szerint ott is a Viadukt SE tart mindenféle sportolást, edzéseket, mindenféle foglalkozásokat. Az, hogy más sportegyesületnek hol lesz még hely meg tér, ezt igazából most nagyon nehéz megmondani. Két elképzelés van most. A sportcsarnok fejlesztés az egyik, ez a lenti kosárcsarnok, a másik pedig a Ritsmann iskolánál szintén egy tornaterem fejlesztés. Amíg ezek nem valósulnak meg, legalább az egyik, addig fogalmam nincs, hogy hogyan lehet

egyáltalán kezelni ezt a dolgot. Biatorbágyon nagyon-nagyon sokan sportolnak, szeretnek mozogni, sajnos a lehetőségeink korlátozottak. Elhangzott már a Kolozsvári utcai pályának a használata. Azt szeretnénk a jelenleginél lényegesen aktívabban vagy nagyobb mértékben, jobb hatásfokkal kihasználni. Mondjuk asztaliteniszre valószínűleg nem túl jó a Kolozsvári utcai pálya. Meg kell próbálni a Viadukt SE-vel megegyezni valamilyen formában, ha esetleg ebben tudunk segíteni, akkor természetesen partnerek vagyunk egy ilyen moderálásba.

Papp Dávid, Szarvashegy, Róka utca: Elsőre egy ilyen gyűjtő témát szeretnék felvetni, hogy főleg ősszel, most, amikor úgy csinálták az M0-ásnak a kezdőpontját itt a Premier után, akkor ki volt táblázva, hogy az M1-esre fölhajtani így lehet. Én veszélyesnek gondolom azt, hogyha valaki jön fel ott az 1-es főút felől, Budapest felől Biatorbágy felé, mert sokan nagyon későn indexelnek balra, tehát ott azt a balra kanyarodást alaptól tiltani kéne. Tudom, hogy most lesz az M1 csomópont újítás, már az M1-esnek a szélesítése miatt, és ha nem is lehetséges az, hogy most ott hirtelen betiltsuk, meg pláne nem kanyarodó, sehogy se, akkor legalább egy ilyen figyelmeztető táblát ki lehetne tenni esetleg oda elé, hogy ha balra kanyarodsz, akkor itt kezd el jelezni, ne az utolsó pár méteren jusson eszükbe az embereknek. Ezt így szerintem egyszerűen lehetne kivitelezni. Szintén úttechnikai dolog, nem tudom, hogy ez kinek a felelőssége, lehet, hogy nem az Önök hatásköre, de Biatorbágyhoz tartozik a Premier Outlet. Azért vetettem föl, hogyha megyünk arra, ott mind a belső, mind a külső sávban van egy ilyen hupli, ami már sok-sok éve ott van. Ugyanígy a CBA melletti körforgalomnál is van egy nagy hupli az útban, illetve például megyünk fel a Viaduktól a buszmegálló mellett is, ahogy vannak a csatornafelületek, ott is van egy süllyedés, amit, ha nem jön senki, akkor én mindig kikerülök. Szóval rengeteg helyen vannak olyan úthibák, amikre lehet azt mondani, hogy nyilván sajnos a magyar utak általános állapota nagyon rossz, de viszonylag szerintem olcsón lehetne ezeket javíttatni és ez sokat javítana az úthasználóknak a közérzetén. Például ezeket a huplikat gyakorlatilag egy éjszaka alatt egy kézi maró géppel le lehetne szerintem tolni, meg ezeket a javításokat úgy kijavítani, hogy gyakorlatilag 1-2 óra alatt megszilárdulnak, mint ahogy azt a Forrás utcán is megtették tavaly. A Viaduktól a keresztig gyakorlatilag fél nap alatt kijavították az összes kátyút, úgyhogy szerintem viszonylag könnyen kivitelezhető lenne. Most én nyilván arról tudok beszélni, ami az én úthasználati területem, a város más területein is vannak biztos olyan helyek, ahol ilyen hupli van, vagy van egy rosszabb kátyú, ezeket mind viszonylag olcsóbb költségvetésből ki lehetne javítani. Mondom, nem tudom, hogy ez a közútkezelőnek a hatásköre, viszont mint önkormányzat, szeretném, ha nyomást gyakorolnának erre, mert biztos mindenki tudja, hogy milyen utcákban, milyen olyan van, amit így mindenki kikerül, vagy középen átmegy rajta. Tavaly, a választások után volt a lakossági fórum és akkor Leventét kérdeztem és mondta, hogy hosszabb távon lesz koncepció erre a szilvماغ területre, hogy azt teljes egészében rekultiválnák és ebben benne foglaltatik a Forrás útnak is a felújítása. Mivel most a költségvetési tervből látszik, vagy számomra egyértelmű, hogy erre a közeljövőben nem lehet számítani, ezért javasolnám, hogy a Forrás utat azt nagyon sürgősen ki kellene kicsit szélesíteni, mert ha meg fog nyílni ez a konyha, meg a bölcsőde és ott a többi intézmény, illetve arra fog járni a Viabusz is, akkor balesetveszélyes. Nem azért, mert gyorsan mennek a járművek, hanem mert nem érzik a járműveket egyes emberek. Tehát amikor a Q7 -essel megy az anyuka és 1 méter van mellette az út szélétől, nekem meg bele kell szinte menni a lyukakba, az nem oké. Én ezt a korábbi önkormányzatnál is fölvettem, hogy egy méterre simán ki lehetne tolni, 1 méter a széles plusz aszfalt vagy beton az megoldaná ezt a problémát és a gyalogosok is biztonságosabban tudnának közlekedni. Akkor szintén az a terület Iharos, hogy ahogy odaérünk a Turistaúthoz, onnantól sötét minden, mint egy bányában. Valami kis közvilágítást ki lehetne esetleg arra is alakítani. A külterületek irányában villanyoszlopok vannak. Nem tudom, mennyi egy lámpatestnek a költsége, nem is kell olyan

sűrűn nyilván, mint egy belterületen, de azért néha-néha ne legyen ilyen sötét. Engem nem érint, mert én nem gyalogolom, de régebben igen, és tudom, hogy ez milyen ijesztő tud lenni esetleg, hogyha már csak az is, hogyhogy nem látszik mondjuk a, annak, aki arra lakik, hogy van-e arra vaddisznó. Biztonságot ad, ha van egy kis fény. Jelenleg úgy van megoldva ott annak a külterületi résznek a szemégyűjtése, hogy van ott egy szeméttároló és mindenkinek oda kell vinni. Az a probléma, hogy sokan odavisznek olyat, ami nem oda illik, odadobják a mosógéptől kezdve mindent, hegyekbe áll a szemét, és ezt nem viszi el a szolgáltató. Nemrég volt, páran odamentek és kipucolták, most már megint kezdett gyűlni. Javasolná, hogy vagy olyan kamera legyen felszerelve, amit itt vissza lehet nézni, hogy ki volt ott utoljára, vagy a csipogókat kéne úgy monitorozni, hogy látszódjon, hogy ki lépett be utoljára, és nyilván a következő, aki odamegy és látja, hogy ott szemét van, akkor az jelzi is. Vissza lehetne követni, hogy ki volt ott utoljára. Nem is a számonkérés a lényeg itt elsősorban, hanem, hogy megakadályozzuk. Ha az emberek tudják, hogy ez nyomon követhető, akkor talán ez nem fog megtörténni. Nem értem, hogy a, a gyűjtőutakon miért nem megy fel a szemetes autó. Ha az 1-es, 2-es, 3-ason fölmenne és az ottani mellékutak végébe kiraknánk a szemetet, akkor ugyanúgy össze tudná szedni. Ezen esetleg lehetne javítani. A külterületeket már többen felhozták, hogy az Önök koncepciója volt, azt hiszem, hogy a Pecató és a Katalin-hegy az már a benépesültsége miatt már rövid-, középtávon belterület lehet. Szarvashegyi lakosként nehezen tudom megemészteni, hogyha valakinek ott van telke vagy ingatlana, akkor az nem tudom az ötszörösét éri azért, mert egyik pillanatról a másikra belterület lesz, illetve szeretnék képet kapni arról, hogy én, mint aki mondjuk úgymond nem leszek belterület, hogy milyen jogszabályi keretek között tudok építkezni. Mi ott lakunk 200 méterre a belterület határától, víz is van például, és hiába mondanám azt, hogy megterveztetem, kifizetem, de nem építkezhetek szabályosan. Ezt igazságtalannak érzem, hogy azért, mert ott a telkem ér 30 milliót, ha ott lenne a Turistaúton, érne 70-et, ha meg ugyanitt, de belterületként, akkor meg a panoráma miatt nem tudom százalék. És ha kimegyek a teraszra, látom, hogy a szemközti domboldalon ugyanúgy épül egy telken egymás fölött, alatt, mellett társasházak, sőt, ennek nagy része már kész is van. Ha most a ezerötös telken van egy házunk, mondjuk plusz 2 szobát ha hozzáépítenénk, hogy gyereket tudjunk vállalni, az nem hiszem, hogy annyira megterhelné a közműveket, minthogy egy ugyanekkora telken ott lakik a lakóparkokban vagy bárhol 80 ember egy ekkora területen. Nem akarok nagyon ebbe a külterület témába még jobban belemenni, de szerintem a bizonytalanság az, ami sokakat érint a külterületen lakók közül. Azt szeretném tudni, hogy lesz-e egy éles határvonal, és ha itt lakom, akkor építkezhetek, ha meg ott, akkor nem. Erre valami előzeteset tud mondani?

Kocsis József: Az útproblémákat, amiket fel, felvetett az a Magyar Közúthoz tartozik, tehát az autópálya felhajtónál az a balra kanyarodó sávnak a kitéblázása az a közúté. Én megmondom őszintén, abban, hogy a közút bármit is fog tenni, nem nagyon hiszek, pontosan azért, mert gyakorlatilag, ha hónapokon belül az egész környéket ott szét fogják dúlni, és újra fogják az egészet csinálni. Minden út karbantartása annak a kezelőjének a kötelessége. Biatorbágyon, ami a közúthoz tartoznak, azok a főutak, tehát a Pátyi út, Országút, Szabadság út, Nagy utca, Szent István utca. A többi az önkormányzati fenntartású út, ezeknek a javítása, karbantartása önkormányzati feladat. A főutaknak a karbantartása pedig a közúthoz tartozik. Természetesen, ha mi találunk rajta, vagy kapunk valamilyen jelzést arra, hogy ezeken az utakon probléma van, azt mi továbbítjuk a közút felé, de hogy ők mikor csinálják meg, mikor foglalkoznak vele, arra túl sok ráhatásunk nincsen, de egyébként meg szokták csinálni. Tehát ezeket jelezzük, és akkor onnantól kezdve ez működik. Forrás utca, járda. A közbeszerzés le is bonyolódott. Van egy úgynevezett Élhető települések pályázat, erre pályázott még az előző testület, pont a Forrás utcai részben járda, kerékpárút megépítése is benne van, illetve maga

a forrásvölgynek a rendezése. Ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag egy járda fog épülni a híd alól egészen talán a műfüves pályáig, ami a gyalogos közlekedést biztonságossá teszi a jelenlegivel szemben. Látjuk azt, hogy ott tényleg életveszélyes az út szélén bármilyen közlekedés. Ez igaz a Turistaútra is. Az nincs benne ebbe a pályázatba, de mivel azt tudjuk, hogy az óvoda, bölcsőde megépülésével ez viszonylag forgalmas út lesz, úgyhogy mindenképpen ezzel foglalkozni kell, és főleg itt az első részen, ahol még lehúzódni se lehet a kifelé jövő jobb oldalon. Tényleg nem jó és balesetveszélyes is, ezzel is foglalkozni kell. Ebben az évben ezt nem ígérem meg, hogy erre sor fog kerülni. Nyilván az úthibáknak a javítását azt mindenképpen, mert valóban nagyon rossz minőségű az az út, az építési forgalom még jobban tönkreteszi, ezzel foglalkozni kell. A gyalogos közlekedés, én azt gondolom, hogy ebben az évben ez meg fog oldódni. A biztonságos gyalogosközlekedés hasonló a Turistaúton is, az szintén egy rendkívül beszűkült, ott rendkívül rossz közlekedési viszonyok vannak főleg a gyalogosforgalomnak, és ott még per pillanat, ez a kerítés megvan. Nagyon szélesíteni se lehet azon az úton, ami viszont talán a jó, hogy ott az utcának a határa az gyakorlatilag a kőkerítéstől még jobbra, befelé még legalább egy 3-4 méter, de még lehet, hogy több is, most a Leventére nézek, mert talán ő ebben jobban képbe van. Neki kell állni kiszabályozni magát az utcát, a kerítéseket, amik ott vannak, azokat rendezni, a helyére tenni. Egyébként a másik oldalon meg majd talán egy fél méterrel pedig bemegy az út a magánterületekre, tehát ott már annyi, 2,5 méter. Hivatalosan, ha az ott lakók kiraknák a kerítéseket, akkor ott bicikliút lenne vagy kerékpárút. Szóval ezt az egész utcát ki kell rendesen szabályozni, helyére kell tenni a kerítéseket, és azt követően lehet ott gyakorlatilag mindenféle biztonságos közlekedésnek megteremteni a feltételét. Említetted a közvilágítást, mivel ez valóban egy nagyon balesetveszélyes szakasz ott a Turistaúton, az első 2-3-ba, de lehet, hogy az első helyen szerepel a közvilágítási terveink között ennek a megoldása, de mindenképpen az elsők között. Mondom, nem állítom, hogy a legelső, de még az is lehet, hogy a legelső. Most így nincs előttem a táblázat, de az egyik legfontosabb. Egyébként én is járok arra elég sűrűn, úgyhogy tudom, tényleg tapasztalom, hogy ez borzasztó egy környék. Az 1-es, 2-es 3-as útnak szemetes autóval történő megközelítése. Azt gondolom, hogy nem biztos, hogy alkalmasak azok az utak arra, hogy nagy teherautók, nagy szemetes autók ott följárjanak. Azt tudom elképzelni majd, hogy esetleg hogyha tudunk olyan szolgáltatóval szerződést kötni, akinek vannak kimondottan ilyen külterületi kisebb autói, hogy akkor őket valahogy úgy szerződni velük, hogy erre a területre is menjenek fel, de a hagyományos kukásautó szerintem oda nem fog tudni följárni még egy darabig. Természetesen középtávon, hosszú távon ezt is meg kell majd oldani, de egyelőre ennek nem látom realitását. A külterületi építkezésekkel kapcsolatban a településtervbe most is vannak szabályok, meglehetősen szigorú szabályok vannak. A településterv-készítés most pont ez az időszak, amikor ezeket a szabályokat újra lehet gondolni. Az, hogy most melyik telek mennyit ér, hogy mennyit ér egy Turista utcai telek, egy szarvashegyi telek, meg egy belterület telek, és hogy ezeknek a telkeknek értéke közötti különbség miért van, illetve, hogy ez indokolt-e, hogy ez ilyen nagyságrendű legyen, ez nyilván egy piaci kérdés. Ami az önkormányzatot ebből érinti, az a beépítettségnek a szabályozása. Ezt nyilván ki kell találnunk, hogy mit akarunk kezdeni ezekkel a területekkel. Egyébként a, a Lacinak a felszólalása az nagyjából erről szólt. Találjuk ki, hogy mit akarunk ezekkel a területekkel, és kezdjük el az ehhez szükséges feltételeket megteremteni, kijelölni az irányt. Sajnos, ebben 40 éves lemaradásban vagyunk, de valamikor el kell kezdeni. Ha sose kezdjük el, akkor sose lesz vége.

Loszman Levente: Annyit tennék hozzá még a Turistaút közvilágításához, hogy már napirendi ponton volt. Abba egyeztünk meg, hogy egy prioritást fogunk úgymond létrehozni azok az utcák között, ahol ezt szükséges megvalósítani, de a Turistaút amúgy ott van az első

kettőben jelen pillanatban, nagy valószínűséggel a közeljövőben meg tudjuk valósítani. Elmondtam akkor is a testületi ülésen, hogy eddig nem valósult meg ez a közvilágítás. Az, hogy annak volt-e köze, hogy Lóth Gyula volt ennek a területnek a képviselője, nem tudom, de azt jeleztem, hogy nem szeretném, hogy amiatt nem valósulna meg, hogy ezen az utcán lakom én is, nem miattam lenne. Nagyon örülök, hogy ezt elmondtad, hogy rengetegen használják azt az utat, gyalogosan, kerékpárral, egy nagyon szűk út, és tényleg ott is kifejezetten fontos, hogy rettentően sokan követnek el gyorsajtást, és nagyon veszélyes, pláne ott a személtlerakó előtti kanyar. Fontos lenne megépítenünk, dolgozunk rajta.

Ackerman Róbert, Szabadság út: csak annyit szeretnék hozzátenni, úgy veszem észre, hogy ez a kosárcsarnok ez egy visszatérő neuralgikus pont, egy biatorbágyi közpénztemető, ahogy látom. Még a kezdeténél se tartunk és már iksz pénzbe benne van. Lehet, hogy érdemesebb lenne másik helyszínre elhelyezni. Székesfehérváron az Alba aréna, ami egy stadion méretű műjégcsarnok, a logisztikai központ közepén van, tehát lehet, egyszerűbb lenne betemetni, mert az az alépitmény, ami oda készülne 4 méter mélyen, annyiból bárhol egy komplett csarnokot föl lehet építeni.

Kocsis József: Meg fogunk vizsgálni minden lehetőséget erre, csak ezt tudom mondani.

Kecskés László, Nagy utca 61.: Szó esett már a Szakadati László fölhozta a Stierbach doktornak a praxisát. Annyival szeretném kiegészíteni, hogy érkezés csak időpont egyeztetések után. Egyszerűen nem kapni időpontot, akik helyettesítik. Azt szeretném kérni, hogy addig, míg ez az új ember, aki átveszi majd véglegesen ezt a körzetet, a helyettesítés időszakára is kérek szépen valami olyan intézkedést, hogy fölvegyék a telefont, és emberbarát távolságba kapjon időpontot. Még szó volt az ügyeletről is. Annyi a kiegészítés ehhez, hogy a jelenlegi rendszer az az idős, illetve nem mobilis betegeket szinte kizárja az ellátásból. Ha nem tud elmenni a budakeszi ügyeletra az illető, akkor ott vége a dalnak, ha nincs családtag vagy valaki ismerős, rokon, valaki, aki őt oda átviszi, akkor maximum egy olyan betegszállításban reménykedhet, amelyik majd odaér, ki tudja, mikor. Hallom itt a pénzügyi helyzetre való hivatkozást, de itt egy budaörsihez hasonló orvosi ügyeletfélét szeretnének. Nem a biatorbágyi régebbi rendszert, amelyik egyből küldött valamilyen kórházba, az különösebb segítséget nem jelentett az illetőnek, hanem egy olyat, amelyik el is lát. Olvasom itt a mostani anyagban, a legvégén, hogy mik azok a beruházások, amiket szeretne a képviselő-testület megcsinálni, illetve a rendelkezésre álló forrás függvényében egyéb új kiemelt feladatok egytől hétig. Itt a 6-os számmal van egy olyan, hogy ingatlanvagon fölmérése, funkciók tervezése, felújítási koncepció. 2013-14 tájékán Rakovszky István az összes biatorbágyi önkormányzati ingatlant fölmérte műszakilag, azóta látványos javulás, de romlás sem volt tapasztalható, mert valami szinten tartást muszáj volt végezni az önkormányzatnak, hiszen ezek az ingatlanok lakottak voltak, óvodák, bölcsődék, satöbbi, satöbbi, illetve a felújításuk, mondjuk egy ilyen kiürítéses felújításuk sem lehetett megoldható, mert még akkor konténerben voltak óvodások, még iskolások is. Tehát létezik egy ilyen Rakovszky István-féle, erre nem érdemes kiadni újabb pénzt. Látok ilyesmit, hogy bizonyos működéseknek az optimalizálását szeretnék elérni. Ez egy nagyon furcsa kifejezés és nem nagyon látok mögé, csak sejtem, hogy mi a szándék, így a faluház működésének optimalizálása, hulladékgyűjtés feladatának optimalizálása. Most álomfejtésben vagyok, hiszen leírásra nem került, csak így mandinerből érzem, ahogy a polgármester úr mondta, hogy nem nagyon bő a mozgástér, és ebből szándékoznak valami pénzt teremteni. Hát teremtsenek! Javasolom, hogy gondolják át és lapozzanak vissza a korábbi évekre, valahogy a 2013-as, 14-es évre, amikor is a pénzügyi osztálytól érkezett egy olyan jelzés, hogy a működési kiadásaink meghaladták abban az évben a működési

bevételeinket. Ketten voltunk azok, akik itt emiatt aggódtunk, a költségvetés ilyen extenzív növekedése miatt. Tarjáni polgármester nem vette ezt komolyan, és nem is foglalkozott ezzel a témával, miközben kellett volna. Már azóta 10 év telt el. Erre választ várok, hogy most arra gondolok-e, amit itt ezek az optimalizálások fednek. Ez nagyon érdekes kifejezés. Mozgástérbővítés. Látszott a diagramból, hogy 26%-a a költségvetésnek működés, a 26 % az körülbelül olyan 4 milliárd forint, ha az éves költségvetést nézem. 2010-ben volt egy ilyen pillanat, amikor nagyon muszáj volt, hogy a Palovics társaságtól átvett városvezetés hagyott ránk jócskán terheket, ha jól emlékszem, 800 millió forint körüli volt az akkor hirtelenjében átütemezett, ki nem fizetett számlák, stb. Mindenféle ilyen hagyatékot kaptunk, és 0-ra kellett hozni az akkori éves költségvetést. Ez azt jelentette, hogy nem voltunk népszerűek, de muszáj volt a működésen valamit fogni és nagyrészt ott fogtuk meg, nyilván a beruházások egyes részein. Javasolom, hogy körültekintően figyeljék! Ha egy 10 %-os működési fogást találnak, az már maga 400 millió forint. Itt az úr szót ejtett a vízbővítés, ivóvízről volt szó, szennyvíztelep bővítés, stb., stb. A legutolsó képviselői ciklus, amelyik most fejeződött be, tulajdonképpen az idő múlását, mulatását – inkább mondanám így –, hozta különösebb serénykedés nélkül, azt kell mondjam, hiszen a, a vízbővítés feladatát már a vízművek szükségét jelezte 2018-ban. Most 2025 van. Már '18-ban jelezte a szolgáltató, nem történt semmi, akinek kellett volna ezzel foglalkoznia, minden ilyen lakossági közmeghallgatási noszogatás ellenére sem. A szennyvíztelep bővítésének szükségességére ugyanígy fölhívta a figyelmet az intenzifikációt követően, ami egy ilyen tüneti kezelést jelentett, és annak is megmondta, hogy körülbelül meddig fog érne a hatása, de utána bővítésre lenne szükség, az is el lett odázva, tehát egy jó nagy lustaság volt tapasztalható ebbe az utolsó ciklusban. Ez a helyzet fölvetődött a Kolozsvári úti foci pályának a használatát ott lekorlátozták a lakossági panaszok miatt. Azokat a lakossági panaszokat orvosolni lehetett volna, kellett volna, meg is volt rá az ígélet, majd mi lett a vége? Perre mentek ahelyett, hogy a lakosság igényeit a városvezetés teljesítette volna, illetve Tarjáni úr, mert ő volt az, aki ott, hogy is mondjam, ott durcáskodott. Szó került itt a munkaterület átadásáról a tornacsarnok esetében. Az is a Tarjáni úrnak az ügyetlenkedésének az egyik példája. Amit emlegetett itt az úr, és amit próbáltál háritani Józsi, azt ne háritsd, mert itt van benne ebben a bizonyos programokban, hogy *nem* a felelősség elkenésére, a közpénz herdálására, ez éppen a tornacsarnokkal kapcsolatban, illetve *igen* a gondos tervezésre, illetve az elszámoltathatóságra. Elszámoltatást vártak itt a hozzászólók és ez ahogy mondani szokták, az idő, pénz. Az idő herdálása, a lustaság, az is pénzbe került, nem is kevésbe. Víz és a szennyvíz. Most, hogy ez a települési terv elkészül, és ez föloldja majd az építési stopot, ez nem fog jelenteni tömeges építkezési lázat, és egy óriási hangulatot, egyszerűen azért, mert nem kapnak bekötési engedélyt. Most hallottam, te mondtad, hogy a vízbővítés az várhatóan egy olyan 5- 6 év múlva hozhat itt valamiféle eredményt. Most van a tervezés, konzorcium létrehozása, stb. Az a lassú víz fog itt partot mosni, tehát 5-6 év ezután, magyarán új építkezések nem fognak vízbekötési lehetőséget kapni. Ami pedig a szennyvízbővítést illeti, az a könnyebbik fajta, ahogy hallom. A vizesekkel való tárgyalást követően, ahogy mondtad, ők akár 1-1,5 éven belül is ezt meg tudják oldani. Tehát ebben az időintervallumban tömeges építkezések Biatorbágyon ezek miatt a korlátok miatt nem lehetségesek. Ezt ki kell mondani, mert ha ezt nem teszi meg a városvezetés, akkor eléggé népszerűtlen lesz az akkor, amikor az egyes emberekkel találkozik és kell nemeiket mondani. Ki kell mondani, hogy kérem, addig, míg ez bővítésre nem kerül, addig itt tömeges építkezésre ne számíton senki. Egyúttal javasolom a konzultáció megkezdését a Fábrián úrral – aki ezeknek a területeknek a gazdája, tulajdonosa – a jövőt illetően. Van most egy szűk évetek arra, hogy ővele valamilyen megegyezésre kerüljete, akár a vízhálózat átadását illetően, akár az szintén az ő feladatát jelentő, de ellazsálták a korábbiak sajnos, a Dévay utcai óvoda környékén a kopórétég fölvezése a város saját pénzén, illetve pályázati pénzekből teszi ezt

meg, ami egyébként az ő feladata lett volna. Ezt elmulasztották akkor, amikor a szerződéseket aláírták, tehát valamiféle tárgyalási alapot jó lenne, ha képeznének, és a Fábiánnal elkezdenének a tárgyalásokat!

Kocsis József: Stierbach doktor időpont. Jelezni fogom a jelenleg a helyettesítő Vajer doktor úr felé vagy az ő cégük felé ez a problémát. Említetted az ügyeletet, illetve, hogy idősek, nyugdíjasok nincsenek ellátva. Gyakorlatilag a jogszabály szerint az ügyeleti rendszer ki lett szervezve a mentőszolgálat felé, amikor Biatorbágyon nincs ügyelet, de amikor van ügyelet, akkor is a mentőszolgálatot lehet hívni ezeknek az időseknek, nyugdíjasoknak és ők látják el ezeket az időseket, akár telefon doktorral, vagy elviszi, vagy beszállítják őket. Ez nyilván attól függ, hogy mi a probléma. Az ingatlanok felmérése. Ez elsősorban a használaton kívüli ingatlanokra vonatkozik. Jelenleg a városnak 12 darab épülettel rendelkező ingatlana van, ami nincs használva. Ezeknek az állaga folyamatosan romlik. Ezeket kell felmérni, funkciót találni nekik, és el kell kezdeni legalább az állagmegóvásukat, de inkább egy új funkcióknak megfelelő átalakításokat. Tipikus példa rá, a takarékszövetkezetnek az épülete. Hosszú évek óta pusztul lefelé, most már úgy néz ki, hogy le kell szedni majd róla a tetőt is, de nyilván ehhez kell egy állagfelmérés, illetve egy funkció majd neki. Optimalizálás. Az elsősorban nem pénzteremtés, hanem inkább a meglévő eszközöknek a hatékonyabb felhasználása az én értelmezésem szerint. Ezzel inkább a működési költségeken próbálunk csökkenteni. Persze a pénz csökkentés, vagy a kiadások csökkentése is egy pénzteremtés, ha úgy vesszük működési kiadás, amit említetted, hogy a működési kiadások lényegesen meghaladják a működési bevételeket. Teljesen igazad van. Ha megnézzük a költségvetésnek a számait, gyakorlatilag majdnem a duplája. Ha a működési költségeket veszem, annak körülbelül a 45 százaléka saját forrásból megy, vagyis adóbevételekből történik a pótlása. A működési bevételek azok gyakorlatilag, amit mi megteremtünk, vagy az intézmények megteremtnek saját bevételt, illetve a különböző állami támogatások arra az adott működési funkcióra közel nem érik el azt a költséget, amibe ez kerül a városnak. Például egy ilyen optimalizálás ezekre is igen-igen szükséges véleményem szerint. Itt azért vannak tartalékok, amit majd ki lehet használni, Közművek bővítése az elmúlt időszakban, lustaság. Ezzel többé-kevésbé egyet tudok érteni. Ezeket a folyamatokat régebben el kellett volna már kezdeni. Egyébként a vízművek ehhez partner, csak ő nem látta az elmúlt időszakban az akaratot az akkori városvezetés részéről, hogy ebbe anyagilag is hajlandó áldozatot vállalni. Jelenleg ott tartanak a tárgyalások, hogy mint már korábban erről volt szó, hogy a TRSZ-ekből jövő bevételeket szeretnénk elkülöníteni kimondottan ezekre a közművek fejlesztésére és a közművek bővítésére, és akár itt a CTP-vel kapcsolatos 300 millió forintra, ha gondolok, akkor azért ez egy jelentős összeg lesz. A programunkból idéztél és az elszámoltathatóságot említetted. Én azt gondolom, hogy itt egy picit összetévesztetted az elszámoltathatóságot, amit a programunkban mi vállaltunk. Az azt jelenti, hogy mi vállaljuk minden döntésünknek a következményét, és ki fogunk állni minden ilyen kéréssel szemben. A 3-as ütemnél gyakorlatilag a jelenlegi építési szabályok szerint az építés megkezdéséhez nem kell közműnyilatkozat, hanem csak a használatbavételi engedélyhez. Az nem ugyanaz. Most, ha megnézed a 3-as ütembe jelenleg 60 telek van eladva, 150 telek van a 3-as ütembe, abból 60 telek van eladva, 90 telek még a tulajdonosé, a Fábiáné, a 60 eladott telekből 5 ingatlanon már áll a ház, laknak benne pici gyerekek úgy, hogy jelenleg sem csatorna rákötésük, sem vízük nincsen. Vízet lajtoskocsival hordanak, a szennyvizet pedig zárt rendszerű emésztőbe teszik, nincs használatbavételi engedélyük. Hozzáteszem, áll a ház, gyönyörű, 500 milliós ház víz és csatorna nélkül. Nem feltétele az építésnek a víz és csatorna engedély, csak a használatbavételnek. Megkerestek bennünket a 3-as ütemtől ingatlantulajdonosok, és rajta készen állnak. Visszatérve, teljesen egyetérték veled abban, hogy ezeknek az ingatlanfejlesztőknek vagy telektulajdonosoknak, akik ezekből

az ingatlaneladásokból jelentős hasznot remélnek, igenis járuljanak hozzá a közműfejlesztési költségekhez. Annyit erről tudni kell, hogy a közművek biztosítását az önkormányzatnak a jogszabály szerint kötelessége. Nyilván ennek vannak műszaki akadályai, műszaki feltételei, de a jogszabályi kötelezettség az sajnos az önkormányzaton van, teljesen kivonulni ebből a problémából nem tudunk. Visszatérve az előzőre, teljesen egyetértek veled abban, hogy azoknak a fejlesztőknek, tulajdonosoknak, akiknek ebben anyagi érdekeltségük van, anyagi hasznuk van, akkor azok vegyenek részt a problémának a megoldásában is. Ezzel kapcsolatban már voltak tárgyalásaink ezekkel a tulajdonosokkal, befektetőkkel, és azt gondolom, hogy a közeljövőben ezeket folytatni fogjuk. Azt hiszem, talán mindenről beszéltem, amit felhoztál. Ha több észrevétel, hozzászólás nincsen, nagyon szépen köszönöm mindenkinek az aktív részvételt, köszönöm a képviselőknek, hogy kitartottak, illetve a jegyző asszonynak, aljegyző asszonynak is, hogy kitartottak, úgyhogy további szép estét kívánok mindenkinek!

Az ülést 22:18 órakor bezárta.

K.m.f.

Kocsis József
polgármester

dr. Kassai Annamária
jegyző