

JEGYZŐKÖNYV

A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÉRTEKEZLETÉRŐL

„Biatorbágy Város 2019. évben felújítandó és építendő utcáinak, járdáinak, buszmegállóinak kivitelezése”
tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárásban

Készült: az ajánlatkérő, **Biatorbágy Város Önkormányzata** (2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/A..) hivatalos helyiségében, 2019. június hó 26. napján 8.30 órai kezdettel

Jelen vannak: a Bírálóbizottság tagjai, akik a jelen jegyzőkönyvet aláírták

A Bírálóbizottság elnöke az ülést megnyitja.
Megállapítja, hogy a Bírálóbizottság határozatképes.

1.) A Bírálóbizottság elnöke tájékoztat, hogy az ajánlati határidőben, 2019. 06. 21. napján 15:00 óra időpontig mindhárom részajánlati kör tekintetében három-három, összesen kilenc ajánlat érkezett.

Az 1. részajánlati körre (Patak utca és Domb utca kivitelezése felújítása) az Út-Közmű-Gép Kft. (Székhely: 2030 Érd, Thököly Imre utca 54.), a HANDEL - BAU Kft. (Székhely: 2045 Törökbálint, Dózsa György utca 54.) és a ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 2072 Zsámbék Jóvilág utca 50.) nyújtott be ajánlatot.

A 2. részajánlati körre (Pipacs utca , Szent László utca I. és II ütem, és Székely utca kivitelezése felújítása) az Út-Közmű-Gép Kft. (Székhely: 2030 Érd, Thököly Imre utca 54.), a HANDEL - BAU Kft. (Székhely: 2045 Törökbálint, Dózsa György utca 54.) és a ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 2072 Zsámbék Jóvilág utca 50.) nyújtott be ajánlatot.

A 3. részajánlati körre, Opció (Fő utca 78-92. sz. kivitelezése felújítása) az Út-Közmű-Gép Kft. (Székhely: 2030 Érd, Thököly Imre utca 54.), a HANDEL - BAU Kft. (Székhely: 2045 Törökbálint, Dózsa György utca 54.) és a ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 2072 Zsámbék Jóvilág utca 50.) nyújtott be ajánlatot

2.) A felkért felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, Berta Ferenc (lajstromszáma 00154) (a továbbiakban FAKSZ) tájékoztat, hogy az 1. sz. Kiegészítő tájékoztatásban az ajánlatkérő kérdésre válaszolva megerősítette, hogy a költségvetésekben **„Az egyéb munkák (közműegyeztetés, szakfelügyelet, közműfeltárás, Felvonulás,organizáció, megvalósulási dokumentáció) kérjük 0 forinttal beárázni.”**

Ezzel szemben az Út-Közmű-Gép Kft. és a HANDEL - BAU Kft. ezeklet a tételeket az 1. és 2. részajánlati körben benyújtott ajánlatában beárázta.

Az ajánlatkérő az Út-Közmű-Gép Kft. és a HANDEL - BAU Kft. által az 1. és 2. részre benyújtott ajánlatot ettől a tételtől megtisztította és az alábbi táblázatban foglalja össze a módosított megajánlások összegét:

	Handel Bau Kft.		Út-Közmű-Gép Kft.	
	ajánlati ár	módosított	ajánlati ár	módosított
1. rész: Patak utca és Domb utca kivitelezése felújítása	59 302 950 Ft	58 678 950 Ft	63 941 800 Ft	63 241 800 Ft
2. rész: Pipacs utca , Szent László utca I. és II ütem, és Székely utca kivitelezése felújítása	162 618 867 Ft	161 813 867 Ft	178 772 382 Ft	177 872 382 Ft

3.) A Bírálóbizottság a Kbt. 81. § (5) bek. szerint, részajánlati körönként elvégezte a benyújtott ajánlat értékelését. Az értékeléskor a 2.9 pont szerint végrehajtott árkorrekció szerinti adatokat vette figyelembe.

1. részajánlati körre (Patak utca és Domb utca kivitelezése felújítása)

Értékelési szempont	Súlyszám	Út-Közmű-Gép Kft.			Handel Bau Kft.			ÚTKORONA Kft.		
		meg-ajánlás	pont	súly x pont	meg-ajánlás	pont	súly x pont	meg-ajánlás	pont	súly x pont
Nettó vállalkozói díj összesen (Ft)	70	63241800	8,62	603,19	58678950	9,29	650,10	54495616	10,00	700,00
Jótállás időtartama a kötelező 36 hónap felett (hónap)	20	12	5,00	100,00	24	10,00	200,00	24	10,00	200,00
Előteljesítés időtartama (naptári nap)	10	5	3,33	33,33	10	6,67	66,67	15	10,00	100,00
Összesen:				736,53			916,76			1000,00

2. részajánlati körre (Pipacs utca, Szent László utca I. és II ütem, és Székely utca kivitelezése felújítása)

Értékelési szempont	Súlyszám	Út-Közmű-Gép Kft.			Handel Bau Kft.			ÚTKORONA Kft.		
		meg-ajánlás	pont	súly x pont	meg-ajánlás	pont	súly x pont	meg-ajánlás	pont	súly x pont
Nettó vállalkozói díj összesen (Ft)	70	177872382	8,37	586,05	161813867	9,20	644,21	148917565	10,00	700,00
Jótállás időtartama a kötelező 36 hónap felett (hónap)	20	12	5,00	100,00	24	10,00	200,00	24	10,00	200,00
Előteljesítés időtartama (naptári nap)	10	5	3,33	33,33	10	6,67	66,67	15	10,00	100,00
Összesen:				719,38			910,88			1000,00

3. részajánlati körre, Opció (Fő utca 78-92. sz. kivitelezése felújítása)

Értékelési szempont	Súlyszám	Út-Közmű-Gép Kft.			ÚTKORONA Kft.			Handel Bau Kft.		
		megajánlás	pont	súly x pont	megajánlás	pont	súly x pont	megajánlás	pont	súly x pont
Nettó vállalkozói díj összesen (Ft)	70	11242338	7,03	491,79	7898459	9,49	664,36	7496360	10,00	700,00
Jótállás időtartama a kötelező 36 hónap felett (hónap)	20	12	5,00	100,00	24	10,00	200,00	24	10,00	200,00
Előteljesítés időtartama (naptári nap)	10	5	3,33	33,33	15	10,00	66,67	10	6,67	66,67
Összesen:				625,13			931,03			966,67

4.) A Bírálóbizottság megállapította, hogy részajánlati körönként a legjobb-ár ár-érték arányt mutató ajánlatot benyújtó ajánlattevők az alábbiak voltak (feltüntetve az elért pontszámukat):

1. részajánlat: ÚTKORONA Kft.: nettó 54.495.616,- Ft elért pontszáma: 1.000,00
2. részajánlat: ÚTKORONA Kft.: nettó 148.917.565,- Ft elért pontszáma: 1.000,00
3. részajánlat: Handel Bau Kft.: nettó 7.496.360,- Ft pontszáma: 966,67

A Bírálóbizottság megállapította, hogy az ajánlatok bontásakor ismertetett rendelkezésre álló anyagi fedezet összegéhez, képezt, mely részenként az alábbi:

	Rendelkezésre álló anyagi fedezet
1. rész: Patak utca és Domb utca kivitelezése felújítása	39 842 520 Ft
2. rész: Pipacs utca , Szent László utca I. és II ütem, és Székely utca kivitelezése felújítása	111 496 063 Ft
3. rész, opcionális rész: Fő utca 78-92. sz. kivitelezése felújítása	6 141 734 Ft

A Bírálóbizottság megállapította, hogy az 1., a 2. és a 3. részajánlati kör tekintetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

3.) A Bírálóbizottság elvégezte a benyújtott ajánlatok bírálatát.

A Bírálóbizottság elnöke tájékoztat, hogy a FAKSZ átvizsgálta a nyilvános adatbázisokat.

1. Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat <http://e-beszamolo.im.gov.hu/> és www.e-cegjegyzek.hu honlapon ellenőrizte az ajánlattevő cégadatait és beszámolóját.
2. A Közbeszerzési Hatóság nyilvántartásait
Az eltiltott ajánlattevők: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/eltiltott-ajanlattevok>
A hamis adatszolgáltatás miatt kizárt ajánlattevők
(<http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/kizart-ajanlattevok-hamis-adatszolgaltatas>)
A Kbt. 142. § (5) bek. szerint bejelentett Szerződésszegést elkövető ajánlattevők
(<http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/szerzodessezesek>)
A Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pontja szerint 90 napra kizárt ajánlattevők listáját
http://www.kozbeszerzes.hu/data/filer_public/24/0a/240a277a-0e0e-4b99-85e0-e0b0f09d1840/kimutatas_ajanlattevok_elleni_jogorv_tobb_honlapos_jo.pdf

Megállapította, hogy az Ajánlattevők nem szerepelnek a Közbeszerzési Hatóság alábbi nyilvántartásaiban.

Az eltiltott ajánlattevők

A hamis adatszolgáltatás miatt kizárt ajánlattevők

A Kbt. 142. § (5) bek. szerint bejelentett Szerződésszegést elkövető ajánlattevők

A Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pontja szerint 90 napra kizárt ajánlattevők

4.) A Bírálóbizottság a Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, valamint azt, hogy szükséges-e a Kbt. 71. § szerint hiánypótlási felhívás kiadása.

5.) A Bírálóbizottság megállapította, hogy a Handel Bau Kft. esetében a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívás kiadása szükséges, mert az ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlatát cégszerűen aláíró vezető tisztségviselő, J. J. ügyvezető igazgató úr aláírási címpéldányát (bár azt az ajánlatuk tartalomjegyzékében feltüntetik).

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a Handel Bau Kft. a hiánypótlási dokumentációja a meghatározott határidőben nem nyújtott be. Ezért a Bírálóbizottság a Handel Bau Kft. esetében a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint eljárva – tekintettel arra, hogy a bírálóbizottság meggyőződött arról, hogy a Handel Bau Kft. a hiánypótlás megadását nem teljesítette - kizárólag az eredeti ajánlati példányát figyelembe véve járt el az elbírálás során.

A Bírálóbizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület a Handel Bau Kft. ajánlatát moind három rész tekintetében Kbt. 73. § (1) bek e) pontja szerint nyilvánítsa érvénytelennek – tekintettel arra, hogy „*egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek*”

6.) A Bírálóbizottság megállapította Út-Közmű-Gép Kft. (Székhely: 2030 Érd, Thököly Imre utca 54) és a ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 2072 Zsámbék Jóvilág utca 50.) ajánlattevők ajánlata érvényes, megfelel az ajánlattételi felhívásban és a törvényben meghatározottaknak. Hiánypótlási felhívás kiadása nem szükséges.

7.) A Bírálóbizottság ismételten elvégezte az érvényes ajánlatok értékelését, pontozását.

1. részajánlati körre (Patak utca és Domb utca kivitelezése felújítása)

Értékelési szempont	Súlyszám	Út-Közmű-Gép Kft.			ÚTKORONA Kft.		
		megajánlás	pont	súly x pont	megajánlás	pont	súly x pont
Nettó vállalkozói díj összesen (Ft)	70	63241800	8,62	603,19	54495616	10,00	700,00
Jótállás időtartama a kötelező 36 hónap felett (legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 24 hónap) (hónap)	20	12	5,00	100,00	24	10,00	200,00
Előteljesítés időtartama (Legkedvezőbb 15 naptári nap, legkedvezőtlenebb 0 naptári nap) (nap)	10	5	3,33	33,33	15	10,00	100,00
Összesen:				736,53			1000,00

2. részajánlati körre (Pipacs utca, Szent László utca I. és II ütem, és Székely utca kivitelezése felújítása)

Értékelési szempont	Súlyszám	Út-Közmű-Gép Kft.			ÚTKORONA Kft.		
		megajánlás	pont	súly x pont	megajánlás	pont	súly x pont
Nettó vállalkozói díj összesen (Ft)	70	177872382	8,37	586,05	148917565	10,00	700,00
Jótállás időtartama a kötelező 36 hónap felett (legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 24 hónap) (hónap)	20	12	5,00	100,00	24	10,00	200,00
Előteljesítés időtartama (Legkedvezőbb 15 naptári nap, legkedvezőtlenebb 0 naptári nap) (nap)	10	5	3,33	33,33	15	10,00	100,00
Összesen:				719,38			1000,00

3. részajánlati körre, Opció (Fő utca 78-92. sz. kivitelezése felújítása)

Értékelési szempont	Súlyszám	Út-Közmű-Gép Kft.			ÚTKORONA Kft.		
		megajánlás	pont	súly x pont	megajánlás	pont	súly x pont
Nettó vállalkozói díj összesen (Ft)	70	11242338	7,03	491,79	7898459	10,00	700,00
Jótállás időtartama a kötelező 36 hónap felett (legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 24 hónap) (hónap)	20	12	5,00	100,00	24	10,00	200,00
Előteljesítés időtartama (Legkedvezőbb 15 naptári nap, legkedvezőtlenebb 0 naptári nap) (nap)	10	5	3,33	33,33	15	10,00	100,00
Összesen:				625,13			1000,00

8.) A Bírálóbizottság megállapította, hogy a részajánlati körönként legkedvezőbb ajánlatot adó ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel az ajánlattételi felhívásban és a törvényben meghatározottaknak.

1. részajánlat: ÚTKORONA Kft.: nettó 54.495.616,- Ft elért pontszáma: 1.000,00
2. részajánlat: ÚTKORONA Kft.: nettó 148.917.565,- Ft elért pontszáma: 1.000,00
3. részajánlat: ÚTKORONA Kft.: nettó 7.898.459,- Ft elért pontszáma: 1.000,00

9.) Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő az eljárásban nem határozott meg sem pénzügyi, sem műszaki alkalmassági követelményt Kbt. 114. § (2) bek. utolsó mondata szerint („Amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban nem határoz meg alkalmassági követelményt, a 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia.”) eljárva nem adunk ki a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást.

10.) A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az 1., 2. és 3. részajánlati körben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatai az alábbi táblázat szerint a rendelkezésre álló nettó anyagi fedezet (RAF) összegéhez képeszt magasabb összegűek.

	ÚTKORONA Kft.	Rendelkezésre álló anyagi fedezet
	ajánlati ár	
1. rész: Patak utca és Domb utca kivitelezése felújítása	54 495 616 Ft	39 842 520 Ft
2. rész: Pipacs utca , Szent László utca I. és II ütem, és Székely utca kivitelezése felújítása	148 917 565 Ft	111 496 063 Ft
3. rész, opcionális rész: Fő utca 78-92. sz. kivitelezése felújítása	7.898.459,- Ft	6 141 734 Ft

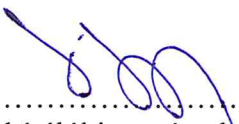
Ezért a Bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó abban az esetben nyilvánítsa az eljárást az 1. 2. és 3. részajánlati körben eredményesnek, ha a pótlólagos forrást biztosítottak látja.

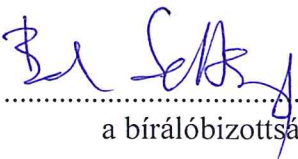
A Bírálóbizottság javasolja továbbá, hogy amennyiben az ajánlatkérő az 1. és/vagy 2. és /vagy 3. részajánlati körben biztosítani tudja a szükséges kiegészítő forrást, akkor nyilvánítsa nyertes ajánlattevőnek az 1. és/vagy 2. és/vagy 3. részajánlati ÚTKORONA Kft. (Székhelye: 2072 Zsámbék Jóvilág utca 50) ajánlattevőt.

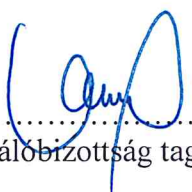
Ebben az esetben a Bírálóbizottság javaslata, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen és név szerinti szavazással nyilvánítsa a közbeszerzési eljárást az 1. és/vagy 2. és/vagy 3. részajánlati kör tekintetében is eredményesnek.

A Bírálóbizottság javasolja továbbá:

Ha az 1. és/vagy 2. és/vagy 3. részajánlati kör tekintetében az ajánlatkérő nem tudja a szükséges kiegészítő forrást biztosítani, akkor azon részajánlati kör tekintetében, ahol a kiegészítő forrás nem áll rendelkezésre, képviselő-testület a Kbt. 75. § (2) bek. b) pontja szerint zárt ülésen és név szerinti szavazással nyilvánítsa eredménytelenné az eljárást - tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel, azzal, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint, az elektronikus rendszerben rögzített adattal igazolta a rendelkezésre álló fedezet összegét, melyet az ajánlatok bontási jegyzőkönyvében rögzített.


.....
a bírálóbizottság elnöke


.....
a bírálóbizottság tagja


.....
a bírálóbizottság tagja