

Tájékoztató a folyamatban lévő peres ügyek állásáról-ZÁRT

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. 04. 29 -i ülésén módosította Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.05.) önkormányzati rendeletét.

A módosítás szerint a polgármester naptári negyedévente tájékoztatást ad a folyamatban lévő peres ügyek állásáról.

Ennek értelmében az alábbiakról tájékoztatom a Tisztelt Képviselő- testületet.

1./ A peres ügyek jelentős részének vitelére a **Dr. Juhász Andrea Julianna Ügyvédi Iroda** kapott megbízást, így ezekről a perekről Dr. Juhász Andrea Julianna ügyvéd elkészítette írásos összefoglalóját, amely egyes ügyenként taglalja az adott peres ügy állásával kapcsolatos főbb információkat. E dokumentumot mellékletként került csatolásra.

2./ Ezen túlmenően szükséges még a peres ügyek körében említést tenni a **Füzes-patak szennyezését érintő ügyben a Dr. Szabó Iván Ügyvédi Irodát** bíztuk meg azzal, hogy az Önkormányzatot bármely hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság előtt, így különösen a Pest Megyei Főügyészség, a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Budaörsi Rendőrkapitányság, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal előtt képviselje.

Az illetékes hatóságok előtt indult eljárások jelenleg még szintén folyamatban vannak.



Dr. JUHÁSZ Andrea Julianna Ügyvédi Iroda

Tisztelt Tarjáni István Polgármester!
Tisztelt Képviselő-testület!

Az alábbiak szerinti rövid összefoglalóval tájékoztatom Önöket az alábbi folyamatban lévő vagy 2022. június 09 óta lezárt peres ügyekről:

1. Élő Roland és Koós Katalin birtokvédelmi pere
2. Fábiánné Pammer Katalin Anna kártérítés iránt indított pere
3. Molnár Tibor közigazgatási határozat felülvizsgálat iránti kérelme



Dr. JUHÁSZ Andrea Julianna Ügyvédi Iroda

1.Élő Roland és Koós Katalin birtokvédelmi pere

Ügy rövid megnevezése: Élő Roland és Koós Katalin birtokvédelmi pere
(Ügyszámok: 12.P.21.083/2019., 3.Pf.20.426/2022.)

Peres felek:

Felperes: Élő Roland és Koós Katalin

Alperes: Biatorbágy Város Önkormányzata

Ügy/eddig történtek rövid leírása:

Perre okot adó körülmény és időpontja: a felperesek Biatorbágy Százszorszép utcai ingatlanának időjárástól függően gépjárművel való megközelíthetlensége, illetve gyalogosan való nehéz megközelíthetősége

Felperesi kereset: az alperes a birtoksértő állapotot szüntesse meg

Alperesi ellenkérelem: a kereset elutasítása és a felperes perköltségben marasztalása.

Elsőfokú eljárás, fellebbezés.

Státusz: fellebbezési eljárás folyamatban

Eddigi események:

- a bírósági eljárás perfelvételi szakaszban a felek közös kérelmére felfüggesztésre került, mivel a felek kísérletet tesznek a peren kívüli megegyezésre.
- a perfelvételi szakasz a per lefolytatásával folytatódott.
- a bíróság 12.P.20.379/2021/13. számú és azt kijavító 12.P.20.379/2021/17. számú ítéletével a felperesek kereseti kérelmét elutasította.
- az ítélet ellen a felperesek fellebbeztek.
- a felperesek elsődlegesen kérték az elsőfokú ítélet megváltoztatását, akként, hogy a felperesek kereseti kérelmének helyt adva, az abban foglaltak szerint kötelezze alperest a birtokvédelem körében a sérelmes helyzet megszüntetésére, továbbá marasztalja alperest a perköltségben. Másodlagosan kérték az elsőfokú ítélet hatályon kívül helyezését és az elsőfokú bíróság per folytatására utasítását, a bizonyítási eljárás kiegészítése céljából. Harmadlagosan kérték az elsőfokú ítélet megváltoztatását akként, hogy mellőzi a felperes perköltségben marasztalását.
- a Budapest Környéki Törvényszék mint másodfokú bíróság 3.Pf.20.426/2022/5. számú végzésével határozott, hogy a benyújtott fellebbezést tárgyaláson kívül bírálja el.
- az alperes fellebbezési ellenkérelmet nyújtott be, melyben kérte az elsőfokú ítélet hatályában való fenntartását.



Dr. JUHÁSZ Andrea Julianna Ügyvédi Iroda

2. Fábiánné Pammer Katalin Anna kártérítés iránt indított pere

Ügy rövid megnevezése: Fábiánné Pammer Katalin Anna kártérítés iránt indított pere
(Ügyszámok: 9.K.27.324/2017., Kfv.II.38.214/2019., 12.K.700.186/2021.)

Peres felek:

Felperes: Fábiánné Pammer Katalin Anna

Alperes: Pest Megyei Kormányhivatal, mint I. rendű alperes és
Biatorbágy Város Önkormányzata II. rendű alperes

Ügy/eddig történetek rövid leírása:

Perre okot adó körülmény és időpontja: részleges kisajátítás 2017. február 23.

Felperesi kereset: közigazgatási határozat (PE/047/00026-13/2017.) bírósági felülvizsgálata és a perköltségekben való marasztalása

Alperesi ellenkérelem:

I. rendű alperes: a kereset elutasítása, perköltségben marasztalás

II. rendű alperes: a kereset elutasítása, perköltségben marasztalás

Elsőfokú eljárás, felülvizsgálati eljárás, megismételt eljárás.

Státusz: jogerősen lezárva

Eddigi események:

- A Pest Megyei Kormányhivatal PE/047/00026-13/2017. határozata Biatorbágy Város Önkormányzatának kisajátítás iránti kérelmének helyt adott mely alapján 2017. 04.06-án az önkormányzat tulajdonába került Biatorbágy, 8800/3 hrsz ingatlanból 3.961 m nagyságú terület (2017.04.06-án az ingatlan megosztásra került).

A PE/047/00026-13/2017. határozatban Huszár Albert 2017. január 02-én kelt szakvéleménye alapján

- az ingatlan forgalmi értéke kisajátítás előtt: 122.876.718,-Ft
- a kisajátítás után visszamaradó földterület forgalmi értéke 115.658.596 Ft,
- a kisajátítására földterület forgalmi értéke a kettő különbözetének megfelelően 7.218.122 Ft összeg került megállapításra.

A felperes – magán szakvéleménnyel alátámasztott - állítása szerint :

- az ingatlan piaci értéke kisajátítás előtt 439.600.000,-Ft
- vagyonszökkenés a kisajátítás miatt: 122.550.000,-Ft
- a kisajátított ingatlanrész értéke: kerekítve 69.420.000,-Ft
- további kár: a visszamaradó telek fajlagos értékvesztése 53.130.000,-Ft

Az alperesek a magánszakvéleményt vitatják és a közigazgatási határozat hatályában való fenntartását kérik.

- Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 12.K.27.324/2017/65. számú ítéletével 2019. július 12-én a PE/047/00026-13/2017. számú határozatot megváltoztatta és a kártalanítás összegét 48.900.000 (negyvennyolcmillió-kilencszázezer) forintra felemelte, azaz kötelezte
- II. rendű alperest, hogy az ítélet kézhezvételétől számított 30 napon belül 41.681.878 (negyvenegymillió-hatszáznyolcvanegyezer-nyolcszázhetvennyolc) forint többletkártalanítást fizessen meg felperesnek.

Az ítélet elleni fellebbezési lehetőséget a jogszabály kizárta, ezért a II. rendű alperes felülvizsgálati kérelmet nyújtott be Kúria felé, melyben kérte az ítélet megváltoztatását



Dr. JUHÁSZ Andrea Julianna Ügyvédi Iroda

akként, hogy a közigazgatási határozat hatályában való fenntartásáról rendelkezik. Tovább kérte az ítélet végrehajtásának felfüggesztését.

- A Kúria Kfv.II.38.214/2019/2. számú határozatával 2019. október 15-én a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 12.K.27.324/2017/65. számú jogerős ítéletének végrehajtását a felülvizsgálati eljárás befejezéséig felfüggesztette.
- A Kúria Kfv.II.38.214/2019/8. számú határozatával 2020. június 03-án a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 12.K.27.324/2017/65. számú ítéletét hatályon kívül helyezte és az elsőfokú bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasította.
- A Budapest Környéki Törvényszék 12.K.700.186/2021/4. határozatával 2021. március 30-án a 2021. április 06-ára kitűzött tárgyalást a jelenlegi járványügyi állapotra hivatkozással törölte és a tárgyaláson kívüli határozathozatalról döntött.
- A Budapest Környéki Törvényszék tárgyalásra kitűzte az ügyet.
- A felperes a kereseti kérelmét felemelte: 79.220.000,-Ft összegben kérte megállapítani a kisajátított ingatlanrész értékét, hivatkozva a 2020. májusában a visszamaradó ingatlanrészre megtörtént adás-vételre.
- A bíróság a Kúria döntésének úgy kívánt eleget tenni, hogy a perben kirendelt szakértőt a szakvéleménye kiegészítésére hívta fel.
- Közben bíróváltás történt.
- A szakértők korábbi véleményét fenntartotta.
- A felperes indítványozta új szakértő kirendelését.
- Az alperesek egybehangzóan kérték a felperesei szakértőkirendelési kérelem elutasítását és fenntartották az ellenkérelmeiket.
- 2022. június 01-én a Budapest Környéki Törvényszék meghozta és kihirdette az ítéletét, miszerint a kártalanítás összegét 48.900.000 (negyvennyolcmillió-kilencszázezer) forintra felemelte (a korábbi ítéletben foglaltakkal egyezően).
- Az ítélet elleni fellebbezési lehetőséget a jogszabály kizárta, felülvizsgálati kérelem a Kúria felé nem került benyújtásra.



Dr. JUHÁSZ Andrea Julianna Ügyvédi Iroda

3.Molnár Tibor közigazgatási határozat felülvizsgálat iránti kérelme **– 2 db per**

Ügy rövid megnevezése: Molnár Tibor közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti kérelme
Az eljárásra a 104.K.703.051/2020., 104.K.702.963/2020. számú ítéletek alapján lefolytatott megismételt közigazgatási eljárás és azok során született határozatok adják a jogalapot.
(Ügyszámok: 104.K.700.424/2022. és 104.K.700.541/2022.)

Peres felek:

Felperes: Molnár Tibor

Alperes: Pest Megyei Kormányhivatal I. rendű alperes, Biatorbágy Város
Önkormányzata II. rendű alperes

Ügy/eddig történtek rövid leírása:

Perre okot adó körülmény és időpontja: A Pest Megyei Kormányhivatal bírói ítéletre megismételt eljárásban hozott PE/047/00358-14/2021. és PE/047/00357-15/2021. számú határozata

Felperesi kereset:

I. rendű Alperes PE/047/00358-14/2021. és PE/047/00357-15/2021. számon hozott határozatának a Kp. 89. § (1) a) pontja alapján – figyelemmel a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontjára – megváltoztatása és a felperes részére 238.436.558,- Ft és 507.911.253 ,-Ft korlátozási kártalanítás jogcímén megállapítása és II. rendű alperest ezen összeg, valamint ezen összeg után 2016. augusztus 02. napjától a tényleges kifizetés napjáig a Ptk. 6:48. § (1) bek. szerinti mértékű késedelmi kamat megfizetésére való kötelezése

Másodlagos kérelem: a I. rendű Alperes PE/047/00358-14/2021. és PE/047/00357-15/2021. számon hozott határozatainak a Kp. 89. § (1) a) és b) pontjai alapján – figyelemmel a Kp. 92. § (1) bekezdés b) és d) pontjaira – megsemmisítése és I. rendű alperest új eljárás lefolytatására kötelezése.

Továbbá perköltségekben marasztalás.

Alperesi ellenkérelem:

I.rendű alperes: a kereset elutasítása és a felperes perköltségben marasztalása.

II.rendű alperes: a kereset elutasítása és a felperes perköltségben marasztalása.

Státusz: folyamatban

Eddigi események:

- a két perben eddig egy-egy tárgyalás történt, 2022. augusztus 30-án. Iratismertetés történt, a felek érvei hangzottak el, szakértő, tanú közreműködés nem volt.
- a felperes Alkotmánybírósági eljárás kezdeményezését kérte. Elsődlegesen az Étv. 30.§ (5a) bekezdésben foglalt rendelkezés megsemmisítését indítványozta, másodlagosan a jelen ügyekben való alkalmazásának kizárását. A tárgyaláson elhangzott bírói felhívásra 2022. 09. 11-én benyújtott észrevételben a II. rendű alperes kérte az indítvány elutasítását.
- a folytatólagos tárgyalás újabb időpontját mind két per esetén 2023. január 26-ára tűzte ki a Törvényszék.

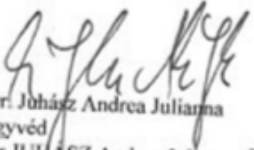


Dr. JUHÁSZ Andrea Julianna Ügyvédi Iroda

A fentiekben ismertetteken túli esetleges további ügyekről nincs tudomásom.

Kelt: Budapest, 2022. szeptember 13.

Üdvözlettel:


Dr. Juhász Andrea Julianna
ügyvéd
Dr. JUHÁSZ Andrea Julianna Ügyvédi Iroda
1113 Budapest, Bartók Béla út 87. IV/3.

Dr Juhász Andrea Julianna LL. M.
közgazdász, ügyvéd, társasági szakjogász,
mérlegképes könyvelő, adótanácsadó,
jogi szakvizsgacenzor

Dr JUHÁSZ Andrea Julianna Ügyvédi Iroda