



BIATORBÁGY

VÁROS POLGÁRMESTERE

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a Telefon: 06 23 310-174/213,242

Fax: 06 23 310-135 E-mail: polgarmester@batorbagy.hu www.batorbagy.hu

MEGHÍVÓ

Bátorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2015. április 30-án (csütörtökön), 15.00 órakor** a Városháza tanácstermében (102. terem) képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Állampolgári bejelentések

**A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről
Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Napirend

- 1) Tájékoztató Bátorbágy közbiztonságának helyzetéről**
Előadó: Polgármester
- 2) A közterületek használatáról és a reklámhordozók elhelyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**
Előadó: Polgármester
- 3) A köznevelési pályázat elbírálásáról**
Előadó: Polgármester
- 4) Bátorbágy Város koncepciója a köztéri műalkotások elhelyezéséről**
Előadó: Polgármester
- 5) A Rákóczi Szövetség kérelme a határon túli magyar tannyelvű beiratkozási program támogatásáról**
Előadó: Polgármester
- 6) A Nagycsaládosok Egyesületének támogatásáról**
Előadó: Polgármester
- 7) A Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció feladataival összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 8) A Pásztai Miklós Alapfokú Művészeti Iskola vezetőjének kérelme az iskolába felvehető tanulók létszámának megemeléséről**
Előadó: Polgármester
- 9) A Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola udvari sporteszközeinek bővítéséről**
Előadó: Polgármester
- 10) Nagydobrony testvértelepülés támogatásáról**
Előadó: Polgármester

- 11) **A fonyódligeti üdülő használatának és hasznosításának koncepciója I.**
Előadó: Polgármester
- 12) **Az iharosi tábor használatának és hasznosításának koncepciója I.**
Előadó: Polgármester
- 13) **Tájékoztató a 2014. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról**
Előadó: Jegyző
- 14) **A Gyöngyvirág utca forgalmával összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 15) **A Budakeszi Járási Mentési Pont létrehozásáról**
Előadó: Polgármester
- 16) **Beszámoló a Városgondnokság munkájáról**
Előadó: Polgármester
- 17) **Biatorbágy 3141 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jogról való lemondásról (Katalin-hegy)**
Előadó: Polgármester
- 18) **Az Összefogás Építési Alapból igényelhető támogatással összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 19) **„Fészek” Fogytékosok Nappali Ellátójának telephely kérelméről**
Előadó: Polgármester
- 20) **A Dr. Vass Miklós Alapítvány 2015. évi támogatásáról**
Előadó: Polgármester
- 21) **Biatorbágy jó hírének öregbítésével összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 22) **Biatorbágy Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 23) **Biatorbágy 02/22 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolási kérelméről**
Előadó: Polgármester
- 24) **Budapest – Balaton közötti kerékpárút nyomvonalával kapcsolatos kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 25) **Tájékoztatások, javaslatok**
- 26) **Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**
- 27) **A Vasút utca 7. szám alatti ingatlan bérbeadásáról és megvásárlásáról – zárt ülés**
Előadó: Polgármester
- 28) **Az önkormányzati televízióval összefüggő kérdésekről – zárt ülés**
Előadó: Polgármester

29) Tájékoztató a kitüntetések 2015. évi adományozásáról – zárt ülés

Előadó: Polgármester

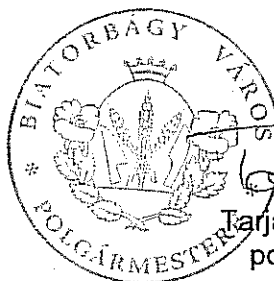
30) Ápolási támogatás formájában nyújtott települési támogatás megállapítása iránti kérelme ügyében benyújtott fellebbezés elbírálásáról – zárt ülés

Előadó: Polgármester

31) Biatorbágy Város Önkormányzata által átruházott az önkormányzat saját halottjának nyilvánítása ügyében hozott döntésekről – zárt ülés

Előadó: Polgármester

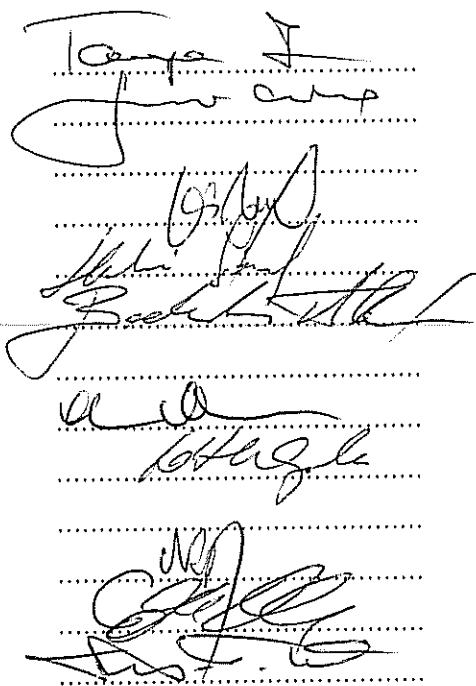
Biatorbágy, 2015. április 24.



Tarjáni István
polgármester

J E L E N L É T I Í V
Biatorbágy Város Képviselő-testülete
2015. április 30-án megtartott zárt üléséről

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Molnár Tibor	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő



Rack Ferencné Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke és a
Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola igazgatója

Meghívottak:

dr. Szabó Ferenc aljegyző, Szervezési Osztályvezető

Benedek Marianne Adóügyi Osztályvezető

Honvédné Üveges Ildikó mb. Városüzemeltetési és Beruházási Oszt. vez.....

Czuczor Orsolya, Pénzügyi Osztályvezető

Pomaházi Krisztina, Igazgatási Osztályvezető

Molnár János, Városgondnokság vezető

Marx Árpád Biatorbágyi Általános Iskola igazgatója

Szadváriné Kiss Mária Biatorbágyi Faluház vezető

Korbuly Klára Pásztói Miklós Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója

Hingyiné Molnár Ildikó Benedek Elek Óvoda Intézményvezető

Tóth Attila Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményvezető

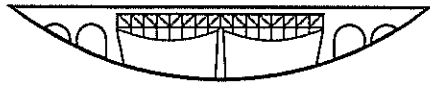
Regős Zoltánné, Gólyafészek Bölcsöde vezetője

Tamás Gábor főépítész

Mester László kommunikációs tanácsadó



BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 E-mail: hivatal@batorbagy.hu www.batorbagy.hu

Iktatószám: Sz-32-7/2015. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. április 30-án, a batorbágyi Városháza tanácstermében (Bátorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott zárt üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Czuczor Orsolya	penzügyi osztályvezető
Bognárné Kalicov Mária	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes 9 fővel. Az ülést 18²⁶-kor megnyitja.

Napirend:

30) Az önkormányzati televízióval összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester

31) Tájékoztató a kitüntetések 2015. évi adományozásáról

Előadó: Polgármester

32) Ápolási támogatás formájában nyújtott települési támogatás megállapítása iránti kérelme ügyében benyújtott fellebbezés elbírálásáról

Előadó: Polgármester

33) Bátorbágy Város Önkormányzata által átruházott az önkormányzat saját halottjának nyilvánítása ügyében hozott döntésekről

Előadó: Polgármester

30) Az önkormányzati televízióval összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Szerencsés lenne, ha itt lenne az önkormányzati tévé szakmai háttérét biztosító kommunikációs szakemberük, de jelenleg nincs itt. Ha szakmai kérdés van, akkor arra nem biztos, hogy autentikus választ tudnak adni, de megpróbálkoznak vele. Tárgyalta az Oktatási és Kulturális Bizottság és természetesen javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Sajnos, Czuczor Orsolya sincs jelen, lehet, hogy nehezebb dolga lesz kérdezni, de hátha jegyző úr vagy aljegyző úr tud segíteni. Először az előterjesztéssel kezdené, amiben szerepel, hogy a 2015. év kommunikációs tervét a testület elfogadta, majd a költségvetési rendeletben anyagi fedezetet biztosítottak a városi televíziózásra. Ha igen, akkor nem találta, hogy erre fedezetet biztosítottak volna. Akkor rákérdezett és az jött le, hogy a Faluház költségvetésébe beépítve, de itt nem látható módon van büdzsetálva jelenleg, külön soron nem szerepel. Mint képviselő, nem tudja emiatt, hogy mennyibe kerül a jelenlegi állapot, emiatt nehéz a jövőbeni állapotot is összehasonlítani. Magát az anyagot átolvasta, szakmai kérdése nincs hozzá, mert nem szakmabeli. Leginkább azt szeretné tudni, hogy mennyi a mostani keret, ehhez képest az éves becsléseket látja az anyagba. Ami feltűnő volt és furcsa a Turi Erzsébet anyagában, az a végén, hogy a 3 modul kb. 3 év alatt valósulna meg az anyag alapján és a végére egy viszonylag jól felépített televíziót kapnak, ami addig nem elérhető a város lakosságának a nagy része számára. Emiatt azt mondja, ha ezt a végén nyitják meg, hogy a helyi kábeltévé szolgáltatóhoz is bekerüljön, mint csatorna, akkor pénzkidobásnak látja. Ha ezt előre hozzák és azt mondják, hogy az első pillanattól kezdve az egész város számára elérhetővé teszik, akkor megint egy lépést tettek előre. Jelenleg 3 szolgáltató van a városban. A harmadik lett az Invitel, kábelesen itt van a T-home (gondolja, nem fogja felvenni a csatornakiosztásba), a Biatévé még mindig nagyon sok helyen elérhető (legfőképp olyan helyeken, ahol idősebbek laknak, nincs Internet) és feltételezi, hogy a városi tévé az interneten is elérhető lesz. Ezt az egy pontot előre hoznák, hogy közvetlenül a Biatévével azonnal tárgyaljanak, ha elkezdik megvalósítani és szerinte van olyan kapcsolatba a város, hogy ez átverhető náluk. Ami pedig szakmai lett volna, és most, hogy Mester László nincs itt, nem tudja, hogy valaki tud-e rá válaszolni, ezzel együtt egy weboldal is fejlesztésre kerül folyamatosan. Ez egy külön honlap, a városi honlap egy részén lenne elérhető vagy melyik honlap fejlődne tovább? Ugyanis a pénzügyi bizottságon év elején a Mester László elmondta, hogy jelenleg nem a legmegfelelőbb a városi honlapjuk sem, azt is fejleszteni kéne. Most ez került bele, vagy külön téma? Hátha valaki tud válaszolni.

Tarjáni István: Nem látja az előterjesztésben, hogy a kábeltévé hátrébb kerülne.

Lóth Gyula: Az előterjesztésben, a Turi Erzsébet anyag 14. oldalán a 3. pontban azt írja, hogy ahol nem kötelezően igény esetén meg lehetne állapodni a helyi kábeltelvízióval. Ezt nem tárgyalták, mert Mester László nem hozta be, hanem azt mondta, hogy elkészült, de majd később. Az 1. melléklete ez az anyagnak, tegnap töltötte le.

Tarjáni István: Az előterjesztésben nem lát ilyet. Ilyen szándék sincs. Épp azt szeretnék, hogy lehetőleg minden médián kerüljön sugárzásra a televízió. Ha az abban a fázisban van, hogy működőképes, ahhoz a napi 4 órás műsoridőt kell biztosítani. Ez úgy is lehetséges, hogy 4 perc műsoridejük van és azt 4 órán keresztül ismétlik, de nyilván nem ez a cél, hanem az, hogy élő műsor legyen. Semmilyen olyan szándék nincs – nem olvasta az anyagban –, hogy később kerüljön a kábeltévéhez. Ugyanabban az időpontban szeretnék, sőt, erre a kábeltévét törvény is kötelezi. Ha nem tudnak vele megegyezni, akkor egy bíró fogja eldönteni, hogy milyen módon és feltételekkel kell ezt a sugárzást végeznie. A szándék az, hogy lehető legtöbb csatornán. A Telecom is fejlesztésbe fogott, nagy valószínűséggel a következő évben oda is be fog tudni kerülni, tehát egy újabb szolgáltató lép be erre a piacra. Ők egyelőre még csak tervezik, de indulnak ugyanezen a pályán.

Barabás József: Nem tudja, ki tud neki válaszolni, de gondolja, hogy a polgármester úr, ő az első ember. Mondják meg legyen szívesek, hogy ki az az ember, aki tárgyalt a helyi kábeltévé főnökével. Ki az, aki odament vagy idehívta, hogy szolgáltató-e. Beszélte vele, és ilyen még nem történt. Mondta neki ezt a bírósági ügyet, hogy akkor is le fogják játszani és azt mondta, hogy őt senki nem kereste meg és természetesen hajlandó együtt dolgozni. Azért nem érti, hogy miért jönnek hátulról. A másik oszlopokra sose lehetett feltenni kábelt, most ez a cég érdekes módon tyúkhálót húzott össze-vissza. Arról volt szó, hogy leszedik, nemhogy még tesznek fel. Ez a nagy gondja. Tudja, érti, hogy ehhez miért járultak hozzá, de megint az a baj, hogy talán 7% kötött rá – állítólag, de ezt ők tudják megmondani, az ő gépükön van. Vegyék már fel a kapcsolatrendszerét és ha azt mondja, hogy semmi szín alatt, akkor azt mondja, hogy menjenek bíróságra, de őt még olyan ember nem kereste meg, aki illetékes lett volna. Ki hazudik, ki nem mond igazat vagy ez hogy működik. Meg is lepődött, hogy mi az, hogy bíróság. Mondta, hogy azt mondták, hogy akkor is fogják adni, mert a bíróság fogja akkor megállapítani - ha nem is akarja adni –, hogy milyen összegért. Ezt mondta a múltkor itt azt hiszi egy bizottsági ülésen Mester úr. Most beszélt az emberrel és nem is történt meg, hogy olyan ember, aki ebben járatos lenne az önkormányzattól, beszélt volna vele. Azért próbáljanak vele férfiasan beszélni és ha azt mondja, hogy nem, akkor nyilván játsszák ki és mondják meg neki, hogy legyen kicsit kisebb ember. De azt, hogy nem is kéri fel, nem is beszélnek vele, aztán eljátsszák, hogy nem akarja!

Tarjáni István: Nem játszanak el semmit. Nincsenek abban a stádiumban, hogy megkeressenek bárkit. Nem kerestek meg senkit. Se a kábeltévét, se a másikat, se a harmadik céget. Nincsenek szolgáltatási helyzetben most. Éppen arról fognak dönteni, hogy majd tudjanak szolgáltatni televízió műsort 6 hónap múlva vagy 1 év múlva. Ha majd abba a helyzetbe lesznek, akkor megkeresik, hogy most szeretnék szolgáltatni. Addig nincs értelme, mert nincs mivel megkeresni. Azt se tudják, hogy milyen műsort fognak szolgáltatni, milyen időtartamban, milyen technikával. Nincs miről beszélni. Nemcsak vele nem tárgyaltak ez ügyben, hanem senkivel. Ha majd ez a döntés megszületett és eljutnak oda, hogy meg tudják keresni a szolgáltatókat, akkor majd megkeresik. Semmilyen különleges esemény nem történt, nem véletlenül nem keresték meg. Ez hogyan jött el, hogy majd nem fog szolgáltatni? Nyilván arra gondolhatott, hogy amikor megkeresték a térfelügyelő kamerákkal kapcsolatban, akkor elfelejtett válaszolni az önkormányzat kérésére. Lehet, hogy erre gondolt. Ez azért tény. Megkeresték, hogy mennyiért szolgáltatna térfelügyelő kamerákra sávszélességet és erre nem érkezett válasz. Nemcsak ők keresték meg, mint önkormányzat, hanem megkereste a telepítő cég is és ugyanez ez a válasz érkezett, magyarul, nem válaszolt neki. Innen van az előzmény. Innen gondolta esetleg ő, hogy nem fogják megkeresni, mert a kapcsolatuk sajnos ilyen. Ez egy előzménye ennek és nyilván ez nem

segíti a kommunikációt. Egyébként nem Biatorbágy engedélyezte, hogy ide az említett cég kábeleket húzzon. Neki az ELMŰ-vel van szerződése és az alapján telepítette oda azokat a kábeleket. Nem az önkormányzat engedélyezte és a kábeltévének sem, hiszen a gyengeáramú telecom oszlopokra rakta az ő kábeleit, az pedig a Telecom hozzájárulásával történt, tehát egyik telepítés sem biatorbágyi engedéllyel történt. A kérdés, ami az imént elhangzott, osztályvezető asszony fog válaszolni.

Czuczor Orsolya: Van tervezve az önkormányzati televíziózásra. Az önkormányzat dologi kiadásai között, illetve személyi juttatás és járulék. Amikor a költségvetést tárgyalták bizottsági ülésen, erre akkor ki is tértek. Nem tartalmazza külön táblázat. Azt beszélték, hogy ezt szeptemberben majd átdolgozzák. A fejlesztési kiadások külön megjelennek, de maga a működtetés az önkormányzat dologi kiadásai között vannak betervezve.

Szakadáti László: A kérdésekre annyit említ meg, hogy itt világosan meg van fogalmazva, hogy egy folyamatosan működő, a településen televízió készülékekkel rendelkezők mindegyikét elérni kívánó helyi televízió kialakításáról szólt. Elkészítik a műsort, tudnak minimum 4 órát szolgáltatni és egyéb információkat hozzá és akkor mindegyik kábeltelevízióknak, hálózati televízióknak felajánlják ezt a lehetőséget, illetve megnézik, hogy a törvény mit ír elő, hogy lehet ezt érvényesíteni. Valószínűleg onnantól kezdve az már nem túl nagy birkózás. Ugyanúgy, a helyi kábeltévé, mint bárki más ezt közvetítheti a saját előfizetői részére. Ez is a céljuk, hogy az a műhelymunka, ami itt elkezdődött internetes tévé formájában, kezdve a kis kamerákkal és az egész szerkesztéssel, az egyszer csak egy teljes lakossági réteget lefedjen. Ennek a fázisánál vannak a mostani előterjesztéssel.

Barabás József: Még annyit kíván elmondani, hogy ez a fiatalúr azt mondta neki, hogy azért nem is keresik meg, mert nem is tudják, hogy mit akarnak még. Ezek szerint, ahogy elmondta polgármester úr, valahol így működik, hogy most van kialakulóban, hogy mi, hogy legyen. Ebben akkor igaza volt a kábeltévésnek. A másik dolog az, hogy valahol ez miért zártkörű dolog, amikor ez közpénzből lesz finanszírozva? Zárt ülésen tárgyalják azt, hogy valamikor, valaki, mit fog csinálni. Ha ez nem közpénzből volna, azt mondaná rendben, de ez minden adófizető pénzéből lesz. Ezt miért kell vagy lehet zárt körűvé tenni, azt nem érti.

Tarjáni István: Benne van az előterjesztésben: üzleti érdek. Most üzleti érdeket sértenek egyébként. Aki ilyet csinál, azt nem szeretnék napra tenni. Szerinte teljesen világos.

Nánási Tamás: Tényleg az van, hogy azért zárt ülés, mert tudják, hogy mit akarnak. Itt egy szellemi szerzői jogokat is érintő anyag, dokumentáció van. Ez a bizottsági ülésen világosan elhangzott, nem is tudja, hányszor, hogy itt szerzői jogokat érintő dokumentáció van, amelyik a koncepcióját tartalmazza a televízióknak, részletesen, lebontva, ütemezve. Abszolút részletesen tudják, hogy mit akarnak és azért van zárt ülés, mert részletesen ezt le is írták. Ha nem írták volna le, akkor nem lenne zárt ülés és akkor a semmiről beszélhének, de itt van pontosan, hogy mi a helyzet, tehát ez sem állja meg a helyét. Csak azt tudja mondani, ha valaki azt gondolja, hogy nincs leírva, hogy mit szeretne az önkormányzat, az nem olvasta el az anyagot. Aki azt mondja, hogy miért nem kereste meg a kábeltelevíziót, annak meg ott van a határozati javaslat, hogy most hatalmazná fel a polgármestert, hogy kezdje el az egész gyakorlat elindítását. Amíg nem hatalmazták fel a polgármestert, nem is lett volna joga megkeresni a kábeltelevíziót. Akkor lenne joga az embernek felháborodni, hogy miért tárgyalna a szolgáltatókkal, amikor a képviselő-testület nem hatalmazta fel erre. Szerinte abszolút világos a helyzet.

Lóth Gyula: Neki már majdnem világos a helyzet. Egy kérdése lenne még, ami a megvalósítással kapcsolatos. A határozati javaslatban nem látja, hogy mely cégre kérik meg az engedélyt, vagy hogy képzeljék el ezt, mert nem tudja, hogy működik. Elvileg a tartalomszolgáltatásnak van egy tulajdonosa. Most a Körképet is kiadó Városfejlesztő Kft. lesz a televíziónak a jogtulajdonosa vagy ennek a sugárzási engedéllyel kapcsolatos eljárásnál valamilyen cégre kell megkérniük vagy az önkormányzat önmagára kéri.

Tarjáni István: Most tényleg sajnálja, hogy nincs itt Mester László, mert ehhez jogász is kéne és médiaszakértő. Ebbe most nem menne bele. Szerinte ez a döntés szempontjából abszolút lényegtelen, hogy kire kérik meg az engedélyt, önkormányzatra vagy cégre, mert nem erről szól a dolog, hanem arról, hogy csináljanak ilyen önkormányzati tévét. Azt tudja mondani, hogy erre írásban fognak válaszolni és vagy a jogász vagy a kommunikációs szakemberük. Egyébként benne van explicit módon, hogy minden szolgáltatónak szeretnék ezt a tartalmat átadni, benne van feketén-fehéren.

Lóth Gyula: Csak a tanulmány végén az van, hogy a legvégén keresnek szolgáltatót.

Tarjáni István: A legvége azt jelenti, hogy elő tudnak állítani napi 4 óra műsort. Amíg nem tudnak előállítani, mivel keresik meg? Van itt valami műsoruk, de amíg nincs értelmes műsor, addig nyilván nincs mit leadni. Ha van, akkor majd leadják, addig interneten ott lesz, mint ahogy most is ott van. Kísérleti adásnál már erről is lehet szó. Ha beveszik ezt a technikát, hogy kísérleti adás, akkor lehet, hogy még a 4 óra sem kell. Tényleg sajnálja, hogy nincs itt Mester László, mert ezekre a kérdésekre tudna válaszolni.

Barabás József: Szeretne hozzáfűzni. Ne idegesítsék már egymást ezzel a témával. Ő nem jegyző, se jogász, de aki ezt az előterjesztést látta, és közpénznek hogy és mint van, az viccnek nevezte és kicsit ért hozzá. Ezt lehet csürni-csavarni. Nánási Tamás is nagyon jól megfogalmazta, hogy ez sérti, az meg azt sérti, mindent meg lehet magyarázni. Most arról is beszélnek, az előbb elhangzott, hogy mindegyik tévé fel lett keresve.

dr. Kovács András: Két kérdés felmerült. Az anyagban szerepel, hogy a televíziózásra a biatorbágyi Városfejlesztő Kft. lenne alkalmas, mint a médiatevékenységgel megbízott szervezet, mivel az önkormányzat, mint jogi személy nem lehet. A másik pedig, hogy kit kell megkeresni, ez egy helyi közösségi televízió, ezt majd minden műsorszolgáltatónak kell sugározni. Nem is lehet nagyon megkerülni senkit, mert aki Biatorbágyon műsort szolgáltat, annak kell ezt a helyi közösségi televíziót leadnia. Ebben nem lesz különbség.

Sólyomvári Béla: Barabás úrtól kérdezi, hogy jól érti, hogy a zárt anyagot képviselő úr megmutatta harmadik személynek? Úgy értette.

Barabás József: Ő nem.

Sólyomvári Béla: Ő is letagadná a helyében, de azért ezt nem szabad, csak úgy mondja.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs, javaslatra nem emlékszik, ezért az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 2 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
90/2015. (IV.30.) határozata**

A közszolgálati televízióval összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közszolgálati televízióval összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a lineáris médiaszolgáltatást nyújtó közösségi televízió létrehozásával és engedélyeztetésével kapcsolatos előkészítő lépéseket az ehhez szükséges szakértők bevonásával megtegye.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 30.

A végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

31) Tájékoztató a kitüntetések 2015. évi adományozásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Azért van a testület előtt, mert most is van javaslattevési lehetőség, de nyilván a következő testületi ülésen fognak erről dönteni, viszont május 10-én lejár a javaslattevési határidő, így ez egy figyelemfelhívás, hogy javaslatot kéne tenni azokra a kitüntetésekre, amelyek éppen aktuálisak. Ez a „Biatorbágyért” díj, „Biatorbágy Városáért” életműdíj, a „Török Henrik” pedagógus díj, valamint a „Szép Porta Biatorbágyért” díj. Itt most nincs miről döntenek. Tulajdonképpen most itt nincs miről döntenünk, javaslattevési lehetőségről szól ez a napirend. Ha valaki kíván javaslatot tenni, természetesen most megteheti. Ha nem, akkor tegye meg írásban.

Kérdések, hozzászólások:

Szakadáti László: Bizottsági ülésen talán már elmondta, hogy javasolja a „Biatorbágyért” díjra a Biatorbágyi Állatvédő Egyesületet, amely idén 20 éves, és tulajdonképpen sokan vettek benne részt, orvosok civilek és ezt két egyesület fémjelezte több embernek oklevelet és elismerést adva, illetve a díjat a Kóborka Egyesületnek és a Mancs Rancs Állatmentő Alapítványnak javasolja ebben az évben odaadni.

Tarjáni István: Szeretné felhívni a figyelmet, hogy a javaslattevés mindig kell, hogy tartalmazzon egy laudációt is, ami része a javaslattevésnek.

Lóth Gyula: Nem tenne most javaslatot, viszont kérdezne. A honlapon nem találkozott ezzel, bármi tehet rá javaslatot? Nem tudja, hogy hol hirdették meg? Nagyon szűk már a határidő, egy hét van. Nem hiszi, hogy csak itt ők jó esetben 12-en tehetnének erre javaslatot egy 12 ezres városból. Javasolja, hogy Mester László a lehető leggyorsabban tegye fel a honlapra. Jó lenne választani emberek vagy szervezetek közül.

Tarjáni István: Köszöni szépen, ezzel a napirendet bezárja.

32) Ápolási támogatás formájában nyújtott települési támogatás megállapítása iránti kérelme ügyében benyújtott fellebbezés elbírálásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta. Arról szól a kérelem, hogy az a támogatási mérték, amelyet az önkormányzat jelenleg települési támogatás formájában nyújt, az nem éri el azt a mértéket, amelyet korábban kapott az illető. Ezt a különbséget szeretné megkapni és erre nincs törvényes mód. Javasolja a testületnek az eredeti határozat fenntartását, azaz, hogy a településtámogatási összeg abban az összegben kerüljön kifizetésre, ahogy egyébként szabályosan megállapításra került. Nincs is módjuk más összeget megállapítani. Ezt sérelmezi a kérelmező, hogy korábban többet kapott. Jelenlegi rendeletük szerint csak ennyit kaphat. Sok döntésük nincs más döntés meghozatalára.

Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a fellebbezés elutasításáról szóló határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 1 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
91/2015. (IV.30.) határozata**

**Az ápolási támogatás formájában nyújtott települési támogatás megállapítása iránti
kérelme ügyében benyújtott fellebbezés elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Á. Z. biatorbágyi lakos fellebbezését elutasítja, egyben a polgármesternek – mint első fokon eljáró hatóságnak – az ápolási támogatás formájában nyújtott települési támogatásra való jogosultságát megállapító, 10-311/3/2015. ikt. számú, 2015. 03. 18. napján kelt határozatát helyben hagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fellebbezés elutasítására vonatkozó határozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 5.

Végrehajtásért felelős: Igazgatási Osztály

33) Biatorbágy Város Önkormányzata által átruházott az önkormányzat saját halottjának nyilvánítása ügyében hozott döntésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez egy tájékoztató, amely a saját halottá nyilvánítási ügyekben hozott döntéseket tartalmazza az elmúlt évben. Tárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság. A testület elé azért került, mert ez egy kötelezettség.

Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
92/2015. (IV.30.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata által átruházott az önkormányzat saját halottjának
nyilvánítása ügyében hozott döntésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2013-2014. években átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntéseket az önkormányzat saját halottjának nyilvánítása ügyekben.


Határidő: azonnal

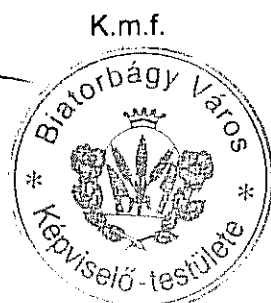
Felelős: polgármester

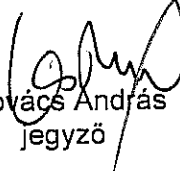
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Tarjáni István: Megköszöni a képviselő-testületnek a munkát, az ülést 18⁰²-kor bezárja.


Tarjáni István
polgármester




dr. Kovács András
jegyző