

Előterjesztés

A „Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásról

Tisztelt Képviselő-testület!

Biatorbágy Város Önkormányzata 45/2018.(II.22.) határozatának megfelelően a „Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás került kiírásra és a határozatban megjelölt 6 szervezetnek az ajánlati felhívás kiküldésére került.

Az ajánlattételi határidőig 4 db ajánlat került benyújtásra.

A DEPONÁTOR Kft és a KORRENT Kft esetében hiánypótlás, míg az Út-Közmű-Gép Kft, a Handel-Bau Kft és a KORRENT Kft esetében felvilágosítás kérés vált szükségessé.

A Felkért közbeszerzési tanácsadó Berta Ferenc a hiánypótlási felhívást és a felvilágosítás kérést az ajánlattevőknek megküldte.

A hiánypótlás kiírását követően a KORRENT Kft. visszavonta ajánlatát, a másik három Ajánlattevő határidőben teljesítette a hiánypótlást és indoklást.

1) **Út-Közmű-Gép Kft** (székhely: 2030 Érd, Thököly Imre utca 54)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 12.418.155.- + 27 % Áfa, azaz bruttó 15.501.057,- HUF

2) **Handel-Bau Kft.** (székhely: 2045 Törökbálint, Dózsa György utca 54.)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 12.682.100.- + 27 % Áfa, azaz bruttó 16.106.267,- HUF

3) **DEPONÁTOR Kft** (2330 Dunaharaszti, Kossuth L. u. 73.)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 12.900.798.- + 27 % Áfa, azaz bruttó 16.384.013,- HUF

A Bíráló Bizottság ülésére 2018.március 28-án kerül, melyen elkészült az elbírálásáról szóló összegezés, mely az előterjesztés mellékletét képezi.

Fentiekre tekintettel kérem a tisztelt képviselő testületet, hogy hozza meg döntését.

A Bírálóbizottság elvégezte a benyújtott érvényes ajánlatok értékelését.

Elkészítette a benyújtott ajánlati elemek pontozását, amit a táblázat tartalmaz.

#	Bírálati részszerpontok	Súlyszám	Út-Közmű-Gép Kft.			Handel-Bau Kft.			DEPONÁTOR Kft.		
			2030 Érd, Thököly Imre utca 54.			2045 Törökbálint, Dózsa György utca 54.			2330 Dunaharaszti, Kossuth L. u. 73.		
			meg- ajánlás	pont- szám	súlysz. x pont	meg- ajánlás	pont- szám	súlysz. x pont	meg- ajánlás	pont- szám	súlysz. x pont
	Ár										
1.	Nettó Vállalkozói díj (Az árazott egységárgyűjtemény mind összesen (Ft))	65	12.418.15 5.-	10,00	650,00	12.682.10 0.-	9,79	636,47	12.900.79 8.-	9,63	6 256,82
2.	Veszélyelhárítás megkezdésének időtartama az igazolt bejelentés időpontjától számítottna a maximális 8 óra rövidítés időtartam (óra)	5	8	10,00	50,00	8	10,00	50,00	0	0,00	0,00
3.	Jótállás útfelújítás min 24 hónap felett (hónap)	15	24	10,00	150,00	24	10,00	150,00	0	0,00	0,00
4.	Jótállás szilárd burkolat kátyúzása esetén min 12 hónap felett (hónap)	15	12	10,00	150,00	12	10,00	150,00	0	0,00	0,00
	Összesen				1 000,00			986,47			6 256,82

A Bírálóbizottság megállapította, hogy az összességében legelőnyösebb ajánlatot az Út-Közmű-Gép Kft. (2030 Érd, Thököly Imre u. 54.) nyújtotta be. Elért pontszáma 1.000,00 pont.

A Bírálóbizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület nyilvánítsa nyertes ajánlattevőnek az Út-Közmű-Gép Kft. (2030 Érd, Thököly Imre u. 54.) ajánlattevőt, és nyilvánítsa az eljárást eredményesnek.

A javaslat indoka: Út-Közmű-Gép Kft. (2030 Érd, Thököly Imre u. 54.) ajánlata érvényes, megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az előterjesztés mellékletét képezi az ajánlatok elbírálásáról készült összegzés.

Fentiek alapján, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, bizottságot hozza meg döntését!

Biatorbágy, 2018. március 28.

Tarjáni István s.k.
polgármester

Határozati javaslat

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő - testületének

.../2018. (III. 29.) számú önkormányzati határozata

A „Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 31/2018. (II. 14.) határozatában a közbeszerzésekről 2015. CXLI. törvény 115. § (2) bekezdése alapján a „**Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái**” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásról közbeszerzési eljárást indított.

A képviselő-testület:

- 1) a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott,
- 2) nyertes ajánlattevőként az **Út-Közmű-Gép Kft-t (2030 Érd, Thököly Imre u. 54.)** hirdeti ki, tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse,
- 4) a szerződés megkötéséhez szükséges forrást a 2018. évi költségvetésének terhére biztosítja.

A beérkezett ajánlatról készült összegezés a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: szerződéskötésre: 2018. április 1.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző



Város Polgármestere

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.

Teléfono: 06 23 310-174/244

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgar@biatorbagy.hu

• www.biatorbagy.hu

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Neve: **Biatorbágy Város Önkormányzata**

Székhelye: **2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/A.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: „Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái”

Mennyisége: Biatorbágy Város közigazgatási területén az Önkormányzat kezelésében lévő utak, járdák és csapadékvíz-elvezetés javítása, felújítási munkái, az Ajánlatkérő irányításával elvégzett felmérés alapján összeállított műszaki ütemterv és az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott tervdokumentáció alapján.

Útfelület kimutatás:

Útkategória	Útburkolat fajtája (ezer m ²)		
	aszfaltbeton és öntött aszfalt	murva/kő	beton
Belterületi közutak összesen	240	14	--
Külterületi közutak	24	110	1
Kerékpárutak	1,5	--	--
Gyalogutak és járdák	20	--	--

Előirányzott munkák a szerződés 36 hónapos időtartama alatt évente:

Előirányzott munkák	mennyiség
Út és járdaburkolat hibáinak kifelületű javítása 20 m ² -ig	80 m ³
Útbeszakadások javítása	300 m ³
stabilizált útszakaszok kátyúzása	1500 m ³
Útpadka javítása	900 m ³
Aszfalt nagy felületű útfelújítások, útépitések	4000 m ²
Útszegély javítása, építése	1000 fm
Járda építése, felújítás	2500 m ²
Földárok készítése	300 fm

Közbeszerzés tárgyának Kbt. 8. § szerinti meghatározása: építési beruházás

4. A választott eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban Kbt.) 112. § (1) bek. b) pontja alapján, a Kbt. 115. §. (1) és (2) bekezdés szerinti eltérésekkel, **„Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái”** tárgyában, a Kbt 105. § (1) bek. c) pontja szerinti keretmegállapodás megkötésére irányuló közbeszerzési eljárás, nemzeti eljárásrendben.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2018.február 23.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka.----

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattételi határidőig 4. db ajánlat került benyújtásra, majd a hiánypótlási felhívás kiküldését követően a KORRENT Kft. 2017. március 21. napján 15:43 órakor küldött elektronikus levelével az ajánlatát visszavonta.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1) **Út-Közmű-Gép Kft** (székhely: 2030 Érd, Thököly Imre utca 54)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 12.418.155.- + 27 % Áfa, azaz bruttó 15.501.057,- HUF

Veszélyelhárítás megkezdésének időtartama az igazolt bejelentés időpontjától számítottan a maximális 8 óra rövidítés időtartam (óra): 8

Jótállás útfelújítás min 24 hónap felett (hónap):24

Jótállás szilárd burkolat kátyúzása esetén min 12 hónap felett (hónap):12

2) **Handel-Bau Kft.** (székhely: 2045 Törökbálint, Dózsa György utca 54.)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 12.682.100.- + 27 % Áfa, azaz bruttó 16.106.267,- HUF

Veszélyelhárítás megkezdésének időtartama az igazolt bejelentés időpontjától számítottan a maximális 8 óra rövidítés időtartam (óra):8

Jótállás útfelújítás min 24 hónap felett (hónap):24

Jótállás szilárd burkolat kátyúzása esetén min 12 hónap felett (hónap):12

3) **DEPONÁTOR Kft** (2330 Dunaharaszti, Kossuth L. u. 73.)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 12.900.798.- + 27 % Áfa, azaz bruttó 16.384.013,- HUF

Veszélyelhárítás megkezdésének időtartama az igazolt bejelentés időpontjától számítottan a maximális 8 óra rövidítés időtartam (óra):0

Jótállás útfelújítás min 24 hónap felett (hónap):0

Jótállás szilárd burkolat kátyúzása esetén min 12 hónap felett (hónap):0

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

#	Bírálati részszerpontok	Súlyszám	Út-Közmű-Gép Kft.			Handel-Bau Kft.			DEPONÁTOR Kft.		
			2030 Érd, Thököly Imre utca 54.			2045 Törökbálint, Dózsa György utca 54.			2330 Dunaharaszti, Kossuth L. u. 73.		
			meg-ajánlás	pont-szám	súlysz. x pont	meg-ajánlás	pont-szám	súlysz. x pont	meg-ajánlás	pont-szám	súlysz. x pont
	Ár										
1.	Nettó Vállalkozói díj (Az árazott egységárgyújtemény mind összesen (Ft))	65	12.418.155.-	10,00	650,00	12.682.100.-	9,79	636,47	12.900.798.-	9,63	6 256,82
2.	Veszélyelhárítás megkezdésének időtartama az igazolt bejelentés időpontjától számítottan a maximális 8 óra rövidítés időtartam (óra)	5	8	10,00	50,00	8	10,00	50,00	0	0,00	0,00
3.	Jótállás útfelújítás min 24 hónap felett (hónap)	15	24	10,00	150,00	24	10,00	150,00	0	0,00	0,00
4.	Jótállás szilárd burkolat kátyúzása esetén min 12 hónap felett (hónap)	15	12	10,00	150,00	12	10,00	150,00	0	0,00	0,00
	Összesen				1 000,00			986,47			6 256,82

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:** A részszerpontok értékelése során adható pontszámok:

Részszerpont / Súlyszám

	Értékelési részszerpontok	Súlyszám
1.	Nettó Vállalkozói díj (Az árazott egységárgyűjtemény mind összesen (Ft))	65
2.	Veszélyelhárítás megkezdésének időtartama az igazolt bejelentés időpontjától számítottan a maximális 8 óra rövidítés időtartam (óra) A készenléti szolgálatnak a hét minden napján napi 24 órában kell rendelkezésre állnia.	5
3	Jótállás útfelújítás min 24 hónap felett (hónap)	15
4.	Jótállás szilárd burkolat kátyúzása esetén min 12 hónap felett (hónap)	15

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

*** Ajánlat csak egész számra kerekített összegre (1. részszerpont), továbbá egész hónapra (2. részszerpont) kerekítve adható!**

Az adható pontszám alsó és felső határa minden egyes részszerpont esetében: 0,00 - 10,00 pont.

Az **1. értékelési részszerpont** esetében a részszerpont szerinti legjobb ajánlat a maximális 10,00 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [K.É. 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.]

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times 10$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A **2. számú értékelési szempont** esetében az ajánlatkérő a következő képletet alkalmazza:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times 10$$

azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül.

Ajánlatkérő felhívja T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2. értékelési részszerpont esetében a kötelező 8 órán belüli veszélyelhárítási munka megkezdésének időpontját tekinti minimális szintjének, míg az ezen 8 órás időtartam rövidítésének 2 órás időtartam vállalásra a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10,00 pont).

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik, a megajánlás mérőszáma csak egész szám, (egész óra) lehet.

A 3. és 4. számú értékelési szempont, a garanciális időtartamok esetében az ajánlatkérő a következő képletet alkalmazza:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times 10$$
 azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül.

Ajánlatkérő felhívja T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 3. értékelési részszerpont esetében a kötelező 24 hónap felett megajánlott 0 hónapot tekint az adott ajánlati elem minimális szintjének, míg kötelező 24 hónap felett legfeljebb 24 hónap jótállási időt lehet megajánlani, amely vállalásra, vagy annál hosszabb idejű vállalásra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10,00 pont).

Ajánlatkérő felhívja T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 4. értékelési részszerpont esetében a kötelező 12 hónap felett megajánlott 0 hónapot tekint az adott ajánlati elem minimális szintjének, míg kötelező 12 hónap felett legfeljebb 24 hónap jótállási időt lehet megajánlani, amely vállalásra, vagy annál hosszabb idejű vállalásra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10,00 pont).

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik

Az összes pontszám meghatározása:

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszerpmmal felszerpmmásra, majd valamennyi részszerpmmra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. Ajánlatkérő kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg a pontszámokat!

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszerpmmáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszerpmmáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

b)* **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15.

a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 131. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 131.§ (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. március 28.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. március 28.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.* Az összegezés javításának indoka:-

22.* Az összegezés javításának időpontja:-

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk: -

.....
Tarjáni István
polgármester