



## Város Polgármestere

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. ·

Telefon: 06 23 310-174/244

Fax: 06 23 310-135 · E-mail: polgarmester@batorbagy.hu ·

[www.batorbagy.hu](http://www.batorbagy.hu)

### Előterjesztés

#### **„Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítése, felújítása és korszerűsítése” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról - ZÁRT**

Bátorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 40/2020. (II. 27.) határozatával döntött arról, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) harmadik rész 115. § (1) - (2) bekezdés alapján nemzeti eljárásrendben Közbeszerzési eljárás kiírása „**Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítése, felújítása és korszerűsítése Iskolai sportpályák építése**” tárgyában nyílt eljárást indít. A képviselő-testület döntése alapján a felhívás a határozatban szereplő 5 Gazdasági Szereplő számára került megküldésre.

**Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig a fenti tárgyú eljárásban 4 darab, azaz négy ajánlat érkezett.**

Értékelési szempont	Handel Bau Kft.	Grilgép Közmű és Útépítő Kft.	ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.	4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
1. Ajánlati nettó ár a valamennyi munkanem egységárát tartalmazó, súlyozott lista szerint. (Ft)	14 805 910	11 976 445	17 190 100	14 460 300
2. Többlet garanciális időtartam a kötelező 24 hónap felett (legkedvezőbb: 24 hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap)	24	24	24	24
3, Sürgős kátyúzásra vonatkozó eseti megrendelés esetén a veszély elhárítás elvégzésének időtartama a megrendelés kézhezvételétől számítottan (legkedvezőbb 1 munkanap, legkedvezőtlenebb 10 munkanap)	1	1	1	1
4. Felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) a minimálisan előírt 36 hónap felett (legkedvezőbb: 24 hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap)	81	0	113	24

Berta Ferenc, mint megbízott Felelős Akkreditált Közbeszerzési Tanácsadó (továbbiakban: FAKSZ) megállapította, hogy az értékelési sorrendben legkedvezőbb, és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevők a Grilgép Közmű és Útépítő Kft. (élt pontszáma a legmagasabb: 900,00 pont) és a 4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (élt pontszáma a második legmagasabb: 879,76 pont). A Kbt. 81. § (5) bek. szerint eljárva a FAKSZ ezen két ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

A Grilgép Közmű és Útépítő Kft. az ajánlattételi határidő, 2020.03.30. 14.00 óra előtt 2020.03.30-án 10.46:44-kor benyújtotta hiánypótlási dokumentációját, de a hiánypótlást nem teljesítették maradéktalanul, emiatt az ajánlatuk érvénytelen lett. A 4 ÉPV Kft. a hiánypótlási határidőt követően, késve, 2020.03.30-én 14:01.38 órakor nyújtotta be hiánypótlási dokumentációját, az ő ajánlata ezzel az indokkal lett érvénytelen.

A Bíráló Bizottság ülésére 2019. április 6. napján került sor, az egyedi bírálati lapok és a bíráló bizottság jegyzőkönyve az előterjesztés mellékleteként olvasható.

A koronavírus járvány miatt kialakult veszélyhelyzetre való tekintettel a személyes kontaktusok minimálisra csökkentése érdekében a jelen Bírálóbizottsági jegyzőkönyvet az ajánlatkérő a csatolt egyéni bírálati lapok tanúsága szerint a Bírálóbizottsági tagok által aláírtnak tekinti, azt valamennyi bírálóbizottsági tagnak megküldi tájékoztatásul. A jelen bírálati lapot a felkért FAKSZ ellenjegyzéssel látta el.

Tekintettel Magyarország Kormánya 40/2020 (III.II.) kormányrendeletével Magyarország egész területére kihirdetett veszélyhelyzetre, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése kimondja, hogy veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

E rendelkezés felhatalmazása alapján Biatorbágy Város Polgármestere a Képviselő testület hatáskörét – a jelen közbeszerzési eljárás lezárására vonatkozó döntési jogkörét Maga gyakorolja.

Ennek megfelelően a Bírálóbizottsági tagok a felkért FAKSZ megállapításaival egyezően, egyhangúan javasolják, hogy a Polgármester úr nyilvánítsa a közbeszerzési eljárást eredményesnek és nyertes ajánlattevőnek a Handel Bau Kft-t.

A Bírálóbizottsági tagok egyhangúan javasolják, hogy a Polgármester úr a Grilgép Közmű és Útépítő Kft. és a 4 ÉPV Kft. ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bk. e) pontja szerint nyilvánítsa érvénytelennek.

Biatorbágy, 2020. április 15.

Tisztelettel:

Tarjáni István s.k.  
polgármester

**HATÁROZATI JAVASLAT**  
**Biatorbágy Város Polgármesterének**  
**.../2020. (IV. .) számú**  
**határozata**

**„Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítése,  
felújítása és korszerűsítése” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról –  
ZÁRT**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdésében, illetve katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) számú kormányrendeletre tekintettel, az **„Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítése, felújítása és korszerűsítése” közbeszerzési eljárás elbírálásáról” tárgyában** szóló előterjesztés tárgyában az alábbi döntést hozom:

- 1) a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítom, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott,
- 2) nyertes ajánlattevőként az ..... ( székhely:.....) hirdetem ki, tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- 3) a szerződést a nyertes ajánlattevővel a szerződéskötési moratórium lejárta után megkötöm,
- 4) a szerződés megkötéséhez szükséges forrást a 2020. évi költségvetésének útfelújítási keretösszege terhére biztosítom;
- 5) gondoskodom az eljárásról szóló írásbeli összegezésnek az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben való megjelenéséről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési osztály

.....  
Tarjáni István  
polgármester

## BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Biatorbágy Város Önkormányzata** (Magyarország, 2051 Biatorbágy Baross Gábor Utca 2/A ), mint Ajánlatkérő által megindított „**Útburkolat- és csapadékvíz-elvezetés javítás**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 115. § Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

---

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2020.03.25 12:00) a fenti tárgyú eljárásban 4 darab, azaz négy ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 299000000 HUF

---

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

---

**Ajánlattevő neve:** 4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

**Székhelye:** 2534 Tát Törökvész Utca 29.

**1. Ajánlati nettó ár a valamennyi munkanem egységárát tartalmazó, súlyozott lista szerint. (Ft):**  
14 460 300

**2. Többlet garanciális időtartam a kötelező 24 hónap felett (legkedvezőbb: 24 hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap):**  
24

**3, Sürgős kátyúzásra vonatkozó eseti megrendelés esetén a veszély elhárítás elvégzésének időtartama a megrendelés kézhezvételétől számítottan (legkedvezőbb 1 munkanap, legkedvezőtlenebb 10 munkanap):**  
1

**4. Felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) a minimálisan előírt 36 hónap felett ( legkedvezőbb: 24 hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap):**  
24

---

**Ajánlattevő neve:** Grilgép Közmű és Útépítő Kft.

**Székhelye:** 2040 Budaörs Stefánia Utca 32.

**1. Ajánlati nettó ár a valamennyi munkanem egységárát tartalmazó, súlyozott lista szerint. (Ft):**  
11 976 445

**2. Többlet garanciális időtartam a kötelező 24 hónap felett (legkedvezőbb: 24 hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap):**  
24

**3, Sürgős kátyúzásra vonatkozó eseti megrendelés esetén a veszély elhárítás elvégzésének időtartama a megrendelés kézhezvételétől számítottan (legkedvezőbb 1 munkanap, legkedvezőtlenebb 10 munkanap):**  
1

**4. Felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) a minimálisan előírt 36 hónap felett ( legkedvezőbb: 24 hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap):**  
0

---

**Ajánlattevő neve:** Handel Bau Kft.

**Székhelye:** 2045 Törökbálint Dózsa György Utca 54

**1. Ajánlati nettó ár a valamennyi munkanem egységárát tartalmazó, súlyozott lista szerint. (Ft):**  
14 805 910

**2. Többlet garanciális időtartam a kötelező 24 hónap felett (legkedvezőbb: 24 hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap):**  
24

**3, Sürgős kátyúzásra vonatkozó eseti megrendelés esetén a veszély elhárítás elvégzésének időtartama a megrendelés kézhezvételétől számítottan (legkedvezőbb 1 munkanap, legkedvezőtlenebb 10 munkanap):**  
1

**4. Felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) a minimálisan előírt 36 hónap felett ( legkedvezőbb: 24 hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap):**  
81

---

**Ajánlattevő neve:** ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.

**Székhelye:** 2072 Zsámbék Jóvilág Utca 50

**1. Ajánlati nettó ár a valamennyi munkanem egységárát tartalmazó, súlyozott lista szerint. (Ft):**  
17 190 100

**2. Többlet garanciális időtartam a kötelező 24 hónap felett (legkedvezőbb: 24 hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap):**  
24

**3, Sürgős kátyúzásra vonatkozó eseti megrendelés esetén a veszély elhárítás elvégzésének időtartama a megrendelés kézhezvételétől számítottan (legkedvezőbb 1 munkanap, legkedvezőtlenebb 10 munkanap):**  
1

**4. Felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) a minimálisan előírt 36 hónap felett ( legkedvezőbb: 24 hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap):**  
113

---

#### **Kiegészítő információk a bontáshoz:**

Tisztelt Ajánlattevők!

Melléklelem a Bontási jegyzőkönyvet. Tájékoztatom Önöket, hogy az ajánlatkérő saját hatáskörben az alábbi gazdasági szereplőknek küldött ajánlattételi felhívást:

4 ÉPV Kft., Handel Bau Kft., ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft., Pulzus Plusz Közmuépítő és Vagyonkezelő Kft., Grilgép Közmu és Útépítő Kft.

Tisztelettel: Berta Ferenc, FAKSZ, az ajánlatkérő megbízásából.

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

## Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat

Alulírott JUHÁSZ GYÖRGY mint a közbeszerzési eljárásba Ajánlatkérő által bevont személy, illetve a Kbt. 27.§.(4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, Biatorbágy Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által kezdeményezett, „**Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái**” tárgyú közbeszerzési eljárásban való közreműködésem kapcsán ki jelentem, hogy

- az eljárás kapcsán velem szemben nem áll fenn a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 25 §-a szerinti összeférhetlenség,
- funkcióim és feladataim pártatlan gyakorlásában semmilyen tény, körülmény nem akadályoz,
- így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdekeim nincsenek.
- rendelkezem a Kbt. 27.(3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai/közbeszerzési/jogi/pénzügyi - szakértelemmel

Kijelentem továbbá, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44.§. (1) bekezdésében és a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2:47.§-ának (1)-(2) bekezdésében meghatározott az eljárás során a közbeszerzés tárgyával kapcsolatban tudomásomra üzleti titkokat megőrzöm.

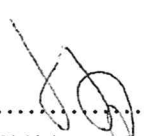
Amennyiben tudomásomra jut, hogy a Bíráló Bizottság bármely más tagjával kapcsolatban kizáró ok fennáll, üzleti vagy egyéb titoksértés, továbbá a bizalmas információ nem megfelelő kezelése, illetve ezek lehetősége felmerül, erről a Bíráló Bizottság elnökét haladéktalanul tájékoztatni vagyok köteles.

Tudomással bírok az összeférhetlenség fennállásának és a titoktartási kötelezettségem megszegésének jogkövetkezményeiről.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének elkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt.27.§.(1) bekezdésében foglaltak alapján a bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Jelen nyilatkozatot a jogkövetkezmények ismeretében, minden befolyásolástól mentesen, saját kezűleg az alulírott helyen és napon írom alá.

Biatorbágy, 2020. április hó 6. nap.

  
.....  
Bírálóbizottság tagja

# EGYÉNI BÍRÁLAT LAP

Biatorbágy Város Önkormányzata  
(2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/A.)

**„Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái”**

tárgyú,

a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján a 115. § (2) bekezdése szerinti  
közbiztosítási eljárásban

**JUHÁSZ GYÖRGY** bírálóbizottsági tagja

1. Megállapítottam, hogy az ajánlattételi határidőben 4 db ajánlat érkezett, melyeket az alábbi ajánlattevők nyújtották be és a táblázatos formában feltüntetett megajánlásokat tartalmazzák:

Értékelési szempont	Handel Bau Kft.	Grilgép Közmű és Útépitő Kft.	ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.	4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
1. Ajánlati nettó ár a valamennyi munkanem egységárát tartalmazó, súlyozott lista szerint. (Ft)	14 805 910	11 976 445	17 190 100	14 460 300
2. Többség garanciális időtartam a kötelező 24 hónap felett (legkedvezőbb: 24 hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap)	24	24	24	24
3. Sürgős kátyúzásra vonatkozó eseti megrendelés esetén a veszély elhárítás elvégzésének időtartama a megrendelés kézhezvételétől számítottan (legkedvezőbb 1 munkanap, legkedvezőtlenebb 10 munkanap)	1	1	1	1
4. Felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) a minimálisan előírt 36 hónap felett (legkedvezőbb: 24 hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap)	81	0	113	24

2. A felkért FAKSZ a Kbt. 81. § (5) bek. szerint eljárva (Az ajánlatkérő nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbiztosítási dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett - ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljes körűen elbírálja.)" értékelte a benyújtott ajánlatokat.

Az értékelést az 1. sz. mellékletként csatolt táblázat tartalmazza.

A FAKSZ megállapította, hogy az értékelési sorrendben legkedvezőbb, és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevők a Grilgép Közmű és Útépítő Kft. (élért pontszáma a legmagasabb: 900,00 pont) és a 4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (elért pontszáma a második legmagasabb: 879,76 pont). A Kbt. 81. § (5) bek. szerint eljárva a FAKSZ ezen két ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

3. A bírálat folyamodványaként a 2. sz. mellékletként csatolt hiánypótlási felhívást került az EKR-ben kiküldésre az ajánlattevőknek.

A Grilgép Közmű és Útépítő Kft. az ajánlattételi határidő, 2020.03.30. 14.00 óra előtt 2020.03.30-án 10.46:44-kor benyújtotta hiánypótlási dokumentációját (3. sz. melléklet)

A FAKSZ áttekintette a benyújtott hiánypótlási dokumentációt és az alábbi megállapításokat tette.

A hiánypótlási felhívásban az ajánlatkérő a Grilgép Közmű és Útépítő Kft. felé négy pontot határozott meg.

- 3.1. *Kérjük, hogy a hiánypótlás keretében szíveskedjék az EKR nyilatkozati űrlapok sorában lévő „Nyilatkozat fordításról” című nyilatkozat ismételten benyújtani!*

Az ajánlattevő benyújtotta cégszerűen aláírt nyilatkozatát a fordításról.

- 3.2. *Kérjük, az ajánlattevőt, hogy a hiánypótlási eljárás során oldja fel az ellentmondást. Kérjük, hogy nyújtsák be S.A.B. úr által aláírt szakmai önéletrajzot, mely egyértelműen tartalmazza azt a tényt, hogy S.A.B. úr rendelkezik-e érvényes MV-KÉ. vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy sem.*

A teljesítésbe bevont szakember szakmai önéletrajza című nyilatkozatban az ajánlatkérő ellentmondást vélt felfedezni: A szakember meghatározta a jogosultsága megszerzésének dátumát (2018.09.12.) és annak érvényességi határidejét: 2023.09.12. Ugyanakkor nem jelölte meg a felelős műszaki vezetői jogosultságának a 266/2013 (VII.11.) Korm.rendelet szerint a közlekedési részsakterületre vonatkozó MV-KÉ-R, vagy közlekedési szakterületre vonatkozó MV-KÉ jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartás szerinti betűjelét.

Az ajánlattevő nem nyilatkozott, illetve nem nyújtotta be S.A.B. úr által aláírt, módosított szakmai önéletrajzot, mely egyértelműen tartalmazta volna azt a tényt, hogy S.A.B. úr rendelkezik-e érvényes MV-KÉ. vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy sem.

- 3.3. *Kértük, hogy amennyiben S.A.B. úr rendelkezik érvényes MV-KÉ vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezetői jogosultsággal és ebben a minőségében végzett szakmai gyakorlatot, akkor a szakmai tevékenysége (munkaköre) leírásával és a szakmai gyakorlata hónapokban meghatározott időtartamának meghatározásával szíveskedjen új szakmai önéletrajz benyújtásával azt bemutatni.*

Kiemelten kértük, hogy S.A.B. úr a szakmai önéletrajzában nevezze meg a munkáltatóját – figyelemmel a szakmai önéletrajz minta lábjegyzetében szereplő meghatározásra, amely pontosan definiálja a munkaviszony fogalmát.

Az ajánlattevő nem erősítette meg, hogy S.A.B. úr rendelkezik-e érvényes MV-KÉ vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezetői jogosultsággal, ugyanakkor benyújtotta a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot arról, hogy a teljesítésbe bevont alvállalkozó nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

- 3.4. *Kértük, az ajánlattevőt, amennyiben a teljesítésbe bevont szakember, S.A.B. úr rendelkezik érvényes MV-KÉ vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezetői jogosultsággal és az erre vonatkozó nyilatkozatát az új szakmai önéletrajzzal benyújtja, akkor az ajánlattevőnek felül kell*

*vizsgálnia a felolvasólapon tett, a 4. Felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) a minimálisan előírt 36 hónap felett értékelési részszerpontra vonatkozó megajánlását.*

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtott be erre a hiánypótlási pontra vonatkozó nyilatkozatot, illetve nem nyújtotta be S.A.B. úr módosított szakmai önéletrajzát sem, nem állt a ajánlattevő módjában felül vizsgálni a felolvasólapon a 4. Felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) a minimálisan előírt 36 hónap felett értékelési részszerpontra vonatkozó megajánlását.

Megállapítottam, hogy a Grilgép Közmű és Útépítő Kft. a hiánypótlási felhívásnak maradéktalanul nem tett eleget. Kizárólag az 1. sz. hiánypótlási pontnak tett eleget. A 2., 3. és 4. pontnak – melynek teljesítése alapvető dokumentuma a S.A.B. úr módosított szakmai önéletrajza lett volna, nem került benyújtásra. Így az abból levezethető nyilatkozatok megtétele és a következtetések levonása – nem történt meg.

**Egyezően a FAKSZ által tett jogszabályi hivatkozással megállapítom, hogy a Grilgép Közmű és Útépítő Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bk. e) pontja szerint érvénytelen.**

**A 4 ÉPV Kft.** a hiánypótlási határidőt követően, késve, 2020.03.30-én 14:01.38 órakor nyújtotta be hiánypótlási dokumentációját. A hiánypótlási dokumentáció a hiánypótlási határidő után 1 perc, 38 másodperccel késve érkezett, az EKR által küldött visszaigazolás [figyelemmel a 424/2017 (XII.19.) kormányrendelet 12.§ (1) bekezdésére] szerint. A 4 ÉPV kft. hiánypótlási dokumentációja az 5. sz. melléklet

Az ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban rögzítette, hogy: „Az ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást akkor tekinti határidőben benyújtottnak, ha az a fent megjelölt határidőre az EKR-be feltöltésre kerül, és az elektronikus beérkezésének tényéről az EKR automatikus visszaigazolást küld, figyelemmel a 424/2017 (XII.19.) kormányrendelet 12.§ (1) bekezdésére.”

**Egyezően a FAKSZ által tett jogszabályi hivatkozással megállapítom, hogy a 4 ÉPV Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bk. e) pontja szerint érvénytelen.**

4. A FAKSZ a Kbt. 81. § (5) bek. szerinti értékelés során a legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében megállapította, hogy mindkét ajánlat érvénytelen. Ezért a FAKSZ elvégezte az értékelés során harmadik helyen rangsorolt, Handel Bau Kft. ajánlatának bírálatát.

Megállapította, hogy a Handel Bau Kft. által az ajánlata 10. oldalán benyújtotta F.Z. úr szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzban a szakember az Útéppark Kft-t (nem a Handel Bau Kft.) nevezte meg munkáltatóként. Ugyanakkor az ajánlattevő sem az Útéppark Kft-t, sem a teljesítésbe bevont szakembert, F.Z. úrat nem nevezte meg alvállalkozóként. Ez olyan ellentmondás, melyet tisztázni szüksége. A Handel Bau Kft. ajánlata a 4. sz. melléklet.

A FAKSZ megállapította, hogy a Handel Bau Kft. a Kbt. 71. § (5) bek. szerint *(Amíg bármely ajánlattevő vagy részvételre jelentkező számára hiánypótlásra vagy felvilágosítás nyújtására - a (2) bekezdés szerinti felszólításban, illetve értesítésben megjelölt - határidő van folyamatban, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra.)* eljárva benyújtotta az ajánlattevő és a F.Z. úr együttes nyilatkozatát – mely feloldja az ellentmondást. [Handel Bau Kft. Kbt. 71. § (5) bek. szerinti hiánypótlása a 6. sz. melléklet.]

Egyetértek a FAKSZ megállapításával, miszerint az értékelés során harmadik helyen rangsorolt ajánlattevő a Handel Bau Kft. ajánlata – a Kbt. 71. § (5) bek. szerinti önkéntes hiánypótlást követően – megfelel az ajánlati dokumentációban, az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben meghatározottaknak. Az ajánlat érvényes. Az érvényes ajánlatok között a pontozás során a legmagasabb pontszámot érte el. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

**Egyezően a FAKSZ megállapításaival javaslom, hogy a Bírálóbizottság nyilvánítsa a közbeszerzési eljárást eredményesnek és nyertes ajánlattevőnek a Handel Bau Kft-t.**

**Javaslom, hogy a bírálóbizottság a Grilgép Közmű és Útépítő Kft. és a 4 ÉPV Kft. ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bk. e) pontja szerint nyilvánítsa érvénytelennek.**

Javaslataim indoka egyezik a jelen bírálati lapban meghatározottakkal.

Kelt: Biatorbágy, 2020.április hó 6 napján



.....  
Bírálóbizottság tagja

## Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat

Alulírott dr. Orosz György, mint a közbeszerzési eljárásba Ajánlatkérő által bevont személy, illetve a Kbt. 27.§.(4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, Biatorbágy Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által kezdeményezett, „**Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái**” tárgyú közbeszerzési eljárásban való közreműködésem kapcsán ki jelentem, hogy

- az eljárás kapcsán velem szemben nem áll fenn a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 25 §-a szerinti összeférhetlenség,
- funkcióim és feladataim pártatlan gyakorlásában semmilyen tény, körülmény nem akadályoz,
- így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdekeim nincsenek.
- rendelkezem a Kbt. 27.(3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai/közbeszerzési/jogi/pénzügyi - szakértelemmel

Kijelentem továbbá, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44.§. (1) bekezdésében és a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2:47.§-ának (1)-(2) bekezdésében meghatározott az eljárás során a közbeszerzés tárgyával kapcsolatban tudomásomra üzleti titkokat megőrzöm.

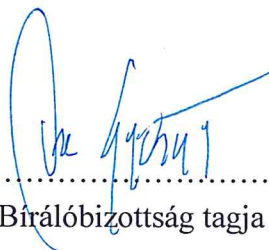
Amennyiben tudomásomra jut, hogy a Bíráló Bizottság bármely más tagjával kapcsolatban kizáró ok fennáll, üzleti vagy egyéb titoksértés, továbbá a bizalmas információ nem megfelelő kezelése, illetve ezek lehetősége felmerül, erről a Bíráló Bizottság elnökét haladéktalanul tájékoztatni vagyok köteles.

Tudomással bírok az összeférhetlenség fennállásának és a titoktartási kötelezettségem megszegésének jogkövetkezményeiről.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének elkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt.27.§.(1) bekezdésében foglaltak alapján a bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Jelen nyilatkozatot a jogkövetkezmények ismeretében, minden befolyásolástól mentesen, saját kezűleg az alulírott helyen és napon írom alá.

Biatorbágy, 2020. április hó 6 .nap.



.....  
Bírálóbizottság tagja

# EGYÉNI BÍRÁLAT LAP

Biatorbágy Város Önkormányzata  
(2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/A.)

**„Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái”**

tárgyú,

a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján a 115. § (2) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárásban

**dr. Orosz György** bírálóbizottsági tagja

1. Megállapítottam, hogy az ajánlattételi határidőben 4 db ajánlat érkezett, melyeket az alábbi ajánlattevők nyújtották be és a táblázatos formában feltüntetett megajánlásokat tartalmazzák:

Értékelési szempont	Handel Bau Kft.	Grilgép Közmű és Útépítő Kft.	ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.	4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
1. Ajánlati nettó ár a valamennyi munkanem egységárát tartalmazó, súlyozott lista szerint. (Ft)	14 805 910	11 976 445	17 190 100	14 460 300
2. Többslet garanciális időtartam a kötelező 24 hónap felett (legkedvezőbb: 24 hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap)	24	24	24	24
3, Sürgős kátyúzásra vonatkozó eseti megrendelés esetén a veszély elhárítás elvégzésének időtartama a megrendelés kézhezvételétől számítottan (legkedvezőbb 1 munkanap, legkedvezőtlenebb 10 munkanap)	1	1	1	1
4. Felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) a minimálisan előírt 36 hónap felett (legkedvezőbb: 24 hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap)	81	0	113	24

2. A felkért FAKSZ a Kbt. 81. § (5) bek. szerint eljárva (Az ajánlatkérő nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett - ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljes körűen elbírálja.) értékelte a benyújtott ajánlatokat.

Az értékelést az 1. sz. mellékletként csatolt táblázat tartalmazza.

A FAKSZ megállapította, hogy az értékelési sorrendben legkedvezőbb, és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevők a Grilgép Közmű és Útépítő Kft. (élt pontszáma a legmagasabb: 900,00 pont) és a 4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (élt pontszáma a második legmagasabb: 879,76 pont). A Kbt. 81. § (5) bek. szerint eljárva a FAKSZ ezen két ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

3. A bírálat folyamodványaként a 2. sz. mellékletként csatolt hiánypótlási felhívást került az EKR-ben kiküldésre az ajánlattevőknek.

**A Grilgép Közmű és Útépítő Kft.** az ajánlattételi határidő, 2020.03.30. 14.00 óra előtt 2020.03.30-án 10.46:44-kor benyújtotta hiánypótlási dokumentációját (3. sz. melléklet)

A FAKSZ áttekintette a benyújtott hiánypótlási dokumentációt és az alábbi megállapításokat tette.

A hiánypótlási felhívásban az ajánlatkérő a Grilgép Közmű és Útépítő Kft. felé négy pontot határozott meg.

- 3.1. *Kérjük, hogy a hiánypótlás keretében szíveskedjék az EKR nyilatkozási űrlapok sorában lévő „Nyilatkozat fordításról” című nyilatkozat ismételten benyújtani!*

Az ajánlattevő benyújtotta cégszerűen aláírt nyilatkozatát a fordításról.

- 3.2. *Kérjük, az ajánlattevőt, hogy a hiánypótlási eljárás során oldja fel az ellentmondást. Kérjük, hogy nyújtsák be S.A.B. úr által aláírt szakmai önéletrajzot, mely egyértelműen tartalmazza azt a tényt, hogy S.A.B. úr rendelkezik-e érvényes MV-KÉ. vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy sem.*

A teljesítésbe bevont szakember szakmai önéletrajza című nyilatkozatban az ajánlatkérő ellentmondást vélt felfedezni: A szakember meghatározta a jogosultsága megszerzésének dátumát (2018.09.12.) és annak érvényességi határidejét: 2023.09.12. Ugyanakkor nem jelölte meg a felelős műszaki vezetői jogosultságának a 266/2013 (VII.11.) Korm.rendelet szerint a közlekedési részsakterületre vonatkozó MV-KÉ-R, vagy közlekedési szakterületre vonatkozó MV-KÉ jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartás szerinti betűjelét.

Az ajánlattevő nem nyilatkozott, illetve nem nyújtotta be S.A.B. úr által aláírt, módosított szakmai önéletrajzot, mely egyértelműen tartalmazta volna azt a tényt, hogy S.A.B. úr rendelkezik-e érvényes MV-KÉ. vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy sem.

- 3.3. *Kértük, hogy amennyiben S.A.B. úr rendelkezik érvényes MV-KÉ vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezetői jogosultsággal és ebben a minőségében végzett szakmai gyakorlatot, akkor a szakmai tevékenysége (munkaköre) leírásával és a szakmai gyakorlata hónapokban meghatározott időtartamának meghatározásával szíveskedjen új szakmai önéletrajz benyújtásával azt bemutatni.*

Kiemelten kértük, hogy S.A.B. úr a szakmai önéletrajzában nevezze meg a munkáltatóját – figyelemmel a szakmai önéletrajz minta lábjegyzetében szereplő meghatározásra, amely pontosan definiálja a munkaviszony fogalmát.

Az ajánlattevő nem erősítette meg, hogy S.A.B. úr rendelkezik-e érvényes MV-KÉ vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezetői jogosultsággal, ugyanakkor benyújtotta a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot arról, hogy a teljesítésbe bevont alvállalkozó nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

- 3.4. *Kértük, az ajánlattevőt, amennyiben a teljesítésbe bevont szakember, S.A.B. úr rendelkezik érvényes MV-KÉ vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezetői jogosultsággal és az erre vonatkozó nyilatkozatát az új szakmai önéletrajzzal benyújtja, akkor az ajánlattevőnek felül kell*

*vizsgálja a felolvasólapon tett, a 4. Felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) a minimálisan előírt 36 hónap felett értékelési részszerpontra vonatkozó megajánlását.*

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtott be erre a hiánypótlási pontra vonatkozó nyilatkozatot, illetve nem nyújtotta be S.A.B. úr módosított szakmai önéletrajzát sem, nem állt a ajánlattevő módjában felül vizsgálni a felolvasólapon a 4. Felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) a minimálisan előírt 36 hónap felett értékelési részszerpontra vonatkozó megajánlását.

Megállapítottam, hogy a Grilgép Közmű és Útépitő Kft. a hiánypótlási felhívásnak maradéktalanul nem tett eleget. Kizárólag az 1. sz. hiánypótlási pontnak tett eleget. A 2., 3. és 4. pontnak – melynek teljesítése alapvető dokumentuma a S.A.B. úr módosított szakmai önéletrajza lett volna, nem került benyújtásra. Így az abból levezethető nyilatkozatok megtétele és a következtetések levonása – nem történt meg.

**Egyezően a FAKSZ által tett jogszabályi hivatkozással megállapítom, hogy a Grilgép Közmű és Útépitő Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bk. e) pontja szerint érvénytelen.**

A 4 ÉPV Kft. a hiánypótlási határidőt követően, késve, 2020.03.30-én 14:01.38 órakor nyújtotta be hiánypótlási dokumentációját. A hiánypótlási dokumentáció a hiánypótlási határidő után 1 perc, 38 másodperccel késve érkezett, az EKR által küldött visszaigazolás [figyelemmel a 424/2017 (XII.19.) kormányrendelet 12.§ (1) bekezdésére] szerint. A 4 ÉPV kft. hiánypótlási dokumentációja az 5. sz. melléklet

Az ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban rögzítette, hogy: „Az ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást akkor tekinti határidőben benyújtottnak, ha az a fent megjelölt határidőre az EKR-be feltöltésre kerül, és az elektronikus beérkezésének tényéről az EKR automatikus visszaigazolást küld, figyelemmel a 424/2017 (XII.19.) kormányrendelet 12.§ (1) bekezdésére.”

**Egyezően a FAKSZ által tett jogszabályi hivatkozással megállapítom, hogy a 4 ÉPV Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bk. e) pontja szerint érvénytelen.**

4. A FAKSZ a Kbt. 81. § (5) bek. szerinti értékelés során a legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében megállapította, hogy mindkét ajánlat érvénytelen. Ezért a FAKSZ elvégezte az értékelés során harmadik helyen rangsorolt, Handel Bau Kft. ajánlatának bírálatát.

Megállapította, hogy a Handel Bau Kft. által az ajánlata 10. oldalán benyújtotta F.Z. úr szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzban a szakember az Útéppark Kft-t (nem a Handel Bau Kft.) nevezte meg munkáltatóként. Ugyanakkor az ajánlattevő sem az Útéppark Kft-t, sem a teljesítésbe bevont szakembert, F.Z. urat nem nevezte meg alvállalkozóként. Ez olyan ellentmondás, melyet tisztázni szüksége. A Handel Bau Kft. ajánlata a 4. sz. melléklet.

A FAKSZ megállapította, hogy a Handel Bau Kft. a Kbt. 71. § (5) bek. szerint *(Amíg bármely ajánlattevő vagy részvételre jelentkező számára hiánypótlásra vagy felvilágosítás nyújtására - a (2) bekezdés szerinti felszólításban, illetve értesítésben megjelölt - határidő van folyamatban, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra.)* eljárva benyújtotta az ajánlattevő és a F.Z. úr együttes nyilatkozatát – mely feloldja az ellentmondást. [Handel Bau Kft. Kbt. 71. § (5) bek. szerinti hiánypótlása a 6. sz. melléklet.]

Egyetértek a FAKSZ megállapításával, miszerint az értékelés során harmadik helyen rangsorolt ajánlattevő a Handel Bau Kft. ajánlata – a Kbt. 71. § (5) bek. szerinti önkéntes hiánypótlást követően – megfelel az ajánlati dokumentációban, az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben meghatározottaknak. Az ajánlat érvényes. Az érvényes ajánlatok között a pontozás során a legmagasabb pontszámot érte el. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

**Egyezően a FAKSZ megállapításaival javaslom, hogy a Bírálóbizottság nyilvánítsa a közbeszerzési eljárást eredményesnek és nyertes ajánlattevőnek a Handel Bau Kft-t.**

**Javaslom, hogy a bírálóbizottság a Grilgép Közmű és Útépítő Kft. és a 4 ÉPV Kft. ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bk. e) pontja szerint nyilvánítsa érvénytelennek.**

Javaslataim indoka egyezik a jelen bírálati lapban meghatározottakkal.

Kelt: Biatorbágy, 2020. április hó 6 napján



.....  
Bírálóbizottság tagja

## Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat

Alulírott Simon Ágnes, mint a közbeszerzési eljárásba Ajánlatkérő által bevont személy, illetve a Kbt. 27.§.(4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, Biatorbágy Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által kezdeményezett, „**Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái**” tárgyú közbeszerzési eljárásban való közreműködésem kapcsán ki jelentem, hogy

- az eljárás kapcsán velem szemben nem áll fenn a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 25 §-a szerinti összeférhetlenség,
- funkcióim és feladataim pártatlan gyakorlásában semmilyen tény, körülmény nem akadályoz,
- így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdekeim nincsenek.
- rendelkezem a Kbt. 27.(3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai/közbeszerzési/jogi/pénzügyi - szakértelemmel

Kijelentem továbbá, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44.§. (1) bekezdésében és a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2:47.§-ának (1)-(2) bekezdésében meghatározott az eljárás során a közbeszerzés tárgyával kapcsolatban tudomásomra üzleti titkokat megőrzöm.

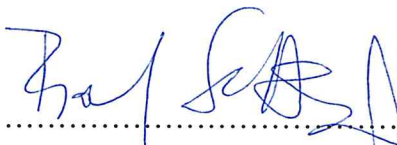
Amennyiben tudomásomra jut, hogy a Bíráló Bizottság bármely más tagjával kapcsolatban kizáró ok fennáll, üzleti vagy egyéb titoksértés, továbbá a bizalmas információ nem megfelelő kezelése, illetve ezek lehetősége felmerül, erről a Bíráló Bizottság elnökét haladéktalanul tájékoztatni vagyok köteles.

Tudomással bírok az összeférhetlenség fennállásának és a titoktartási kötelezettségem megszegésének jogkövetkezményeiről.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének elkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt.27.§.(1) bekezdésében foglaltak alapján a bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Jelen nyilatkozatot a jogkövetkezmények ismeretében, minden befolyásolástól mentesen, saját kezűleg az alulírott helyen és napon írom alá.

Biatorbágy, 2020. április hó 6 .nap.

  
.....  
Bírálóbizottság tagja

# EGYÉNI BÍRÁLAT LAP

Biatorbágy Város Önkormányzata

(2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/A.)

**„Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái”**

tárgyú,

a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján a 115. § (2) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárásban

Simon Ágnes bírálóbizottsági tagja

1. Megállapítottam, hogy az ajánlattételi határidőben 4 db ajánlat érkezett, melyeket az alábbi ajánlattevők nyújtottak be és a táblázatos formában feltüntetett megajánlásokat tartalmazzák:

Értékelési szempont	Handel Bau Kft.	Grilgép Közmű és Útépítő Kft.	ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.	4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
1. Ajánlati nettó ár a valamennyi munkanem egységárát tartalmazó, súlyozott lista szerint. (Ft)	14 805 910	11 976 445	17 190 100	14 460 300
2. Többlet garanciális időtartam a kötelező 24 hónap felett (legkedvezőbb: 24 hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap)	24	24	24	24
3, Sürgős kátyúzásra vonatkozó eseti megrendelés esetén a veszély elhárítás elvégzésének időtartama a megrendelés kézhezvételétől számítottan (legkedvezőbb 1 munkanap, legkedvezőtlenebb 10 munkanap)	1	1	1	1
4. Felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) a minimálisan előírt 36 hónap felett (legkedvezőbb: 24 hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap)	81	0	113	24

2. A felkért FAKSZ a Kbt. 81. § (5) bek. szerint eljárva (Az ajánlatkérő nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett – ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljes körűen elbírálja.” értékelte a benyújtott ajánlatokat.

Az értékelést az 1. sz. mellékletként csatolt táblázat tartalmazza.

A FAKSZ megállapította, hogy az értékelési sorrendben legkedvezőbb, és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevők a Grilgép Közmű és Útépítő Kft. (élt pontszáma a legmagasabb: 900,00 pont) és a 4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (élt pontszáma a második legmagasabb: 879,76 pont). A Kbt. 81. § (5) bek. szerint eljárva a FAKSZ ezen két ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

3. A bírálat folyamodványaként a 2. sz. mellékletként csatolt hiánypótlási felhívást került az EKR-ben kiküldésre az ajánlattevőknek.

**A Grilgép Közmű és Útépítő Kft.** az ajánlattételi határidő, 2020.03.30. 14.00 óra előtt 2020.03.30-án 10.46:44-kor benyújtotta hiánypótlási dokumentációját (3. sz. melléklet)

A FAKSZ áttekintette a benyújtott hiánypótlási dokumentációt és az alábbi megállapításokat tette.

A hiánypótlási felhívásban az ajánlatkérő a Grilgép Közmű és Útépítő Kft. felé négy pontot határozott meg.

- 3.1. *Kérjük, hogy a hiánypótlás keretében szíveskedjék az EKR nyilatkozati űrlapok sorában lévő „Nyilatkozat fordításról” című nyilatkozat ismételten benyújtani!*

Az ajánlattevő benyújtotta cégszerűen aláírt nyilatkozatát a fordításról.

- 3.2. *Kérjük, az ajánlattevőt, hogy a hiánypótlási eljárás során oldja fel az ellentmondást. Kérjük, hogy nyújtsák be S.A.B. úr által aláírt szakmai önéletrajzot, mely egyértelműen tartalmazza azt a tényt, hogy S.A.B. úr rendelkezik-e érvényes MV-KÉ. vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy sem.*

A teljesítésbe bevont szakember szakmai önéletrajza című nyilatkozatban az ajánlatkérő ellentmondást vélt felfedezni: A szakember meghatározta a jogosultsága megszerzésének dátumát (2018.09.12.) és annak érvényességi határidejét: 2023.09.12. Ugyanakkor nem jelölte meg a felelős műszaki vezetői jogosultságának a 266/2013 (VII.11.) Korm.rendelet szerint a közlekedési részsakterületre vonatkozó MV-KÉ-R, vagy közlekedési szakterületre vonatkozó MV-KÉ jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartás szerinti betűjelét.

Az ajánlattevő nem nyilatkozott, illetve nem nyújtotta be S.A.B. úr által aláírt, módosított szakmai önéletrajzot, mely egyértelműen tartalmazta volna azt a tényt, hogy S.A.B. úr rendelkezik-e érvényes MV-KÉ. vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy sem.

- 3.3. *Kértük, hogy amennyiben S.A.B. úr rendelkezik érvényes MV-KÉ vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezetői jogosultsággal és ebben a minőségében végzett szakmai gyakorlatot, akkor a szakmai tevékenysége (munkaköre) leírásával és a szakmai gyakorlata hónapokban meghatározott időtartamának meghatározásával szíveskedjen új szakmai önéletrajz benyújtásával azt bemutatni.*

Kiemelten kértük, hogy S.A.B. úr a szakmai önéletrajzában nevezze meg a munkáltatóját – figyelemmel a szakmai önéletrajz minta lábjegyzetében szereplő meghatározásra, amely pontosan definiálja a munkaviszony fogalmát.

Az ajánlattevő nem erősítette meg, hogy S.A.B. úr rendelkezik-e érvényes MV-KÉ vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezetői jogosultsággal, ugyanakkor benyújtotta a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot arról, hogy a teljesítésbe bevont alvállalkozó nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

- 3.4. *Kértük, az ajánlattevőt, amennyiben a teljesítésbe bevont szakember, S.A.B. úr rendelkezik érvényes MV-KÉ vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezetői jogosultsággal és az erre vonatkozó nyilatkozatát az új szakmai önéletrajzzal benyújtja, akkor az ajánlattevőnek felül kell*

vizsgálja a felolvasólapon tett, a 4. Felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) a minimálisan előírt 36 hónap felett értékelési részszerpontra vonatkozó megajánlását.

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtott be erre a hiánypótlási pontra vonatkozó nyilatkozatot, illetve nem nyújtotta be S.A.B. úr módosított szakmai önéletrajzát sem, nem állt a ajánlattevő módjában felül vizsgálni a felolvasólapon a 4. Felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) a minimálisan előírt 36 hónap felett értékelési részszerpontra vonatkozó megajánlását.

Megállapítottam, hogy a Grilgép Közmű és Útépitő Kft. a hiánypótlási felhívásnak maradéktalanul nem tett eleget. Kizárólag az 1. sz. hiánypótlási pontnak tett eleget. A 2., 3. és 4. pontnak – melynek teljesítése alapvető dokumentuma a S.A.B. úr módosított szakmai önéletrajza lett volna, nem került benyújtásra. Így az abból levezethető nyilatkozatok megtétele és a következtetések levonása – nem történt meg.

**Egyezően a FAKSZ által tett jogszabályi hivatkozással megállapítom, hogy a Grilgép Közmű és Útépitő Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bk. e) pontja szerint érvénytelen.**

A 4 ÉPV Kft. a hiánypótlási határidőt követően, késve, 2020.03.30-én 14:01.38 órakor nyújtotta be hiánypótlási dokumentációját. A hiánypótlási dokumentáció a hiánypótlási határidő után 1 perc, 38 másodperccel késve érkezett, az EKR által küldött visszaigazolás [figyelemmel a 424/2017 (XII.19.) kormányrendelet 12.§ (1) bekezdésére] szerint. A 4 ÉPV kft. hiánypótlási dokumentációja az 5. sz. melléklet

Az ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban rögzítette, hogy: „Az ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást akkor tekinti határidőben benyújtottnak, ha az a fent megjelölt határidőre az EKR-be feltöltésre kerül, és az elektronikus beérkezésének tényéről az EKR automatikus visszaigazolást küld, figyelemmel a 424/2017 (XII.19.) kormányrendelet 12.§ (1) bekezdésére.”

**Egyezően a FAKSZ által tett jogszabályi hivatkozással megállapítom, hogy a 4 ÉPV Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bk. e) pontja szerint érvénytelen.**

4. A FAKSZ a Kbt. 81. § (5) bek. szerinti értékelés során a legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében megállapította, hogy mindkét ajánlat érvénytelen. Ezért a FAKSZ elvégezte az értékelés során harmadik helyen rangsorolt, Handel Bau Kft. ajánlatának bírálatát.

Megállapította, hogy a Handel Bau Kft. által az ajánlata 10. oldalán benyújtotta F.Z. úr szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzban a szakember az Útéppark Kft-t (nem a Handel Bau Kft.) nevezte meg munkáltatóként. Ugyanakkor az ajánlattevő sem az Útéppark Kft-t, sem a teljesítésbe bevont szakembert, F.Z. urat nem nevezte meg alvállalkozóként. Ez olyan ellentmondás, melyet tisztázni szüksége. A Handel Bau Kft. ajánlata a 4. sz. melléklet.

A FAKSZ megállapította, hogy a Handel Bau Kft. a Kbt. 71. § (5) bek. szerint (Amíg bármely ajánlattevő vagy részvételre jelentkező számára hiánypótlásra vagy felvilágosítás nyújtására - a (2) bekezdés szerinti felszólításban, illetve értesítésben megjelölt - határidő van folyamatban, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra.) eljárva benyújtotta az ajánlattevő és a F.Z. úr együttes nyilatkozatát – mely feloldja az ellentmondást. [Handel Bau Kft. Kbt. 71. § (5) bek. szerinti hiánypótlása a 6. sz. melléklet.]

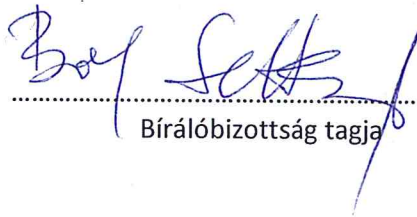
Egyetértek a FAKSZ megállapításával, miszerint az értékelés során harmadik helyen rangsorolt ajánlattevő a Handel Bau Kft. ajánlata – a Kbt. 71. § (5) bek. szerinti önkéntes hiánypótlást követően – megfelel az ajánlati dokumentációban, az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben meghatározottaknak. Az ajánlat érvényes. Az érvényes ajánlatok között a pontozás során a legmagasabb pontszámot érte el. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

**Egyezően a FAKSZ megállapításaival javaslom, hogy a Bírálóbizottság nyilvánítsa a közbeszerzési eljárást eredményesnek és nyertes ajánlattevőnek a Handel Bau Kft-t.**

Javaslom, hogy a bírálóbizottság a Grilgép Közmű és Útépítő Kft. és a 4 ÉPV Kft. ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bk. e) pontja szerint nyilvánítsa érvénytelennek.

Javaslataim indoka egyezik a jelen bírálati lapban meghatározottakkal.

Kelt: Biatorbágy, 2020. április hó 6 napján

  
Bírálóbizottság tagja