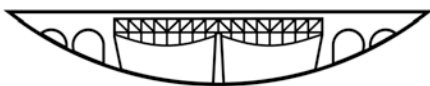




# BIATORBÁGY



## Város Polgármestere

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a • Telefon: 06 23 310-174/213 mellék

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám:

Ügyintéző:

Tárgy:

### **Előterjesztés Síró Zoltán kifogásáról a kamarai állásfoglalás ellen a Batorbágy, 0172/21 hrsz-ú ingatlan tekintetében**

Adásvételi szerződés jött létre a 0172/21 hrsz-ú termőföldnek minősülő ingatlan tekintetében Bereczkiné Németh Viktória, Németh András, Németh Tímea eladók, és Fábiánné Pammer Katalin Anna vevő között.

Az adásvételi szerződés a jogszabályi előírásoknak megfelelően kifüggesztésre került az önkormányzat hirdető táblájára. Eközben Síró Zoltán nyilatkozatot nyújtott be, amelyben elővásárlási joggal kívánt élni fenti ingatlan tekintetében.

A Magyar Agrár-, élelmiszergazdasági és vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnöksége (a továbbiakban: kamara) helyi földbizottsági hatáskörében eljárva állásfoglalásában támogatta a szerző fél esetében a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződést (az állásfoglalás jelen előterjesztés mellékletét képezi). A támogatás indoka: A saját és a közvetlen termelési és szolgáltatási munkavégzésen alapuló agrárgazdálkodás bővüljön.

Síró Zoltán a kamara állásfoglalásával szemben határidőben kifogást (a kifogás az előterjesztés mellékletét képezi) terjesztett elő Batorbágy Város Önkormányzata képviselő-testületénél, melyben sérelmezte, hogy a kamara állásfoglalásában nem szerepel elővásárlásra jogosultként, illetve, hogy a kamara nem jól értelmezte az általa benyújtott dokumentumokat és az elővásárlási joga gyakorlására tett nyilatkozatot.

Kifogásában kéri, hogy a képviselő-testület a kifogásban előadottak és a valós tények figyelembe vételével bírálja felül a kamara állásfoglalását, illetve amennyiben a képviselő-testület nem tud Síró Zoltán földszerzése mellett - a kifogásban foglaltak alapján – állást foglalni, úgy a Batorbágy 0172/17,/18,/19,/20 hrsz-ú ingatlanok tulajdonviszonyának tisztázásáig a határozathozatalt függessze fel.

A törvényi szabályozásból megállapítható, hogy a képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a Földforgalmi törvény 23-25. §-a (az előterjesztés mellékletét képezi) megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja. Ennek megfelelően a kifogásolt állásfoglalást csak akkor változtathatja meg, ha annak kiadása ezen jogszabályhelyek megsértésével történt, minden egyéb esetben elutasítja a kifogást.

Kérem a testületet, hogy a fentiekre tekintettel az indoklással ellátott határozati javaslatot megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Batorbágy, 2017. május 15.

Tarjáni István s.k.  
polgármester

Az előterjesztést készítette: dr. Hajdu Boglárka

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2018. (V.31.) határozata**

**Síró Zoltán által benyújtott kifogásról**

Ügyiratszám:

Tárgy: Síró Zoltán által benyújtott kifogásról

**HATÁROZAT**

Biatorbágy Város képviselő-testülete a mező- és erdőgazdasági földel forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 68.§ (5) bekezdése alapján megtárgyalta Síró Zoltán által, a Magyar Agrár-, élelmiszergazdasági és vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnöksége helyi földbizottsági feladatkörében adott állásfoglalásával szemben benyújtott kifogásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Síró Zoltán által, a Magyar Agrár-, élelmiszergazdasági és vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnöksége helyi földbizottsági feladatkörében adott állásfoglalásával szemben benyújtott kifogást elutasítja.

**INDOKOLÁS**

Biatorbágy Város képviselő-testülete a mező- és erdőgazdasági földel forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) 68.§ (5) bekezdése alapján megtárgyalta Síró Zoltán által, a Magyar Agrár-, élelmiszergazdasági és vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnöksége helyi földbizottsági feladatkörében adott állásfoglalásával szemben benyújtott kifogását. A Fétv. 103/A. § (2) bekezdése alapján „ A képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a Fétv. 23-25. §-a megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja. Az elkésett kifogást a képviselő-testület érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. A képviselő-testület a kifogást 15 napon belül zárt ülésen bírálja el. A képviselő-testület a döntését jegyző útján közli.”

A kifogással megtámadott kamarai állásfoglalás jogszabályt nem sért, mivel a fent hivatkozott Fétv. 23-25.§ rendelkezéseibe nem ütközik. A képviselő-testület hatásköre a kifogás elbírálása során csak arra terjed ki a 17/2015.(VI.5.) AB határozat 26. pontja alapján is, hogy a Fétv. 23-25.§-ai megsértésével került-e sor az állásfoglalás kiadására.

A képviselő-testület jelen döntése ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye. A felülvizsgálati jogot a 2004. évi CXL. törvény 109.§- biztosítja.

**Határidő:** azonnali

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** .....

Biatorbágy, 2018. május 31.

Tarjáni István  
polgármester

Biatorbágy Város Képviselő-testülete  
részére  
Biatorbágy Város Jegyzőjén keresztül

2051 Biatorbágy,  
Baross Gábor utca 2/a

**Tárgy:** Biatorbágy külterület 0172/21 hrsz-ú ingatlan  
adásvétele tárgyában – Kamarai Állásfoglalás kifogás

**Tisztelt Biatorbágy Város Képviselő-testület!**

**Alulírott Siró Zoltán** (anyja neve: Birksteiner Judit, születési helye és ideje: Budapest, 1975.03.03.) 1047 Budapest, Fóti út 65. 3/16. szám alatti lakos 2017. június 30. napján meghirdetett **Biatorbágy, 0172/21 helyrajzi szám alatt felvett termőföldnek minősülő ingatlan adásvétele vonatkozásában**, a 2018. április 13. napján átvett **Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Budapest megyei elnökségének PE01-01878-8/2018** számú állásfoglalásával szemben, törvényes napos határidőben az alábbi

**kifogást**

**terjesztem elő:**

1. Tájékoztatni szeretném a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a termőföldre vonatkozó hatályos jogszabályoknak megfelelően benyújtottam határidőben Biatorbágy, 0172/21 helyrajzi szám alatt felvett termőföldnek minősülő ingatlan adásvétele vonatkozásában az elővásárlási jogra vonatkozó nyilatkozatomat, amelyben elővásárlási jogomat gyakorolni kívánom, az ingatlan tulajdonjogát megszerezni kívánom.
2. A Tisztelt Biatorbágy Város Jegyzőjének a tárgyi Kamarai állásfoglalást megküldő levelét átvéve, megállapításra került, hogy a Kamarai állásfoglalásban elővásárlási jogosultként nem szerepelek. A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara nem megfelelően értelmezte az általam benyújtott dokumentumokat, illetve az elővásárlási jogom gyakorlására tett nyilatkozatomat. Állásfoglalása a 2013. évi törvény 68. § (3) bekezdésében foglalt „élet- és versenyképes, egységes birtoktagot képző földbirtokok kialakítása és megőrzése” céllal nincs összhangban. A szerződés szerinti Vevő feltehetően, a Földforgalmi törvény 24 § (2) bekezdés CC) pontja szerint indokolható gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból szerezne meg a föld tulajdonjogát.
3. Minden körülményt tekintetbe véve, kétséget kizáróan megállapítható, hogy Biatorbágy, 0172/21 helyrajzi szám alatt felvett termőföldnek minősülő ingatlan adásvétele során a vevővel szemben, elővásárlási joggal rendelkezem, mint az ingatlan közvetlen szomszédságában lévő Biatorbágy, 0172/17, 0172/18, 0172/19 és 0172/20 helyrajzi számú termőföldek vonatkozásában 2016. szeptember 01-én kötött érvényes adásvételi szerződéssel rendelkező földműves (bejegyző határozat száma: 510120/2/2016). Ezt a tényt alátámasztja, hogy a Biatorbágy, 0172/17, 0172/18,

0172/19 és 0172/20 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonjogának átruházásával kapcsolatban a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Pest megyei elnöksége a PE01-05933-7/2016 iktatószámú állásfoglalásával, a Kamara megyei elnöke, Dr. Péter Mihály úr levelével, illetve Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 141/2017.(V.25.) határozatával kizárólag engem, Siró Zoltánt támogat.

*Kérem, hogy a fentieket és a valós tényeket figyelembe véve, a jogszabályoknak megfelelő döntést meghozni szíveskedjenek és a Tisztelt Képviselő-testület bírálja felül a NAK állásfoglalását! Amennyiben a fentiek ismeretében a Biatorbágy, 0172/21 hrsz-ú termőföld tekintetében nem tudnak Siró Zoltán elővásárlásra jogosult földszerzése mellett állást foglalni, a Biatorbágy, 0172/17, 0172/18, 0172/19 és 0172/20 helyrajzi számú ingatlanok adásvételének lezárásáig, a tulajdonviszony tisztázásáig a határozathozatalt függesszék fel! Ellenkező esetben a szerződés szerinti Vevő a Földforgalmi tv. 24 § (2) bekezdés cb) pontja szerint olyan jogi helyzetet nyer el, amelynek révén a jövőben az elővásárlási jogát visszaélészerűen gyakorolhatja!*

Mellékletek:

1. Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségének PE01-05933-7/2016 iktatószámú Helyi Földbizottsági feladatkörben kiadott állásfoglalása
2. A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Pest megyei és Fővárosi elnökségének levele, Dr Péter Mihály megyei elnök úrnak a válaszával
3. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 141/2017.(V.25.) határozata
4. Ingatlan adásvételi szerződés (Biatorbágy, 0172/17-20 hrsz.)

Budapest, 2018.április 14.

Tisztelettel:



Siró Zoltán

Elővásárlásra jogosult Vevő

Előttünk, mint tanúk előtt:

1. Név: Mátér Zsuzsanna

Lakcím: 1182 Bp. Kiváltságos út 81 D/3/34

Aláírás:



2. Név: Kelenen János

Lakcím: 1215 Bp. Andrássy út 43/14/32

Aláírás:



P 2018 04 11



## VÁROS JEGYZŐJE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a • Telefon: 06 23 310-174/230, 229, 295 mellék  
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: muszak@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: MO/549/2/2018

Ügyintéző: Pénzes Katalin

Tárgy: tájékoztatás

**dr Szedlár Anna ügyvéd**

**Budapest  
Bartók B. u. 15/c.  
1114**

Tisztelt Címzett!

**A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 103/A. § (1) bekezdés valamint a 17/2015. (VI.06.) AB határozat előírásai alapján tájékoztatom:**

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Pest Megyei és Fővárosi Szervezetének PE01-01878-8/2018. iktatószámú állásfoglalása Biatorbágy Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közszemlére került.

A tárgyi adás-vétel tárgyát képező ingatlan: Biatorbágy, 0172/21 hrsz.

A kifüggesztés időpontja: 2018. 04. 09.

Kifogás előterjesztésének határideje: 2018. 04. 10-2018. 04. 16.

A levétel időpontja: 2018. 04. 17.

A mellékelt állásfoglalás ellen –a kézhezvételtől számított 5 napon belül\_ az eladó, a vevő, illetve a határidőben elfogadó nyilatkozatot tevő elővásárlásra jogosult kifogást terjeszthet elő a települési önkormányzat képviselő-testületénél. A kifogást a jegyzőhöz lehet benyújtani. A kifogás benyújtásáról és annak időpontjáról a jegyző haladéktalanul értesíti a mezőgazdasági igazgatási szervet.

Kérem fentiek szíves tudomásulvételét.

Biatorbágy, 2018. 04. 09.

Dr. Kovács András jegyző nevében és megbízásából:



  
K. Horváth Mónika  
osztályvezető

Erről értesül:

-Szerződés szerinti eladó/vevő ill. meghatalmazott

-Határidőben elfogadó nyilatkozatot tevő elővásárlásra jogosult

## 2013. évi CXXII. törvény

### a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról<sup>1</sup>

#### 7. Az adás-vételi szerződés hatósági jóváhagyása

**23. § (1)** A mezőgazdasági igazgatási szerv a részére jóváhagyás céljából megküldött okiratok közül az adás-vételi szerződést és az elfogadó jognyilatkozatokat először - kizárólag azok tartalma és alaki kellékei alapján - az érvényességi és hatályosulási feltételeknek való megfelelés szempontjából vizsgálja meg, illetve ellenőrzi. A mezőgazdasági igazgatási szerv az okiratok beérkezésétől számított 15 napon belül döntést hoz az adás-vételi szerződés jóváhagyásának a megtagadásáról, ha megállapítja, hogy

*a)* az adás-vételi szerződés a jogszabályi előírások megsértése miatt létre nem jött szerződésnek, vagy semmis szerződésnek minősül,

*b)* az adás-vételi szerződés nem tartalmazza a vevőnek a 13-15. §-ban előírt tartalmú nyilatkozatait, vagy azok önállóan, a 13-15. §-ban előírt alakszerűségi előírásoknak megfelelően nem kerültek csatolásra, vagy

*c)* az elfogadó jognyilatkozat

*ca)* az alakszerűségi előírásoknak nem felel meg,

*cb)* nem az elővásárlásra jogosulttól származik,

*cc)* az elővásárlásra jogosulttól származik, de nem állapítható meg belőle az elővásárlási jogosultság jogalapja, vagy az, hogy az elővásárlási jog mely törvényen alapul, illetve az elővásárlási jog nem a megjelölt törvényen, vagy a törvényben meghatározott sorrend szerinti ranghelyen alapul, vagy

*cd)* az elővásárlásra jogosulttól származik, de nem tartalmazza az elővásárlásra jogosultnak a 13-15. §-ban előírt tartalmú nyilatkozatait, vagy azok önállóan, a 13-15. §-ban előírt alakszerűségi előírásoknak megfelelően nem kerültek csatolásra.

(2) A mezőgazdasági igazgatási szerv - az (1) bekezdésben foglaltakon túl - az okiratok beérkezésétől számított 15 napon belül döntést hoz az adás-vételi szerződés jóváhagyásának a megtagadásáról akkor is, ha a jegyző által megküldött okiratok alapján megállapítja az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó eljárási szabályok megsértését.

(3) Ha az (1) és a (2) bekezdésben meghatározott előzetes vizsgálat eredményeként a mezőgazdasági igazgatási szerv nem tagadja meg az adás-vételi szerződés jóváhagyását, és több elővásárlásra jogosult nyújtott be elfogadó jognyilatkozatot, a mezőgazdasági igazgatási szerv - a (4) bekezdésben meghatározott eset kivételével - az elővásárlásra jogosultakat a törvény által meghatározott sorrend alapján rangsorolja, és arról jegyzéket készít.

(4) A mezőgazdasági igazgatási szerv nem készít az elővásárlásra jogosultak rangsoráról szóló jegyzéket (a továbbiakban: jegyzék), ha megállapítja, hogy a hirdetményi úton közölt adás-vételi szerződésre

*a)* kizárólag határidőn túl érkezett a jegyzőhöz elfogadó jognyilatkozat, vagy

*b)* a határidőn belül beérkezett valamennyi elfogadó jognyilatkozat hiányos, vagy valótlan tartalmú, és ezáltal egyik sem felel meg az (1) bekezdés *c)* pontjában foglaltaknak.

---

<sup>1</sup> Kihirdetve: 2013. VI. 30.

(5) A (3) bekezdésben meghatározott esetben a mezőgazdasági igazgatási szerv a rendelkezésére álló okiratok és az általa készített jegyzék másolatának megküldésével haladéktalanul megkeresi a helyi földbizottságot az állásfoglalásának beszerzése céljából.

(6) Ha a (4) bekezdésben foglalt esetek valamelyike áll fenn, az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a mezőgazdasági igazgatási szerv jegyzék nélkül keresi meg a helyi földbizottságot.

**24. §** (1) A helyi földbizottság - a mezőgazdasági igazgatási szerv megkeresésének a beérkezésétől számított - 15 napon belül adja ki az adás-vételi szerződés jóváhagyásának megtagadásához, vagy a jóváhagyás megadásához szükséges állásfoglalását.

(2) A helyi földbizottság az adás-vételi szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján, különösen a következő szempontok szerint értékeli:

*a)* az adás-vételi szerződés alkalmas-e a tulajdonszerzési korlátozás megkerülésére;

*b)* megállapítható-e, hogy a felek már e törvény hatálybalépése előtt megállapodtak a tulajdonjog átruházásában, de az adás-vételi szerződést csak a jelen eljárás keretében léptetnék egyikük nyilatkozatával, illetve harmadik személy jognyilatkozatának megtételével hatályba;

*c)* az adás-vételi szerződés jóváhagyása esetén az adás-vételi szerződés szerinti vevő, illetve a jegyzék szerinti, az első helyen álló elővásárlásra jogosult, vagy ha több elővásárlásra jogosult áll az első helyen, akkor valamennyi első helyen álló elővásárlásra jogosult

*ca)* alkalmas-e az adás-vételi szerződés és a 13. §-ban, illetve a 15. §-ban meghatározott kötelezettségvállalások teljesítésére,

*cb)* elnyer-e olyan jogi helyzetet, amelynek révén a jövőben az elővásárlási jogát visszaélészerűen gyakorolhatja, vagy

*cc)* indokolható gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból szerezne meg a föld tulajdonjogát;

*d)* az ellenérték a föld forgalmi értékével arányban áll-e, s ha nem, az aránytalansággal a vevő elővásárlásra jogosultat tartott távol az elővásárlási jogának gyakorlásától.

**25. §** (1) A helyi földbizottság a 24. § (2) bekezdése szerinti értékelést köteles azonos szempontok szerint, a jegyzékben szereplő összes elővásárlásra jogosult, és az adás-vételi szerződés szerinti vevő vonatkozásában elvégezni.

(2) A 24. § (2) bekezdése szerinti értékelés során a helyi földbizottság több elővásárlásra jogosultat támogathat.

(3) Ha a helyi földbizottság az értékelés alapján egyik elővásárlásra jogosult esetében sem támogatja az adás-vételi szerződés jóváhagyását, állást kell foglalnia abban, hogy az adás-vételi szerződés szerinti vevővel támogatja-e az adás-vételi szerződés jóváhagyását.

**26. §** Ha a helyi földbizottság a 24. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül az állásfoglalását nem adja ki, a mezőgazdasági igazgatási szerv egy alkalommal - újabb 15 napos határidő kitérésével - felhívja az állásfoglalásának kiadására.



NEMZETI  
AGRÁRGAZDASÁGI  
KAMARA

MAGYAR AGRÁR-, ÉLELMISZERGAZDASÁGI ÉS  
VIDÉKFEJLESZTÉSI KAMARA MEGYEI ELNÖKSÉGÉNEK  
ÁLLÁSFOGLALÁSA HELYI FÖLDBIZOTTSÁGI  
FELADATKÖRBE

Iktatószám: PE01-01878-8/2018

Azonosító: NAKNy101

Verzió : 1.3

előny: 254/2017

Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Budapest megyei elnöksége (a továbbiakban: helyi földbizottságként eljáró szerv) a 2013. évi CCXII. törvény 103. §-ában foglalt rendelkezések alapján a Biatorbágy, 0172/21, (Külterület) nyilvántartott - Bereczkiné Németh Viktória, 2051 Biatorbágy Határ utca 23., Németh András, 2051 Biatorbágy Határ utca 23. alatti lakos tulajdonát képező - földrésztletre vonatkozóan a mezőgazdasági igazgatási szerv 574.321/2017 számú megkeresésében szereplő föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyása tárgyában a következő állásfoglalást adja.

A helyi földbizottságként eljáró szerv rögzíteni kívánja, hogy a 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) 68. § (3) bekezdése szerint a helyi földbizottság célja, hogy a település közigazgatási területén a törvény hatálya alá tartozó földek tulajdonjogának forgalmát a birtokviszonyok átláthatósága, a spekulatív földszerezések megelőzése, az üzemszerű művelés alatt álló élet- és versenyképes, egységes birtoktagot képező fölbirtokok kialakítása és megőrzése, a helyi gazdálkodói közösség érdekeinek érvényesítése érdekében, a fölbirtok-politikai célokkal összhangban, a 24. és 25. §-ban foglalt feladatának gyakorlásával befolyásolja.

A helyi földbizottságként eljáró szerv a helyi földbizottság törvényben rögzített szerepére, feladatára, céljára figyelemmel, a törvényben foglalt fölbirtok-politikai célokkal összhangban, a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján, az Alkotmánybíróság 17/2015. (VI. 5.) számú határozatában foglaltakra is figyelemmel értékelte a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződést.

A helyi földbizottságként eljáró szerv a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján különösen a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdésében rögzített szempontok szerint értékelte.

A helyi földbizottságként eljáró szerv a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdése szerinti értékelést azonos szempontok szerint az elővásárlásra jogosult és a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés szerinti szerző fél vonatkozásában elvégezte.

A helyi földbizottságként eljáró szerv jelen állásfoglalását kialakító és egyben aláíró tagjai kijelentik, hogy jelen ügy nem saját vagy hozzátartozójuk ügye, az ügy tárgyilagossága megítélése tőlük elvárható, továbbá az ügy jogukat, illetve jogos érdeküket nem érinti.

A helyi földbizottságként eljáró szerv a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés szerinti szerző fél esetében támogatja a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyását:

Név:	Fábiánné Pammer Katalin Anna
Lakcím:	2051 Biatorbágy Alsómajor utca 136/3..
Támogatás indoka	A saját és közvetlen termelési és szolgáltatási munkavégzésen alapuló agrárgazdálkodás bővüljön.

A helyi földbizottságként eljáró szerv egyéb az ügygel kapcsolatos észrevétele, megjegyzése:

	BIATORBÁGY VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA Érkeztetés száma: 4093 Dátum: 2018 APR 03 04.03 Iktatószám: No/549-1/2018 Ügyintéző:
--	--

Kelt: Budapest 2018.03.27 napján.

Az állásfoglalás kialakításában közreműködő személyek:

Név	Aláírás
Velkei József	
Obreczán Ferenc	(Oll)
Veres Mihály	
Dr. Petrányi Csaba	
Klément György Zoltán	KLÉ
Töröcsik István	
dr.Csalári Judit	(Csal)

Kifüggetlés napja:  
2018. 04. 03.

Nyilatkozat letétele  
nyilvános helyen  
utolsó napja:  
2018. 04. 16.

Jevéssel napja:  
2018. 04. 17.