



**BIATORBÁGY**



www.biatorbagy.hu

Zsófia

Város Polgármestere

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu •

Iktatószám: Sz:344/.../2015 Ügyintéző: Dr. Locsmáncsi

Tárgy: előterjesztés a „2051 Bátorbágy, Szily-Fáy kastély udvari homlokzatainak felújítására, előlépcsők és angolakna átalakítására, utcai kerítés felújítására, valamint a Nyugati szárny alagsorának belső felújítására” kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról

## Előterjesztés

### A Szily kastély homlokzatának és nyugati szárny alagsori épületrésze felújítására kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról (zárt ülés)

#### Tisztelt Képviselő-testület!

Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete 97/2015. (V.27.) számú önkormányzati határozatában döntött a Szily kastély homlokzata és nyugati szárny alagsori épületrésze felújításának a Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásának megindításáról.

A határozat értelmében az ajánlattételi felhívás az alábbi szervezetek részére került megküldésre:

- **Kovács Ferenc egyéni vállalkozó**  
címe: 2051 Bátorbágy, Rákóczi u. 2/b.  
adószáma: 49726107-1-13
- **Q Desing Kft.**  
székhelye: 2051 Bátorbágy, Szabadság út 48.  
cégjegyzékszám: 13-09-098952  
adószáma: 13274850-2-13
- **Marco 2100 Kft.**  
székhelye: 2120 Dunakeszi, Vajda János u. 19.  
cégjegyzékszám: 13-09-071159  
adószáma: 12085822-2-13

Az ajánlattételi határidőig két ajánlat került benyújtásra:

1. Ajánlattevő: **Q Design Kft.**, az ellenszolgáltatás összege: **nettó 55.073.030,- Ft + ÁFA, bruttó 69.942.748,- Ft**
2. Ajánlattevő: **Marco 2100 Kft.**, az ellenszolgáltatás összege: **nettó 50.276.613,- Ft + ÁFA, bruttó: 63.851.299,- Ft.**

Mindkét ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett, azonban a hiánypótlásokban foglaltara tekintettel az ajánlatkérő további felvilágosítást kért ajánlattevőktől.

A felvilágosítás kérésnek kizárólag a Marco 2100 Kft. tett eleget, így a Q Design Kft. tekintetében az eljárás érvénytelen.

A 2015. június 15. napján megtartott tárgyaláson az egyetlen érvényes ajánlatot tevő Marco 2100 Kft. ajánlatát fenntartotta, az ajánlatkérő határidőt biztosított számára a módosított árajánlata benyújtására.

**A Marco 2100 Kft. módosított ajánlatát 2015. június 18-án határidőben benyújtotta, melynek értelmében az ellenszolgáltatás értéke bruttó 62.371.362,- Ft, nettó 49.111.309,- Ft + ÁFA.**

Tekintve azonban, hogy a **költségvetésben rendelkezésre álló forrás bruttó 54.293.000,- Ft kevesebb az ajánlati árnál**, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet és bizottságot tegye meg javaslatát arra vonatkozóan, hogy a szükséges **8.078.362,- Ft-ot mely forrásból kívánja biztosítani.**

Az előterjesztés mellékletét képezi az ajánlatok elbírálásáról készült összegzés.

Fentiek alapján, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, bizottságot hozza meg döntését!

Biatorbágy, 2015. június 19.

Tarjáni István s.k.  
polgármester

## Határozati javaslat

### Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő - testületének .../2015. (VI. 25.) számú önkormányzati határozata

#### Szily kastély homlokzatának és nyugati szárnyi alagsori épületrészének felújítására kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 89/2015. (IV.30.) határozatában a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény Harmadik Része és a 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján a „2051 Biatorbágy, Szily-Fáy kastély udvari homlokzatainak felújítására, előlépcsők és angolakna átalakítására, utcai kerítés felújítására, valamint a Nyugati szárny alagsorának belső felújítására, a gondnoki helység és foglalkoztató kialakítására és a nyílászárók cseréjére” hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított.

A képviselő-testület:

- 1) a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott,
- 2) nyertes ajánlattevőként a **Marco 2100 Kft.** (székhelye: 2120 Dunakeszi, Vajda János u. 19.) hirdeti ki, tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse,
- 4) a szerződés megkötéséhez szükséges 8.078.362,- Ft többletforrást a 2015. évi költségvetésének ..... terhére biztosítja.

A beérkezett ajánlatról készült összegezés a határozat melléklete tartalmazza.

**Határidő:** szerződéskötésre **2015. július 5.**

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési osztály

Tarjáni István  
polgármester

dr. Kovács András  
jegyző

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Neve: **Biatorbágy Város Önkormányzata**  
Székhelye: **2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/A.**

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: „**2051 Biatorbágy, Szily-Fáy kastély udvari homlokzatainak felújítására, előlépcsők és angolakna átalakítására, utcai kerítés felújítására, valamint a Nyugati szárny alagsorának belső felújítására, a gondnoki helység és foglalkoztató kialakítására és a nyílászárók cseréjére**”

#### Mennyisége:

Szily-Fáy kastély udvari homlokzatainak felújítása, az utcai kerítés felújítása valamint a nyugati szárny alagsorának felújítása Biatorbágy, Nagy utca 37. (hrsz: 452) sz. alatt, a hozzá kapcsolódó, a megvalósításhoz szükséges kiegészítő munkarészekkel.

- homlokzati és lábazati vakolatok készítése az udvari és utcai homlokzaton és a kerítésen – 784 m<sup>2</sup>
- meglévő előlépcső elbontása, terv szerinti újra építése – cca 7 m<sup>3</sup>
- meglévő étterem bejáró elbontása, terv szerinti újra építése – cca 8 m<sup>3</sup>
- meglévő angolakna elbontása, terv szerinti új akna építése – cca 10 m<sup>3</sup>
- a keleti és nyugati szárny alagsoraiban nyílászárók cseréje – 11 db
- a keleti és nyugati szárny utcára néző ablakainak visszaállítása – 2 db
- keleti szárny nyílászáró megszüntetése – 4 db
- épület körüli csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése – 189 m
- kapuzat felújítása – 3 db
- az épület bejárataihoz és a kerítés bejáróihoz világítótestek elhelyezése – 16 db
- a nyugati szárny alagsorának felújítása – 140 m<sup>2</sup>

A kivitelezési munka része az udvar terep rendezése, kerítés fedköveinek rekonstrukciója, valamint a kandelláberek és a kapu rekonstrukciója is.

CPV kód: 45000000

Közbeszerzés tárgyának Kbt. 7. § szerinti meghatározása: Kivitelezés

### 3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.

### 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot.

### 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015. május 27.

### 7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

### 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

2 db ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Megjegyzés [dJA1]:** A képviselő testület döntésétől függ, mivel az ellenérték magasabb a rendelkezésre álló fedezetnél. Az összegzés további pontjai arra az esetre vonatkoznak, ha a testület megemeli a fedezetet.

Ajánlattevő neve: **MARCO 2100 Kft.**  
Ajánlattevő székhelye: 2120 Dunakeszi, Vajda János utca 19.  
**Az ellenszolgáltatás összege:**  
Összár: nettó 49 111 309,- Ft + ÁFA

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -**

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:-**

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

Ajánlattevő neve: **Q Design Kft.**  
Ajánlattevő székhelye: 2051 Biatorbágy, Szabadság u. 48.

**Az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, ugyanis Ajánlattevő nem tett eleget a felvilágosítás kérsben foglaltaknak, nem adott felvilágosítást arról, hogy:

- az M.2. alkalmassági követelménynek megfelelően 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) e) pontja alapján a teljesítésben részt vevő legalább 1 fő legalább felsőfokú végzettségű, az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013.(VII.11.) Korm. rendelet szerinti legalább MV-ÉP/AM kódszámú felelős műszaki vezetői jogosultsággal és magas építési munka kivitelezésében minimum 3 éves felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlattal rendelkező Önök által bemutatott szakember bevonásának a Kbt. 24.§ (3) foglaltakba ütközését miként fogja feloldani, illetve, hogy a bemutatott szakember milyen olyan jogviszony keretében fogja ellátni a feladatát, mely nem eredményezi más szervezet kapacitásának igénybe vételét. Az eredeti ajánlatban bemutatott szakember nem felel meg az M.2. szakmai követelménynek, a hiánypótlásban bemutatott szakember pedig összeférhetetlen.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

1. Ajánlattevő neve: **MARCO 2100 Kft.**  
Ajánlattevő székhelye: 2120 Dunakeszi, Vajda János utca 19.  
Az ellenszolgáltatás összege:  
**Összár: nettó 49 111 309,- Ft + ÁFA**

**Az egyetlen érvényes ajánlatot tette.**

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

kőműves munkák, asztalos, villanyszerelési munkák

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15.

a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: az összegzés megküldésének napja

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: az összegzés megküldését követő 10. nap

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015. június 25.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015. június 25.**

18.\* Az összegezés módosításának indoka:-

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.\* Az összegezés javításának indoka:-

22.\* Az összegezés javításának időpontja:-

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.\* Egyéb információk: -

.....

Tarjáni István  
polgármester