



BIATORBÁGY



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Egészségügyi és Szociális Bizottság

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/142, 144

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: T-65/5/2013.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága **2013. február 18. napján** a Városháza 112. számú helyiségében megtartott **zárt** üléséről

Jelen vannak:

- | | |
|-----------------------------|---|
| • Dr. Lehel István | bizottság elnöke |
| • Dr. Tálás - Tamássy Tamás | bizottság tagja |
| • Sólyomvári Béla | bizottság tagja |
| • Nánási Tamás | bizottság tagja |
| • Tarjáni István | polgármester |
| • dr. Kovács András | jegyző |
| • Pomaházi Krisztina | igazgatási osztályvezető |
| • Czuczor Orsolya | pénzügyi osztályvezető |
| • dr. Pessek Szilvia | egészségügyi és kistérségi referens |
| • Mester László | kommunikációs munkatárs az 1. napirendi pontnál |
| • Ritgaser Éva | GlaxoSmithKline Kft. képviseletében az 1. napirendi pontnál |

Távolmaradt:

- | | |
|------------------|-----------------|
| • Kecskés László | bizottság tagja |
|------------------|-----------------|

Dr. Lehel István, a bizottság elnöke köszöntötte a jelenlévőket, megállapította, hogy 4 fő bizottsági tag jelen van, így a bizottság határozatképes és az ülést 14:03 órakor megnyitotta.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

Napirend:

- 1) A GlaxoSmithKline Kft. méhnyakrák elleni védőoltás szállítási szerződésének módosításáról
- 2) A 2. számú fogorvosi körzet praxisértékesítésével összefüggő kérdésekről

1) A GlaxoSmithKline Kft. méhnyakrák elleni védőoltás szállítási szerződésének módosításáról

Dr. Lehel István összefoglalta az előterjesztésben foglaltakat és bemutatatta Ritgaser Évát, a GlaxoSmithKline Kft. képviselőjét.

Ritgaser Éva elsősorban gratulált Biatorbágy Város Önkormányzatának, mert az első között volt, aki csatlakozott ehhez a programhoz. Magyarországon 200-300 között van a programot támogató önkormányzatok száma. A méhnyakrák Magyarországon a második leggyakrabban előforduló daganatos betegség, azonban vakcinával megelőzhető, illetve minimálisra szorítható ennek a kialakulása. Azoknak az önkormányzatoknak, akikkel hosszú távú szerződésük van, lehetőségük nyílt egy kedvezőbb piaci ár alatt lévő árat felajánlani. Ennek kapcsán január végén egyeztetett Polgármester Úrral. Felvetődött annak a lehetősége is, hogy felzárkóztató programot indítson az önkormányzat, melynek keretében azok a kislányok, akik a megelőző évben kimaradtak az oltásból, az adott évben részt vehessenek rajta, ha a tárgyévi jogosultak nem mindegyike kéri az oltást. Az árcsökkenést illetően nagyon fontos, hogy ha a tavalyi adatokat nézzük, akkor a 2 MFt-os szállítási ár most kb. 340.000 Ft-tal lenne kevesebb, ami esetleg lehetővé tenné a felzárkóztatási program megvalósítását.

Dr. Lehel István elmondta, hogy ha van „x” számú gyermek egy adott korosztályban, az önkormányzat nem „x” számú vakcinát rendel, hanem annyit ahány jelentkező van, s a kettő közötti különbség az, ami felhasználható lenne a felzárkóztatási programban.

Ritgaser Éva kifejtette, hogy azért vetődött fel ez a lehetőség, mert azokban a városokban, ahol felzárkóztató programot indítottak, ilyen probléma nem merült fel, illetve volt egy város, amely a második évben egészen 18 éves korig felemelte a korhatárt. Ez természetesen az önkormányzat döntése. Az is megoldás lehet, hogy először annyi vakcinát rendel az önkormányzat, ahány valós jelentkező van és utána a beérkező igények függvényében dönt a további rendelésről.

Dr. Lehel István véleménye szerint ez így járható út, csak biztos szám alapján rendelünk és utána, az adott keretszám erejéig felajánljuk az előző korosztálynak, legfeljebb két korosztályig visszamenőleg a programban való részvételt.

Mester László megkérdezte, hogy nagy kockázat-e az, ha ez egyszerre kerül meghirdetésre az ideai és a tavalyi korosztálynak.

Dr. Lehel István úgy válaszolt, hogy igen, mert mindig azzal kell számolni, hogy 100%-os lesz a részvételi arány.

Mester László megkérdezte, hogy a kétszeri meghirdetés nem okoz-e csúszást az oltások rendjében, attól még lehet-e egyszerre oltani őket.

Dr. Lehel István elmondta, hogy áprilisban szokott lenni az első oltás, májusban a második és ősszel a harmadik. Egyébként ez nincs kőbe vésve, mert a másik korosztály megkaphatja az elsőt májusban, a másodikat júniusban és ősszel a harmadikat, hogy iskolai időbe essen mind a három oltást. Egy hónapot nyugodtan csúszhat az oltás és egy hónap bőven elegendő idő arra, hogy aki az előző

korosztályokból lemaradt, jelentkezhessen az idei oltássorozatra.

Dr. Tálas-Tamássy Tamás megkérdezte, hogy a meghirdetés időpontja a határozati javaslaton változtat-e.

Dr. Lehel István válaszában elmondta, hogy tekintettel arra, hogy a határozati javaslat időpontot nem tartalmaz, ezért nem változtat azon. A szerződésben azonban kéri szerepeltetni, hogy csak a valós számú igényt adja le az önkormányzat két lépcsőben, először azon korosztály tekintetében, amely abban az évben a 14. életévét tölti és miután lezárult a jelentkezés, egy hónap áll rendelkezésre az előző korosztályoknak arra, hogy jelezze részvételi szándékát a programban, és a beérkezett igényeknek megfelelően adja le az önkormányzat a megrendelést.

Dr. Tálas-Tamássy Tamás megkérdezte, hogy ehhez a GlaxoSmithKline Kft. képviselőjének van-e hozzáfűzni valója.

Ritgaser Éva kifejtette, hogy véleménye szerint az Elnök Úr által felvázolt megoldás jól működő rendszer lehet.

Dr. Tálas-Tamássy Tamás megkérdezte, hogy ez a szerződésben is megjelenhet?

Ritgaser Éva úgy válaszolt, hogy ennek nincs akadálya.

Dr. Lehel István megkérdezte, hogy van-e a napirendhez kapcsolódó egyéb kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, a bizottság elnöke a vitát lezárta és szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A bizottság a határozati javaslatot 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

2) A 2. számú fogorvosi körzet praxisértékesítésével összefüggő kérdésekről

Dr. Lehel István összefoglalta az előterjesztést és megkérdezte, hogy a kiküldött írásos anyagban foglaltakkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén a bizottság elnöke a vitát lezárta és szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amely arról szól, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező feladat-ellátási szerződés aláírására.

A bizottság a határozati javaslatot 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság elnöke megköszönte a megjelentek munkáját és az ülést 14:17 órakor bezárta.

k.m.f.

Dr. Lehel István
bizottsági elnök

Nánási Tamás
bizottsági tag