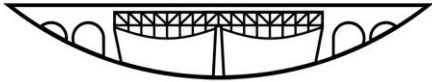




BIATORBÁGY



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Egészségügyi és Szociális Bizottság

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/142, 144

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: T-65-9//2013.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága **2013. április 15.** napján a Városháza 112. számú helyiségében megtartott **zárt** üléséről

Jelen vannak:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| • Dr. Lehel István | bizottság elnöke |
| • Dr. Tóth-Tamássy Tamás | bizottság tagja |
| • Sólyomvári Béla | bizottság tagja |
| • Nánási Tamás | bizottság tagja |
| • Kecskés László | bizottság tagja |
| • Tarjáni István | polgármester |
| • Szakadati László | alpolgármester |
| • dr. Kovács András | jegyző |
| • Pomaházi Krisztina | igazgatási osztályvezető |
| • Pénzesné Szép Anna | jegyzőkönyvvezető |

Dr. Lehel István, a bizottság elnöke köszöntötte a jelenlévőket, megállapította, hogy 4 fő bizottsági tag jelen van, így a bizottság határozatképes és az ülést 15¹⁶ órakor megnyitotta.

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

Napirend:

- 1) Előterjesztés a lakáscélú helyi támogatásokról szóló rendelet alapján megállapított önkormányzati támogatás visszafizetési feltételeinek módosításáról

1) Előterjesztés a lakáscélú helyi támogatásokról szóló rendelet alapján megállapított önkormányzati támogatás visszafizetési feltételeinek módosításáról

Dr. Lehel István: Az írásos anyagot megkapták. A kérelmező tetemes tartozást halmozott fel, holott havi törlesztő részlete 1.250.-Ft/fő lett volna. Problémás a családi háttere, életkörülményei, saját maga nehezen tudja az életét szervezni. Az 1.250.-Ft olyan összeg, hogy manapság nem olyan nagy összeg, hogy bárhogy is él, ne tudta volna kisajtolni magából havonta. Nem akarja minősíteni vagy részletezni. Ha az összeg 6000.-Ft lenne, véleménye szerint az már jelenthet problémát. Nem könnyű, mert látják, hogy milyen körülmények közt él, de nehéz magyarázatot találni, hogy miért halmozta fel a havi 1.200.-Ft tartozást. Két lehetőségük van. Átteszik vissza nem térítendővé és elengedik a hátralévő 50.000.-Ft-ot vagy ragaszkodnak ahhoz, hogy ezt a pénzt megkapják.

Nánási Tamás: A „B” határozati javaslat arról szól, hogy az 50.000.-Ft-ot azonnal kéri egyben. Ez lehetetlen, nem fog sikerülni. A szövegben több helyen is az áll és a kérelemben is az szerepel, hogy részletfizetést szeretne vállalni. Az előterjesztésben olvasható, hogy az aktív korúak ellátását jelölte meg forrásnak. Bár nem írta, de ezt Etyeken nem tudja kérelmezni, mert nem ott van bejelentve. Ez mint „C” verzió nem járható út?

dr. Kovács András: Tavaly döntött a testület, hogy a lakásépítést és vásárlás helyi támogatására új rendeletet alkot. Ebben benne van, hogy abban az esetben, ha 6 hónapot meghaladó tartozása van, akkor a hátralévő teljes összeg azonnal, egy összegben esedékes, nincs mérlegelési lehetőség. Ha 3 havi tartozás van, de a 6 hónapot nem haladja meg, akkor van lehetőség részletfizetésre. Lezárult a futamidő 2010-ben, ezért ez a két lehetőség van. A rendelet azt engedi, hogy ha valaki olyan méltánylást érdemlő körülmények közt él, akkor vissza nem térítendővé lehessen átalakítani vagy egész összegben visszafizeti. Kérdés, hogy 50eFt megéri-e, hogy a földhivatalnál elindítsák az ingatlan jelzálogjogából való követelés érvényesítését.

Dr. Lehel István: Ez a dilemma számára is. Inkább hajlik afelé, amit jegyző úr sugallt, hogy változtassák vissza nem térítendővé az 50eFt-ot, mert nem biztos, hogy olyan sokat nyernek, ha ragaszkodnak ehhez az összeghez. A földhivatalnál élnek a terhelési jogukkal, de pénzhez nem jutnak. Javaslata, hogy tegyék át vissza nem térítendővé.

Sólyomvári Béla: Hitelezni a bankok szoktak, ott vannak hozzáértő és kellően szőrös szívű szakemberek, hogy visszaszerezzék a befektetett pénzt. Elgondolkozhatnak, hogy van-e ennek értelme, mert aki normális, az nem fogja visszafizetni, hanem előáll azzal a kérelemmel, hogy engedjék el a tartozását. Véleménye szerint az egészet érdemes felülvizsgálni, mert ezzel sok bajuk van. Ezen kívül vegyék észre, hogy nem kamatozik ez a pénz. Ha 10 évig nem fizeti, se lesz nagyobb a tartozás. Nem érdemes elengedni, mert rossz üzenete van, mert akkor mindenkinek el kell engedni. Legyen rajta jelzálog és majd, ha egyszer eladják azt az ingatlant, akkor hozzájutnak a pénzükhöz. Külön e miatt nem érdemes elárverezni az ingatlanját. Az adósság nem növekszik, sőt, az inflációval csökken is.

dr. Kovács András: Amit Sólyomvári Béla képviselő úr mond, az a „B” változat. Az önkormányzat mondja ki, hogy a renDELETEH igazodva, egy összegben fizesse ki a tartozását.

Dr. Tálás-Tamássy Tamás: Jegyző úrtól kérdezi, hogy nem fizetés esetén az eljárást kötelező megindítani? Ha igen, milyen eljárást, végrehajtást?

dr. Kovács András: Ebben az esetben, határozattal felhívják, hogy az összeget egy összegben fizesse be. Ha nem tesz eleget, akkor az ingatlanból keresnek maguknak kielégítést ennek az összegnek az erejéig.

A bizottság – 3 igen, 2 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális
Bizottságának
4/2013. (04.15.)ESZB. számú határozata**

**Oravetzné Tatarek Márta lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló rendelet
alapján megállapított önkormányzati támogatás visszafizetési feltételeinek
módosítására vonatkozó kérelme elbírálásáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és elutasítja Oravetzné Tatarek Márta (2051 Biatorbágy, Iharos 3462 hrsz. alatti lakos) kérelmét.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság - Biatorbágy Város Képviselő-testületének a lakáscélú helyi támogatásokról szóló 26/2012. (X.26.) Ör. sz. rendeletének 19. § (3)

bekezdése alapján - felszólítja Oravetzné Tatarek Mártát, hogy a 2001.07.31. napján megkötött szerződésben foglaltak szerint nyújtott 150.000,- Ft kamatmentes kölcsönből fennmaradó 50.000,- Ft-ot, azaz Ötvenezer forintot azonnal, egy összegben fizesse vissza.

Dr. Lehel István: Megköszönte a megjelentek munkáját és a zárt ülést 15³⁴ órakor bezárta.

k.m.f.

Dr. Lehel István
bizottsági elnök

Kecskés László
bizottsági tag