



BIATORBÁGY



Város Képviselő-testület
Egészségügyi és Szociális Bizottság

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242, 244

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: T-41-3/2014. Ügyintéző: Lengyel Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága **2014. január 20.** napján a Városháza 112. számú helyiségében megtartott **zárt** üléséről.

Jelen vannak:

- Dr. Lelkes Péter - bizottsági elnök
- Sólyomvári Béla - bizottsági tag
- Nánási Tamás - bizottsági tag
- Dr. Tóth Tamás - bizottsági tag
- dr. Kovács András - jegyző
- Mester László - kommunikációs referens
- Pomaházi Krisztina - igazgatási osztályvezető
- Lengyel Anita – egészségügyi és kistérségi referens

Dr. Lelkes Péter: mint bizottsági elnök megállapítja, hogy 4 fő bizottsági taggal a bizottság határozatképes, 14⁵⁷ órakor a zárt ülést megnyitja.

8) napirendi pont: Átmeneti segély elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról

Dr. Lelkes Péter: A következő napirendi pont az átmeneti segély elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról szól. Gyenes Sándor László fellebbezéssel élt, amiatt, mert az általa igényelt támogatásból egy villanyszámla tartozását szerette volna rendezni, amire az önkormányzattól 38 454 Ft-ot kért. Abban az esetben ha a kérelem a jogszabályi előírásoknak megfelel, az önkormányzat a támogatást megítélhette volna. Nyilvánvaló, ilyenkor be kell kérni különféle igazolásokat ahhoz, hogy a jogosultságot meg lehessen ítélni. Ahogy az előterjesztésben olvasható Gyenes Sándor nem tett eleget kötelezettségének, és emiatt az önkormányzat a kérelmét elutasította. A kérelmező arra hivatkozott a fellebbezésében, hogy amit az önkormányzat kiküldött számára, azt ő nem kapta meg és ezért emiatt nem tudott megfelelően válaszolni. Ugyanakkor viszont az a tértivevény visszaérkezett a hivatalhoz, amin látszik, hogy az a levelet, amiben a hivatal hiánypótlásra kötelezte, átvette. Igazolnia kellett volna, hogy a különféle kifizetéseket miből tudja fizetni ha nincs jövedelme. A hiánypótlási felszólításnak nem tett eleget és ezért a kérelmét

elutasították. Ez ellen a döntés ellen nyújtott be fellebbezést. Mivel az ügyben nem tud bírói szerepet vállalni, kérése, hogy azok, akik ismerik az ügyet szóljanak hozzá a napirendhez a döntés megkönnyítése miatt. Az előterjesztéssel kapcsolatba a polgármester úr tájékoztatását kéri.

Tarjáni István: Kéri a bizottság tagjait, hogy mindenki a saját elképzelése alapján hozza meg döntését.

Dr. Lelkes Péter: Pomaházi Krisztinát kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban, van- e valami kiegészítése, vagy hozzáfűznivalója?

Pomaházi Krisztina: Az előterjesztésben elég jól körüljárták az ügyfélnek az eddig megítélt támogatásait. Az előterjesztést kiegészíti azzal, hogy Gyenes úr az elmúlt években minden segítséget megkapott az Önkormányzattól, azon kívül is, amik kötelezően, vagy méltányossági alapon voltak nyújthatóak. Többek között a legutóbbi népszámlálás során beválasztották őt számlálóbiztosnak. Véleménye szerint az önkormányzat megragad minden olyan lehetőséget, amivel a kérelmező jövedelemhez juthat, és az egyik kitétel, az aktív korúak ellátásánál - amiben ő részesül - a lakókörnyezet rendezettsége. Nem tudja hogy a bizottság tagjai mennyire ismerik az Árpád utca 6. szám alatti ingatlant, amiről igen nagy jóindulattal mondható csak el, hogy eleget tesz annak a kötelezettségének, hogy rendben tartja az ingatlanát. Megerősíti, hogy mind a Polgármesteri Hivatal, mind az Önkormányzat részéről maximális jóindulat és támogatás áll fenn a kérelmezővel szemben. **Dr.**

Lelkes Péter: Kérdése minden előítélet nélkül az, hogy valóban igaz, hogy vannak olyan emberek, akik szeretnek ráállni egy ilyen támogatási rendszerre és abból élni? Nyilván van sok olyan család, akik nem keresik a támogatásokat, annak ellenére, hogy nehezen élnek.

Nánási Tamás: Abban az esetben, ha egy polgármesteri hivatal vagy egy hivatal vagy hatóság elindít egy eljárást aminek megvannak a világos és egyértelmű szabályai, amiket az ügyfél nem tart be, akkor olyan engedményt adni neki, hogy ennek ellenére megkapja azt a juttatást, amiért nem tette meg a megfelelő kötelezettséget, az olyan precedenst teremt, ami véleménye szerint nem kívánatos egy hivatal életében, egyetlen ügyintéző számára sem. Az ügy véleménye szerint e tekintetben teljesen egyértelmű. Amit még meg kell nézni, hogy maga a hivatal az eljárást a jogszabályoknak megfelelően vezette le, de ebben az esetben az ügyfél nem teljesítette egy előírt kötelezettségét.

Dr. Lelkes Péter: Összefoglalva az elhangzottakat a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a napirendi pontot.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi javaslatot fogadta el:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális
Bizottságának
10/2014. (I.20.) határozata**

átmeneti segély elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról (ZÁRT)

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a átmeneti segély elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról szóló határozati javaslatot.

Dr. Lelkes Péter: Mivel több hozzászólás nem volt, megköszönte a részvételt, a nyilvános ülést 15⁰⁴ órakor bezárta.

k.m.f.

Dr. Lelkes Péter
bizottsági elnök

Sólyomvári Béla
bizottsági tag