



BIATORBÁGY

Város Képviselő-testület
Egészségügyi és Szociális Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242, 244

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: SZ-41-9/2014. Ügyintéző: Lengyel Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága **2014. április 22.** napján a Városháza 112. számú helyiségében megtartott zárt üléséről.

Jelen vannak:

- Dr. Lelkes Péter - bizottsági elnök
- Sólyomvári Béla - bizottsági tag a 3. napirendi ponttól
- Nánási Tamás - bizottsági tag
- Dr. Tálás - Tamássy Tamás - bizottsági tag
- Kecskés László- bizottsági tag a 6. napirendi ponttól
- Pomaházi Krisztina - igazgatási osztályvezető
- Lengyel Anita – egészségügyi referens

Dr. Lelkes Péter: a bizottsági elnök köszönti a jelenlévőket és megállapítja, hogy 5 fő bizottsági taggal a bizottság határozatképes, az ülést 17.00 órakor megnyitja.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazás mellett az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

Napirend:

- 1) Lakáscélú helyi támogatás megállapításával kapcsolatos kérelemről

1) napirendi pont: Lakáscélú helyi támogatás megállapításával kapcsolatos kérelemről

Dr. Lelkes Péter: Elmondta, hogy az írásos anyagot a bizottság megkapta. Felkéri Pomaházi Krisztinát az előterjesztés ismertetésére.

Pomaházi Krisztina: Elmondta, hogy egy visszatérő ügyről kell a bizottságnak döntést hozni. Szabó Mariann és férje 2006-ban kamatmentes kölcsönt kapott az önkormányzattól. A kérelmezők 2010-ben elváltak és a feleség átvállalta a volt férj kölcsöntartozását. Ebben az évben egyszer már kérte a tartozás törlesztésének egy éves időtartamra való felfüggesztését. Akkor a tartozása 405.000.- Ft volt. 2010. óta a tartozás összege nem csökkent, az elmúlt években törlesztés nem történt és a kérelmező továbbra is rossz szociális helyzetére hivatkozik. A második esetben a bizottság úgy döntött, hogy nem tud további engedményeket adni a kérelmezőnek és kérte, hogy szerződésbeli kötelezettségének tegyen eleget. A tapasztalat azt mutatja, hogy a felfüggesztés ellenére

nem történt javulás és az elmúlt években nem történt tartozáscsökkentés. Az Igazgatási osztály próbált minél többet megtudni a kérelmező életkörülményeiről, ami tény, hogy második gyermekét várja, azt az ingatlant, amire a kamatmentes kölcsön összegét kapta jelenleg albérletként hasznosítja, tehát abból is van bevétele.

Nánási Tamás: Véleménye szerint a kérelmező a közpénzt, amit ingyen és bérmentve felvett Biatorbágy önkormányzatától. Kérdése, hogy ilyenkor a jelzálogjog érvényesítése érdekében indítható-e eljárás. Véleménye szerint nem lehet elengedni a tartozást, mert az a jövőre nézve más adósok számára is azt az utat választja, hogy a tartozás megszüntetésének kérelmével keresik meg az önkormányzatot.

Dr. Révész Zoltán: Ha végrehajtást kér a bizottság, a végrehajtásról szóló törvény alapján figyelembe kell venni a fokozatosság elvét. Ebben az esetben az ingatlanból történő kielégítés a sorrend végén van.

Sólyomvári Béla: Nánási Tamás hozzászólását javaslatként kéri figyelembe venni. Véleménye szerint az önkormányzatnak a hitelezés nem feladata, de meggyőződése, hogy, hogy nem is ért hozzá. Az önkormányzat feladata, hogy legyenek játszóterek és le legyen vágva a fő, de a hitelezés nem tartozik ezek közé. Általánosságban elmondta, hogy ne vegyen az önkormányzat olyan dolgot a nyakába amihez nem ért, illetve ,ami nem dolga. Javasolja, hogy a testület vizsgálja felül a kamatmentes hitel felvállalását.

Dr. Révész Zoltán: Megerősítést kér, abban a tekintetben, mely szerint Sólyomvári Béla javaslata arról szólt, hogy az önkormányzat készítse elő a vonatkozó rendelet hatályon kívül helyezését?

Dr. Lelkes Péter: Kérdése, hogy fordulhat-e az önkormányzat bírósághoz.

Dr. Révész Zoltán: Amennyiben az önkormányzat a követelést érvényesíteni akarja, akkor fordulhat bíróság felé.

Nánási Tamás: Elmondta, hogy kevés volt a problémás ügyfél az elmúlt időszakban és ezzel szemben sokkal többen vannak, akik a tartozásukat időben törlesztették. Arra a kevés nehezebb ügy tekintetében van lehetőség a végrehajtásra, amivel élni kell.

Sólyomvári Béla: Nánási Tamás véleménye meggyőzte, visszavonta az előző javaslatát.

Szakadati László: Sólyomvári Béla véleményére reagálva kérdezte, hogy miért jött létre az építési alap? Az a dolga az önkormányzatnak, hogy az emberek életét segítse. Korábban 10 milliós keretet szánt az önkormányzat lakástámogatásra, ez nem nevezhető magas összegnek. Véleménye szerint egy ilyen eset miatt, ahol látható a háttér, az önkormányzatnak az a dolga, hogy amilyen szívósan kéri az elengedést az adós, ugyanolyan szívósan ragaszkodjon a támogatás megfizetéséhez az önkormányzat. Azt kell közvetíteni a kérelmező felé, hogy a fennálló adósságot ki kell fizetni és azon kell elgondolkozni, hogy van-e más eszköz az önkormányzatnak. Kérte, hogy ne felejtse el a bizottság, hogy az adós gyermeket vár, előbb-utóbb be fog kerülni az önkormányzat ellátó rendszerébe és akkor is ki lehet találni valamit a probléma megoldására.

Dr. Lelkes Péter: Pomaházi Krisztinát kéri, hogy ismertesse az előterjesztés határozati javaslatait.

Pomaházi Krisztina: Két határozati javaslat van, a rend kedvéért egy igen és egy nem. Az elutasítás arra vonatkozik, ami a két évvel ezelőtti döntés is volt, ennek lényege a szerződészerű teljesítésre való felszólítás. A „B” javaslat szerint a kérelmező szociális

helyzetére tekintettel a tartozást elengedi és felkéri az ügyvédnőt, hogy a földhivatalnál törölje a jelzálogot.

Dr. Lelkes Péter: Véleménye szerint a második lehetőség nem fogadható el.

Dr. Révész Zoltán: Nánási Tamás javaslata egy „C” javaslat, és annak a lényege a végrehajtás megindítása.

Dr. Lelkes Péter: A vitát lezárta és szavazásra teszi fel Nánási Tamás javaslatát, mely szerint az önkormányzat jogi keretein belül indítsa el a végrehajtási eljárást a hátralék behajtására.

A bizottság 3 igen, 2 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Egészségügyi és Szociális Bizottságának
38/2014. (IV.22.) határozata**

Lakáscélú helyi támogatás megállapításával kapcsolatos kérelemről

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta Szabó Mariann (2051 Biatorbágy, Székely u. 5. szám alatti lakos) kérelmét.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy indítsa el a végrehajtási eljárást Szabó Mariann lakáscélú helyi támogatás szerződésben szereplő teljesítésének kikényszerítésére.

Dr. Lelkes Péter: Mivel több hozzászólás nem volt, megköszönte a részvételt, a zárt ülést 17²⁴ órakor bezárta.

k.m.f.

Dr. Lelkes Péter
bizottsági elnök

Kecskés László
bizottsági tag