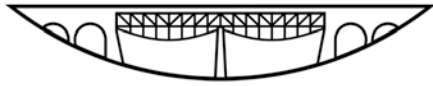




BIATORBÁGY



**Város Képviselő-testület
Egészségügyi és Szociális Bizottság**

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/260,
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: SZ-79-16/2016. Ügyintéző: Lengyel Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága **2016. október 10.** napján a Városháza 112. számú helyiségében megtartott **zárt** üléséről.

Jelen vannak:

- Nánási Tamás – bizottsági tag
- Molnár Tibor - bizottsági tag
- Szanyi József – bizottsági tag
- Dr. Tálás-Tamássy Tamás-bizottsági tag
- Tarjáni István – polgármester
- Szakadáti László- alpolgármester
- dr. Kovács András - jegyző
- Lengyel Anita - egészségügyi referens/jegyzőkönyvvezető
- Dr. Csaba János- egészségügyi koordinátor

Nánási Tamás: Köszönti a jelenlévőket, elmondta, hogy az ülés levezetésére a távolmaradó Bodorkos Ádám elnök kérte fel. Megállapítja, hogy 4 fő bizottsági taggal a bizottság határozatképes, az ülést 16⁰⁵ órakor megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére Szanyi József került felkérésre. A kiküldött meghívóban szereplő, „*az Egészségház működésével kapcsolatos kérdésekről*” szóló napirendhez pótanyagként kiküldött dokumentum tartalma miatt a napirendet javasolja, hogy a bizottság zárt ülésen tárgyalja. Mivel több javaslat nem érkezett szavazásra tette fel a módosított napirendet.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

- 1) Az Egészségház működésével kapcsolatos kérdésekről (**zárt**)

dr. Kovács András: Magában az előterjesztésben is olvasható, hogy a hatályos egészségügyi Ellátási Szerződés II/10 pontjában foglaltak valamint a 2006. évi CXXXII. törvény 2/E.§. (2) bekezdés c) pontja

rendelkezik a rendkívüli felmondásról. Az egészségügyi ellátási szerződések esetében van mód rendkívüli felmondásra, ezen eseteket gyakorlatilag a jogszabály megemlíti, ami egy az egyben a hatályos szerződésbe is áttemelésre került. Kimondja, hogy abban az esetben, ha az éves szállítói tartozás a 6%-ot meghaladja rendkívüli felmondással élhet a közszolgáltatásért felelős személy, vagyis az Önkormányzat. A rendkívüli felmondás ideje nincs meghatározva sem a szerződésben, sem a jogszabályban. A jogszabály azt mondja ki, hogy úgy kell meghatározni a rendkívüli felmondást, hogy az a szolgáltatás folyamatos és biztonságos működését ne befolyásolja. A javaslatban megfogalmazott 30 nap igazodik a Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozatban kimondott döntéséhez, amely szerint a rendkívüli felmondás ideje november elején jár le, ezt követően, előreláthatóan a cég fizetésektelenségét a hitelezők felszámolási eljáráson próbálják majd érvényesíteni követeléseiket. Ezen indokok alapján az Önkormányzat időszorításba került, ezért a 30 nap szükséges ahhoz, hogy a felek között az átadás-átvételre sor kerüljön és az új egészségügyi szolgáltató el tudja kezdeni a munkát. Ez a szolgáltató a Bicske Egészségügyi Kft. lehet.

Nánási Tamás: Kérdése, hogy a Jegyző úr által elmondott indokok nem mondanak ellent az Egészségügyi Ellátási Szerződés V.4. pontjában foglaltaknak, mely szerint a szerződő felek a rendkívüli felmondási jogukat a kézhezvételtől számított minimum 90 napos felmondási idővel gyakorolhatják.

Molnár Tibor: Ez a tartozás milyen időpontra van meghatározva? Látva a pótanyag vonatkozásait, mit tud erről a most szerződő fél?

Tarjáni István: Elmondta, hogy ezzel kapcsolatban újabb információ nem áll rendelkezésükre, mint amit mindenki megkapott, láthatott. A rendelkezésre álló adatok alapján kell a döntést meghozniuk. Valószínűsíthető, hogy a tartozás nem csökkent, hanem növekedett. Hiszen ha csökkent volna, akkor arról tájékoztatást kellett volna küldeniük a megbízónak. Ez az adósságállomány több hónap óta fenn áll és gazdaságilag egyre rosszabb helyzetben van a társaság, amit saját maguk is megerősítettek nyilatkozatukkal. Az indok megáll. Amiért feltétlenül lépniük kell, az az, hogy működésképtelenné válik az Europ-Med Kft. A helyzetet továbbgondolva, ez azt jelent, hogy az Egészségházban dolgozó személyzet és a szerződött orvosok nem fogják megkapni a munkabérüket, vagyis a betegellátás veszélybe kerül. Ezért kell a budaörsi döntéshez igazodni, hisz ha késlekednek, akkor beállhat az a helyzet, hogy azoknak a szerződő partnereknek, illetve alkalmazottaknak, akik jelenleg az Europ-Meddel állnak szerződésben, nem tud az önkormányzat alternatívát felajánlani. A szándék az, hogy a Bicskei Nonprofit Kft vegye át az alkalmazottakat és szerződjön az orvosokkal, ezen kívül az eszközök beszerzésére is körülbelül ennyi idő kell, hogy megvalósuljon akár az Europ-Meddel történő megegyezés, akár úton-módon, és a működési engedély beszerzése is lehetséges ennyi idő alatt. Ezzel a szolgáltatás folytatódhat oly módon, hogy valamennyi ideig a finanszírozást az önkormányzatnak kell biztosítania, addig amíg a kapacitást meg nem kapják.

Nánási Tamás: Az elhangzottak alapján kimondható, hogy a betegellátás veszélybe kerülhet, a cég felszámolása a közeljövőben várható, illetve hogy a Társaságnak valamennyi szállítói tartozás

kiegyenlítésére nincs fedezete, ezért a további együttműködés az Europ-Med Kft-vel nem vállalható fel az Önkormányzat részéről. Javasolta, hogy a pótanyagban szereplő ajánlatról is beszéljenek. Kérdése, hogy az ajánlatban szereplő kapacitást Biatorbágnak meg kell vásárolnia vagy ezt Bicske biztosítja majd?

Tarjáni István: Mivel jogi alapja az ajánlatban szereplő árak nincs, ezt a kapacitást értékesíteni nem lehet, csak valamilyen módon ellentételezni, ezért javasolja a Bizottságnak, hogy ne fogadják el az ajánlatot, amit az Europ-Med Kft. ügyvédje megküldött. Amiről az Europ-Meddel érdemes lenne beszélni az a szolgáltatás átvételéhez szükséges eszközök valamilyen módon történő átvétele-átadása.

Nánási Tamás: Összefoglalva elmondta, hogy a határozati javaslat három pontra egészül ki azzal, hogy a Bizottság nem javasolja elfogadni a kapacitások átadására-átvételére vonatkozó Europ-Med Kft ajánlatát.

Dr. Tálas-Tamássy Tamás: A határozati javaslat a bicskei egészségügyi intézménnyel folytatott tárgyalások lefolytatására is szól a határozat, ami nem került említésre.

Nánási Tamás: Nem részletezte a határozati javaslatban foglaltakat, csak kiegészítette, de benne van a határozatban a tárgyalások lefolytatására való felkérés is.

Molnár Tibor: Mi a kapacitás?

Dr. Csaba János: Az OEP-től minden egyes egészségügyi egység kap egy bizonyos kapacitást, amit óraszámban mér. Biatorbágnak jelenleg 128 kapacitása van, ami megoszlik a tizenvalahány szakrendelési óraszámra. Ezt szeretné az Europ-Med Kft Biatorbágnak eladni. Az Europ-Med Kft biatorbágyi járóbeteg ellátás tekintetében heti 128 órára kapott működési engedélyt illetve finanszírozást az OEP-től. Ezt megvásárolni nem, csak átruházni lehet, de vannak kiskapuk.

Tarjáni István: Speciális helyzetben van az Önkormányzat, mert a kapacitások tekintetében alaphelyzetben az Önkormányzatok rendelkeznek az óraszámokkal, de itt az Europ-Med Kft. birtokolja azt. A működési engedélyben nevesítve van Biatorbágy. Ezt a helyzetet kívánják most helyre állítani azzal, hogy a kapacitások a biatorbágyi Önkormányzathoz kerüljenek. A jelenlegi 128 szakorvosi óraszám az OEP-től igénylésre került, addig, míg nem kapja meg a működés folytonosságát biztosítani kell és ez bizonyos költségbe fog kerülni az önkormányzatnak. Remélhetőleg nem 45 millió forintba.

Szanyi József: Kérése, hogy kerüljön bele a Bicskével kötendő szerződésbe, hogy az eddigi ingyenes helyiséghasználat a veradások tekintetében, továbbra is kerüljön megállapításra.

Tarjáni István: Plusz finanszírozást Biatorbágy számára nem szeretne vállalni, ezért valószínű, hogy amennyiben a mérleg negatív lesz, az önkormányzatnak kell kiegészítenie. Annyit lehet tudni a bicskei rendelőről, hogy Budaörshez hasonlóan a finanszírozás költsége elég a fenntartáshoz, működtetéshez és még némi fejlesztésre is.

Nánási Tamás: A vitát lezárta, a határozati javaslatot tette fel szavazásra azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottság nem támogatja a dr. Imre András által megküldött ajánlat elfogadását.

Szavazás: A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

Egészségügyi és szociális Bizottsága

73/2016. (X. 10.) számú határozata

az Egészségház működésével kapcsolatos kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és az alábbi kiegészítéssel elfogadásra javasolja az Egészségház működésével kapcsolatos kérdésekről szóló határozati javaslatot:

A bizottság nem javasolja elfogadni a Dr. Imre András ügyvéd által megküldött, biatorbágyi Egészségház járóbeteg-ellátására vonatkozó kapacitások átadására-átvételére vonatkozó Europ-Med Kft által 2016. október 7. napját tett ajánlatot.

Nánási Tamás: Mivel több hozzászólás nem volt, a zárt ülést 16:27 órakor bezárta

k.m.f.

Nánási Tamás
levezető elnök

Szanyi József
bizottsági tag