



Biatorbágyi Értéktár Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu •
www.biatorbagy.hu

Iktatószám: MO/15-4/2021

Jegyzőkönyvvezető: Mező Judit

Telefon: (23)310-174/206

Melléklet: 1.) Jelenléti ív

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágyi Értéktár Bizottsága 2021. február 11-én, csütörtökön, 9.00 órai kezdettel a Városháza Nagytermében megtartott ülésen

Jelen vannak:

Nánási-Kézdy Tamás bizottság elnöke

Tótpál Judit bizottsági tag

Horváth Imre bizottsági tag

Talabér Ágnes bizottsági tag

Köllő Attila bizottsági tag

Szanyi József képviselő, külterületi tanácsnok

Varga László képviselő, az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Mohácsy István képviselő

Bechler Gyula elnök, Német Nemzetiségi Önkormányzat

Mező Judit titkár, jegyzőkönyvvezető

Nánási-Kézdy Tamás: Szeretettel üdvözlöm a Biatorbágyi Értéktár Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság mind az öt tagja jelen van, így határozatképes. A Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Talabér Ágnes bizottsági tagot. Szeretném bemutatni Mohácsy Istvánt, aki azért hívtam meg, mert ő a Pest Megyei Értéktár Bizottság tagja és Bechler Gyulát is külön köszöntöm, aki a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke. A napirend sorrendjében változtatást javaslok a meghívott vendégünk Bechler Gyula miatt, aki a Bethlen Gábor Zrt. határkereszt felújítási pályázatáról oszt meg információkat. Így a kiküldött meghívóhoz képest annyi változás történne, hogy a 4. napirendi pont lesz az 1. napirendi pont. Most kérem, hogy aki így a napirendi pontokkal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Szavazás: A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen), egyhangúlag a következő napirendet hagyja jóvá.

Napirendi pontok:

1. Bethlen Gábor Zrt. határkereszt felújítási pályázatáról
2. A Nagy utca 33. szám alatt tervezett tájház funkcióira és működtetésére javaslat
3. Népi Építészeti Program keretében kiírt tervezési pályázatról
4. Hungarikum 2021. pályázatról
5. Egyebek

1. Bethlen Gábor Zrt. határkereszt felújítási pályázatáról

Nánási-Kézdy Tamás: A Német Nemzetiségi Önkormányzat jogosult pályázni a Bethlen Gábor Zrt. határkereszt felújítási pályázatára. Elnök úrnak megadom a szót, hogy elmondja a pályázattal kapcsolatos elképzeléseit.

Bechler Gyula: Köszönöm a szót és szeretettel köszöntök mindenkit. Röviden ismertette a pályázatot, lehet pályázni új keresztek állítására is, illetve régi keresztek felújítására. A keresztek állítása régmúlta nyúlik vissza Biatorbágyon is. Amikor az emberek mentek ki a településről, vagy jöttek vissza ide, akkor megálltak ott imádkozni és eltöltöttek egy kis időt a keresztnél. A biai és a torbágyi településrészen is megtalálhatók ezek a keresztek. Sajnos, jó néhány kereszt megsemmisült. Ezek közterületen álló, a település tulajdonában lévő keresztek voltak, melyek a település szélén legelőkön, kijáratoknál álltak. A privatizáció következtében a településhatár lényegesen megváltozott. A megmaradt keresztek nincsenek jó állapotban, kivéve talán az Iharos felé vezető út menti kereszt. Mindegyikre ráférne a javítás, esetleg táblával is el lehetne látni őket. Vannak költségbecslések egy ilyen kőből készült, 4 méter magas új kereszt elkészítésére. Nálunk azonban egyik kereszt sem volt ilyen magas. Ennek ellenére a becslés használható a pályázathoz felújításra és új kereszt állítására is. A pályázatban 200.000 Ft-tól 3.000.000 Ft-ig lehet pályázni. A pályázat kapcsán szóba került az 1-es számú út mentén lévő kereszt, amit jelenleg a vállalkozó az építkezés miatt elszállíttatott, de ígérete szerint vissza fogja helyezni. A másik a Pátyi út felé található kereszt, a harmadik lehetséges kereszt pedig a Rozália parkban van a kápolnánál. Amennyiben a Bizottság egyetért vele, két keresztre kellene pályázni. Egy újat állítani egy régi eltűnt kereszt helyére és egy másikat felújítani. A Német Nemzetiségi Önkormányzat elkészíti ezt a pályázatot, de olyan segítséget kérnénk, hogy a pályázati feltételeket biztosítani tudjuk. Egyrészt fel kell venni a kapcsolatot az Egyházzal hozzájárulásért, és amikor elkészülnek a megszentelést is az Egyház végzi. Másrészt fel kell venni a kapcsolatot az ingatlantulajdonosokkal és van 5 éves fenntartási kötelezettség is. Olyan helyen kellene pótolni az eltűnt keresztet, ahol járnak emberek.

Nánási-Kézdy Tamás: Van-e valakinek hozzáfűznivalója?

Varga László: Úgy tudom, hogy az 1-es út menti kereszt ügyében olyan megállapodás született a befektetővel, aki ott építkezik, hogy rendezi azt a területet és ők, a saját költségükön rakják rendbe. Ha az építkezés olyan stádiumba jut, akkor fog visszakerülni a

kereszt felújított állapotban. Utána kell járni, hogy ez az információ még mindig helytálló-e. Ha ez továbbra is így van, akkor felújításra egy másik keresztet kellene találni.

Nánási-Kézdy Tamás: Az a baj, hogy új kereszt állításának előkészítéséhez valószínűleg már kevés az idő, mert a beadási határidő 2021. március 1. Arra tennék javaslatot, hogy a felújításra próbáljunk koncentrálni.

Bechler Gyula: Érdeemes lenne ezekhez a keresztetekhez kivinni egy szakembert, aki meg tudná becsülni, hogy mennyi pénzből lehetne a felújításokat elvégezni. Fotókat készíteni, felmérni egyébként is szükséges a pályázathoz.

Nánási-Kézdy Tamás: Köszönöm, és szerintem tegyünk javaslatot arra a Német Nemzetiségi Önkormányzat felé, hogy mely keresztetek felújítását tartjuk fontosnak. Ezt követően az önkormányzatnak kell hoznia egy határozatot a pályázat benyújtásának támogatásáról.

Horváth Imre: Rendszerint, ha kijön a szakember és megnézi, nem a helyszíni javítást preferálják, hanem elszállítják, új alapot készítenek, a műhelyben elkészítik a teljes körű felújítást és utána állítják vissza az eredeti helyére. Így már lényegesen nagyobb költséggel kell számolni. Azt a restaurátort, akivel korábban dolgoztunk, fel tudom hívni, hogy tud-e adni egyáltalán árajánlatot ennyi idő alatt. Meg kellene nézni a tulajdon viszonyokat, a közlekedési lehetőségeket, komplexen vizsgálva melyiket érdemes felújítani.

Tótpál Judit: Még azt tartanám fontosnak, hogy ha már egy ilyen jó lehetőség van, mint ez a pályázati támogatás, akkor nem csak a restaurálásra kellene árajánlatot kérni, hanem a környezetrendezésre is. Biatorbágyon is több környezettervező van.

Bechler Gyula: Valóban, ezt nem mondtam, de a környezet rendbetétele feltételként szerepel a pályázatban.

Tótpál Judit: A város fejlesztési elképzeléseit is ismerni kellene a Felső Pátyi út területén. Például gyalogskapcsolat létrehozása miatt. Érdeemes lenne akár áthelyezni a keresztet a lakóterület mellé egy kis közterületre, hogy gyalogosan könnyebben megközelíthető legyen.

Horváth Imre: A keresztetek állapotfelmérésekor egy helytörténeti feltárást is lehetne készíttetni nyilván, ahol van történeti anyag hozzá. Sok érdekes dolog kiderülhet belőle.

Nánási-Kézdy Tamás: Egyetértek azzal, hogy ez egy megalapozott felújítás legyen, ahogy Imre elmondta és a környezetrendezés is megtörténjen. Több keresztéről is szó volt. Akkor a Fehér kereszt és a Rozália kápolnánál lévő kereszt felújítása szerepeljen javaslatként?

Horváth Imre: Én a Farkas ároknál lévő és a Rozália kápolnánál elhelyezkedő keresztet javasolnám.

Nánási-Kézdy Tamás: A javaslat tehát úgy szól, hogy javasoljuk külső pályázatíró bevonását a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. útmenti keresztetek 2021. évi költségvetési támogatása megnevezésű pályázat benyújtásához. A Bizottság a Rozália kápolnánál lévő kereszt, a Pátyi út menti kereszt és a Fehér kereszt felújítását kezdeményezi. Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Szavazás: A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen), egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágyi Értéktár Bizottság
8/2021.(II.11.) számú határozata

A Bizottság javasolja külső pályázatíró bevonását a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. útmenti keresztek 2021. évi költségvetési támogatása megnevezésű pályázat benyújtásához. A Bizottság a Rozália kápolnánál lévő kereszt, a Pátyi út menti kereszt és a Fehér kereszt felújítását kezdeményezi.

Felelős: Nánási-Kézdy Tamás elnök

Határidő: azonnal

2. A Nagy utca 33. szám alatt tervezett tájház funkcióira és működtetésére javaslat

Nánási-Kézdy Tamás: Az előző ülésen az volt a bizottság álláspontja, hogy egy közművelődési intézményekkel és a tervezővel közös megbeszélést hív össze, ahol a tájház funkcióit megbeszéli. Azért nem tudtam ezt teljesíteni, mert egyeztetések kezdődtek a háttérben és felmerült, hogy a tájház önálló intézményként működjön. Polgármester úrnak volt olyan ötlete, hogy erre felkérje a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítványt. Ezért ezek az egyeztetések megkezdődtek. Ennek személy szerint megörültem és továbbgondolva a dolgot az jutott eszembe, hogy a tájház funkción kívül egy értékközpont vagy értéktár központ is lehetne ott. Így azokat a programokat is meg lehetne szervezni benne, amiket az értéktár bizottság az év folyamán lebonyolít és helyszíne lehetne mindenfajta munkának, ami az értékmegőrzéssel, értékvédelemmel kapcsolatos, szorosan együttműködve az oktatási intézményekkel. Szerintem az önkormányzatnak kellene rendelni egy koncepciót arról, hogy ez az intézmény hogyan működhetne legjobban, milyen funkciókat látna el és ehhez kellene nekünk megtenni az ajánlásainkat és az elképzeléseinket. Ez egy döntés előkészítő anyag lenne. Szeretném megismerni erről a véleményeket.

Horváth Imre: Ez is egy járható út, de az eredeti beszélgetésünk nem erről szólt, hanem arról, hogy olyan rendezvényeket szerveznek oda, amire az embereket lehet bevonni, hiszen a tájház havonta egyszer történő kinyitása nem érdekünk. Külső szemlélőként könnyebben el tudnám képzelni azt, hogy a Faluház technikai és személyi feltételeivel és egy akár a Faluház berkein belül dolgozó népművelővel könnyebb lenne működtetni, mint önállóan. Kíváncsi lennék rá, hogy mit mond erre egy Faluház vezető vagy egy könyvtáros, vagy egy gyűjteménykezelő.

Tótpál Judit: Szerintem nagyon jó lehetőség lenne, ha az értéktár meg az értéktárnak ez a szerteágazó tevékenysége ilyen szinten meg tudna jelenni. Elsősorban a gyerekprogramok miatt működhetne jól. Ki lehetne terjeszteni akár kistérségi szintre, hogy fedezzük fel Biatorbágyot, vagy fedezzük fel a Zsámbéki-medencét. Ehhez a játékhoz hozzátartozna a kézművesség is. Ezek szerint a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvány és az Értéktár közösen kellene, hogy kigondolja hogyan tudna ez működni és kialakítana egy tervezési programot?

Nánási-Kézdy Tamás: Igen, ez is lehetne, illetve egy politikai döntésnek kell születnie az üzemeltetésről.

Horváth Imre: Bevonhatjuk az Alapítványt, de szerintem akkor is kellene egy brainstorming olyanokkal, akik tudják, hogy egy intézmény létrehozása, fenntartása mivel jár.

Nánási-Kézdy Tamás: Rendben, akkor február 25-ére összehívok egy kibővített ülést, addigra már valószínűleg az Alapítvány állásfoglalását is tudni fogjuk.

3. Népi Építészeti Program keretében kiírt tervezési pályázatról

Nánási-Kézdy Tamás: A Nagy utca 33. kapcsán az utolsó információm szerint külsős szakembert kér fel az önkormányzat a pályázat elkészítésére. A tervezővel még mindig nem került aláírásra a szerződés. Remélem, hogy a pályázat benyújtása miatt lendületet kap a dolog és megindul a tervezése az épület műemléki minőségű felújításának. A pályázat a tervezési költségek fedezésére szolgálna.

Tótpál Judit: Én már végigcsináltam egy ilyen pályázatot. Kell egy felmérési dokumentáció, ami már rendelkezésre áll. Azon kívül elkészült a műemlékvédelmi szakértő által aláírt örökségvédelmi értékelemzés, vagyis majdnem kész anyag van a pályázathoz. Az értékleltárt kicsit ki kell egészíteni még fotókkal. Szerintem a Bánfalvi Koppány, mint tervező tudná jól összetartani ezt a pályázatot, az elszámolást pedig az adminisztrátor tudná elvégezni.

Nánási-Kézdy Tamás: Köszönöm a hozzászólásokat. Akkor legyen ez a javaslatunk a Polgármester úr felé, hogy a Bánfalvi Koppány segítségével készüljön el a pályázat szakmai része. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Szavazás: A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágyi Értéktár Bizottság

9/2021.(II.11.) számú határozata

Biatorbágyi Értéktár Bizottság javasolja, hogy az önkormányzat Népi Építészeti Program 2021. évi pályázatának szakmai dokumentációját a megbízott építésztervező, Bánfalvi Koppány állítsa össze az eddig elkészült anyagok felhasználásával (felmérési tervek, műemlékvédelmi szakértő által aláírt örökségvédelmi értékelemzés).

Felelős: Nánási-Kézdy Tamás elnök

Határidő: 2021.03.16.

4. Hungarikum 2021. pályázatról

Nánási-Kézdy Tamás: A negyedik napirendi pontunk a hungarikum pályázat. Ezt a pályázatot ki lehet szervezni és megbízási jogviszonyban elkészíteni. Ezért megbeszélést folytattam a Fülöp Melindával, aki nagyon szívesen vállalja ezt a feladatot. A mi pályázatunk

fő eleme most a Viadukt lenne. A konferencia szervezése és annak minden járulékos költsége beleférne a pályázatba. Azt gondolom, hogy ez olyan értéknepszerűsítés, aminek esélye van arra, hogy ismét nyer annak ellenére, hogy a JMFK önálló pályázatot is be kíván nyújtani. Az Értéktár Bizottság nem tud önállóan pályázni, ezért a BIKÁ lenne a pályázó, de mi fizetjük a pályázatírás költségeit. Melinda ajánlata két részből áll. Egy pályázatírásból és egy projektmenedzselésből, valamint az elszámolás elvégzéséből. Így bruttó 70-100 ezer forint lenne a pályázat elkészítése, a menedzselés a pályázati futamidő alatt pedig 46 ezer forint havonta. A beszámolást az értéktár felé kérni kell majd.

Horváth Imre: Konferenciát szervezünk, de a pandémia miatt nem tudjuk, hogy megtartható lesz e. Ezért én azt javaslom, hogy már a pályázatba is kerüljön bele annak a lehetősége, hogy online konferencia is lehessen, ráadásul így sokkal több emberhez érhetne el. Egy online közvetítéssel és annak a megfelelő reklámozásával ez működhet.

Nánási-Kézdy Tamás: Egyetértek, még úgy is jó lenne, ha alapvetően jelenléti lenne a konferencia.

Tótpál Judit: Ha ezt sikerülne megvalósítani, a jelentősége miatt akár országos léptékben érdeklődésre tarthat számot.

Talabér Ágnes: A konferenciához a tv közvetítés is megoldható én ezt szívesen megbeszélem. Van a tv-nek egy díjtáblázata, de vannak ingyenes önkormányzat számára nyitva álló lehetőségek is, ennek utána kell kérdezni. A tv adásában, a facebook oldalán és a youtube csatornáján akár élőben is követhető lenne. A körkapcsolás technikai hátterét is meg kell beszélni.

Nánási-Kézdy Tamás: Akkor a pályázati határidő közelsége miatt először is meg kellene gyorsan bízni Fülöp Melindát és alaposan utánanézni a fontos részleteknek. Megkérdezem tőle, hogy mikor üljünk össze egy megbeszélésre.

A javaslatunk tehát úgy szólna, hogy megbízási szerződést kötünk Fülöp Melindával és külön megbeszélést hívunk össze a pályázat szakmai tartalmának megbeszélése érdekében. A pályázat tárgya a Viadukt konferencia, kiállítás és kiadvány volna. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Szavazás: A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágyi Értéktár Bizottság

10/2021.(II.11.) számú határozata

Biatorbágyi Értéktár Bizottság megtárgyalta a hungarikum pályázat témáját és javasolja megbízási szerződés megkötését Fülöp Melindával, valamint külön megbeszélés összehívását a pályázat szakmai tartalmának megbeszélése érdekében. A pályázat tárgya a Viadukt konferencia, kiállítás és kiadvány volna.

Felelős: Nánási-Kézdy Tamás elnök

Határidő: azonnal

5. Egyebek

Nánási-Kézdy Tamás: Átadom a szót Szanyi Józsefnek, aki jelezte, hogy az egyebek témában kíván szólni.

Szanyi József: Az jutott eszembe, hogy ha jönnek a jobb idők és a pandémia is megengedi, több ilyen sétát is szervezhetnénk akár külterületen is, egy kihelyezett Értéktár Bizottsági ülést is el tudnék képzelni.

Horváth Imre: Volt ilyen korábban például a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak is és nagyon népszerű volt, főleg a vidékről érkező dolgozók között.

Tótpál Judit: Nagyon szívesen állunk rendelkezésre, ha van ilyen igény.

Szanyi József: A másik, kicsit még visszaérve az Ürge-hegyi pincékre, először is kellene ott egy bejárás, aztán felszólítani a tulajdonosokat a jókarbantartás érdekében. Ezt a Műszaki Osztály intézhetné? Vagy valakit meg kellene bízni vele?

Horváth Imre: Néhány évvel ezelőtt már történtek ilyen felszólítások és nagyon sokan felajánlották az önkormányzatnak a területüket. Azt nem tudom, hogy a vége mi lett ennek, de elvileg ez működött.

Tótpál Judit: A jókarbantartási kötelezettségre való felszólítás szerintem hivatali feladat és bárki meg tudja csinálni, hogy bejárja a területet, és beikszeli egy helyszínrajzon, hogy művelt vagy nem művelt. Utána kigyűjti a nem műveltek tulajdonosait és azoknak kiküldi a felszólítást. Ez lenne az első feladat. Ha közben kiderül, hogy vannak, akik lemondanak róla, akkor kell legyen koncepciója a városnak, hogy mihez fog kezdeni vele. Építészeti szempontból ezeket a pincéket föl kellene mérni, a menthetetleneket el kell bontani, mert életveszélyes, amelyik nem, azoknál ki kell találni, hogy eladja, felújítja stb.

Nánási-Kézdy Tamás: Köszönöm, akkor menjünk tovább. Átadom Juditnak a szót.

Tótpál Judit: Azt szeretném megtudni, hogy történt-e valami előrelépés a Pannon-tenger kincsei tanösvénnyel kapcsolatban.

Nánási-Kézdy Tamás: Sajnos nem tudtam az elmúlt nem egészen egy hónapban a beadványokon kívül ezzel foglalkozni. Itt is az lenne a következő lépés, hogy egy megbeszélést kellene összehívni és az előrelépés menetrendjét meghatározni.

Tótpál Judit: Azért kellene minél előbb, mert jön a jó idő és nagyon jó lenne, ha tavaszi megvalósulásban gondolkodhatnánk. Egy délelőtt, amikor minden érintett a témában jelen lenne és az eddig elkészült anyagokat behozva, át lehetne tekinteni a helyzetet és eldönteni a következő lépéseket.

Nánási-Kézdy Tamás: Esetleg a márciusi ülésünkön megpróbálkozhatnánk ezzel. Az első napirendet erre szánánk. Rendben, a következő témánk az egyebekben a leporellók kérdése. Láttam az e-mailt ezért Varga Lászlót kérdezem, hogy félreértettem volna az előző ülésen, hogy intézed a terjesztést? A Városgondnokság, ha van kapacitása biztosan segít, csak én az előző ülésen másképp értettem.

Varga László: Az előző ülésen való megbeszélésnek az volt a lényege, hogy az egyéni ismerettségek alapján is terjedjenek a leporellók és minél többen vigyék. Pl. az én fodrászom, autószerelőm stb. De a tavalyi fix terjesztőkhöz mindenképp eljuttatjuk.

Köllő Attila: A Meggyfa utcai kutat lefotóztam a jelenlegi állapotában, amit szeretnék megmutatni mindenkinek. Látszik, hogy a Judit által készített fotó óta eltelt időben mennyit romlott az állapota. Ráadásul, most már dróthálóval el van kerítve, így nem is lehet a közelébe jutni. A másik, hogy elkészült a zenei gyűjteményhez egy adatlap, amit szeretnék melléklettel együtt átadni, hogy elolvassátok és várom a visszajelzést ezzel kapcsolatban.

Nánási-Kézdy Tamás: Nagyon jó, köszönjük szépen, kérném az anyagot e-mailben is átküldeni. Mivel nincs több hozzászólás, megköszönöm a bizottság tagjainak a munkáját és jelentkezni fogok a munkatervvel és a költségvetéssel. A bizottság ülését 11.57 perckor lezárom.

k.m.f.


Nánási-Kézdy Tamás
elnök


Talabér Ágnes
bizottsági tag,
jegyzőkönyv hitelesítő

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Biatorbágy, 2021. 03.05.

Biatorbágy, 2021. 03.04.



Biatorbágyi Értéktár Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu •
www.biatorbagy.hu

Jelenléti ív

Dátum: Biatorbágy, 2021. február 11. 9.00 óra

Helyszín: Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Nagytárgyalója

Jelen vannak:

	Név	Tisztség	Aláírás
1.	Nánási-Kézdy Tamás	bizottság elnöke	
2.	Tótpál Judit	bizottsági tag	
3.	Horváth Imre	bizottsági tag	
4.	Talabér Ágnes	bizottsági tag	
5.	Köllő Attila	bizottsági tag	
6.	Dr. Lelkes Péter	tiszteletbeli tag	
7.	Tarjáni István	polgármester	
8.	Tálas-Tamássy Richárd	alpolgármester	
9.	Cserniczky Tamás	alpolgármester	
10.	Varga László	képviselő	
11.	Szanyi József	képviselő	
12.	Mohácsy István	képviselő	
13.	Mező Judit	titkár	
M	Becklev Gyula	NNO	

