



Biatorbágyi Értéktár Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu •

www.biatorbagy.hu

Iktatószám: MO/15-7/2021

Jegyzőkönyvvezető: Mező Judit

Telefon: (23) 310-174/206

Melléklet: -

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Értéktár Bizottsága 2021. június 24-én, csütörtökön, 9.10 órai kezdettel a Városháza Kistermében megtartott ülésen

Jelen vannak

Nánási-Kézdy Tamás bizottság elnöke

Tótpál Judit bizottsági tag

Talabér Ágnes bizottsági tag

Köllő Attila bizottsági tag

Mező Judit titkár, jegyzőkönyvvezető

Nánási-Kézdy Tamás: Szeretettel üdvözlöm a Biatorbágyi Értéktár Bizottság ülésén megjelent tagokat. Megállapítom, hogy a Bizottság három tagja jelen van, így határozatképes. A Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Köllő Attila bizottsági tagot. Kérem, hogy aki a napirendi pontokkal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Szavazás: A bizottság 3 igen szavazattal (3 fő bizottsági tag volt jelen), egyhangúlag a következő napirendet hagyja jóvá.

Napirendi pontok:

1. Mesélő táblák projekt folytatásának kérdései
2. Múzeumok éjszakája - helytörténeti idegenvezetés lebonyolítása
3. Viadukt-híd felterjesztése a Magyar Értéktárba - szeptemberi konferencia szervezésének elindítása
4. Munkaterven kívüli bizottsági ülés összehívása a Pannon-tenger kincsei projekt folytatása ügyében
5. Tájékoztatások, javaslatok

1. Mesélő táblák projekt folytatásának kérdései

9.12 órakor megérkezett Talabér Ágnes bizottsági tag.

Nánási-Kézdy Tamás: A grafikai tervpályázat bíráló bizottsága megfogalmazta, hogy mi a feladat, miként kellene ötvözni az elemeket ahhoz, hogy az első díjas pályamű gyártmánytervként felhasználható legyen. Erre gondolom szerződést kell kötni a díjnyertesekkel és kiadással is fog járni. Van-e valakinek esetleg elképzelése, hogyan fog ez lezajlani? Továbbá ebbe a szerződésbe elkészítendő feladatként az, amit ezzel kapcsolatban a bíráló bizottság megfogalmazott, az átvehető?

Tótpál Judit: Igen, illetve azt kell belerakni a szerződésbe, hogy legyen egy kontroll még amikor jóváhagyjuk a kész művet. Mind a Főépítész, mind a bizottság által.

Nánási-Kézdy Tamás: A szerződéstervezetet mindenképp át fogom küldeni jóváhagyásra. A másik fontos dolog, az a kiállítás. A Művelődési Központot kérjük fel a kiállítás megszervezésére, vagy keressünk egy vállalkozót, aki előkészíti?

Tótpál Judit: Az jutott eszembe, hogy bár a Főépítész a valóságos kiállítás mellett tette le a voksát de már igen fejlett, könnyen használható és érdekes virtuális kiállításokat is lehet látni. Arról nem is beszélve, hogy a legköltséghatékonyabb egy online kiállítás megrendezése lenne. Én most vettem rész egy ilyen grafikai kiállításon és nagyon profi volt. Azt gondolom, hogy közönségzavazást is le lehet online bonyolítani, kommentekkel együtt. Pl. ha nincs kitöltve az indoklás mező, mint kötelező mező, akkor nem érvényes a szavazat.

Talabér Ágnes: Szerintem ez nagyon jó ötlet és szélesebb közönséghez juthatna el, mint egy helyhez kötött kiállítás.

Nánási-Kézdy Tamás: Ha lenne valóságos kiállítás, még akkor is fontosnak látnám a virtuális kiállítás megszervezését, mert könnyebb lenne rászervezni pl. Facebookon érdeklődést. Az időfaktort is figyelembe véve, mindenképp jó megoldás. Javaslom, hogy próbáljunk meg erre rászervezni.

Köllő Attila: Érdekes lenne, hogy ha az élő kiállítás mellett – amit a Faluházban megszervezni látványosság szempontjából kézzelfoghatóbb és sokkal gazdagabban lehetne bemutatni a dolgokat – a virtuális kiállításra is sort kerítenénk. Hiszen a kiállítótér nagysága is befolyásolja a kiállítás gazdagságát, online pedig nincs annyira behatárolva, így a teljes anyag fönt lehetne.

Nánási-Kézdy Tamás: Köszönöm, jó ötletnek tartom. Felveszem a kapcsolatot a művelődési intézménnyel. Össze lehetne a két eseményt hangolni és az online térben ajánlhatjuk az élő kiállítás megtekintését. A mesélő táblákkal kapcsolatban akkor ezek voltak a legfontosabbak. A táblakészítés és kihelyezés még egy távolabbi lépcső lesz. Kérem, hogy aki az elhangzottakkal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Szavazás: A bizottság 4 igen szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágyi Értéktár Bizottság
14/2021.(VI.24.) számú határozata

A Biatorbágyi Értéktár Bizottság elhatározza, hogy a Mesélőtáblák projekt folytatásaként a nyertes pályázatokból egy élő kiállítás, a teljes pályázati anyagból pedig párhuzamosan egy online, virtuális kiállítás szervezését indítja el. Továbbá szerződéstervezetet készít, mely a nyertes pályázatok ötvözéséből kialakuló gyártmányterv elkészítésére vonatkozik.

Felelős: Nánási-Kézdy Tamás elnök

Határidő: folyamatos

2. Múzeumok éjszakája - helytörténeti idegenvezetés lebonyolítása

Nánási-Kézdy Tamás: A Művelődési Központ felkért minket és a Tájvédő Kört, hogy a Múzeumok éjszakája rendezvényre ideszervezett kisvonaton idegenvezetést vállaljunk. Körbejárna a települést a kisvonat érintve a fő látnivalókat. Óránként indul este 11-ig nyolc alkalommal. Előre regisztrálni kell rá, a vonatot a Faluház fizeti. A Fedezzük fel Biatorbágyot költségvetési sorból gondoltuk kifizetni az idegenvezetést végzőknek alkalmanként nettó 10.000,- Ft értékben. Kérdezem, hogy ehhez hozzájárul-e a Bizottság?

Tótpál Judit: Igen, ez így megfelel.

Nánási-Kézdy Tamás: Kérem, hogy aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Szavazás: A bizottság 4 igen szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágyi Értéktár Bizottság
15/2021.(VI.24.) számú határozata

A Biatorbágyi Értéktár Bizottság nettó 10.000,- Ft díjazást biztosít a Múzeumok Éjszakája kisvonalos program idegenvezetői feladatok ellátására a feladatban résztvevők számára alkalmanként.

Felelős: Nánási-Kézdy Tamás elnök

Határidő: azonnal

3. Viadukt-híd felterjesztése a Magyar Értéktárba - szeptemberi konferencia szervezésének elindítása

Nánási-Kézdy Tamás: A Tájvédő Kör kérte az országos védettséget és benyújtotta az ezzel kapcsolatos anyagot. A kérdés, hogy tartjuk-e magunkat az eredeti tervhez, miszerint a konferencia után nyújtjuk be mi is az anyagot a Magyar Értéktárba?

Tótpál Judit: Szerintem ezt attól kellene függővé tenni, hogy mikor ül össze az Országos Értéktár Bizottság. Utána kellene kérdezni, hogy van-e esély a konferencia előtt a döntésre.

Nánási-Kézdy Tamás: Köszönöm szépen, akkor ha erre lehetőség van, Tótpál Judit felhatalmazásával az általa készített dokumentáció alapján azonnal benyújtjuk ezt a

kérelmet. Egymillió forint áll rendelkezésre a költségvetésben erre a konferenciára. Ebben a kiállítás és a konferenciakötet is benne van. Valószínűleg ez kevés lesz, tehát faragni kell a programokból. Lehet, hogy a kötetet egy későbbi időpontban kellene elkészíttetni. De leginkább az lenne jó, ha a merénylet évfordulójára, 2021. szeptember 12-re tervezett konferencia valósulhatna meg. Talán létrehozhatnánk egy külön munkacsoportot, amely ez ügyben folyamatosan egyeztetne, a helyszínt intézné, a kiállítást szervezné.

Tótpál Judit: Hallottam, hogy a Városünnep egy héttel később megrendezésre kerül és arra gondoltam, hogy egyesítve az erőket lehetne ez akár a Városünnep része is. Ha úgylé kell húzni a programból, akkor legyen inkább a Városünnepnek a kísérő rendezvénye, de ez csak egy ötlet.

Nánási-Kézdy Tamás: Ennek a hátránya csak az, hogy nem az évfordulón van és azt is érdemes mérlegre tenni, hogy ez most nagyon az ifjúságnak szóló rendezvénysorozat lesz. Hatalmas bulikra számítunk és csak a vasárnap délelőtt maradna lehetőségként. Akkor meg szentmise és istentisztelet lesz.

Tótpál Judit: Akkor maradjon a szeptember 12. vasárnap. Akkor nincs szállásdíj és a könyvre is jutna pénz.

Nánási-Kézdy Tamás: Részt kívántok-e venni az operatív munkában a Művelődési Központtal együtt?

Talabér Ágnes: Nagyon szívesen. Főként az egyeztetésekben, online közvetítésekben tudnék segíteni.

Köllő Attila: Természetesen.

Nánási-Kézdy Tamás: A következő kapcsolódó téma az volna, hogy a Viadukt hídfőjéből kiemelt terméskövek bekerültek a BUBA kivitelezésbe.

Tótpál Judit: Én olyan képet láttam a Facebookon, ami inkább azt mutatta, hogy elkészült az aszfalt és mellette van egy sitt kupac. Föl kéne menni, meg kellene nézni a Hivatal munkatársaival és a kivitelezővel beszélni, hogy ezeket a köveket úgy deponálják ahogy illik. Ha már a Tájvédő Kör felterjesztette a hidat műemléki védelemre, akkor ezek nem akármilyen kövek. Ha szeretnénk, hogy komolyan vegyék az országos védettséget, akkor ez elvárható, hogy úgy tárolják, hogy újra felhasználható legyen egy műemléki minőségű felújításhoz.

Nánási-Kézdy Tamás: A Tájvédő Kör 22 db fa ültetését kérte a várostól a merénylet 22 áldozatának emlékére. Úgy tudom, hogy a Főépítész a megjelölt területet nem tartja jó helyszínnek. Ennek ellenére mi ezt az ötletet felkarolnánk és most mondjuk ki, hogy támogatjuk és szeretnénk, ha a konferencia és az évforduló időpontjára megvalósulhatna ezeknek a fáknek a telepítése és a Bizottság kéri erre a megfelelő terület kijelölését. Még egy dolog van, Ulicza Máté, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság külsős bizottsági tagja nekünk címzett levelében nehezményezi, hogy a Viadukt alatt óriásplakát van elhelyezve.

Tótpál Judit: Én a fák ültetésére azt a területet javaslom, ami a Viadukt Sportcentrummal szemben lévő telek. A HÉSZ szerint ez egy építési telek de jó lenne, ha nem épülne el. A

faültetéssel ezt megelőzhetnénk. Lehetne szépen, rászterben telepíteni a fákat és egy emléktáblával jelölni, hogy az áldozatok emlékére kerültek oda. Viszont a faültetésre a szeptember eleje nem ideális, később szoktak fákat ültetni. Az lenne jó, ha szeptember elejére eldöntnék, hogy ott lesz az emlékpark és kitűzik a helyet, esetleg elhelyezik az emléktáblát. Ha pl. szeptember 11-ig közparkká átminősülne az a spicc, az egy elég szép garancia lenne arra, hogy ott tényleg egy emlékpark alakuljon ki.

Az említett óriásplakát akkor nem zavaró, amikor a közszolgálati tartalmú hirdetések vannak rajta, amelyek zömmel kulturális eseményekről tájékoztatnak. A magán jellegű hirdetéseknel vannak olyanok, amelyek tartalmuknál, megjelenítésüknél fogva nem valók a Viadukt közvetlen közelébe. Ugyanígy a körforgalomban lengő plakátok, amelyek még a karácsonyi díszkivilágításnak is útban vannak. Egész Biatorbágy területén be lehetne tiltani az óriásplakátokat a településképp romboló hatásuk miatt.

Nánási-Kézdy Tamás: Ez utóbbit rendeleti szinten lehetne szabályozni. A határozati javaslat pedig úgy szólna, hogy kérjük a terméskövek szakszerű deponálását és a 22 db fa telepítését az áldozatok emlékére a Tájvédő Kör által kijelölt területen. A Viadukt környezetében közszolgálati tartalmú plakát elhelyezése legyen engedélyezve, a Viadukt alatti körforgalomban zavaró hatású a lengőplakátok elhelyezése, a Bizottság javasolja az eltávolítását. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Szavazás: A bizottság 4 igen szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágyi Értéktár Bizottság
16/2021.(VI.24.) számú határozata

A Biatorbágyi Értéktár Bizottság kéri, hogy a Viadukt termésköveit a kivitelező szakszerűen deponálja, továbbá támogatja a Bizottság, hogy a Tájvédő Kör által kijelölt területen kerüljön telepítésre a 22 db fa a Viadukt merénylet áldozatainak emlékére. A Viadukt környezetében közszolgálati tartalmú plakátok elhelyezése lenne indokolt, a Viadukt alatti körforgalomban zavaró hatású a lengőplakátok elhelyezése, a Bizottság javasolja azok eltávolítását.

Felelős: Nánási-Kézdy Tamás elnök

Határidő: azonnal

4. Munkaterven kívüli bizottsági ülés összehívása a Pannon-tenger kincsei projekt folytatása ügyében

Nánási-Kézdy Tamás: A beígért egyeztetést szeptember első hetére szeretném összehívni, függetlenül a Bizottsági üléstől. A Főépítési Irodát, a Műszaki Osztályt, az Erdészetet, és a BringaRing tervezőjét is javasolom meghívni és pontosítani a projekt megvalósítását.

Tótpál Judit: Igen, ezt csak így lehet, hogy csinálni kell és beszélni róla, hogy ne sikkadjon el.

Nánási-Kézdy Tamás:

A javaslat tehát úgy szól, hogy szeptember első hetére szervezünk egy megbeszélést az érintettekkel közösen a Pannon-tenger kincsi projekt kivitelezése érdekében. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Biatorbágyi Értéktár Bizottság 17/2021.(VI.24.) számú határozata

A Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2021. szeptember első hetére szervez egy megbeszélést az érintettekkel közösen a Pannon-tenger kincsi projekt kivitelezése érdekében.

Felelős: Nánási-Kézdy Tamás elnök

Határidő: 2021. augusztus 31.

5. Tájékoztatások, javaslatok

Nánási-Kézdy Tamás: Az első témánk a Kőkereszt lenne, átadom a szót Tótpál Juditnak ezzel kapcsolatban.

Tótpál Judit: Az a kereszt, amelyik az 1-es út mentén állt, az 1-es út nyomvonal változása miatt az elmúlt évtizedek alatt már egészen a kukoricásba került és meg is volt dőlve. Aztán hirtelen az volt a hír, hogy eltűnt, de kiderült, az Osgyányi Vilmos műhelyében kötött ki, mert ő újítja föl. Az egyik ipari cég fővállalta ennek a felújítását és csináltak egy tervet, amin van egy téglalap alakú placc, ami egy töltésen áll és az egyik hosszú oldalának kb. a közepénél föl van állítva a kereszt és két burkolatba süllyesztett világítótest van még ábrázolva és egy pad, amire az van írva, hogy okospad. Ez nem egy szívet melengető ábrázolás. Amit még leszűrtem a levelezésből, hogy a Főépítész jelezte, hogy azért még kell ehhez egy kertterv is, hogy a városképi engedélyt megkapja. Ebből gondolom, hogy ez még munkaközi anyag.

Nánási-Kézdy Tamás: Én úgy értelmeztem a Főépítész úr szándékát, hogy véleményt kér tőlünk.

Tótpál Judit: Azt nem értettem a tervlapokon, hogy olyan, mintha ott lenne egy új autópálya csomópont és ez annak a dekorációja lenne. Azt nem tudom, hogy az okospadra ki az, aki ott leül. Olyan pódiumot rajzoltak le, mintha valaki ott megemlékezésre készülne. Nem tudom, hogy ez igény-e, mert ha nem, akkor a Pátyi úton az 5 nagy fa ami körbe állja a keresztet, sokkal barátságosabb.

Nánási-Kézdy Tamás: Azt, hogy próbálják hangsúlyosabbá tenni a kőkeresztet a nagy raktárépületek között, az nekem logikusnak tűnt.

Tótpál Judit: Szerintem egy ilyen horizontális elem azok számára, akik ott közlekednek, nem látható. Egy négyes fasorral le lehetne zárni az ipari parkot és akkor a zöld fal előterében van egy olyan felület, amiben egy elem ez a kereszt. Amikor egy ilyen beruházásnak növénytelepítési kötelezettsége van, akkor nem eldelegálni kell onnan a zöldet, vagy engedni, hogy megváltsa pénzen, hanem ezekbe a sávokba elültetni.

Nánási-Kézdy Tamás: Judit kérlek, ezt foglald majd össze szakmai szempontok szerint, hogy a Főépítésznek válaszolni tudjunk. Köszönöm szépen. A másik téma, amivel a Főépítész megkeresett bennünket az az M1 bővítése kapcsán létrejövő 3 új körforgalom, amiknek a zöld szigeteire mint városépítészeti jelek, a város műemléki szimbólumainak másolatai kerülnének. Ebből egy koncepcióterv már megvan a város egyik bejáratára tervezett romtemplom sírkövekkel, amit a PVB alapvetően elhibázott koncepciónak minősített. Ha ebben a logikában haladunk, akkor a Viadukt értelmesebb választás volna és kellene egy városnév is oda. Az a javaslat is elhangzott, hogy megkérjük az Értéktár Bizottságot, hogy ha az elvvel egyetért, akkor javasoljon használható szimbólumokat, amit a tervezők felhasználhatnak. Arra is kíváncsi lennék, hogy ki fogja ezeket kivitelezni, mert ha a városnak kell állnia a költségeket, akkor nem hiszem, hogy 15 milliókat költenék egy körforgalom feldíszítésére. Ha más forrásból megy, akkor viszont segíteni kell, hogy jó irányba menjen.

Tótpál Judit: Én elolvastam és próbáltam megérteni, hogy mit remélünk ettől? Mi az üzenete, a célja akár egy kis Viaduktnak egy körforgalomban? Néhány száz méterre az igaztól egy mini Viadukt létesül egy körforgalomban úgy, hogy egy híd az összeköt valamit, valamivel.

Talabér Ágnes: Ugyanezek a dolgok jutottak eszembe, vajon mit miért csinálunk. Az tetszene, ha a tervekben sokkal nagyobb lenne az absztrakció. Ha ez egy autonóm alkotásként jelenne meg és lenne egy tér körülötte. Lehet helyi elemekből kiindulni, de absztraháljunk többet. Legyen saját íze, mert ez így értelmezhetetlen.

Tótpál Judit: A tanulmányban vannak külföldi megvalósult példák fotói. Ott azt látjuk, hogy köztéri alkotásokat helyeznek el a körforgalomban. Vannak helyi alkotó szobrászok, akik alkotásainak a város helyet biztosíthat ezzel mutatva, hogy ebben a városban ilyen nagy alkotók élnek.

Nánási-Kézdy Tamás: Én onnan közelítettem a témát, hogy a maga módján próbál ez hozzájárulni egy város arculatához, hogy aki erre autózik és idegen, az kapjon egy információt arról, hogy itt van Biatorbágy. Az az információ pedig olyan közösségi szimbólumot hordoz, amelyik jellemző arra a településre. Emiatt nekem tetszett az elképzelés és segíteni szeretnék, hogy ne ilyen elhibázott megoldások szülessenek, mint ami a koncepcióban van.

Talabér Ágnes: Jó ez az irány, de a szimbólumokra kellene kérni a művészeketől absztrakciókat. Érdeemes ebből dolgozni, mert nagyon jó helyi művészeink vannak.

Nánási-Kézdy Tamás: Ezt lehetne tervpályázatként is kezelni. Akkor a határozatunk úgy szólna, hogy meghívásos vagy helyi tervpályázat kiírását javasolja a Bizottság annak érdekében, hogy Biatorbágy Város megfogalmazása történjen szimbólumok használatával, de autonóm, absztrakt alkotások létrehozásával. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Biatorbágyi Értéktár Bizottság
18/2021.(VI.24.) számú határozata

A Biatorbágyi Értéktár Bizottság javasolja, hogy az M1 bővítése kapcsán létrejövő három új körforgalom zöld szigeteire tervezett városépítészeti jelek esetében a város önkormányzata meghívásos vagy helyi tervpályázat útján kérjen fel helyi képzőművészeket arra, hogy nyújtsanak be terveket, elképzeléseket olyan köztéri műalkotásokra, amelyeknél a város egészére és közösségére, múltjára jellemző szimbólumok felhasználása áll a középpontban.

Felelős: Nánási-Kézdy Tamás elnök

Határidő: azonnal

Nánási-Kézdy Tamás: Most átadom Tótpál Juditnak a szót a tavalyi Hungarikum pályázatokkal kapcsolatban.

Tótpál Judit: Az egyik pályázat, amit még 2020-ban adtunk be az eredetileg még egy korábbi Hungarikum pályázatra készült, de akkor nem nyert. Az volt az ötlet, hogy olyan, Biatorbágy helyi értékeit bemutató, roll-up-okból álló utaztatható kiállítás készüljön, amit könnyű szállítani egy-egy megjelenésre. Tavaly ezt támogatták nem teljes mértékben, de részben. Így 24 olyan érték maradt, ami bemutatható. Horváth Imre vállalta ennek a grafikai munkáit. Már el is készült egy mintatábla a fosszíliaokról. Ennek a határideje a Városünnep, ott debütálna. A másik nyertes pályázat a leporelló sorozat folytatása. Ennek van olyan része, ami már elkészült, csak nem került nyomdába. Főleg szakrális, rejtőzködő helyekről. Van olyan, aminek az a címe, hogy séta a patakkal és a Füzes patak mentén sétálhatunk a segítségével. Van biciklivel megtehető „Tekergo” túra. Hirtelen ennyi jutott eszembe.

Nánási-Kézdy Tamás: Köszönöm szépen, még az jutott eszembe, hogy Fülöp Melindával az idei Hungarikum pályázatot készítette, el kell számolnunk. A Nagy utca 33. tervezésére 700.000 Ft támogatást nyert a város, de előírt az Alapítvány egy csomó pótmunkát ezzel kapcsolatban. A másik, amit tudnotok kell, hogy tovább kell gondolni az intézmény működését és üzemeltetését is. Mivel nem volt jobb javaslat, én felajánlottam a feleségem Nánási-Kézdy Zsófia segítségét az ezzel kapcsolatos koncepció összeállítására, aminek a tervezetét még ide is el fogjuk hozni. Interjúkat fog készíteni mindenkivel, jogszabályokat kell átnézni. Ha nincs több hozzászólás, megköszönöm a bizottság tagjainak a munkáját. A bizottság ülését 11.36 perckor lezárom.


Nánási-Kézdy Tamás
elnök

k.m.f.


Köllő Attila
bizottsági tag,
jegyzőkönyv hitelesítő

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Biatorbágy, 2021. ... **2021 JÚL 06.**

2021 JÚL 06.
Biatorbágy, 2021.