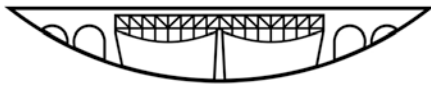




BIATORBÁGY

Város Polgármestere



2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/130 mellék

Fax: 06 23 310 125 E-mail: polgarmaster@ciak.biatorbagy.hu

ELŐTERJESZTÉS

Fábiánné Pammer Katalin elővásárlási jog gyakorlása tárgyában benyújtott kifogás elbírálása (Zárt ülés)

Az ügyre vonatkozó előzmények a következők:

A Biatorbágy 0172/17, 0172/18, 0172/19 és 0172/20 hrsz-ú ingatlanok adásvételi szerződése az eladó kérelmére hirdetményi úton kifüggesztésre került a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján valamint a www.magyarorszag.hu kormányzati portálon.

A kifüggesztés ideje alatt Fábiánné Pammer Katalin jognyilatkozatot nyújtott be, miszerint elővásárlási jogával kíván élni valamennyi ingatlan vonatkozásában.

A kifüggesztés határidejének letelte után a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 22. § (1) bekezdés b) pont valamint az elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlása érdekében az adás-vételi és a haszonbérleti szerződés hirdetményi úton történő közlésére vonatkozó eljárási szabályokról szóló 474/2013. (XII.12.) Korm. rendelet 5. § előírásai alapján a teljes iratanyag iratjegyzékkel ellátva megküldésre került a mezőgazdasági igazgatási szervhez, a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földügyi és Földmérés Osztály (1051 Budapest, Sas u. 19.) (korábban: Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Osztályához).

A PMKH Földhivatali Osztálya után a Magyar Agrár-, és Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnöksége foglalt állást a tárgyi földrészletek tulajdon átruházása tárgyában. Elnökségük az eredeti vevő személyét támogatta, azzal hogy „*a saját és közvetlen termelési és szolgáltatási munkavégzésen alapuló agrárgazdálkodás bővüljön.*”

Az elnökségi állásfoglalás kifüggesztéséről tájékoztatva lett a vevő, az eladó valamint az elővételi jog nyilatkozatot tevő Fábiánné Pammer Katalin, aki az értesítést 2017. 03. 03-án vette át és a kifogását 2017. 03. 06-án nyújtotta be.

Belföldi jogsegély iránti kérelemmel kerestem meg a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Osztályát valamint a Magyar Agrár-, és Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségét, hogy Fábiánné Pammer Katalin által tett kifogás elbírálásához a Földforgalmi törvény 23-25 §-nak való megfeleléséről tájékoztassa Hivatalomat.

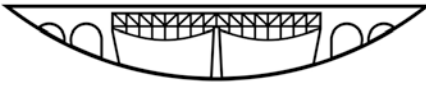
A PMKH Földhivatali Osztálya 570.682-3/2017. számú végzése elutasította a jogsegély iránti kérelmet, mondván: „a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földügyi és Földmérés Osztály, mint mezőgazdasági igazgatási szerv hatáskörrel nem rendelkezik...”.

A Magyar Agrár-, és Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségének 2017. 03. 27-i keltezésű tájékoztató levele az alábbiakat közölte:



BIATORBÁGY

Város Polgármestere



2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/130 mellék

Fax: 06 23 310 135 E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu

„Az előzetes vizsgálat alkalmával a mezőgazdasági igazgatási szerv megállapította, hogy a jognyilatkozatot benyújtó személy nem földhasználója a jogügylet tárgyát képező ingatlanoknak, így őt az általa megjelölt (az adott földrészletet használó helyben lakó szomszéd földműves illetve az adott földrészletet használó helyben lakó földműves) ranghelyen elővásárlási jog nem illeti meg. A földforgalmi törvény 23.§ (1) bekezdés c) pontjának cc) alpontja szerint a mezőgazdasági igazgatási szervnek ebben az esetben az adás-vételi szerződés jóváhagyását meg kell tagadnia elővásárló esetében.

Mindezek miatt a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Pest Megyei és Fővárosi elnöksége nem adhatott ki Fábiánné Pammer Katalin vonatkozásában állásfoglalást kizárólag a vevő Síró Zoltán tekintetében.”

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 103/A. § (2) bekezdése kimondja:

„A képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a Földforgalmi törvény 23–25. §-a megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja.”

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntését a Magyar Agrár-, és Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségének tájékoztatásának figyelembevételével hozza meg.

Biatorbágy, 2017. 03. 28.

**Tarjáni István s.k.
polgármester**

Melléklet:

- Fábiánné Pammer Katalin kifogást tevő nyilatkozat
- Magyar Agrár-, és Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségének PE-01-05933-7/2016. számú állásfoglalása
- Magyar Agrár-, és Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségének 2017. 03. 27-i tájékoztatása
- PMKH Élelmiszer-biztonsági, Földhivatali, Növény-és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földügyi és Földmérési Osztály 570.682-3/2017. számú végzése

Határozati Javaslát

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének /2017.(III.30.) határozata

Fábiánné Pammer Katalin elővásárlási jog gyakorlása tárgyában benyújtott kifogás elbírálása (Zárt ülés)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fábiánné Pammer Katalin Anna a 2051 Biatorbágy 0172/17, 0172/18, 0172/19 és 0172/20 hrsz-ú ingatlanok elővásárlási jog gyakorlása tárgyában benyújtott kifogását megtárgyalta és arról döntött, hogy a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (továbbiakban: Kamara) – Pest megyei és Fővárosi elnökének Dr. Péter Mihály úrnak 2017. március 27. napján kelt válaszára hivatkozással a kifogással érintett Kamara Megyei Elnökségének PE01-05933-7/2016. iktatószámú Helyi Földbizottsági feladatkörben kiadott állásfoglalását nem változtatja meg, egyebekben Fábiánné Pammer Katalin Anna kifogását elutasítja.

A Kamara Pest megyei és Fővárosi Elnökének válasza, valamint a hivatkozott Kamarai állásfoglalás jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: Azonnal

Felelős: polgármester

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző

Biatorbágy Város Képviselő -Testülete
részére
Biatorbágy Város Jegyzőjén keresztül

2051 Biatorbágy,
Baross Gábor utca 2/a.

Ügyintéző:	
Határozat:	
Kitatás ideje:	
Érkeztetés száma:	2017 MARE 06
BIATORBÁGY VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	

hcb

Tárgy: Biatorbágy külterület 0172/17-20 hrsz-ú ingatlanok adásvétele tárgyában - Kamarai állásfoglalás kifogás

Iktatószám: E/7/3/2017

Tisztelt Biatorbágy Város Képviselő -Testülete!

Alulírott **Fábiánné Pammer Katalin Anna** (anyja neve: _____ születési helye és ideje: _____) 2051 Biatorbágy, Alsómajor 0136/3 hrsz. alatti lakos a 2016. szeptember 5. napján kifüggesztéssel meghirdetett **Biatorbágy 0172/17, 0172/18, 0172/19 és 0172/20 helyrajzi szám alatt felvett termőföldnek minősülő ingatlanok adásvétele** vonatkozásában, a 2017. március 3. napján átvett Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Pest Megyei Elnökségének PE01-05933-7/2016 számú állásfoglalásával szemben, törvényes 5 napos határidőben az alábbi

kifogást

terjesztem elő.

1. Tájékoztatni szeretném a Tisztelt Képviselő- Testületet, hogy a termőföldre vonatkozó hatályos jogszabályoknak megfelelően benyújtottam határidőben **Biatorbágy 0172/17, 0172/18, 0172/19 és 0172/20 helyrajzi szám alatt felvett termőföldnek minősülő ingatlanok adásvétele** vonatkozásában az elővásárlási jogra vonatkozó nyilatkozatomat, amely elővásárlási jogomat gyakorolni kívánom, az ingatlanok tulajdonjogát megszerezni kívánom.
2. A Tisztelt Biatorbágy Város Jegyzőjének a tárgyi Kamarai állásfoglalást megküldő levelét átvéve, megállapításra került, hogy a Kamarai állásfoglalásban elővásárlási jogosultként nem szerepelek. Kamara nem vette figyelembe az elővásárlási jogom gyakorolására tett nyilatkozatomat.
3. Minden körülményt tekintetbe véve, kétséget kizáróan megállapítható, hogy Fábiánné Pammer Katalin **Biatorbágy 0172/17, 0172/18, 0172/19 és 0172/20 helyrajzi szám alatt felvett termőföldnek minősülő ingatlanok adásvétele során a vevővel szemben, elővásárlási joggal rendelkezem, mint helyben lakó földműves. Helyben lakó, földművesi minőségemet okiratokkal igazoltam, amelyeket az elővásárlási jogra vonatkozó nyilatkozatom mellékleteként csatoltam.** Jelezni kívánom, hogy a személyi azonosításom is megtörtént.

Kérem, hogy a fentieket és a valós tényeket figyelembe véve, a jogszabályoknak megfelelő döntést meghozni szíveskedjenek!

Budapest, 2017. március 6.

Tisztelettel:


Fábiánné Pammer Katalin Anna
Elővásárlásra jogosult Vevő

BIATORBÁGY VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkeztetés száma:	2017 MARE 06
Kitatás ideje:	03. 08.
Iktatószám:	E-7/2/2017
Tartalom:	

E-438/2016

72



MAGYAR AGRÁR-, ÉLELMISZERGAZDASÁGI ÉS
VIDÉKFEJLESZTÉSI KAMARA MEGYEI ELNÖKSÉGÉNEK
ÁLLÁSFOGLALÁSA HELYI FÖLDBIZOTTSÁGI
FELADATKÖRBE

Iktatószám: PE01-05933-7/2016

Azonosító: NAKNy101

Verzió : 1.3

Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Pest megyei elnöksége (a továbbiakban: helyi földbizottságként eljáró szerv) a 2013. évi CCXII. törvény 103. §-ában foglalt rendelkezések alapján a **Biatorbágy, 0172/17, (Külterület), Biatorbágy, 0172/19, (Külterület), Biatorbágy, 0172/20, (Külterület), Biatorbágy, 0172/18, (Külterület)** nyilvántartott- Szikszai Sándorné, 2463 Tordas Gyúrói út 15., Muci Kálmánné, 2051 Biatorbágy Szent László utca 5., Paizs János, 2051 Biatorbágy Zsák utca 5., Paizs András, 2051 Biatorbágy Fűzes 67., Paizs Jánosné, 2051 Biatorbágy Fűzes utca 67 alatti lakos tulajdonát képező-földrészletre vonatkozóan a mezőgazdasági igazgatási szerv 577.484/2016 számú megkeresésében szereplő föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyása tárgyában a következő állásfoglalást adja.

A helyi földbizottságként eljáró szerv rögzíteni kívánja, hogy a 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) 68. § (3) bekezdése szerint a helyi földbizottság célja, hogy a település közigazgatási területén a törvény hatálya alá tartozó földek tulajdonjogának forgalmát a birtokviszonyok átláthatósága, a spekulatív földszerzések megelőzése, az üzemszerű művelés alatt álló élet- és versenyképes, egységes birtoktagot képző fölbirtokok kialakítása és megőrzése, a helyi gazdálkodói közösség érdekeinek érvényesítése érdekében, a földbirtok-politikai célokkal összhangban, a 24. és 25. §-ban foglalt feladatának gyakorlásával befolyásolja.

A helyi földbizottságként eljáró szerv a helyi földbizottság törvényben rögzített szerepére, feladatára, céljára figyelemmel, a törvényben foglalt földbirtok-politikai célokkal összhangban, a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján, az Alkotmánybíróság 17/2015. (VI. 5.) számú határozatában foglaltakra is figyelemmel értékelte a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződést.

A helyi földbizottságként eljáró szerv a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján különösen a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdésében rögzített szempontok szerint értékelte.

A helyi földbizottságként eljáró szerv a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdése szerinti értékelést azonos szempontok szerint az elővásárlásra jogosult és a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés szerinti szerző fél vonatkozásában elvégezte.

A helyi földbizottságként eljáró szerv jelen állásfoglalását kialakító és egyben aláíró tagjai kijelentik, hogy jelen ügy nem saját vagy hozzátartozójuk ügye, az ügy tárgyilagosa megítélése tőlük elvárható, továbbá az ügy jogukat, illetve jogos érdeküket nem érinti.

1.A helyi földbizottságként eljáró szerv a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés szerinti **szerző fél** esetében **támogatja** a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyását:

Név:	Síró Zoltán
Lakcím:	1047 Budapest Fóti út 65.. III./16..
Támogatás indoka	A saját és közvetlen termelési és szolgáltatási munkavégzésen alapuló agrárgazdálkodás bővüljön.

A helyi földbizottságként eljáró szerv egyéb az ügygel kapcsolatos észrevétele, megjegyzése:

Kelt: **BUDAPEST 2016.12.20** napján.

Képfelvétele napja:

2017.01.05.

Jognyilatkozat megkészeletés határideje

2017.01.10-én kell

le.

Levétele: 2017.01.11.

Jén

Az állásfoglalás kialakításában közreműködő személyek:

Név	Aláírás
Dr. Péter Mihály	
Obreczán Ferenc	
Dr. Petrányi Csaba	
Klément György Zoltán	
dr.Csalári Judit	

BIATORBÁGY VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL

Érkezéti száma: 03

Iktatás ideje: 2017 JAN 02. 01.05

Iktatószám: E-711/2017

Ügyintéző:



Biatorbágy Polgármesteri Hivatal

dr.Kovács András jegyző r.

Biatorbágy

Baross Gábor utca 2/a.

2051

Válasz:235-7/2017 ügyiratszámú végzésükre

Tisztelt Jegyző úr!

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Pest megyei és Fővárosi elnöksége a PE01-05933-7/2016 iktatószámú Biatorbágy 0172/17; 0172/18; 0172/19 és 0172/20 hrsz-ú ingatlanok adás-vételi szerződéssel kapcsolatosan kiadott állásfoglalásával kapcsolatosan az alábbiakról tájékoztatja.

A mezőgazdasági igazgatási szerv részéről hozzánk érkezett megkeresésben az alábbi szerepel Fábiánné **Pammer Katalin Andrea** 2051 Biatorbágy Alsómajor 136/3. szám alatti lakos vonatkozásában.

Az előzetes vizsgálat alkalmával a mezőgazdasági igazgatási szerv megállapította, hogy a jognyilatkozatot benyújtó személy nem földhasználója a jogügylet tárgyát képező ingatlanoknak, így őt az általa megjelölt (az adott földrészletet használó helyben lakó szomszéd földműves illetve az adott földrészletet használó helyben lakó földműves) ranghelyen elővásárlási jog nem illeti meg. A földforgalmi törvény 23 § (1) bekezdés c) pontjának cc) alpontja szerint a mezőgazdasági igazgatási szervnek ebben az esetben az adás-vételi szerződés jóváhagyását meg kell tagadnia elővásárló esetében.

Mindezek miatt a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Pest megyei és Fővárosi elnöksége nem adhatott ki **Pammer Katalin Andrea** vonatkozásában állásfoglalást kizárólag a vevő Síró Zoltán tekintetében.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Kelt: Budapest, 2017.03.27.

Tisztelettel:

dr. Péter Mihály megyei elnök megbízásából:

Nagy Norina földügyi referens

NEMZETI AGRÁRGAZDASÁGI KAMARA - Pest Megyei Igazgatóság és Budapest

Cím: 1119 Budapest, Fehérvári út 89-95. Telefon: +36 1 210 3426

E-mail: info@nak.hu Honlap: www.nak.hu



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 570.682-3/2017.

Tárgy: Belföldi jogsegély

Ügyintéző: Szöghy Zsuzsa

Hiv.sz.: E-7/6/2017

Telefon: 1/269-4550

VÉGZÉS

Biatorbágy Város Jegyzőjének (2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.) Biatorbágyon, 2017. március 14. napján kelt, E-7/6/2017 számú belföldi jogsegélyben kért, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) 23-25. §-nak való megfelelés tárgyában nyilatkozat kiadására a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földügyi és Földmérési Osztály, mint mezőgazdasági igazgatási szerv hatáskörrel nem rendelkezik, ezért a **belföldi jogsegély iránti kérelmet**

elutasítom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni bírósági jogorvoslati kérelemben támadható meg.

Indokolás

Biatorbágy Város Jegyzője (2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.) a Biatorbágyon, 2017. március 14. napján kelt, E-7/6/2017 számú belföldi jogsegély iránti kérelem tárgyú megkeresésével a Biatorbágy 0172/17, 0172/18, 0172/19 és 0172/20 helyrajzi számú külterületi ingatlanok tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyása tárgyú, a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségének (a továbbiakban: Kamara) PE01-05933-7/2016. számú állásfoglalásával szemben kifogást benyújtó, valamint elővásárlási jogra vonatkozó nyilatkozatot tevő Fábiánné Pammer Katalin kifogásának elbírálásához kérte a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földügyi és Földmérési Osztályát, hogy nyilatkozatot adjon ki a Földforgalmi törvény 23-25. §-nak való megfelelés tárgyában.

A mezőgazdasági igazgatási szerv a fenti nyilatkozat kiadására irányuló belföldi jogsegély iránti kérelmet az alábbiak miatt nem teljesítheti:

A Földforgalmi törvény 23. §-a a mezőgazdasági igazgatási szervnek a feladat- és hatáskörét írja le, ebben a tekintetben a helyi földbizottság nyilatkozatát felülvizsgáló települési önkormányzat képviselő-testülete, mint hatóság, mivel nem rendelkezik hatáskörrel a 23. § szerinti kérdések vizsgálatára, nem kérhet nyilatkozatot a mezőgazdasági igazgatási szervtől. Ebben a tekintetben a feladat- és hatáskörrel rendelkező mezőgazdasági igazgatási szerv nem nyilatkozik, hanem döntést hoz.

A mezőgazdasági igazgatási szerv álláspontja az, hogy azért nem tehet jognyilatkozatot a Földforgalmi törvény 24. és 25. §-aiban rögzített, helyi földbizottsági hatáskörbe tartozó értékelési döntés tekintetében, mert a helyi földbizottságnak kell értékelnie ebből a szempontból a szerződést, és a mezőgazdasági igazgatási szerv a helyi földbizottság nyilatkozata után – ideértve a helyi földbizottság nyilatkozatát felülvizsgáló önkormányzati képviselő-testületi hatósági döntést is – járhat csak el a mezőgazdasági igazgatási szerv a szempontok vizsgálatában. Ebből az idősorrendbe állított vizsgálati rendből következik, hogy először a helyi földbizottságnak – illetve, ha van jogorvoslati kérelem, az önkormányzati képviselő-testületnek – kell vizsgálnia a Földforgalmi törvény 24-25. §-ai szerinti

Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály
Földügyi és Földmérési Osztály
1051 Budapest, Sas u. 19.

Telefon: (06 1) 269 4550 Fax: (06 1) 269 4564

E-mail: foldhivatali.foosztaly@pest.gov.hu Web: www.pest.foldhivatal.hu, <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az ügyfélfogadás időpontja: szerda: 8.00-16.30

értékelési szempontokat, és az ennek alapján hozott támogató vagy nem támogató állásfoglalás szerint alakul a mezőgazdasági igazgatási szerv hatásköre.

Ha az önkormányzati képviselő-testület nem támogató hatósági határozatot hoz jogerősen, akkor az a mezőgazdasági igazgatási szervet köti. Azaz ezekben a kérdésekben már nem is végezhet vizsgálatot.

Ha az önkormányzati képviselő-testület akár helybenhagyva, vagy akár megváltoztatva a Kamara döntését támogatja a 24-25. § alapján az adásvételi szerződés jóváhagyását a vevővel vagy az elővásárlásra jogosulttal, akkor lép érvénybe a mezőgazdasági igazgatási szerv hatásköre a 27. § (3) bekezdés a) és b) pontja szerinti felülvizsgálati szempontokra, amelyek szerint a támogató állásfoglalás ellenére megtagadhatja a jóváhagyást, ha megállapítja, hogy a 24. § (2) bekezdésének c) pont cc) alpontjában – *indokolható gazdasági szükséglet nélküli, felhalmozási célból történő föld tulajdonszerzés* –, valamint a 24. § (2) bekezdésének d) pontjában foglaltak – *az ellenérték aránytalansága és ezáltal az elővásárlásra jogosultak távollartása elővásárlási joguk gyakorlásától* – alapján a helyi földbizottság értékelésével ellenkező következtetésre jut, továbbá ha az adásvétel ésszerűtlen birtokszerkezetet eredményezne.

A mezőgazdasági igazgatási szervnek nincs hatásköre a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdés a) és b) pontja, valamint a c) pont ca) és cb) alpontja tekintetében.

A Földforgalmi törvény 25. § tekintetében a mezőgazdasági igazgatási szerv nem tud érdemi nyilatkozatot tenni, hiszen a 25. § (1), (2) és (3) bekezdése is a helyi földbizottság, és így az önkormányzati képviselő-testület kötelezettségeit, és nem a mezőgazdasági igazgatási szerv kötelezettségeit fogalmazza meg.

A Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontjában és d) pontjában foglaltakat a mezőgazdasági igazgatási szervnek a helyi földbizottság, illetve az önkormányzati képviselő-testület állásfoglalásának eredményétől függően kell felülvizsgálni. Ebből következik, hogy támogató állásfoglalás esetén a mezőgazdasági igazgatási szerv hatáskör elvonást valósítana meg, ha az önkormányzati képviselő-testület jogerős hatósági határozatát megelőzően nyilatkozna arról, hogy hogyan látja az adásvételi szerződést abból a szempontból, hogy a vevő vagy az elővásárlásra jogosult elnyer-e olyan jogi helyzetet, hogy indokolható szükséglet nélkül felhalmozási célból szerzi meg a földtulajdont, vagy pedig az ellenérték a föld forgalmi értékével nem áll arányban.

Ezekre való tekintettel, a belföldi jogsegély iránti kérelem egyfelől hatáskör elvonást valósít meg, ezért kell elutasítani, hiszen felülvizsgáló hatóságként akarja a mezőgazdasági igazgatási szervet bevonní egy előtte folyó mérlegelés kérdésében történő eljárásba. Másfelől pedig ilyen jognyilatkozat kiadására a Földforgalmi törvény és a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) nem ad a mezőgazdasági igazgatási szervnek sem feladat- sem hatáskört.

Egyebekben a Fétv. 103/A. § (2) bekezdésére hivatkozott belföldi jogsegély iránti kérelem tekintetében meg kell állapítani, hogy az mindössze arra ad feladat- és hatáskört az önkormányzati képviselő-testületnek, hogy ő megváltoztassa a Kamarai állásfoglalást, ha annak kiadására a Földforgalmi törvény 23-25. §-a megsértésével került sor, azaz a Fétv.-nek erre a szakaszára hivatkozva nem is kérhető belföldi jogsegély a mezőgazdasági igazgatási szervtől.

A mezőgazdasági igazgatási szerv álláspontja az, hogy ha ilyen nyilatkozatot adna, akkor azonnal kizárt lenne a Kamarai állásfoglalást felülvizsgáló önkormányzati képviselő-testületi döntést követően az eljárásból, hiszen eljárna abban az elsőfokú hatósági eljárásban, amelyet korlátozott mértékben, de felülvizsgálhat az érdemi hatósági határozat kialakításakor. A Kamara, illetve az önkormányzati képviselő-testület döntése az előkérdése a mezőgazdasági igazgatási szerv hatósági határozatának, ebből következően a mezőgazdasági igazgatási szerv az előkérdés eldöntése tekintetében nem vonhatja el a hatáskört és a mérlegelés szempontjait.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 26. § (1) bekezdés c) pontja szerint jogsegélyt akkor lehet kérni, ha az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy - ha törvény meghatározott ügyfajtában lehetővé teszi - egyéb szerv vagy személy rendelkezik.

A Ket. 26. § (5) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint a megkeresést a belföldi jogsegélynek a megkeresett szervhez történő beérkezését követően az (1) bekezdés c) pontjában szabályozott esetben nyolc napon belül kell teljesíteni.

Fentiekre tekintettel rendelkeztem tárgyi végzés kibocsátásáról.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam. Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (2) bekezdése zárja ki.

Az eljárás a Fétv. 27. § (3) bekezdése alapján mentes az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól. Az eljárási cselekmények kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 43. § (3) bekezdésén, illetékességem a 3. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

Budapest, 2017. március 27.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Dr. Alvári Andrea
osztályvezető

A végzést kapja:

- 1.) Biatorbágy Város Jegyzője
- 2.) Irattár

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.