



VÁROS POLGÁRMESTERE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a • Telefon: 06 23 310-174/230 mellék
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

ELŐTERJESZTÉS **Biatorbágy Város Polgármesterének F/34/2/2014 számú határozata** **elleni fellebbezés tárgyában**

Tisztelt Képviselő-testület!

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. júniusában megalkotta és elfogadta a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárás, valamint a településképi kötelezés szabályairól szóló 15/2013 (VI.28.) önkormányzati rendeletet.

Fenti rendelet 7-9.§-ai szerint:

„7. § A 3. §-ban meghatározott célok elérése érdekében településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységek közül az 1. mellékletben meghatározott esetekben.

(3) A bejelentés elmulasztása, vagy a polgármester döntésének megszegése esetén e magatartás megszegőjével szemben 50 000 forint összegű pénzbírság szabható ki.”

1. melléklet a 15/2013. (VI.28.) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelethez (6-7. pont)

„6. Kereskedelmi, vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 20,0 m² alapterületet, kivéve műemléki jelentőségű területen a telek közterületi határához legközelebb, de legfeljebb 50 méterre álló új épület építését, vagy meglévő épület építésügyi hatósági engedélyhez kötött bővítését vagy átalakítását.

7. Önálló reklámtartó építmény építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg

a) beépítésre nem szánt területen a 9,0 m magasságot,
b) beépítésre szánt területen a 4,5 m magasságot.”

A hivatkozott rendelet 10.§ szerint:

„10. § (1) Az Étv. 29.§ (6)-(7) bekezdése, 30/D.§ (4) bekezdése és a Kormányrendelet 26.§-a szerinti településképi kötelezési eljárás folytatható le:

a) a településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése esetén;
b) a településképi bejelentés elmulasztása esetén;
c) a településképet érintő reklámok, cégérek megszüntetése érdekében, amennyiben a hirdető-berendezés nem felel meg a reklámhordozók elhelyezésének szabályairól szóló 10/2007. (05.03.) Ör. sz. rendeletben foglaltaknak, különösen, ha a hirdetmény és hirdető berendezés:
ca) állapota nem megfelelő,
cb) nem illeszkedik a megváltozott környezetéhez,
d) a helyi építészeti értékvédelem, valamint a településkép védelme érdekében, amennyiben a településképi elem (bővítmény, szerkezeti elem, burkolat, stb.) fenntartása, karbantartása, rendeltetésének megfelelő használata nem felel meg az építészeti értékek helyi védelméről szóló 4/2006. (05.25.) Ör. számú rendelet rendelkezéseinek.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségek megszegése és végre nem hajtása esetén e magatartás megszegőjével szemben 50 000 forint összegű pénzbírság szabható ki.”

Élni kívánván a bevezetőben idézett jogszabály biztosította lehetőségekkel, helyszíni szemle került lefolytatásra a Szabadság út 771/7 hrsz-ú ingatlanon telepített zöldség-gyümölcs árusító épület kapcsán.

A helyszíni szemle tapasztalatai és a szemlén készült fotók alapján megállapítást nyert, hogy az épület nem felel meg Biatorbágy Város Képviselő-testületének az építészeti értékek helyi védelméről szóló 4/2006 (05.25.) Ör. számú rendeletébe foglalt előírásoknak, továbbá nem kezdeményezték a településképi bejelentési eljárás lefolytatását.

Fentiekre tekintettel az ingatlan tulajdonosait, **Szeitz Józsefet és Szeitz Józsefnét köteleztem az ingatlanon** bérleti szerződés alapján Hornyák Balázs által **településképi bejelentés nélkül épített épület bontására.**

A bontásra kötelező F/34/2/2014 számú határozat ellen Szeitz József és Szeitz Józsefné fellebbezéssel élt.

A döntést érintő fellebbezésbeli kifogások a következők:

1. Sem a fellebbezést benyújtó ingatlantulajdonosoknak, sem az épületet építő vállalkozónak nem volt tudomása a 15/2013 (VI.28.) Ör. számú rendelet létéről.
2. A kereskedelmi tevékenység időszakos voltára tekintettel (2014.05.05 – 2014.08.15), kéri a bontás határidejét 2014.08.18-ra módosítani.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy alakítsa ki állásfoglalását.

Biatorbágy, 2014. 07. 15.

**Tarjáni István s.k.
polgármester**

HATÁROZATI JAVASLAT

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2014 (...) önkormányzati határozata**

**Biatorbágy Város Polgármesterének F/34/2/2014 számú határozata
elleni fellebbezés tárgyában**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Biatorbágy Város Polgármesterének F/34/2/2014 számú határozata ellen Szeitz József és Szeitz Józsefné által benyújtott fellebbezést elutasítja, a határozatot hatályban tartja.

Tarjáni István s.k.
polgármester

dr. Kovács András s.k.
jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2014 (...) önkormányzati határozata**

**Biatorbágy Város Polgármesterének F/34/2/2014 számú határozata
elleni fellebbezés tárgyában**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Biatorbágy Város Polgármesterének F/34/2/2014 számú határozata ellen Szeitz József és Szeitz Józsefné által benyújtott fellebbezésnek helyt ad, a zöldség-gyümölcs árusító épület bontásának határidejét 2014.08.18. hatánapban állapítja meg.

Tarjáni István s.k.
polgármester

dr. Kovács András s.k.
jegyző



VÁROS POLGÁRMESTERE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a • Telefon: 06 23 310-174/230 mellék
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: elek.zsolt@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: F/34/2/2014

Ügyintéző: Elek Zsolt

Tárgy: Településképi kötelezés

H A T Á R O Z A T

Szeitz Józsefet és Szeitz Józsefnét (2051 Biatorbágy, Szegfű u. 8.) **kötelezem, hogy** a tulajdonukat képező Biatorbágy, Szabadság út 117. szám alatti, 771/7 hrsz-ú ingatlanon **településképi bejelentés nélkül épített épületet bontsa el** jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított **3 napon belül**.

Ezen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül Biatorbágy Város Önkormányzati Képviselő-testületéhez címzett, illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

I N D O K O L Á S

Hivatalból indult hatósági ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a Biatorbágy, Szabadság út 117. szám alatti, 771/7 hrsz-ú ingatlanon egy eperárusítás célját szolgáló épület, valamint az ingatlan előtti út padkáján egy a tevékenységet reklámozó tábla került telepítésre.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárás, valamint a településképi kötelezés szabályairól szóló 15/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelete 7.§ szerint:

„7. § A 3. §-ban meghatározott célok elérése érdekében településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységek közül az 1. mellékletben meghatározott esetekben.”

A fenti önkormányzati rendelet 1. melléklet kivonat:

„6. Kereskedelmi, vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 20,0 m² alapterületet, kivéve műemléki jelentőségű területen a telek közterületi határához legközelebb, de legfeljebb 50 méterre álló új épület építését, vagy meglévő épület építésügyi hatósági engedélyhez kötött bővítését vagy átalakítását.

7. Önálló reklámtartó építmény építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg

a) beépítésre nem szánt területen a 9,0 m magasságot,

b) beépítésre szánt területen a 4,5 m magasságot”.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 26.§ (2) bekezdés szerint:

„(2) A polgármester az (1) bekezdés szerinti eljárásban az érintett ingatlan tulajdonosát - a helyi építészeti értékek, a településképi védelme érdekében - az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti.”

A helyszíni szemle tapasztalatai és a szemlén készült fotók tanúsága szerint a telepített épület nem felel meg Biatorbágy Város Képviselő-testületének az építészeti értékek helyi

védelméről szóló 4/2006 (05.25.) Ör. számú rendeletébe foglalt előírásoknak, továbbá nem kezdeményezték a településképi bejelentési eljárás lefolytatását.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései, valamint a 99. § (1) alapján adtam meg.

Hatóságom hatáskörét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67.§ c) pontja, illetékességét a Ket. 21.§ (1) b) pontja állapítja meg.

Biatorbágy, 2014. 05. 12.

Tarjáni István
polgármester

Erről értesül:

Szeitz József 2051 Biatorbágy, Szegfű u. 8.
Szeitz Józsefné 2051 Biatorbágy, Szegfű u. 8.

BIATORBÁGY VÁROS

Önkormányzati Képviselő Testülete

2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/a.

Hiv. szám : F/34/2/2014

Tárgy: Településképi kötelezés

Ügyintéző : Elek Zsolt

BIATORBÁGY VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkeztetés száma: 9341	2014 JÜN 02.
Iktatás ideje: 06.03	
Iktatószám: F-34/2/2014	
Ügyintéző: H	

F E L L E B B E Z É S

Alulírottak fellebbezéssel élünk a 2014.05.12-én kelt és 05.17-én kézhezvett F/34/2/2014. iktatószámú, Településképi Kötelezés tárgyú, Polgármesteri határozat ellen a határozat által biztosított lehetőség szerint.

A Biatorbágy, Szabadság út 117. szám, 771/7 hrsz. alatti ingatlanon 5 - 6 éve folyik zöldség-gyümölcs időszakos árusítása az ingatlan - 3 - 3,5 m széles bejárata mögé telepített, **Hornyák Balázs (2071 Páty, Arany János u. 41.) vállalkozó** által épített egyszerű kivitelű-féltető fedésű árusítóhelyen.

Korábbi években a tevékenység zavartalan üzemeltetése érdekében vállalkozó minden szükséges ügyintézési kötelezettségének eleget tett, az ÖK.15/2013.(VI.28.) számú rendeletének is szeretnénk együttes hozzáállással megfelelni.

Ezen rendelet létéről sem nekünk tulajdonosoknak, sem a vállalkozónak tudomása nem volt, ezügyben a rendelet keltétől ezideig semmilyen felszólítás-értesítés nem érkezett.


A tevékenység ezidőszakos (2014.05.05 - 08.15-ig) folytatása érdekében kérjük a Képviselő Testületet, hogy az árusítóhely elbontását 2014.08.18-ig halasztani szíveskedjen.

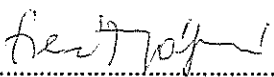
Egyben kérjük a Testületet, hogy a következő időszakos (2015.05.04 - 08.14-ig) árusítás érdekében a településképi bejelentéshez és az árusítóhely vállalkozó által történő megfelelő településképi kialakításához építési javaslatot - koncepciót szíveskedjen kialakítani.

Az építési javaslat - koncepció kialakításánál kérjük figyelembe venni az építmény ideiglenes elhelyezését (az ingatlan hasznosítására még nincs konkrét elképzelésünk), a tevékenység időszakos jellegét és szerény jövedelmezőségét, vállalkozó anyagi lehetőségének szűkösségét.

Biatorbágy, 2014. 05. 30.

Tisztelettel :


.....
Szeitz József


.....
Szeitz Józsefné
2051 Biatorbágy, Szegfű utca 8.

7-28-92017



BIATORBÁGYI POLGÁRMESTERI HIVATAL
Szervezési Osztály

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a • Telefon: 06 23 310-174/260, 242 mellék
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: jegyzo@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

JEGYZŐKÖNYV

helyszíni ellenőrzés megtartásáról

Készült: 2051 Biatorbágy, 772/1 hrsz ingatlanon kereskedelmi tevékenység ellenőrzése kapcsán:

2014. május 7. napján 14 óra 31 perckor a 2051 Biatorbágy, 772/1 hrsz

_____ szám alatti ingatlanon megtartott helyszíni ellenőrzésről

Jelen vannak: a hatóság részéről Zsichla Gergely hatósági ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

személyek: Eich Zsolt

...HORVÁTHÉ GLINGI ÉVA 2071. PÁLY ARANYI.

[Signature]

A jegyzőkönyvvezető megállapítja, hogy a helyszín tulajdonosa és a kérelmezett személyazonossága megállapítást nyert.

Az ellenőrzés során a szemlét végző személy a hatásköre gyakorlásának keretei között a megfigyelni kívánt területre, építménybe és egyéb létesítménybe beléphet, ott a szemle tárgyával összefüggő bármely iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálhat, a szemletárgy birtokosától és az ellenőrzés helyszínén tartózkodó bármely más személytől felvilágosítást kérhet, a helyszínről, a szemletárgyról, folyamatokról fényképet vagy kép- és hangfelvételt készíthet, mintavételt eszközölhet, továbbá egyéb bizonyítást folytathat le.

A szemletárgy birtokosát a ellenőrzésről előzetesen értesíteni kell. Ha az előzetes értesítés az ellenőrzés eredményességét veszélyeztetné, a szemletárgy birtokosát az ellenőrzésről annak megkezdésekor szóban kell tájékoztatni. Mellőzhető a tájékoztatás, ha az ellenőrzés a szemletárgy birtokosának közreműködése nélkül, külső vizsgálattal elvégezhető. A szemletárgy birtokosának távolléte nem akadályozza az ellenőrzés megtartását.

Az ellenőrzést végző személy figyelmezteti az ügyfeleket, a tanúkat és az eljárás egyéb résztvevőit jogaikra és kötelezettségeikre. Különösen az igazmondás kötelezettségére és a büntetőjogi következményekre. Az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja. Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában betekinthet az eljárás során keletkezett iratba. Ez a jog akkor is megilleti az ügyfelet, ha korábban nem vett részt az eljárásban. A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba tekinthet be.

Oldalankénti aláírások:

[Signature] _____

A helyszíni szemle megállapításai:

A helyszíni ellenőrzés során felhívom a ^{ott} taktörződéi vezető figyelmét, hogy a tűzvédelemi terv alapján a bejelentésben közölt a helyszínen taktörződéi vezető nem tudja kielégítően bizonyítani a bejelentés megalapítottságát. A helyszíni korrupciós ellenőrzés jogszabályait igazoló okokat fel tudott mutatni (belső korrupciós).

Tájékoztatóként elmondtam, hogy a bejelentés elmulasztása (amiről) pénzbírság kiszabását vonja maga után. Amennyiben az adott terv alapján megalapított jogszabályban előírtakat az illető elmulasztotta volna.

Az ellenőrzésről figyelmes dokumentáció készült. Tájékoztatásul utalok rá, hogy az adott eset, amelyre bejelentést elmulasztottunk Amennyiben az eljárás lefolytatásában nem került sor pénzbírság kiszabására vonatkozóan.

A korrupciós eljárás előtt megkérdeztem, hogy az adott ügy megalapított.

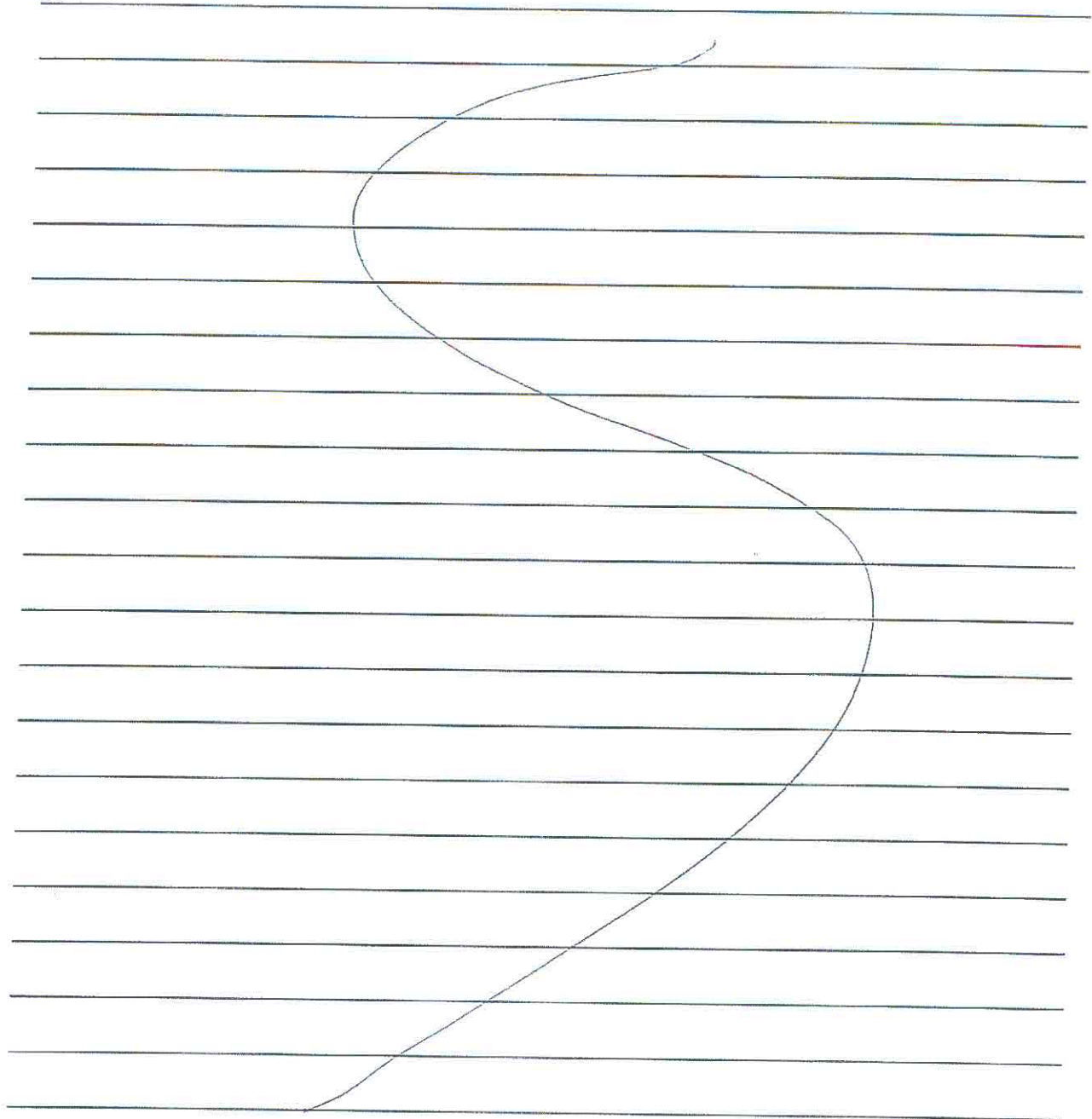
Az illető taktörződéi vezető figyelmét felhívom a további jogszabályi kötelezettségeire.

Oldalankénti aláírások:









A jegyzőkönyvet elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírtuk. A jegyzőkönyv lezárva 14 óra 45 perckor. Készült 1 eredeti példányban.

K.m.f

Oldalankénti aláírások:

[Handwritten signature] *[Handwritten signature]* *[Handwritten signature]*

