



VÁROS POLGÁRMESTERE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a • Telefon: 06 23 310-174/230 mellék
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

ELŐTERJESZTÉS **Biatorbágy Város Polgármesterének F/34/3/2014 számú határozata** **elleni fellebbezés tárgyában**

Tisztelt Képviselő-testület!

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. júniusában megalkotta és elfogadta a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárás, valamint a településképi kötelezés szabályairól szóló 15/2013 (VI.28.) önkormányzati rendeletet.

Fenti rendelet 7-9.§-ai szerint:

„7. § A 3. §-ban meghatározott célok elérése érdekében településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységek közül az 1. mellékletben meghatározott esetekben.

(3) A bejelentés elmulasztása, vagy a polgármester döntésének megszegése esetén e magatartás megszegőjével szemben 50 000 forint összegű pénzbírság szabható ki.”

1. melléklet a 15/2013. (VI.28.) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelethez (6-7. pont)

„6. Kereskedelmi, vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 20,0 m² alapterületet, kivéve műemléki jelentőségű területen a telek közterületi határához legközelebb, de legfeljebb 50 méterre álló új épület építését, vagy meglévő épület építésügyi hatósági engedélyhez kötött bővítését vagy átalakítását.

7. Önálló reklámtartó építmény építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg

a) beépítésre nem szánt területen a 9,0 m magasságot,
b) beépítésre szánt területen a 4,5 m magasságot.”

A hivatkozott rendelet 10.§ szerint:

„10. § (1) Az Étv. 29.§ (6)-(7) bekezdése, 30/D.§ (4) bekezdése és a Kormányrendelet 26.§-a szerinti településképi kötelezési eljárás folytatható le:

a) a településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése esetén;
b) a településképi bejelentés elmulasztása esetén;
c) a településképet érintő reklámok, cégek megszüntetése érdekében, amennyiben a hirdetőberendezés nem felel meg a reklámhordozók elhelyezésének szabályairól szóló 10/2007. (05.03.) Ör. sz. rendeletben foglaltaknak, különösen, ha a hirdetmény és hirdető berendezés:
ca) állapota nem megfelelő,
cb) nem illeszkedik a megváltozott környezetéhez,
d) a helyi építészeti értékvédelem, valamint a településképi védelme érdekében, amennyiben a településképi elem (bővítmény, szerkezeti elem, burkolat, stb.) fenntartása, karbantartása, rendeltetésének megfelelő használata nem felel meg az építészeti értékek helyi védelméről szóló 4/2006. (05.25.) Ör. számú rendelet rendelkezéseinek.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségek megszegése és végre nem hajtása esetén e magatartás megszegőjével szemben 50 000 forint összegű pénzbírság szabható ki.”

Élni kívánván a bevezetőben idézett jogszabály biztosította lehetőségekkel, helyszíni szemle került lefolytatásra a Szabadság út 771/7 hrsz-ú ingatlanon telepített zöldség-gyümölcs árusító épület kapcsán.

A helyszíni szemle tapasztalatai és a szemlén készült fotók alapján megállapítást nyert, hogy az épület nem felel meg Biatorbágy Város Képviselő-testületének az építészeti értékek helyi védelméről szóló 4/2006 (05.25.) Ör. számú rendeletébe foglalt előírásoknak, továbbá nem kezdeményezték a településképi bejelentési eljárás lefolytatását.

Fentiekre tekintettel a zöldség-gyümölcs árusító épület építtetőjét, **Hornyák Balázst 20.000,- Ft összegű pénzbírság megfizetésére köteleztem a településképi bejelentési eljárás kezdeményezésének elmulasztása miatt.**

A bontásra kötelező F/34/3/2014 számú határozat ellen Hornyák Balázs fellebbezéssel élt.

A döntést érintő fellebbezésbeli kifogások a következők:

1. Sem a fellebbezést benyújtó vállalkozónak, sem az ingatlantulajdonosoknak nem volt tudomása a 15/2013 (VI.28.) Ör. számú rendelet létéről.
2. Fellebbező sérelmezi, hogy az első esetben elvárható felszólítás helyett bírságkiszabás történt.
3. Fellebbező sérelmezi, hogy nem kapott javaslatot az átépítéshez.
4. Fellebbező kéri a bírság összegétől méltányosságból történő eltekintést.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy alakítsa ki állásfoglalását.

Biatorbágy, 2014. 07. 15.

**Tarjáni István s.k.
polgármester**

HATÁROZATI JAVASLAT

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2014 (...) önkormányzati határozata**

**Biatorbágy Város Polgármesterének F/34/3/2014 számú határozata
elleni fellebbezés tárgyában**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Biatorbágy Város Polgármesterének F/34/3/2014 számú határozata ellen Hornyák Balázs által benyújtott fellebbezést elutasítja, a határozatot hatályban tartja.

Tarjáni István s.k.
polgármester

dr. Kovács András s.k.
jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2014 (...) önkormányzati határozata**

**Biatorbágy Város Polgármesterének F/34/3/2014 számú határozata
elleni fellebbezés tárgyában**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Biatorbágy Város Polgármesterének F/34/3/2014 számú határozata ellen Hornyák Balázs által benyújtott fellebbezésnek helyt ad, a bírság megfizetésétől méltányosságból eltekint.

Tarjáni István s.k.
polgármester

dr. Kovács András s.k.
jegyző



VÁROS POLGÁRMESTERE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a • Telefon: 06 23 310-174/230 mellék
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: elek.zsolt@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: F/34/3/2014

Ügyintéző: Elek Zsolt

Tárgy: Településképi kötelezés

H A T Á R O Z A T

Hornyak Balázst (2071 Páty, Arany János u. 41.) a Biatorbágy, Szabadság út 117. szám alatti, 771/7 hrsz-ú ingatlanon épített kereskedelmi rendeltetésű épület településképi bejelentési eljárásának elmulasztása miatt **20.000,-Ft, azaz húszezer forint összegű pénzbírság megfizetésére kötelezem.**

A bírság megfizetésének határideje jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 nap.

A bírságot Biatorbágy Város Önkormányzatának 10918001-00000005-65370086 számú számlájára kell befizetni a mellékelt csekken vagy banki átutalással, a közlemény rovatban feltüntetve jelen határozat számát.

A befizetés megtörténtét 3 napon belül igazolni kell.

Ezen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül Biatorbágy Város Önkormányzati Képviselő-testületéhez címzett, illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

I N D O K O L Á S

Hivatalból indult hatósági ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a Biatorbágy, Szabadság út 117. szám alatti, 771/7 hrsz-ú ingatlanon egy eperásítás célját szolgáló kereskedelmi rendeltetésű épület került telepítésre.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárás, valamint a településképi kötelezés szabályairól szóló 15/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelete 7.§ szerint:

„7. § A 3. §-ban meghatározott célok elérése érdekében településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységek közül az 1. mellékletben meghatározott esetekben.”

A fenti önkormányzati rendelet 1. melléklet kivonat:

„6. Kereskedelmi, vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 20,0 m² alapterületet, kivéve műemléki jelentőségű területen a telek közterületi határához legközelebb, de legfeljebb 50 méterre álló új épület építését, vagy meglévő épület építésügyi hatósági engedélyhez kötött bővítését vagy átalakítását.

7. Önálló reklámtartó építmény építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg

a) beépítésre nem szánt területen a 9,0 m magasságot,

b) beépítésre szánt területen a 4,5 m magasságot”.

A fenti rendelet 9.§ (3) bekezdés szerint:

„(3) A bejelentés elmulasztása, vagy a polgármester döntésének megszegése esetén e magatartás megszegőjével szemben 50 000 forint összegű pénzbírság szabható ki”.

A helyszíni szemle tapasztalatai és a szemlén készült fotók tanúsága szerint a telepített épület nem felel meg Biatorbágy Város Képviselő-testületének az építészeti értékek helyi védelméről szóló 4/2006 (05.25.) Ör. számú rendeletébe foglalt előírásoknak, továbbá nem kezdeményezték a településképi bejelentési eljárás lefolytatását.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései, valamint a 99. § (1) alapján adtam meg.

Hatóságom hatáskörét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67.§ c) pontja, illetékességét a Ket. 21.§ (1) b) pontja állapítja meg.

Biatorbágy, 2014. 05. 12.

Tarjáni István
polgármester

Erről értesül:

Hornák Balázs 2071 Páty, Arany János u. 41.

Adóosztály Helyben

BIATORBÁGY VÁROS
Önkormányzati Képviselő Testülete

2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/a.

BIATORBÁGYI VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkeztetés szám:	1007-1/2014 JON 05.
Iktatás ideje:	06.06.
Iktatás szám:	F-34/3/2014
Ügyintéző:	

Hiv. szám : F/34/3/2014
Tárgy : Településképi kötelezés
Ügyintéző : Elek Zsolt

F E L L E B B E Z É S

Alulírott fellebbezéssel élek a 2014.05.12-én kelt és 05.20-án kézhezvett F/34/3/2014. iktatószámú, Településképi kötelezés tárgyú, Polgármesteri határozat ellen a határozat által biztosított lehetőség szerint.

A Biatorbágy, Szabadság út 117. szám, 771/7 hrsz. alatti ingatlanon bérleti szerződés alapján 6 éve végzek zöldség-gyümölcs időszakos árusítását, mint őstermelő az ingatlan 3,6 m széles bejárata mögé 1998-ban általam telepített egyszerű féltető-elárusítóhelyen. Tulajdonos az ingatlant nem lakja, későbbi hasznosítása részéről még nincs eldöntve.

Az ÖK.15/2013.(VI.28.) számú rendeletéről sem nekem, mint pátyi lakosnak, sem a tulajdonosnak tudomásunk nem volt, a rendelet kelte óta ezzel kapcsolatban semmilyen korábbi felszólítást nem kaptunk az 1998-tól fennálló elárusítóhellyel kapcsolatban.

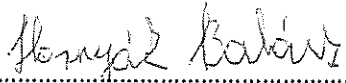
Korábbi években a tevékenység zavartalan üzemeltetése érdekében minden szükséges-elvárt ügyintézési kötelezettségemnek eleget tettem, az ÖK.15/2013.(VI.28.) számú rendeletének is szeretnénk együttes pozitív-hozzáállással megfelelni.

Sérelmezzük, hogy az 1998-tól fennálló és működő elárusítóhely miatt az ÖK. rendelet megalkotása után első esetben elvárható felszólítás helyett egyből megbírságoznak. Továbbá határozatban kötelezik az ingatlan tulajdonosát az általam épített elárusítóhely elbontására, ugyanakkor az ÖK. rendelet megszületése óta mai napig nem született koncepció az ilyen elárusítóhely kialakítására, ezideig javaslatot sem sikeredett kapni az átépítéshez. (Szerintünk az általam készített elárusítóhely városképi szempontból nem zavaróbb, mint a városban sok helyen látható bejárat melletti kukatároló.)

Fentiek alapján kérem a Képviselő Testületet, hogy javaslatuk alapján az elárusítóhely várható átépítési költségére tekintettel határozat szerinti bírság összegétől méltányosságból eltekinteni szíveskedjenek.

Biatorbágy, 2014. 06. 04.

Tisztelettel :


.....
Hornyák Balázs 20/365-8335
2071 Páty, Arany János u. 41.

7-28-92017



BIATORBÁGYI POLGÁRMESTERI HIVATAL

Szervezési Osztály

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a • Telefon: 06 23 310-174/260, 242 mellék
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: jegyzo@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

JEGYZŐKÖNYV

helyszíni ellenőrzés megtartásáról

Készült: 2051 Biatorbágy, 772/1 hrsz ingatlanon kereskedelmi tevékenység ellenőrzése kapcsán:

2014. május 7. napján 14 óra 31 perckor a 2051 Biatorbágy, 772/1 hrsz

_____ szám alatti ingatlanon megtartott helyszíni ellenőrzésről

Jelen vannak: a hatóság részéről Zsichla Gergely hatósági ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

személyek: Eich Zsolt

..HORVÁTH ÉVA 2071. PÁLY ARANYI..

[Handwritten signature]

A jegyzőkönyvvezető megállapítja, hogy a helyszín tulajdonosa és a kérelmezett személyazonossága megállapítást nyert.

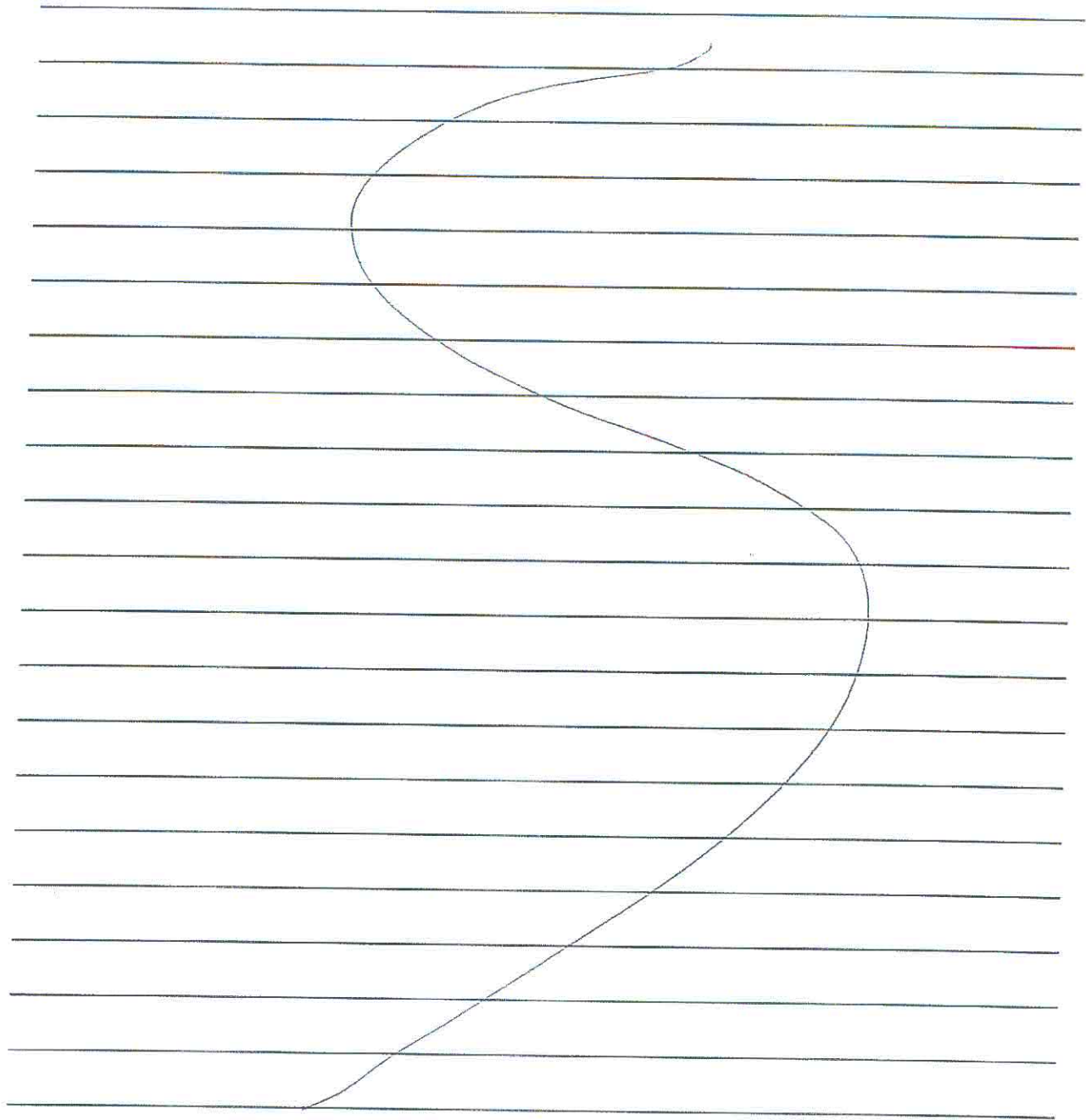
Az ellenőrzés során a szemlét végző személy a hatásköre gyakorlásának keretei között a megfigyelni kívánt területre, építménybe és egyéb létesítménybe beléphet, ott a szemle tárgyával összefüggő bármely iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálhat, a szemletárgy birtokosától és az ellenőrzés helyszínén tartózkodó bármely más személytől felvilágosítást kérhet, a helyszínről, a szemletárgyról, folyamatokról fényképet vagy kép- és hangfelvételt készíthet, mintavételt eszközölhet, továbbá egyéb bizonyítást folytathat le.

A szemletárgy birtokosát a ellenőrzésről előzetesen értesíteni kell. Ha az előzetes értesítés az ellenőrzés eredményességét veszélyeztetné, a szemletárgy birtokosát az ellenőrzésről annak megkezdésekor szóban kell tájékoztatni. Mellőzhető a tájékoztatás, ha az ellenőrzés a szemletárgy birtokosának közreműködése nélkül, külső vizsgálattal elvégezhető. A szemletárgy birtokosának távolléte nem akadályozza az ellenőrzés megtartását.

Az ellenőrzést végző személy figyelmezteti az ügyfeleket, a tanúkat és az eljárás egyéb résztvevőit jogaikra és kötelezettségeikre. Különösen az igazmondás kötelezettségére és a büntetőjogi következményekre. Az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja. Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában betekinthet az eljárás során keletkezett iratba. Ez a jog akkor is megilleti az ügyfelet, ha korábban nem vett részt az eljárásban. A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba tekinthet be.

Oldalankénti aláírások:

[Handwritten signature] _____



A jegyzőkönyvet elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírtuk. A jegyzőkönyv lezárva 14 óra 45 perckor. Készült 1 eredeti példányban.

K.m.f

Oldalankénti aláírások:

Bilke József Kéri Elek Zoltán

