



# BIATORBÁGY

Város Képviselő-testülete  
2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242  
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu  
Iktatószám: Sz-99-12/2016.     Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. december 1-jén, a batorbágyi Városháza tanácstermében (Bátorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott zárt üléséről.

### Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Molnár Tibor	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Pénzesné Szép Anna	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

**Tarjáni István:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes 11 fővel. Az ülést 16<sup>24</sup>-kor megnyitja.

### Napirend:

#### **23) A Bátorbágyi Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat működésének átvilágításáról**

Előadó: Polgármester

#### **24) A Bátorbágyi Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat vezetői pályázatának elbírálásáról**

Előadó: Polgármester

#### **25) A Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetői pályázatának elbírálásáról**

Előadó: Polgármester

#### **26) A Karikó János könyvtár vezetői pályázatának elbírálásáról**

Előadó: Polgármester

### **23) A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat működésének átvilágításáról**

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és volt egy észrevétele. Kéri a bizottság elnökét, hogy ezt ismertesse.

#### **Hozzászólás:**

**Nánási Tamás:** A bizottság azt kérte, hogy kerüljön vissza a bizottság elé átruházott hatáskörben az intézményi szmsz. Az átvilágításról szóló dokumentum az szmsz-ben talált elavult, pontatlan megállapítások javítását kérte.

**Tarjáni István:** Köszöni az információt. Ezt a javaslatot elfogadja és amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 270/2016. (XII.1.) határozata**

#### **A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekvédelmi Szolgálat működésének átvilágításáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta, és elfogadta a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekvédelmi Szolgálat működésének átvilágításáról szóló tanulmányt.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

### **24) A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetői pályázatának elbírálásáról**

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és nem hozott döntést. Két pályázó van, az egyikről nem lehet szavazni, mert nem felel meg a pályázati kritériumoknak, nincs meg hozzá az iskolai végzettsége. Egy érvényes pályázat van, Tóth Attiláé.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Lóth Gyula:** Felteszi jegyző úrnak a kérdést, hogy tudják-e érvényteleníteni a jelen pályázatot? Egy érvényes pályázat van, amiből egyféleképpen tudnak szavazni, igennel vagy nemmel. Ha nemmel szavaznak, nem lesz a Családsegítőnek vezetője, ha igennel, akkor pedig nem választottak. Ha jól olvasta az anyagot, a másik pályázó mellett csak az szól,

hogy 30 napon belül meglesz a végzettsége ígérete szerint. El tudják-e húzni addig az időt, hogy érdemben tudjanak dönteni?

**dr. Kovács András:** A bizottsági ülésen is szóba került ez a téma. Érvényesen úgy lehet most dönteni, hogy határozatlan időre meg lehet bízni a jelenlegi vezetőt, aki rendelkezik a megfelelő kompetenciákkal és későbbi időpontra hozni esetleg a döntést. Tóth Tamás esetében az is szóba került, hogy januárban lesznek azok a vizsgái, amelyek vagy sikerülnek vagy nem. Januárra sem lehet még biztosan tudni, hogy elbírálható lesz-e pályázata. Jelen pillanatban vagy döntést hoz a testület erről a pályázóról és kinevezi 5 évre magasabb vezetői pozícióba, vagy megbízza határozatlan időre, amit természetesen vissza lehet hívni és vagy egy új pályázattal vagy a jelenlegi pályázatról döntést hozva később mást kihozni győztesen.

**Lóth Gyula:** Javaslat az, hogy 1 éves megbízást adjanak a jelenlegi vezetőnek.

**Nánási Tamás:** Azt gondolja a jelen helyzetről, hogy az, hogy valamilyen módon bizonytalanságba tartás a Családsegítő vezetőjét és ezzel közvetve valamilyen szinten magát az intézményt is, annak megvoltak a nyomós okai 1 évvel ezelőtt. Az átvilágítás kihozott több problémakört. Olvasták azt, hogy az alatt az 1 év alatt, amire kinevezték Tóth Attilát, ezeknek a problémáknak a megoldása érdekében mi minden történt, mi valósult meg és mi az a probléma, ami maradt. Ez elenyésző ahhoz képest szerinte, amit annak idején megállapítottak. Nincs feltétlen már meg az az alap a képviselő-testület számára, hogy a bizonytalanságot fenntartsa az intézmény vezetésében. Ráadásul azért, mert van egy másik pályázó, mert van egy ígérvénye a végzettség megszerzésére. Semmi más, csak egy ígérvény, ezt szeretné hangsúlyozni. Ha ezt a mérlegre teszik, akkor nem éri meg ennek a helyzetnek a fenntartása, ezért mind a szakmai munka alapján, mind az elvégzett problémamegoldások alapján hosszú távú nyugalmat, rendet kéne az intézményben teremteni, ezért az 5 éves kinevezést szeretné javasolni.

**Bodorkos Ádám:** Bizottsági ülésen is elmondta, hogy látták az anyagban Révész Magdától, hogy nagymértékben változott a helyzet a Családsegítő Központban. Lényegesen javultak a hiányosságok, korrekcióra kerültek. Azonban akkor is elmondta azt, hogy arra nem ad sem Révész Magda anyaga támpontot a testület felé, hogy Attila biztos, hogy képzettségét és rátermettségét tekintve alkalmas erre a pozícióra, szakmailag korrekt. Viszont, hogy személyében alkalmas-e, mint vezető, arra nem. Amikor ott voltak a Családsegítő Központba, akkor neki megint nem az jött vissza és több információból is azt tudja, hogy erre ő maximálisan alkalmas. Ez a problémája és ezért támogatja Lóth Gyula javaslatát.

**Tarjáni István:** Úgy látja, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Lóth Gyula javaslatát teszi fel szavazásra. Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Lóth Gyula képviselő úr javaslata, mely szerint a képviselő-testület a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetői feladatainak ellátásával 1 éves időtartamra Tóth Attilát bízza meg – 4 igen, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
271/2016. (XII.1.) határozata**

**A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetői állás  
pályázat elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. január 1. napjától, 5 év határozott időre 2021. december 31. napjáig Tóth Attilát nevezi ki a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetőjének.

Az intézmény vezetőjét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben meghatározott illetmény illeti meg, valamint munkáltatói döntés alapján az alapilletménye 50 %-ának megfelelő további bérkiegészítés (pótlék) illeti meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2017. január 1.

**25) A Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetői pályázatának elbírálásáról**

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és javasolja Szádváriné Kiss Máriát továbbra is kinevezni. Úgy látja, más javaslat nincs, a vitát lezárja és a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
272/2016. (XII.1.) határozata**

**A Juhász Ferenc Művelődési Központ intézményvezetői állás pályázat elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. január 1. napjától, 5 év határozott időre 2021. december 31. napjáig Szádváriné Kiss Máriát nevezi ki a Juhász Ferenc Művelődési Központ intézményvezetőjének.

Az intézmény vezetőjét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben meghatározott illetmény illeti meg, valamint munkáltatói döntés alapján az alapilletménye 50 %-ának megfelelő további bérkiegészítés (pótlék) illeti meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2017. január 1.

**26) A Karikó János könyvtár vezetői pályázatának elbírálásáról**

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és Uzonyi Editet javasolja az intézmény vezetésére, aki a korábbi tagintézményt vezette.

**Hozzászólások, javaslatok:**

**Lóth Gyula:** Nem a döntésre akar hatni, csak megjegyzi, hogy egy fura szakmai vélemény van az előterjesztés végén, ami az első mondatában kiemeli, hogy két személy nyújtott be pályázatot, majd egy személyről szól. A másik személyt a szakvélemény meg sem említi. Ez tévedés, hogy rosszul lett feldolgozva az anyag, vagy tényleg nem készült róla.

**dr. Kovács András:** A bizottsági ülésen a szakértő úr el is mondta, hogy a másik pályázóval szemben, mivel nem jelent meg a meghallgatáson, ezért írásban, külön szakvélemény nem készült róla. A szakértői anyag nem található meg, tehát nem téves feltöltés történt. Írásban egyedül Uzonyi Edittel kapcsolatban tett észrevételeket, a másik pályázó anyagát szóban mondta el és ha jól emlékszik, akkor nem tartotta a pályázatot megfelelőnek. Csak Uzonyi Edittel kapcsolatban készült szakértői írásos anyag.

**Tarjáni István:** Úgy látja, más észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja és a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra. Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 273/2016. (XII.1.) határozata**

#### **A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár intézményvezetői állás pályázat elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. január 1. napjától, 5 év határozott időre 2021. december 31. napjáig Uzonyi Editet nevezi ki a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár intézményvezetőjének.

Az intézmény vezetőjét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben meghatározott illetmény illeti meg, valamint munkáltatói döntés alapján az alapilletménye 50 %-ának megfelelő további bérkiegészítés (pótlék) illeti meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2017. január 1.

**Tóth Attila, Tóth Tamás, Szádváriné Kiss Mária, Uzonyi Edit bejött a terembe.**

**Tarjáni István:** Köszönti a pályázókat. Ismerteti a képviselő-testület döntését, ami nyilvános, csak a napirend tárgyalása volt zárt ülés. Gratulál a kinevezésekhez és további jó munkát kíván az intézmények vezetéséhez.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

**Tarjáni István:** Megköszöni a képviselő-testületnek a munkát, az ülést 16<sup>40</sup>-kor bezárja.

K.m.f.

Tarjáni István  
polgármester

dr. Kovács András  
jegyző