



**BIATORBÁGY**

Város Képviselő-testülete  
2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242  
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu  
Iktatószám: Sz-99-13/2016. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. december 14-én, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott zárt üléséről.

### Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Rack Ferencné	német nemzetiségi önkormányzat elnök
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Bognárné Kalicov Mária	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

**Tarjáni István:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes 8 fővel. Az ülést 18<sup>44</sup>-kor megnyitja.

### Napirend:

#### 4) A 2016. évi ingatlanvásárlási keret felhasználásáról

**Előadó:** Polgármester

#### 5) A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft.

**Felügyelőbizottságának tagváltásáról**

**Előadó:** Polgármester

#### 4) A 2016. évi ingatlanvásárlási keret felhasználásáról

**Előadó:** Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A 2319 hrsz-ú, Meggyfa utca 27. számú ingatlan megvásárlásáról van szó, melynek becsült összege 38,1 millió Ft. Az ingatlan közvetlen határos a Karinthy utcai iskolaépülettel. Javasolja megvételre. Arra most nem tenne javaslatot, hogy milyen konkrét felhasználás legyen az épületben, de elég sok feladatot lehetne itt elhelyezni, mivel

szomszédos az ingatlan az iskolával. Két olyan eleme is van, amely feltétlenül szempont kell, hogy legyen a megvásárlásánál. Az egyik, hogy ezzel az ingatlanvásárlással körbejárhatóvá tehetik a Karinthy utcai iskolaépületet. Az épülethasználatba nem menne bele, az nem része a döntésnek, de szerinte ez segíteni fog a szavazásban.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Lóth Gyula:** A pénzügyi bizottságon tárgyalták. Ott is felmerült a hasznosítással kapcsolatban több észrevétel. Az egyik az volt, hogy ha lehet, úgy hasznosítsák, hogy utána átadják a KLIK-nek, illetve a Magyar Államnak az épületet. A másik az volt, hogy ha az előterjesztésben szereplő dolgot valósítják meg, akkor az épület nem is kell hozzá, mert megint az iskola területén megy az út. A bizottság nem ment mélyebben bele, mert nem a mostani döntés része, viszont azt elfogadta a bizottság, hogy egy negyedik pontja legyen a döntésnek, hogy a hasznosításról a későbbiekben a bizottsági előterjesztések alapján a testület fog dönteni, hogy ne hogy összekeverhető legyen azzal az előterjesztéssel a folytonosságával, ami eredetileg szerepelt. Utána már nyílt ülésen lehet vitázni azon, hogy mi legyen az ingatlanok a sorsa.

**Tarjáni István:** A bizottsági javaslatot befogadja, nem fog róla külön szavazást kérni.

**Barabás József:** Ez az épület azért fontos, hogy az iskolánál ne kelljen visszafordulni a gépjárművel, miután ott kitétték a gyerekeket és ezáltal nagy dugót okoznak. Itt vissza tudnak jönni a Meggyfa utcai útra, ezért látja ezt nagyon hasznosnak. Ha valaki megnézi a térképet, pont olyan széles, amit megvesznek, mint amilyen széles az Iskola utca. A másikon az van rajta, hogy a telek előtt bekanyarodnak, majd az iskola területén fognak menni. Akkor teljesen fölösleges megvenni. Ha az iskolaudvarból csinálják az utat, hogy kikanyarodjanak, az szerinte nem jó megoldás. Ezt azért tudja támogatni, mert az épületet mindenképp le kell bontani, mert útba van és ott szépen ki lehet jönni, körforgalommal. Az, hogy egy családi házban zeneiskolát lehet csinálni, arról ne is beszéljenek, mert a 3 lakó 3-5 méterre lakik onnan. Azok mennyire örülnének, hogy a gyerekek nekiállnak énekelni és ő pihenne, mert éjszaka. Úgy tudja ezt támogatni, hogy út célra vegyék meg és a telek többi részén ferdén tudnak parkolót kialakítani és azt tudják mondani, hogy van +15 parkolójuk, ahol meg lehet állni az iskolánál és be lehet menni az ajtón, másképp nem tartja ésszerűnek a vásárlást. A hasznosításról majd később döntenek. Az iskola területére ne vigyék be az utcát, az úgylis kicsi.

**Tarjáni István:** A hasznosításról most volt egy bizottsági javaslat, hogy arról később döntenek. Ebbe most nem menne bele. Most a megvételről döntenek, a hasznosításról a későbbiekben a képviselő-testület dönt. Ezzel lett kiegészítve. Más kérdés, javaslat, észrevétel nincs, a vitát lezárja és a bizottság által kiegészített határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 277/2016. (XII.14.) határozata**

#### **A 2016. évi ingatlanvásárlási keretösszeg felhasználásáról**

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a 2016. évi ingatlanvásárlási keret felhasználásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1) a Biatorbágy 2319 hrsz-ú, Meggyfa utca 27. sz alatti ingatlan megvásárlására az Önkormányzat 38,1 millió forint ajánlatot tesz,
- 2) az ingatlan hasznosításáról annak megvásárlását követően a bizottságok javaslatai tükrében a képviselő-testület dönt.
- 3) az ingatlanok vételárának fedezetét ingatlanvásárlási keretösszeg terhére biztosítja, a 2017. évi költségvetésben.
- 4) felhatalmazza a Polgármestert az egyeztető tárgyalások lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Beruházási Osztály

## **5) A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelőbizottságának tagváltásáról**

**Előadó:** Polgármester

**Tarjáni István:** A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta a testületi ülést megelőzően. Sólyomvári Béla elnök távollétében felkéri Lóth Gyulát, a bizottság tagját, hogy adjon tájékoztatást a bizottság döntéséről.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Lóth Gyula:** A bizottság ennél a pontnál az előterjesztésben szereplő dr. Simányiné dr. Zsolnay Edit Klárát ajánlja. Itt szintén megfogalmazta külön véleményét, ami az előterjesztésből és a magyar törvényekből adódik. A Felügyelő Bizottság a cégeknek az ellenőrzését szolgálja, a tulajdonosi szemlélet közvetítését és ellenőrzés során az ügyvezető és a tevékenységi feladatának az ellátását év végén beszámolót készít a cég, amit a Felügyelő Bizottság jóváhagy és utána a tulajdonos fogad el. Kiemelte azt is, hogy jelenleg, az elmúlt két évben ilyen procedúra nem volt. Feltételezi, hogy az eddig működő Kft-ik nem törvényesen működtek. Nem tudja ugyanezt mondani erre a Kft-re, mert még nem töltötte be az első évét. Ellenben egy fark csóválja a kutyát effektus van. Ugyanezt a szóösszetételt használt a bizottsági ülésen is, hiszen az ügyvezető próbálja meg kijelölni a kommunikációs tanácsadójukkal, Mester Lászlóval együttesen azt, hogy ki legyen az, aki ellenőrzi a Kft-t. Arról beszélnek, hogy valakit megkér, hogy mondja meg, hogy őt ki fogja ellenőrizni. Ez szerintem nem normális. Nem a hölgygel van problémája, ezt a bizottsági ülésen is elmondta, mert nem ismeri a hölgyet, nem tudja, hogy mit csinál, nem is akarja bántani és nem szeretné a nevét ebbe belekeverni. Egyszerűen arról van szó, hogy szerintem abszolút tisztességtelen eljárás az, hogy egy ügyvezető kijelöli és javasolja a saját Felügyelő Bizottságának a tagját. Ha ezt most a város megszavazza, akkor ez egy közjáték. Közrejátشانak abban, hogy ez az ügyvezető ne legyen elszámoltatva, miközben ez a saját cégük. Viccesen, de most is megteszi ugyanazt a két javaslatot, amit a bizottsági ülésen megtette. Javasolja Radnai Pétert. Ha nem fogadja el a képviselő-testület, akkor jómagát javasolja a Felügyelő Bizottságba. Most már van 3 jelölt, amiből kettőt jelölt és biztos, hogy ellenőrizni is fogja a működést. A harmadik jelöltet pedig az ügyvezető kérte, hogy majd őt ellenőrizgesse. Reméli, érzik itt a különbséget és igazából nem akar beülni a Felügyelő Bizottságba. Annak örülne, ha a 3. embert szavaznák meg a 3 név közül, csak itt egy

nonszensz állt elő, amit eddig is mondott, hogy nem túl jól működnek a Kft-k. Itt van az ékes bizonyítéka.

**Tarjáni István:** Visszavonja az előterjesztést és leveszi napirendről. és az ülést 18<sup>55</sup>-kor bezárja.

K.m.f.

Tarjáni István  
polgármester

dr. Kovács András  
jegyző