



BIATORBÁGY

Város Képviselő-testülete
2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: Sz-91-9/2017. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. október 26-án, a batorbágyi Városháza tanácstermében (Bátorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott zárt üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Molnár Tibor	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Pénzesné Szép Anna	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes 12 fővel. Az ülést 17:30-kor megnyitja.

Napirend:

23) Bátorbágy Város önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanainak hasznosításáról

Előadó: Polgármester

24) „Ohmüllner Márton Szociális Díj” adományozásáról

Előadó: Polgármester

25) Bírósági perek állásáról

Előadó: Polgármester

26) Bátorbágy város közigazgatási területén hó-eltakarítási és síkosság-mentesítési feladatok ellátása tárgyában indult közbeszerzési eljárás elbírálásáról

Előadó: Polgármester

23) Biatorbágy Város önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanainak hasznosításáról

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Tárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság, valamint a Településfejlesztési Bizottság. A pénzügyi bizottságban hangzott el az a javaslat, hogy a József Attila utcai ingatlant vizsgálják meg, hogy hogyan lehetne ezt körültekintőbben értékesíteni. Ebben a besorolásban ez a terület két ingatlan kialakítására is lehetőséget nyújt. Ezt megvizsgálja a főépítész és ezzel a javaslattal visszajön a testület elé. Nem egyszerű a helyzet, mert az a két ingatlan csak nyeles telek lehet, azt pedig nem szeretik. A kérdés, hogy eladják egyben és aztán lesz belőle nyeles telek, vagy az önkormányzat alakít ki nyeles telkeket és akkor olyat műveltek, amit nem szeretnének, de ez nem a mostani döntéshez tartozik, hiszen vissza fog jönni. A másik ingatlanra vonatkozóan pedig a Településfejlesztési Bizottságon fogalmazódott meg több javaslat. Erre jegyző úr úgy reagált, hogy ennek sok olyan tartalma van, amely jogilag nem fogalmazható meg korrekten. Például azt, hogy milyen szándékkal vásárolja meg valaki vagy biatorbágyi kötődésű legyen – ezek nem jogi kategóriák. Azt a javaslatot teszi a képviselő-testületnek, hogy ezt a biatorbágyi kötődést 3 év biatorbágyi lakcímmel lehessen igazolni. A következő pedig, hogy milyen feltétel esetén, azt javasolja, hogy abban az esetben, amennyiben ugyanazt az árat kapják több pályázótól, akkor legyen ez mérlegelési szempont, egyébként ne.

Hozzászólások, javaslatok:

Barabás József: Az előbb polgármester úr mondta, hogy nyeles telket alakítanának ki. Úgy emlékszik, annak idején volt egy olyan határozat, hogy Biatorbágyon nyeles telket ezután már nem fognak kialakítani.

Tarjáni István: Ezt így nem lehet kimondani a HÉSZ-ben. Abban úgy van benne, hogy a nyél szélessége van olyan méretűre szabályozva, ami nehezzé teszi, és lehet, hogy van olyan övezet, ahol egyáltalán nem lehet, de egész Biatorbágyra ez biztosan nem igaz. A nyél szélessége az, ami szabályozó erő.

dr. Kovács András: Egy nagyon fontos módosító javaslat is elfogadásra került a bizottságok részéről, hogy az ajánlattételi határidő január 5-e 12 óráig kerüljön meghatározásra, a február 28. helyett. Javasolják, hogy a személyes beadásra a január 5-e dél és az ajánlatokat postára a január 5-én éjfélig lehessen adni.

Tarjáni István: A Településfejlesztési Bizottság javaslataira azért nem javasolja, hogy szavazzanak, mert nem lehet megfogalmazni ezeket a feltételeket egy pályázati kiírásban. Ha ilyet beleírnak, az nem jogszerű.

Lóth Gyula: A pénzügyi bizottságnál javasolta, hogy nézzék meg, hogy a József Attila utca megosztható-e. Nem azt mondja, hogy az önkormányzat ossza meg, hanem, ha egy olyan telket adnak el, ami értelmesen megosztható, annak nem egy telek az ára, hanem 1,3-1,4 telek, tehát ez árfelhajtó hatás. Nem szeretné, hogy a város ebből precedenst csináljon, hogy az önkormányzat osztja meg. Ha valaki meg akarja osztani, akkor úgy vegye meg, hogy tudja azt, hogy megosztható, de fizessen érte, de ne 25 milliót, hanem 32-t.

Varga László: Tekintettel arra, hogy az ő javaslata volt, ami vitát gerjesztett a Településfejlesztési Bizottságban, illetve jogi aggályokat vetett fel, hogy hogyan lehet ezeket a Biatorbágyhoz kötődő fiatal ügyet leszabályozni egy kiírásban vagy egy későbbi

szerződésben, megértette ezeket az aggályokat. Ugyanakkor a pénzügyi bizottság elnökével is egyeztetett róla és azt is megértette, hogy ha feltétlenül ragaszkodnának a biatorbágyiságnak az előtérbe helyezésével, akkor esetleg pénzügyileg járhatna hátrányosan a település. Kompromisszumos megoldásként, amit polgármester úr felvázolt, azt el tudja fogadni.

Barabás József: Véleménye szerint ne olyan emberek döntsék el, hogy biatorbágyinak kell lenni, akinek a busza még nem ért vissza Kelenföldről.

Varga László: Nem tudja a poénos hozzászólásra a választ elkerülni. Tekintettel arra, hogy ennek az egész jogi ügyletnek dr. Kovács András jegyző lesz a törvényességi őre, ő, mint köztudottan nem biatorbágyi fog dönteni róla. Szerencsére a felesége révén biatorbágyi kötődése van, így aztán talán elfogadható a személye ebben.

Tarjáni István: Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Akkor a január 5-e, 12 óra és 3 év biatorbágyi lakhatás egyenlő ajánlat esetén, valamint a Gárdonyi közben lévő ingatlanra fogalmazódott meg módosításként. Az így módosított javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
255/2017.(X.26.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok hasznosításáról

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok hasznosításáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- a Biatorbágy Gárdonyi köz 2. (hrsz: 186 ingatlan) pályáztatás útján történő értékesítését támogatja a határozat mellékletét képező pályázati kiírás szerint;

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Beruházási Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

24) „Ohmüllner Márton Szociális Díj” adományozásáról

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Családsegítő Szolgálat vezetője tett javaslatot, Lieber–Mód Lászlóné személyére vonatkozóan. Ezt támogatta az Egészségügyi és Szociális Bizottság

Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 256/2017.(X.26.) határozata

„Ohmüllner Márton Szociális Díj” adományozásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3/2001 (04.10.) Ör. sz. rendeletében foglaltak alapján Lieber–Mód Lászlóné részére „Ohmüllner Márton Szociális Díj” kitüntetést adományoz.

Határidő: 2017. november 10.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri kabinet

25) Bírósági perek állásáról

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A képviselő-testülettől arra kér nyilatkozatot, hogy hogyan lépjenek tovább. A Country House Kft. a felperes, Biatorbágy Önkormányzata az alperes egy kártalanítási ügyben, amelyben a jogi képviselő, ahogy leírta, valóban kárt okozott Biatorbágy Önkormányzata. A mérték kétséges. Úgy ítéli meg, hogy a 400 eFt kár sem alapozható meg, de ezt egy bírósági döntésben a továbbiakban nehezen fogják tudni érvényesíteni, tehát nem javasolja a fellebbezést. Sok jelentősége egyébként nem lesz, mert a nem hivatalos információ szerint a felperes tervezi a fellebbezést, tovább fog menni a per, de úgy gondolta, ez olyan ügy, amiben ide kell jönni a testület elé. Röviden annyi, hogy a 2006-2010 közötti hivatalvezetés akkor engedélyt adott közterületen egy terület átalakítására, ami pénzébe került az illetőnek, aztán ezt a hozzájárulást visszavonta, mert mezőgazdasági gépjárművek ezen az úton haladtak volna és nem tudják megközelíteni a területet. Valóban kára származhatott az illetőnek, hogy 400 eFt vagy 40 eFt, azt nehéz eldönteni, szerinte az utóbbi a valós, de nem sok esélyt lát arra, hogy erről meg tudják győzni a bíróságot. Ebben kéri a testület véleménynyilvánítását.

Hozzászólások:

Kecskés László: Pontosítás végett szól, hogy mindenki tudja, hogy melyik területről van szó és érintett ebben a perben. Ahogy a torbágyi víztározóhoz megy ki az út, azt a közterületet a vele szomszédos ingatlantulajdonos ház előtti részét csinosította ki és hogy ezt ne járják le autók vagy ne álljanak rá parkolási céllal, néhány cölöppel elgátolta. Majd érkezett az aratás ideje, amikor a TSZ kombájnnal nem tudott bemenni ezen a területen, ezek akadályt jelentettek számára, ezért ki kellett azt húzkodni, ez jelentette a kárt. Ezután, hogy most nincsenek ott a vasoszlopok, megemelt vágóasztallal természetesen végig tud menni úgy, hogy maga a gép nem fog kárt okozni a kicsinosított területbe, de azt nem tudja, hogy az arra járó egyéb járművek igen vagy sem. Ahogy elhangzott, ennek az illetőnek kárt okozott, hogy ki kell húzkodni. Azt, hogy olyan mértékű-e, majd eldönti a bíróság.

Barabás József: Nagyon drága akáckarók ezek. Sajnos, vannak olyan emberek, akik mindent maguk elé tesznek, csak, hogy senki ne álljon oda. Ha ilyen típusú ember, akkor egy fillért se adjanak neki.

Tarjáni István: Nem a területen múlik.

dr. Kovács András: Néhány információt ad, hátha segíti a döntéshozatalt. A kártérítésre vonatkozó kereseti kérelem több mint 1,5 millió Ft-ról szólt. Nemcsak cölöpökre hivatkozott a tulajdonos, hanem, hogy egy öntözőrendszert is elhelyezett ezen a közterületen. Az ár ezért volt ilyen magas. Az, hogy az aratógépek hogyan tudnak bejutni, az egy dolog. Biatorbágy Város Képviselő-testülete és a Polgármesteri Hivatal most elkötelezett abban, hogy az engedély nélkül elhelyezett és a közlekedést zavaró műtárgyak eltüntetésére kerüljenek a közterületről. Ezek a cölöpök a biztonságos közlekedést is zavarhatták és részben ez is indokolta ezeknek a kivételét a közterületről. Az indok kettős volt, hogy miért vonták vissza a közterületi hozzájárulást. Ahogy ügyvédő leírta, furcsa értelmezésben, hogy 2/3-ban pernyertes az önkormányzat. Ez abból adódik, hogy a 1,5 millió Ft-ból 410 eFt-ot ítéltek csak meg a bíróság.

Tarjáni István: Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. A javaslata az, hogy ne fellebbezzenek. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 257/2017.(X.26.) határozata

A Bírósági perek alakulásáról

(Country House Kft. kártérítési perében hozott ítéletről)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bírósági perek alakulásáról azon belül a Country House Kft. kártérítési perében hozott ítéletről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1) a Budapest Környéki Törvényszék 2017. szeptember 27. napján keltezett 11.G.21.201/2016/22 számú ítéletében foglaltakat megismerte, az alapján alperesként fellebbezési jogával nem kíván élni;

- 2) felhatalmazza a polgármestert, hogy a Country House Kft-nek, mint felperesnek megítélt 411.000,- Ft kártérítés és az ítélet rendelkező része szerinti kamat összegének határidőben történő kifizetéséről intézkedjen.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. november 3.

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

Tarjáni István: A címben azért szerepeltek perek, mert vannak még olyan ügyeik, amelyek még nem jutottak el ilyen szakaszba, de szeretett volna tájékoztatást adni róla, csak ügyvédnek nem sikerült ezt a testületi ülésig elkészítenie. A következő testületi ülésen a többi folyó perről is szeretne tájékoztatást adni.

26) Biatorbágy város közigazgatási területén hó-eltakarítási és síkosság-mentesítési feladatok ellátása tárgyában indult közbeszerzési eljárás elbírálásáról

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Egy ajánlat érkezett, ugyanaz a szolgáltató, aki eddig volt. Lehet rajta gondolkozni, sok választási lehetőségük nincs, de megismételhetik a közbeszerzést.

Hozzászólás:

Lóth Gyula: Annak örül, hogy ugyanaz a szolgáltató lett legalább az egyetlen érvényes pályázó, aki eddig is szolgáltatott, mert viszonylag jól szolgáltatott. Azt kéri a hivataltól, illetve polgármester úrtól, hogy nem lehetne-e a jövő évi, illetve a következőnek esedékes pályázati kiírásoknál ezt úgy kalkulálni, hogy azért márciusban is kiírhatják a hó-eltakarítási pályázatot? Ha most meg kéne ismételni, az problémás lenne. Ha egy olyan cégnek lett volna egyetlen olyan érvényes ajánlata, aki nagyon necces, akkor most bajban lennének. Most nagyon jó helyzet alakult ki és nagyon örül, hogy így alakult. Ha 2-3 év múlva lejár ez a szerződés, nem biztos, hogy akkor is ekkora szerencsájük lesz. Esetleg ezeket lehet előrébb hozni?

Tarjáni István: Jegyző úr válaszol, de úgy írták ki a pályázatot, hogy a következő testületnek legyen ezzel feladata.

dr. Kovács András: 2017. márciusi testületi ülésen tárgyalta a képviselő-testület a közbeszerzési tervet. Abban a 3. negyedév szerepelt ennél a közbeszerzésnél. Ha akkor hangzik el a javaslat, hogy ez a 2. negyedév legyen, akkor természetesen előrébb hozzák. Jelen pillanatban úgy készítették, szeptemberben elindították, hogy december 1-ig mindenképpen szerződéssel rendelkezzenek.

Tarjáni István: Nincs több észrevétel, a vitát lezárja. Név szerinti szavazást rendel el.

~~Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.~~

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (Tarjáni István: igen, Szakadátai László: igen, Varga László: igen, Kecskés László: igen, Sólyomvári Béla: igen, Nánási

Tamás: igen, Tálás-Tamássy Richárd: igen, Koleszár Kázmér: igen, Lóth Gyula: igen, Bodorkos Ádám: igen, Barabás József: igen, Molnár Tibor: igen) – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

~~Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.~~

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
258/2017.(X.26.) határozata**

Biatorbágy Város közigazgatási területén hó-eltakarítási és síkosság-mentesítési feladatok ellátása tárgyában indult közbeszerzési eljárás elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 209/2017. (IX.28.) határozatában a közbeszerzésekről 2015. CXLI. törvény 113. § (1) bekezdése alapján a „**Biatorbágy Város közigazgatási területén hó-eltakarítási és síkosság-mentesítési feladatok ellátása**” tárgyában közbeszerzési eljárást indított.

A Képviselő-testület:

- 1) a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott, nyertes ajánlattevőként a **BTG Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Dózsa György út 21. Cégjegyzékszám: 13-09-064364; Adószáma: 10639205-2-13)** hirdeti ki, tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- 2) felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse és az ellenszolgáltatás fedezetét 2018., 2019, valamint 2020. évi költségvetéseibe betervezze.

A beérkezett ajánlatról készült összegezés a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: szerződéskötésre 2017. november 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

Tarjáni István: Megköszöni a képviselő-testületnek a munkát, az ülést 17:50-kor bezárja.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző

